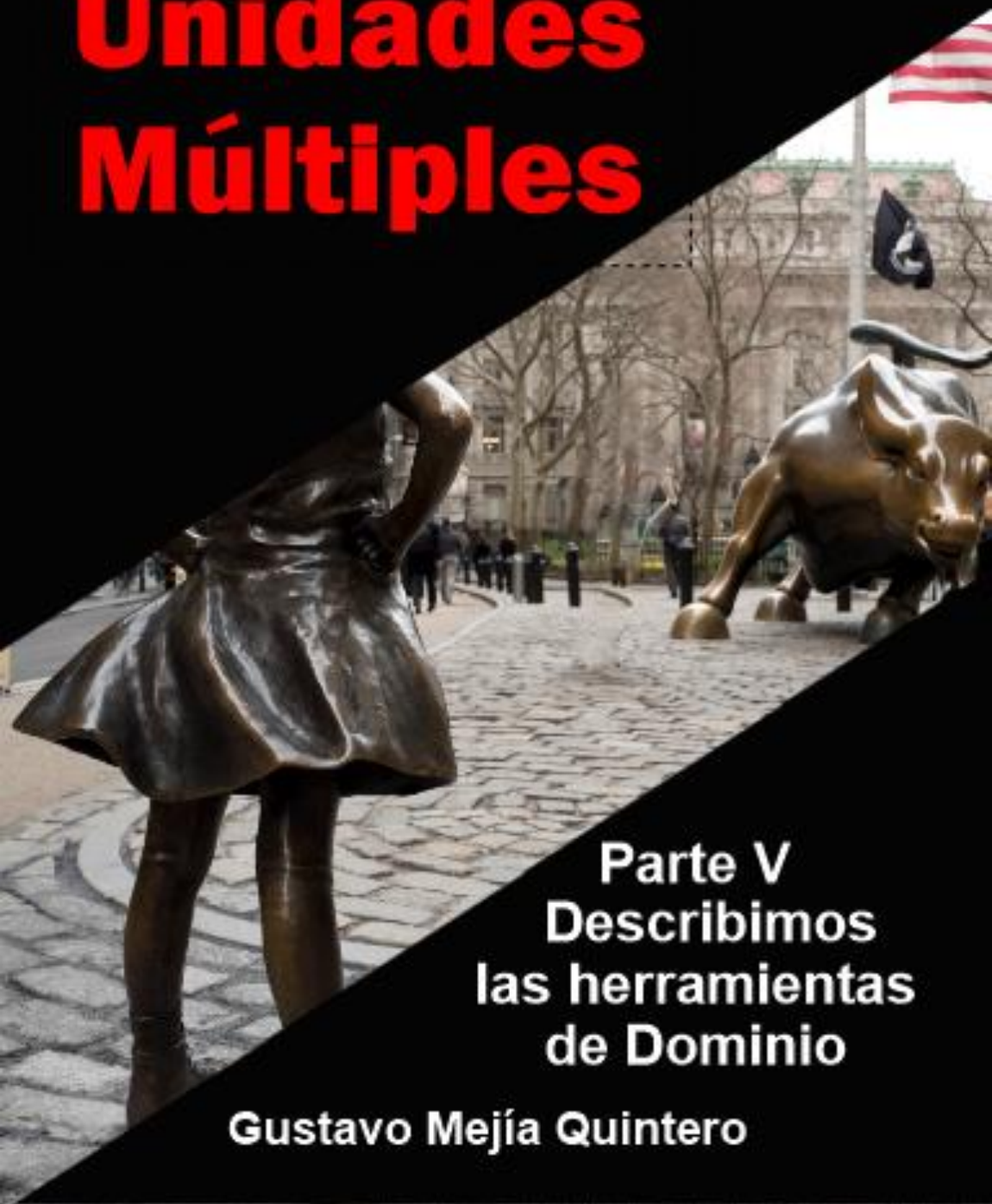


Nuestra Jugada con

Unidades Múltiples



Parte V
Describimos
las herramientas
de Dominio

Gustavo Mejía Quintero

Vivimos para cumplir imposiciones de un mítico dogma que en la naturaleza no tiene razón de ser, por él, como irracionales hasta nos matamos y destruimos el planeta, mientras millones de mundos esperan por nosotros.

Nuestra Jugada con

Unidades Múltiples

Parte V

Para Describir las herramientas de dominio
Juntando los hilos para encontrar respuestas

Copyright © 2022 - Gustavo Mejía Quintero

Todos los derechos reservados.

ISBN:

Este trabajo es un reclamo y a la vez un apelo para que todos usemos el cerebro y su capacidad de raciocinio en la forma que verdaderamente nos fue asignado por la naturaleza si queremos Vivir de verdad. Nuestra Jugada para conseguir eso, propone estrategias con las que podemos abandonar los dogmas de la trilogía "Oro, Riqueza y Poder" que nos impusieron desde hace milenios y con los que nos dominan subrepticamente hasta el punto de obligarnos a matarnos y, además, destruir nuestro paraíso, siendo estúpidamente esclavos de algo que es solo un mito, que, desde un punto de vista de la lógica natural, es un absurdo.

Cómo jugar para recuperar nuestro paraíso

Una serie de exposiciones basadas en la realidad que vivimos en un planeta que clama por recuperar su equilibrio. Por eso, investigamos la razón para vivir mal, reflexionando sobre el hecho evidente que si somos racionales y el sol es quién provee toda la energía que usamos y sale todos los días para todos sin pedir nada a cambio, cual es la razón que justifique para que exista tanta inequidad y discriminación en un mundo poblado por seres supuestamente racionales.

Para aclarar ese cuestionamiento, primero buscamos en la historia para encontrar las causas y luego señalar a quienes causaron el caos que vivimos, para luego escudriñar en el conocimiento disponible para encontrar alternativas, pero descubrimos que gran parte de él, está cautivo o fuera de nuestro alcance.

Partiendo de la información que hay, con deducciones realistas, buscamos cual podría ser el funcionamiento ideal de todo en la naturaleza. Al encontrar las razones para que exista ese desequilibrio, pudimos finalmente presentar una solución viable, que ofrece la oportunidad para recuperar nuestra tranquilidad y tal vez, vivir todos en paz, disfrutando de nuestro paraíso.

En algún momento puede parecer muy tediosa la lectura en seis partes, pero llegamos a la conclusión que son necesarias para poder tener un concepto real de lo que acontece, seguros de que estamos aportando y presentando ideas con argumentos, para que todos reflexionemos sobre esa realidad.

La decisión es simple, si quiere continuar esclavizado por esas cadenas invisibles que hasta ahora nos impiden vivir como seres racionales que somos o integrarnos para buscar un futuro más digno, modificando los objetivos de vida, usando la razón que obliga a obedecer los mandatos de la naturaleza, pensando en el mundo que dejaremos a nuestros hijos.

La propuesta que se incluye en este trabajo y que representa “Nuestra Jugada” para sobrevivir dignamente y recuperar

nuestro paraíso, plantea la posibilidad de unirnos al rededor de las enseñanzas de la naturaleza que nos muestra de diversas formas la manera de interactuar con ella, sin destruir sus ecosistemas obedeciéndolo sus bionormas que nos indican que todo debe de funcionar integrado, en Unidades Múltiples porque nada es individual y que la razón debe de primar sobre tradiciones o costumbres que imponen dogmas que son ajenos a la indicación de funcionamiento que nos hace esa naturaleza, que es perfecta en su conjunto.

Pensando en eso y conociendo de la forma de pensar de muchos, sabiendo que priman intereses individuales o deseos de figuración, optamos por crear la Compañía Coordinadora, Comercializadora y Generadora de Unidades Múltiples, COCOGUM cuyo nombre se ajusta exactamente a los objetivos propuestos como solución y para que lidere la propuesta de cambio, que va más allá de una simple revolución conceptual, agregando que significa un cambio de objetivos de vida y una reconfiguración total del modelo de sociedad existente, buscando la recuperación de nuestra condición de seres racionales usando adecuadamente los recursos naturales que constituyen nuestro paraíso. Anotamos que la empresa ya está vigente y dispuesta a recibir a todos como socios de forma que todos seamos empresarios de nuestro propio destino.

Señalando que los objetivos propuestos, están con base en la premisa de igualdad que debe de existir entre todos los seres humanos para obedecer el diseño natural, ya que la naturaleza nos dotó a todos por igual con ese raciocinio cognitivo lógico voluntario, por lo tanto, le corresponde a cada uno de nosotros obtener los triunfos o beneficios, usándola esa inteligencia a cabalidad sin tener las talanqueras o limitantes impuestas por dogmas ajenos a nuestra realidad, abriendo la posibilidad de pensar más en ese universo que con millones de millones de mundos que posiblemente podremos conquistar.

El Autor

Parte I, Para iluminar el pasado que está Oculto

Ante la situación de violencia que se vive en el mundo, que en la mayoría de los casos es causada por inequidades y discriminación, tomamos como fundamento el antecedente de que el conocimiento es necesario para encontrar soluciones. Por eso, apelamos a la historia para conocer o mejor, encontrar las razones de nuestras desventuras. En esa taréa descubrimos que nuestra historia se prolonga a lo largo de más de 12000 años, de los que se tienen vestigios reales, qué por alguna razón, mucha parte de esa historia permanece en el olvido. Por eso navegamos en el tiempo, escudriñando los detalles sobre la razón para que existan las inequidades y discriminación que nos han afectado hasta llegar al comienzo del siglo XX.

Parte II, Para señalar los causantes del caos

Todos los acontecimientos relacionados con los temas de inequidad y discriminación, ocurridos durante el siglo XX nos permiten conocer los antecedentes que configuran el complicado entramado de poder que domina nuestra vida, con esa información, podemos identificar exactamente desde dónde, cómo y quiénes son los que manipulan los hilos con los que se mueve el mundo, que comúnmente se denomina como el “Sistema” con sus agendas y la estructura que arman con un “Establishment” con el que subrepticamente nos obligan a obedecer sus imposiciones con las que hoy avanzan creando las condiciones que evidentemente representan una amenaza contra nuestra libertad, por lo tanto, esclavizarnos con su lema “No tendrás nada, pero estarás feliz”.

PARTE III, Liberar el Conocimiento que está cautivo.

Partiendo de la premisa que tenemos con el sol y su energía, que es el medio con el que la naturaleza (Dios) nos suministra toda la energía que necesita el planeta para funcionar, para entender eso a cabalidad necesitamos de conocimiento, partimos del átomo para buscar la forma de entender su funcionamiento, entonces nos quedan muchas inquietudes que intentamos aclarar usando internet, encontramos nombres, fórmulas y razonamientos abstractos que son usados

por los científicos, que poco o casi nada contribuyen para que los legos en esos temas, entiendan realmente como funciona la naturaleza. Ante esa situación y usando nuestro raciocinio, arriesgamos deducciones que conducen a entender mejor todo y con eso, a la vez, mostrando conceptos que confirman que parte del conocimiento, evidentemente está cautivo.

PARTE IV, Para explicar cómo nos manipulan

Con lo investigado sobre el átomo, entendemos mejor el tema de la energía vital y sus implicaciones, aclarando detalles sobre cómo funciona nuestro organismo físico, psíquico y psicológico para entender cómo usan ese conocimiento para imponer sus conceptos malthusianos y eugenésicos que en nada favorecen a la mayoría de los habitantes del planeta, aclarando también con eso, la subrepticia forma cómo somos dominados.

Parte V, Describimos las herramientas de dominio.

Juntando los hilos de lo expuesto en las otras partes de este trabajo, queda demostrada nuestra dependencia de un “Sistema” que es acéfalo y anónimo. Profundizamos en la búsqueda de explicaciones para entender y mostrar la forma como nos domina el “Sistema” y poder entender la situación y con eso, poder definir y juntos encontrar soluciones.

Parte VI, Análisis de la realidad y la Propuesta

Haciendo un resumen de los antecedentes, planteamos una propuesta formal de solución, con una filosofía que representa un cambio radical en algunos aspectos al modificar los objetivos de vida, pero enfocados en un punto de vista lógico que es la forma de encontrar nuestra racionalidad con beneficio para todos. Proponemos usar los beneficios que nos ofrece la naturaleza, pensando que hay un universo que puede estar a nuestro alcance si abandonamos la estupidez de vivir esclavizados por mitos que no tienen razón lógica para “vivir”.

“Aparentemente, la historia que conocemos no es nuestra verdadera historia y aún queda mucho por descubrir sobre este oscuro pasado para entender la locura que vivimos en el presente y al comprender esto, unirnos para poder diseñar nuestro futuro buscando recuperar este paraíso que anhelamos todos y que hoy lo tenemos perdido.”

* Council on Foreign Relations (CFR),	551	Años de guerra, 1939-1945 en el Chatham House.....	567
* Fundación KAW (Alice y Knut Wallenberg).....	548	Aplicando los acuerdos del Smithsonian.	453
* Reunión en el Majestic de paris.	417	Aportaciones científicas de Galton	389
¿Cómo funciona el capitalismo?	156	Autocracia y democracia	125
¿Cómo se vincularon la democracia y las elecciones?	123	Batalla de Waterloo.....	333, 339
¿Cuál es la visión histórica del marxismo?	102	Bibliografía sobre sumeria.....	217
¿Cuál es nuestra realidad? .687, 722		Bill gates.....	653
¿El Nacional Socialismo alemán es derecha o izquierda?	39	BIS	477
¿Qué buscaban los fenicios de la Península?	243	Black Rock	652
¿Que causó esa emigración?.....	699	Cambios en las fortunas de los Rothschild	307
¿Qué es el capital en la economía?	158	Capital en empresas.....	159
¿Qué es el laissez-faire?.....	50	Capital financiero	159
¿Qué es la democracia?	110	Capitalismo Comercial	162
+ Era de la Guerra Fría, 1945 a 1979 en el CFR	554	Capitalismo Liberal y Conservador.....	150
+ Estructura del Banco Mundial.	479	Capitalismo y Globalización	166
+ Miembros de la junta del CFR.	558	Capitalismo y Socialismo	166
+ Orígenes del CFR, 1918 a 1945	552	Capítulo I	
+ Publicaciones del CFR.....	561	Las Ideas y la Filosofía.....	30
+ Recepción del CFR	561	Capítulo II	
100 ciudades Resilientes de la Fundación Rockefeller.....	545	Principales ideas y filosofías políticas.	35
2005 investigación del fiscal general de Michigan sobre la Fundación Ford.....	580	Capítulo III	
Absolutismo y Mercantilismo....	61	Ideas Colectivistas	87
Académicos vinculados al Instituto Kennan.....	597	Capítulo IV	
Actividades de OSF.....	607	Ideas de Centro - Democracia	110
Actividades del AS.....	584	Capítulo IX	
Agnosticismo	370	Cartago, Ensayo fenicio como Imperio	251
<i>Agricultura tecnificada Sumeria</i>	205	Capítulo V	
Alan Pifer	527	Ideología Capitalista	150
Análisis de la Democracia.	114	Capítulo VI	
Andrew Carnegie.....	520	Visión General sobre la situación actual.....	171
Años de entreguerras en el Chatham House	565	Capítulo VII	
		De donde surge el Capitalismo	180
		Capítulo VIII	
		Los propagadores de la civilización sumeria	218
		Capítulo X	
		Nace el Feudalismo	259

Capítulo XI	
Las persecuciones	270
Capítulo XII	
El Mundo en el Siglo XVIII.....	286
Capítulo XIII	
Europa, finales del siglo XVIII y Comienzos del XIX.....	298
Capítulo XIV	
Nuevas Ideas en el Siglo XIX.	341
Capítulo XIX	
Cuál es la trayectoria de la Comisión Trilateral y sus documentos	455
Capítulo XV	
Surge el	397
Capítulo XVI, Neo-Esclavitud y las Revoluciones en el Siglo XX	402
Capítulo XVII	
La Guerra Fría	429
Capítulo XVIII	
Nace el Progresismo Moderno	436
Capítulo XX	
Capítulo XXI	
El Establishment	508
Capítulo XXII	
Instituciones Privadas que dominan el Establishment	515
Capítulo XXIII	
COMUNIDADES RELIGIOSAS	614
Capítulo XXIV	
Manejan su imperio con las bolsas de valores.	630
Capítulo XXV	
Los Nuevos protagonistas ..	647
Capítulo XXVI	
Estrategia de Dominio	681
Capítulo XXVII	
La verdad sobre las teorías de Conspiración	689
Capítulo XXVIII	
El Concepto.	724
Características de la Ilustración	67
Características de la República Democrática.....	125
Características de una persona anarquista	70
Características del Estado Liberal	54
Características del mercantilismo	60
Características del Socialismo ...	88
Características principales del capitalismo.	151
Características principales del comunismo.	93
Carnegie Corporation	520
Carrera eclesiástica de Talleyrand	317
Centro de Bellagio de la Fundación Rockefeller	544
Charles Dollard	525
Charles Maurice de Talleyrand ..	315
Chatham House – International Affairs Think Tank	562
Ciudad Estado de Nippur	214
Ciudad Estado de Ugarit	216
Ciudad Estado de Umma.....	213
Comité del Sistema Financiero Global	477
Como funciona	475
Como se fortalece El “Establishment”	511
Como se ha conformado EL Establishment	509
Comprender el significado de la revolución y la ilustración. ...	58
Comunismo	93
Comunismo moderno	101
Concepto de hombre en Sumeria	194
Concepto de sociedad en Sumeria	194
-Conceptos básicos de Tblisi	468
Conceptos de Progresismo .681, 703	
Conclusión: Sumeria diseñó nuestro mundo	202
Conferencia Intergubernamental de Tbilisi	467
Consecuencias del mayo francés	441
Conservadurismo liberal	63
Conservadurismo político	62
Conservadurismo y Liberalismo	62
Conservatismo	61

Construcciones y Urbanismo

<i>Sumerio</i>	205
<i>Contexto histórico anterior a la época de los sumerios</i>	218
Contextualizando los Problemas.	173
<i>Control poblacional con la no discriminación.</i>	710
<i>Control total con la supremacía tecnológica.</i>	450
<i>Controlar la Producción de Alimentos.</i>	448
Cornualles.	248
Corrientes de progreso en la historia	105
Council of Americas	583
Creación de factorías para la pesca del atún.....	243
Creación del Foro Económico Mundial	592
Creación del Gray´s Inn	277
Crecimiento y revolución industrial	307
Crisis de los grandes modelos.	145
Criterios para la concesión de subvenciones palestinas de la Fundación Ford	581
Críticas a la Fundación BMG	612
Críticas a Malthus	346
Cuenta corriente en el FMI	493
Cuenta de bienes y servicios	494
Cuenta de capital	496
Cuenta de rentas primarias	495
Cuenta de rentas secundarias	496
Cuenta financiera	497
Darwinismo social	373
Darwinismo Social	72
David A. Hamburgo	530
De donde viene la riqueza y la desigualdad	631
Del Estado Mínimo al Estado de Bienestar.	139
Del placer terrenal a la condenación eterna	265
Democracia ateniense	111
Democracia directa y representativa	111
Democracia participativa	149

Democracia partidista, y la importancia de Hans Kelsen	125
Democracia representativa	148
Democracia representativa y directa	148
Democracia sin elecciones ni partidos	117
Democracia social	111
Democracia y Negociación	128
Desarrollo cultural de los sumerios	206
Desarrollos técnicos en Sumer ... 206	
Descendientes de los navegantes fenicios convierten la Iglesia Católica en un negocio.	267
Descripción general del Chatham House	562
Desigualdad social	154
Destitución de Napoleon	332
Diáspora y Colonias	235
Diferencias entre democracias y dictaduras	111
Dinero y votos en el BM	482
Director Ejecutivo del BM	481
directores ejecutivos del FMI y poder de voto	489
Distinciones para el Chatham House	571
Distribución normal bivariada ... 390	
Distribuir o concentrar el poder	116
Domesticación de animales por los sumerios.	205
Durante la monarquía de julio, Felipe I	334
Economía de Malthus	349
Edmond de Rothschild Group	516
Ejemplos del mundo real	500
El advenimiento de la dinastía babilónica:	198
El carácter de los representantes.	129
El Club de Roma	436
El Club de Roma y Los Límites del Crecimiento	450
El código de hammurabi	198

El Congreso de Viena, Talleyrand salva a Francia	331	Ensayo sobre el principio de la población	343
El Darwinismo Social y Eugenésia	358	Entonces, ¿Qué es lo que quieren?	694
El Dinero como Instrumento de Producción	476	Eridu, la ciudad en el génesis de la cultura sumeria	207
<i>El Dinero, como instrumento de producción.</i>	174	Establecen formas para influenciar la política.	277
El dominio de los Gutis	222	Establishment o grupo de poder Local	508
El establecimiento de las nuevas Sociedades Secretas en Londres y París.....	287	Estadística, regresión y correlación	390
EL Establishment.....	511	Estado actual y como entender los problemas.....	171
El fusilamiento del duque de Enghien	324	Estado liberal	53
El golpe de Estado del 18 de brumario	322	Estrategias de Gobierno dentro del Gobierno Democrático.	144
El Gran Reinicio.	593	Estructura de la balanza de pagos	493
El Imperio de Babilonia	224	Estructura de poder en las bolsas de valores	637
El Imperio de los Asirios.....	223	Ética de Spencer	368
El judaísmo Masortí o conservador	620	Eugenésia y estudios raciales nazis de la Fundación Rockefeller..	537
El Maniqueísmo	258	Eventos y publicaciones del Instituto Kennan.....	598
<i>El miedo como instrumento de dominio.</i>	709	Familia Berenberg-Gossler.....	298
El mundo en el año 1600	272	Familia Rothschild.....	303
El nacimiento de la nueva sociedad de los Tartesos	244	Fascismo: ¿Derecha o Izquierda?	37
El Negocio con la devaluación... ..	504	Federico P. Keppel	523
El Negocio de los Fenicios.	238, 239	Filosofía del malthusianismo	345
El pensamiento religioso en babilonia	198	Filosofía sintética	363
El pensamiento súmerio. tiempo y espacio	192	Financiación del Wilson Center	586
<i>El plan de trabajo con cuatro áreas interconectadas</i>	447	Financiamiento actual del Chatham House.....	572
El poder tras los gobiernos.....	397	Financiamiento del ID	604
El Primer Imperio francés.....	326	FMI	485
<i>El principio de Propiedad.</i>	174	Fockefeller Foundation	532
El resurgimiento de Uruk	223	Fondo de Innovación Cultural de la Fundación Rockefeller.....	547
El Socialismo	87	FORO ECONÓMICO MUNDIAL	590
El tipo de judíos de Trump	624	Francis Bacon	277
El Triángulo Monetario.....	499	Francis Galton	378
El Valor del Dinero.....	476	Fuentes del derecho súmerio conocidas hasta ahora	196
Elon Musk	661	Fundación Bill y Melinda Gates	609, 656
Engels	355		

Fundación de Cartago	231	Historiometría	389
Fundación de Roma	232	Huellas dactilares	394
Fundación Ford	572	Ideología Anarquista	70
GATT	502	Ideología Conservadora	167
Gobierno democrático y		Ideología democrática	112
liberalismo	136	Ideología liberal clásica	44
Gobierno democrático y		Ideología Nacionalista	38
pluralismo	139	II. Organización económica de	
Gobierno democrático y		Mesopotamia	183
socialismo	142	III. Dinero, abstracción y crédito en	
Gobierno democrático: soberanía		sumeria	184
popular o soberanía		Imperio Acadio	220
ciudadana	133	Imponer un modelo de	
Gobierno eficiente, gobierno libre		inversiones para manejar todo .	
.....	118	448
Gobierno mixto y división de		Importancia de la iluminación ..	66
poderes	120	Influencia del malthusianismo ..	345
Gobierno mixto y gobierno		Informe Meadows y la Reunión	
democrático	119	de Estocolmo	455
Gran burguesía de Hamburgo	300	Informes recientes del Chatham	
Grupo Banco Mundial	479	House	570
Halcyon Molecular	672	Iniciativas apoyadas por la	
Hay división de clases sociales;		Fundación BMG	610
.....	150	Instituto Kennan	597
Hegel	350	Interés por el sionismo de	
Herbert Spencer	358	Rothschild	517
Herencia y eugenesia de Galton	382	Intervención de China en asuntos	
Hipótesis que relacionan el cambio		clérigos	615
social y la evolución	78	Invencción del clip	362
Historia de Cornualles	249	Investigaciones y publicaciones del	
Historia de la ciudad Estado Eridu		Chatham House	563
.....	208	Irving Fisher Committee	478
Historia de la Corporación Carnegie		Jabad-Lubavitch, Su poder	623
.....	521	Jeff Bezos	658
Historia de la Fundación Ford	574	John Gardner	526
Historia de los Berenberg en Berg y		John W. Davis fue el primer	
Brabante	299	presidente electo de CFR	552
Historia de los etruscos en España		Joseph Fouché, duque de Otranto y	
.....	245	ministro de Policía de Francia .	
Historia de Nippur	215	335
Historia de OSF	606	Judaísmo Mesianico	622
Historia de Ur	211	Judaísmo Ortodoxo:	619
Historia del capitalismo comercial		Judaísmo Reconstruccionista: ...	621
.....	167	Judaísmo Reformista:	620
Historia del Chatham House	564	Junta de gobernadores del BM .	481
Historia del FMI	486	Junta directiva del ID	604
Historia reciente en el Chatham		Karl Popper	438
House	569	Klaus Martin Schwab	590

La Agenda 2030	473	La ordalía	202
La Agenda 21, Rio de Janeiro	470	La Organización Wilson Center ..	586
La Babilonia de Nabucodonosor II	225	<i>La Paz total como argumento.</i>	710
La Balanza de Pagos en el FMI ..	492	La Piratería	272
La Carta de Belgrado	465	La primavera del 68.....	436
La casa bancaria Rothschild en la actualidad	515	<i>La Propiedad Privada sobre la tierra.</i>	175
La Ciudad Estado de Kish.....	212	La Revolución verde con la Fundación Rockefeller.....	543
La ciudad Estado de Lagash.....	213	<i>La Robótica y sus consecuencias.</i>	178
La Ciudad Estado de Ur.....	211	La separación los artesanos en la hermandad de la Kabbalah, surgen la Masonería.....	267
La Ciudad Estado de Uruk.....	208	<i>La Tecnología como instrumento de dominio.</i>	175
La Comisión Trilateral.....	458	La UNESCO.....	426
La Conformación del Imperio de los inversionistas	630	Larry Fink (Black Rock)	647
La conspiración de Talleyrand y Fouché.....	328	Las Bolsas de Valores, Mercado de Acciones	632
La Cuenta de errores y omisiones	497	Las Casitérides y las rutas del estaño	247
La democracia y la visibilidad del poder.	130	Las cifras de la peste negra	265
la Devaluación de las Monedas.	504	<i>Las Ciudades-Estado Sumerias en Mesopotamia</i>	207
La dinastía III de Ur.....	221	Las Corrientes de dominio durante el siglo XIX	400
<i>La Educación, su mejor herramienta</i>	711	Las Crisis como fuente de ganancias para la élite.....	418
<i>La eliminación de las fronteras.</i>	710	Las diferentes Comunidades Judías	619
La Era Púnica y la Sicilia.....	251	Las familias Gossler y Seyler	301
La Esclavitud como negocio	271	Las fases del capitalismo	165
La Estructura que nos domina... ..	476	<i>Las formas de Cultivo.</i>	176
La explotación de Metales preciosos por los fenicios	244	Las Formas de Poder	241
<i>La FED</i>	399	Las ganancias de los fenicios ...	239
La filosofía, hoy.....	30	Las Instituciones Multilaterales, como herramientas de dominio	419
La hipótesis del léxico.....	389	Las islas Sorlingas (Isles of Scilly) están asociadas a Cornualles.	249
La Iglesia Católica.....	614	Las Multinacionales	505
La Iglesia católica ortodoxa.	618	Las nuevas ideas, la Democracia social.....	349
La Iglesia como miembro del establishment.....	618	Las Organizaciones supraestatales	398
<i>La Justicia y la solución de conflictos en Sumer</i>	205	Liberalismo económico	48
La ley en sumer.....	194		
<i>La Mecanización de las tareas repetitivas.</i>	176		
La Nueva Atlántida (versión de 1659)	280		
La Nueva Realidad	690		
La ONU	423		

Liberalismo y Democracia bajo ciertas condiciones.	137	Máquinas e instrumentos que facilitan el trabajo	159
Liderazgo internacional con la Fundación Ford.....	578	Marx	353
Limitar o distribuir el poder.	136	Más Argumentos que justifican ese Progresismo	706
Lineamientos básicos para programas de educación ambiental	466	Meridionalis en la Sociedad de las Américas	584
Los 100 días de Napoleon	332	Meta de educación ambiental... ..	465
Los años de la posguerra en el Chatham House	567	<i>Miembros actuales del Club de Roma</i>	454
Los Argumentos que justifican ese Progresismo.....	683	Miembros del ID	604
Los capitales Golondrina	506	Miembros notables del Gray's Inn	277
los códigos y reformas conocidos:	196	Misión de la Fundación Ford	573
Los Computadores como herramienta de dominio.	715	Misión RBF	582
Los etruscos en España según Virgilio	246	Modelo de estabilidad a la población	384
Los factores que más inciden en el desequilibrio social que desemboca en una crisis humanitaria que genera descontrol.....	173	Modelo de producción.	175
Los Fenicios en España	242	Movimiento Tecnocrático.....	81
Los fenicios en Oriente y los Boyardos.....	266	Muro de Berlin.....	100
Los Francos	260	Navegación hasta Las Islas Casitérides.....	246
Los hermanos Rothschild	310	Navegantes y conquistadores pacíficos	236
Los Jásaros.....	257	Neoliberalismo	51
Los judíos de Putin	626	Neuralink	673
Los Masones y sus Logias.....	627	Novum Organum, edición de 1650	280
Los mercaderes Sumerios	180	Nueva izquierda.....	107
Los profesionales son obligados a obedecer ideas Progresistas.	681	Obstáculos al crecimiento de la población	344
Los Programas del Wilson Center	588	Obtención experimental de la distribución normal	390
<i>Los Propósitos en la Reunión del Smithsonian Institution:</i>	444	Open Society Foundation	605
Los Rothschild y las Guerras napoleónicas	305	OpenAI	673
Los Servicios Financieros del FMI	489	Opiniones políticas de Spencer .	371
Louise Richardson	532	Origen del grupo de Bilderberg	429
Malthusianismo	341	Origen y desarrollo del capitalismo	156
<i>Manejo de cifras electorales.</i>	716	Origen y juventud de Talleyrand	316
		Orígenes de la familia Rothschild	304
		Orígenes de la Tecnoocracia.....	82
		Otorgamiento de recursos financieros.....	487
		Otros aspectos de las Guerras Napoleónicas	336

Otros Candidatos para reemplazar al ejecutor y al canciller	679	Programas del Interamerican Dialogue	600
Otros Intentos de dominación global	655	Progresismo	104
Pangénesis y lamarckismo	386	Proponen soluciones para evitar más persecuciones.	420
Participación de la familia Rockefeller	547	Propósito del Woodrow Wilson Interntational Center for Scholars.	585
Participantes de la primera reunión de Bilderberg	430	Psicología diferencial	392
Período de la Iluminación	64	Publicaciones ID	603
Período de la Ilustración.	296	Qué es El Establishment.....	508
Período Dinástico Arcaico de la ciudad de Ur	212	Que es el liberalismo:.....	45
<i>Pero ¿Es eso lo acertado?</i>	725	Que es el Socialismo:	87
Pesos y Contrapesos.	120	Que es el WEF?	590
Plano de los tecnócratas	85	Que es la socialdemocracia	108
Planteamiento del problema por Malthus	344	<i>Que podemos hacer para cambiar</i>	729
Preámbulo	21	Quienes fueron los señores Feudales.	259
Premio Chatham House	564	Rama austríaca de los Rothschild	314
Presidente del BM	482	Rama de Francia de los Rothschild	313
Primera restauración, el gobierno de Talleyrand	329	Rama de Inglaterra de los Rothschild	311
Primera versión del discurso (1736).	293	Rama de Nápoles de los Rothschild	315
Principales iniciativas del ID	603	Ramsay y la Masonería	292
Principales legitimadores de la democracia.	132	<i>Reaccionemos</i>	731
Principales nombres del comunismo	97	Recepción e influencia de OSF ..	608
Principios de la Fundaci+on Rockefeller	533	Reconciliación con la Iglesia católica	335
<i>Productos derivados de las cosechas en Sumer</i>	206	Recuento y explicación de la realidad socialista	402
Programa Asia y América Latina ID	601	Red de Comunicación para el Cambio Social de la Fundación Rockefeller	545
Programa de becas de la Fundación Ford	577	<i>Reflexionemos los conceptos:</i>	730
Programa de Energía, Clima e Industrias Extractivas ID	602	<i>Reflexiones</i>	719
Programa de Migración, Remesas y Desarrollo ID	601	Reformas en el FMI	491
Programa educativo del Interamerican Dialogue	600	Regla de Chatham House	563
Programa Peter D. Bell sobre Estado de Derecho	602	Reglamenta tres clases sociales: 201	
		Regresión hacia la mediocridad genética	391
		<i>Reino de Uruk</i>	210
		Relación con el Gobierno de los Estados Unidos de la Fundación Ford	579

Representación de Intereses	Socialismo Real..... 92
Económicos e Intereses	Socialismo Utópico..... 90
Políticos.....140	SolarCity..... 672
República y Democracia.....121	SpaceX..... 665
Resumen sobre los inicios la	Starlink..... 667
moneda y la usura.....182	Surgen nuevas formas para
Resurgimiento del FMI.....490	manejar las riquezas..... 271
Reunión de Bilderberg.....429	Talleyrand se distancia del
Reunión del Comité de	emperador..... 327
Reconstrucción de Posguerra en	Talleyrand y el período
la Sala Común del instituto,	napoleónico..... 323
1943.....566	Tensiones internacionales en la
<i>Reunión en el Smithsonian</i>	Guerra Fría..... 432
<i>Institution</i>442	Teorema de Marshall..... 501
Revisemos el concepto.....724	Teorías de la conspiración..... 518
Revolución francesa y Talleyrand	Teorías de la percepción..... 392
.....320	Teorías sobre ocultismo de Bacon
<i>Reyes conocidos de Uruk:</i> 282
<i>Gilgamesh y Enmerkar</i>211	Tesla Energy..... 672
Rivalidad de Talleyrand con Fouché	The Americas Society..... 584
.....334	The Boring Company..... 673
Rockefeller Brothers Fund.....582	The Inter-American Dialogue.... 598
Roles de género y teoría feminista	The Rothschild Group..... 515
en la Fundación Ford.....581	The Wilson Center..... 585
Roma imperial.....235	The Wilson Council..... 588
Salón Simón Bolívar de AS.....584	Thomas Robert Malthus..... 341
Se Generan nuevos negocios.....270	Tierra de Canaán y los fenicios.. 228
Segunda Restauración Felipe I...333	Tipos de ideología política y sus
Seminarios internacionales de	principales características.... 35
Harvard auspiciados por la	Tipos de préstamo en el BM..... 484
Fundación Rockefeller.....538	Tipos de socialismo..... 90
Sentimientos y Pasiones.....21	Tradicón filantrópica de la BRF. 582
Señal del capitalismo	Ubicación de Cornuelles..... 248
informativo.....163	Una crítica al aristotelismo de
Servicios financieros del FMI.....487	Bacon.....283
Significado de capitalismo.....150	Variación y desviación estándar
Significado de Izquierda y	según Galton..... 390
Derecha en Política.....35	Vartan Gregoriano..... 532
Significado de los saldos de la	Ventajas y desventajas del
balanza de pagos.....497	capitalismo..... 158
Significado del capitalismo	Vía Pacífica o Violencia para la
industrial.....161	toma del poder..... 143
Sir Andrew Michael Ramsay.....287	Visión general de la Tecnoocracia . 81
Sistema Monetario Internacional	Visión general de OSF..... 606
.....422	Votación en el BM..... 484
Sobre el Instituto Kennan.....597	Woodrow Wilson Awards..... 588
Socialismo científico.....91	X.com y PayPal..... 664

Preámbulo

*** Sentimientos y Pasiones**

Finalizando julio, el frío todavía no cede aquí en Paranaguá, al sur de Brasil, un poco soñoliento, ya que tuve que dejar la cama al amanecer para estar allí, parado haciendo una fila antes de las 6:00 a.m. para cumplir con el horario asignado en la cita que me dieron tres meses atrás. Llegué al sitio como a las 5:30 y ya había un montón de personas esperando en el mismo sitio, me dieron la ficha número 83. Me acomodé en una de las bancas en la sala de espera del consultorio del médico, dónde por fin iba a ser atendido después de esperar que me asignaran esa cita con el especialista en medicina vascular, solicitada por la doctora que me atendió, cuando llevé los exámenes de sangre, heces y orina que me mandaron en febrero.

Como a las 8:30 llegó el médico y comenzó a atender los pacientes, entendí entonces que quienes estábamos en esa fila íbamos a ser atendidos por ese doctor, al parecer la espera iba a ser larga. Busqué mirando alrededor algo que me ayudara a pasar el tiempo y vi en una de las esquinas una mesita y a su lado, una especie de balde con revistas, fui hacia allá y saqué al azar una revista, me fijé en la fecha, era de noviembre del año anterior, me senté de nuevo y me puse a hojear viendo esos grandes titulares hablando de farándula, como si fuera de vital importancia que un actor se separó de su pareja o que viajó a la playa, en resumen, nada importante que valiera la pena mirar, terminé de mirar esos titulares y fui a buscar otra, esta vez escogí una revista "Veja" que al parecer. Tenía mejor contenido.

Me intriga que, en esta revista, las noticias solo traen desasosiego, narra que todo es caos, conflictos y desesperanza en casi todo el mundo, al parecer, vivimos en una época de convulsiones de todo tipo, nos hablan de guerra, de riesgo nuclear, de crisis económica, de puja por el poder en el mundo. Al parecer, todas las publicaciones están definidas para llegar a diferentes segmentos de población, con las frívolas noticias del espectáculo, entretienen a una gran parte de la población que se niega a preocuparse y con la otra, atemorizan con noticias preocupantes, al fin y al cabo, eso lo pagan los anunciantes que son los que se benefician publicitariamente con esas publicaciones.

Casi a la una de la tarde llamaron a la ficha número 80, ya casi era mi turno, cuando salió ese paciente, el médico salió con él y se dirigió

a la salida del recinto, me imaginé que iba a almorzar, o sea que la espera iba a ser más larga. Nadie salió a explicar nada y como no sabía a que atenerme, fui hasta la recepción a preguntar cuanto se demoraba para reanudar las consultas, la respuesta fue lacónica, eso es con el médico, no tiene una hora fija para eso. Aunque tenía hambre, decidí quedarme a esperar, no fuera que perdiera mi turno y con eso, esa larga espera.

Como a las 2:30 regresó el médico y continuaron las consultas, por fin llegó mi turno, entré en el consultorio y saludé al profesional, sin mirarme, me señaló la silla y continuó escribiendo y leyendo los papeles que tenía en frente.

Después de un buen rato, me miró preguntando,

- ¿Que lo trae por aquí, señor?

-La doctora que me atendió cuando leyó estos exámenes que me hicieron, le dije extendiendo los documentos. Los tomó con desgano, miro la primera hoja y casi que de inmediato, los dejo sobre la mesa, me miró de nuevo y dijo

- ¿Qué es lo que siente?

-Pues doctor, se me hinchan los pies y tengo una herida que me salió sin una causa aparente, dije levantándome el pantalón.

El médico sin levantarse de la silla, acomodó sus gafas y miro hacia mis piernas, luego, sin decir nada, comenzó a escribir, momentos después, me entregó un papel, diciendo:

-Lo espero dentro de tres meses, para ver cómo sigue.

Me despedí de él y salí del consultorio, dispuesto a llegar al restaurante para calmar el hambre que ya arreciaba bastante y luego tendría que ir a reclamar la droga formulada por el médico.

Terminado mi almuerzo, pregunté a donde quedaba el sitio para reclamar la droga, por coincidencia era enseguida de donde yo estaba, pasé al dispensario para reclamarla. Me atendió un vigilante que me indicó que allí tenía que usar el tapabocas, menos mal, todavía tenía uno en el bolsillo y pasé a retirar mi turno, no demoró casi nada para que me llamaran, entregué la fórmula que por el hambre que traía, no la había revisado.

La persona que me atendió escribió algo en su computador y luego se paró para ir a buscar la droga, momentos después regresó y me

entregó un sobre con 10 pastas de ácido acetil salicílico y dos empaques con 12 pastas de Castaña de la India. Recibí lo que me entregaba y seguí esperando a que fuera algo más, pero la desilusión que mucha cuando la muchacha que me atendió me dijo:

-Eso es todo *señor*, buena tarde.

Quedé anonadado con eso, toda esa larga espera para que el especialista me formulara eso, pero ya no podía hacer nada al respecto, esa era mi situación. Al parecer, esto es lo que sucede con nosotros, las personas de avanzada edad, que suponen una carga para las nuevas generaciones y que muy sutilmente permiten la forma para que vamos dejando el espacio para otros.

Regresé a mi habitación, encendiendo el computador, dispuesto a seguir con mi rutina, reflexionando sobre los acontecimientos, retomo el hilo y continuamos en esas reflexiones. Como hemos estado viendo en el transcurso de este trabajo, los antecedentes señalan que existen unas fuerzas anónimas que a través del tiempo han implantado unas ideas en universidades y centros científicos, que pretenden reducir el número de habitantes en el planeta obedeciendo las teorías introducidas por Thomas Robert Malthus y complementadas por ideas eugenésicas de Francis Galton.

Estas ideas son impulsadas por grandes Fundaciones (organizaciones internacionales supuestamente sin ánimo de lucro que se guían por unos estatutos, ideadas y creadas por multimillonarios para perpetuar su poder) que imponen ideas en universidades y centros científicos, que intentan dominar a través de la implantación de ideas globalistas que siguen al pie de la letra la idea de Herbert Spencer de una República Universal para un mejor control de todo para que los que queden, vivan mejor.

Analizando los acontecimientos enfocados en las costumbres de consumo, nos revelan que esas ideas maltusianas influyen en la industria a través de la introducción de productos que técnicamente se sabe que son nocivos para el organismo humano, pero que, a través de la publicidad, imponen su costumbre de uso, como saludables. Los ejemplos sobran, el azúcar refinado es un producto que es seriamente nocivo para el organismo humano al introducir la sacarosa pura en el organismo, retirando la fibra que retardaría su efecto dando tiempo al organismo para asimilar esa sacarosa en

forma adecuada, lo que resulta en propensión a la diabetes y otras enfermedades consecuentes de ese problema.

Lo mismo sucede con el arroz blanco y lo peor, son las grasas hidrogenadas, comúnmente llamadas de grasas trans, que es usado en la gran mayoría de productos en conserva, que producen un aumento en los ácidos grasos acumulables, causando arterioesclerosis y todos los problemas y consecuencias que se derivan de su uso. Hay otras prácticas agresivas como el uso de Glutamato sódico, usado como acentuador del sabor y con el que inducen al organismo a querer consumir más, pero el efecto de ese glutamato sobre las neuronas es inhibitorio, con gran perjuicio sobre el sistema nervioso.

Esas costumbres de consumo, las vemos surgir en todas partes, lo peor es que la mayoría parecemos aceptar impávidos esos despropósitos, ante esa realidad que parece inevitable, confirmada con hechos evidentes, las recomendaciones médicas nos visualizan los riesgos, sin embargo, generalmente esos productos son producidos por multinacionales que sólo se importan con las utilidades de su negocio y con la publicidad mantienen vigentes esas costumbres de consumo.

Paralelo con eso, tenemos problemas de otra índole, como es la de imponer una moneda digital en todo el mundo, entonces, sin efectivo en circulación, quedamos absolutamente en manos del poder dominante, ya sea político o económico, porque con un decreto, con una orden judicial o con una nota entre empleados de bancos, te pueden bloquear tus cuentas y se tendrá que obedecer las órdenes dadas, sean las que fueren, sin chistar, porque sin dinero nadie puede vivir y al parecer, es ese el mundo que nos espera.

Partimos de una realidad que tenemos y que voluntariamente desconocemos, los seres humanos nacemos y morimos igual, las diferencias las aplicamos nosotros, para comprobarlo, veamos dos bebés que nacen igual, por naturaleza no tienen diferencia ninguna, la diferencia es puesta en el ajuar con el que somos recibidos.

Para entender la magnitud del problema que enfrentamos, es obligatorio que reflexionemos sobre todos los temas que inciden

sobre nuestra realidad, buscando explicaciones sobre sus causas y efectos para poder encontrar las soluciones:

La intención no es solo reclamar por el hecho de que algunos tienen mucho y otros no tienen nada, en la lógica actual, los que tienen mucho, tienen el derecho a disfrutar de su riqueza porque si la tienen, la tienen, justificando eso en la propiedad privada.

La pregunta obligada es: ¿Cuál es el papel de la filosofía que aplicamos en la actualidad? Si todos proclamamos nuestro derecho y nuestro deseo de ser libres, pero voluntariamente aceptamos ser subyugados por algo que no es natural, que, por lo tanto, es un mito, cómo es el paradigma de riqueza (dinero) y el poder (dominar a los demás), que obliga a la mayoría escasamente sobrevivir. También buscamos encontrar y explicar las razones por las que en este momento no usamos a cabalidad ese raciocinio del que fuimos dotados por la naturaleza (Dios, en cualquiera de sus concepciones).

Vuelvo a mirar el reloj, como un autómatas esperando que avance, más aún, la rutina seguirá igual. La vida cotidiana etiqueta a todos, obligándonos a obedecer unas reglas que acompañan y cambian a lo largo de la vida, son un deleite cuando eres niño, una aventura cuando eres joven, una obligación cuando maduras y un hastío cuando nos acercamos al final de nuestro camino.

Lo único cierto es que, de ese encasillamiento de la rutina, no se escapa nadie, de una forma o de otra, se tiene que atender esa imposición que señala lo que debemos hacer y lo que no nos es permitido, niños, ancianos, ricos, pobres, hombres, mujeres, altos, bajitos, bonitos, feos, negros o blancos, todos tenemos que acomodarnos lo mejor posible para vivir de acuerdo con esas rutinas que fueron establecidas por manos invisibles en el tiempo.

Uno pensaría que, en este mundo en el que todos reclaman de desigualdades, esa rutina favorecería a los más pudientes, pero resulta que no, ellos tienen que cuidar lo que tienen y tienen que vivir su rutina, en la forma de ellos, pero, al fin y al cabo, tampoco son libres, porque cuando se habla de rutina, se habla de no tener la libertad para cambiar las situaciones y es en ese punto que se enfoca nuestra reflexión.

Cuando uno es niño, tiene el apoyo de los padres que tienen la esperanza de que su retoño supere las barreras que ellos no pudieron o que al menos le vaya mejor que a ellos, lo hacen estudiar para que

sea un profesional, esas profesiones determinan la forma en la que vamos a aplicar nuestra rutina, pero siempre es la misma cosa, con algunas variaciones momentáneas, pero genéricamente son iguales, es el juego de la vida, se tiene dinero para manejar empresas que tiene empleados que hacen el trabajo pesado por nosotros o la otra y única alternativa es, alquilar nuestros servicios a esos que tienen empresas, esperando una jubilación, no hay términos medios.

Hay profesiones que aparentemente se van por la tangente al no ser empleados de nadie, como los comerciantes, los sacerdotes, profesores, militares, los médicos, pero, al fin y al cabo, ellos también tienen rutinas como estar pendiente para abrir y cerrar los negocios, atender o estar pendiente de quienes atienden a los clientes del negocio de comercio, la hora del culto, la clase de los estudiantes, los militares y ni se diga los médicos con la cita con sus pacientes o atender las emergencias hospitalarias. Además, que todos tienen jefes directos o indirectos que actúan en forma similar a los patrones. Con las profesiones o los negocios buscamos mejorar el nivel de ingresos, que está directamente relacionado con el nivel de vida, pero eso no nos libra de las rutinas.

Esa rutina de levantarse al rayar el día, muchos tienen que hacerlo antes para poder llegar a tiempo a sus sitios de trabajo, la mayoría tiene que salir de casa sin hablar con su familia, el trayecto al trabajo, para muchos, un largo lapso de tiempo que no es pago. Marca su cartón a tiempo, llegar tarde no le está permitido a nadie, trabaja la mañana y viene su hora del almuerzo, a excepción de España y el norte de África, donde hacen la siesta por tradición, pero en la mayoría de países del mundo, un muy corto descanso después de largar los cubiertos en la mesa del comedor y se sigue trabajando sin dar oportunidad a una correcta digestión del alimento consumido.

Trabaja la tarde y llega la hora de la salida, de nuevo el trecho en el transporte y llega a casa para tratar de descansar, la cena, los problemas de la casa que no faltan y a dormir temprano para madrugar al día siguiente, así se pasa la semana, muchos trabajan hasta el sábado, los que no, aprovechan que es “Viernes” para hacer lo que no se ha hecho en la semana, un poco de diversión a propósito de que no se tiene que madrugar el sábado, viene el descanso del sábado con el mensaje subliminal de que no se tiene que madrugar porque es domingo, que proporciona un descanso que termina

cuando anochece y la campanita en el cerebro nos anuncia que tenemos que dormir temprano porque tenemos que madrugar.

Así se pasan los meses, esperando las vacaciones y las fiestas de navidad y año nuevo. Pasan los años y cada quien espera su recompensa, la jubilación esperada para poder descansar y no hacer nada, piensa uno cuando está en el torbellino del trabajo diario. Pero cuando llegan esos días del esperado premio, se da cuenta uno que, pasados los primeros días, todo se nos vuelve nuevamente una rutina, ya sin la energía para acometer aventuras diferentes, llega inexorablemente el tedio, porque somos alejados de todo, echados a un lado como fardos inservibles ya para el resto de los mortales.

Da para pensar que esa situación le pasa solo a algunos, pero analizando a fondo, tenemos la cruel realidad que eso nos pasa a todos, sin excepción ninguna, como dijimos antes, ricos, pobres, hombres, mujeres, altos, bajitos, bonitos, feos, negros o blancos, todos tenemos ese estigma para cumplir obligatoriamente, entonces uno piensa “valiente gracia, vivir toda una vida encasillado en una rutina que es inflexible y nos lleva a un ostracismo ridículo después de aprender todo lo que la vida nos enseña en nuestro recorrido”.

Todas estas son conjeturas que están enfocadas a definir los objetivos que tenemos todos, la libre decisión de no hacer nada, está por fuera de cualquier alternativa, todos tenemos que comer y sufragar nuestros gastos personales. Aunque se da el caso de haraganes que se le recuestan a la familia, los padres, por su naturaleza, sostiene al hijo hasta cierto punto, pero más temprano que tarde le llega el día en que esa condición desaparece, ya sea por la falta de los padres o ellos mismos son los que con razón, se sacuden de obligaciones ajenas.

Entonces uno piensa en los objetivos y sueños que teníamos cuando jóvenes, cumplimos algunos, otros se quedaron en el camino por imposibles de cumplir, hay satisfacciones e insatisfacciones mezcladas en nuestros recuerdos y siempre la pregunta es la misma ¿para eso fue que luchamos toda la vida?

Planteando esas conjeturas, revisemos los objetivos generalizados, porque individualmente sería imposible alcanzar a definirlos todos, por eso, resalta el hecho de que desde niños nos inculcaron la idea de que tenemos que superarnos para vivir mejor, eso significa que tenemos que ganar mucho dinero, porque con dinero es la única fórmula para vivir mejor, para eso estudiamos y nos esforzamos para

trabajar, tratando siempre de ganar ese esperado dinero que nos permitiría vivir como deseamos desde siempre.

Analizando a fondo el tema de ganar dinero para vivir mejor, eso representa soñar siempre en aumentar la “Riqueza” que ya poseemos y generalizando, eso se convierte en una constante, nadie está satisfecho con lo que posee y siempre se quiere tener más, aunque para conseguir ese objetivo, se tenga que usar o abusar pasando por encima de muchos de los derechos de los demás.

Esa ambición por obtener más riqueza, está influenciada por una constante que evidenciamos en todos los aspectos de nuestra vida, “Riqueza significa tener acceso al Poder” lo que para algunos se convierte en una alternativa “Accediendo al poder por la intriga o la audacia, también se obtiene la “Riqueza””, cumpliendo así con el sueño y la ambición de todos los mortales.

Esa “Riqueza” está representada en bienes materiales, propiedades tangibles e intangibles que nos han sido impuestas a través de los tiempos, siendo que esa riqueza está representada por “el dinero”, papeles impresos que ellos han manejado imponiéndonos valores que inicialmente fueron emitidos como representación de una cantidad de “Oro”, pero habilidosamente ahora los emiten sin control ni paridad con elpreciado metal, que sigue sin embargo como eje de la riqueza.

Con ese papel moneda convertido en medio de producción, acumulado sin medida en manos de unos pocos que dominan los mercados, inventándose empresas y medios para conseguir ese dominio, a través de la usura, han aumentado sus riquezas a un nivel extremos, que es la causa del disgusto generalizado que uno siente en todo el mundo, todos aceptamos a regañadientes ese dominio, pero impotentes, mantenemos la esperanza de que la situación cambie algún día.

Ese “Oro” siempre ha sido el bien máspreciado para todos (¿Como se impuso o quien lo impuso? son las preguntas que aún no tienen respuesta), se puede decir sin temor a equivocarnos, que es el objetivo de todos, porque todas las “Riquezas” son convertibles en “Oro”, por encima de cualquier papel moneda, que es la garantía y la seguridad para esas riquezas, por ejemplo, pregúntese, ¿Que prefiere, tener propiedades, tener dinero o tener Oro? La respuesta es inobjetable, las propiedades son fijas y no se pueden cargar como el dinero o el Oro, el dinero depende del mercado, se puede

desvalorizar, se deteriora con el tiempo y se destruye muy fácil, por eso es mejor mantenerlo en los bancos que nos cobran por ese trabajo, el Oro ha mantenido su valor en todos los tiempos, no se deteriora con el tiempo ni se puede destruir fácilmente ¿Entonces, a que vinimos nosotros al mundo?

Salvo muy contadas excepciones, ese objetivo, es la constante para la mayoría de los seres humanos, ahora viene una pregunta capciosa, ¿Cuál es el objetivo de la creación (Dios) para los seres humanos?

Capítulo I : Las Ideas y la Filosofía.

* La filosofía, hoy

Hay una realidad absoluta que obstaculiza cualquier intento por establecer un pensamiento filosófico, estableciendo una especie de segregación de quienes intentan avanzar en ese plano y los centros universitarios a pesar de tener la filosofía como área de estudio, la entronizan en una discusión abierta entre una deducción que toma como eje la existencia de los entes como una realidad descrita por la historia o de las analogías que muchos han utilizado o esbozado. Pero todas, se desprenden de ella. Hay otro pensamiento que toma como eje la Naturaleza de los hechos como principio de la razón, uno le concede predominio a la conciencia; el otro prioriza los objetos. Con cada uno de ellos, además, se intenta derivar todo de causas conocidas, sin avanzar en los efectos que no sean tangibles pero que son evidentes por los hechos constatados en la historia.

Como consecuencia de eso, surgen concepciones que reciben diversos nombres: personalismo, naturalismo; existencialismo, cientificismo; antropologismo, fisicalismo; siendo que el idealismo o el realismo es común en todas estas concepciones. Son conceptos que designan realidades absolutas, pero que aparentemente establecen como una especie de submundo en su entorno filosófico que nada tiene que ver con el mundo real, recitando frases o principios enunciados por eruditos en el pasado, sugiriendo que sean reverenciados como inamovibles, pero sin atreverse a usar los enunciados que contradicen el establecimiento dominante.

En el pasado, hay quienes expusieron sus ideas filosóficas, que al ser contrarias a los propósitos de quienes tenían el poder, no las dejaron superar la época en que vivieron. La fuerza de los militares, la influencia de sus sacerdotes o la parcialidad de sus jueces, eso en

todos los pueblos a través de la historia en una secuencia que se remonta al comienzo del tiempo.

La filosofía en sí, debería ser enemiga del poder en todas sus formas, pero las ideas reformistas en ese sentido, son desprestigiadas, como fue el caso de Sócrates o Descartes y otras fueron trasladadas a otro plano, como Buda, Jesucristo o Mahoma, cuyas ideas razonablemente superaron el tiempo, pero quedaron adscritas a una supuesta “Religión”, que para subsistir, se tienen que acomodar para vivir enquistadas en el propio “Sistema”, a pesar de que la filosofía implícita en sus principios, difiere de sus prácticas, pero evidentemente son dominadas en todos los planos, pero los más conocidos filósofos, que surgen a partir del siglo XVIII, nos hablan de ese sometimiento al sistema como algo inamovible, hablamos de Rousseau o Hegel, cuyas ideas fueron tomadas por otros para profundizar esa dependencia, hablamos de Marx y Engels, cuyas ideas Socialistas crean una diferencia en la forma de conseguir y de administrar el capital, pero manteniendo nuestra dependencia de la riqueza como objetivo final.

Una filosofía realista o racionalista tiene que comenzar por rechazar todos estos supuestos: las realidades no pueden ser absolutas; la conciencia o su objetivo, son términos usados, pero jamás alcanzados por ninguna tendencia o ente subjetivo, en nuestra realidad, lamentablemente se tiene que perder la conciencia y esa equidad que sería su objetivo a causa de la imposición de un dogma que a su vez es un paradigma indisoluble, “la riqueza y el poder”. No hay nada que sea únicamente conciencia o que sea un medio para alcanzar un objetivo de equidad, pero hay situaciones en que esa equidad es más conciencia que objetivo o viceversa, pero es notoria la influencia de alguien o de algo invisible que frena cualquier intento por cambiar esa realidad implantada artificialmente.

Ese juego de palabras esconde una realidad evidente, si partimos de la razón, nos encontramos con tres principios básicos que significan esa equidad:

- La naturaleza (Dios, si lo queremos llamar así), con el sol, provee de energía necesaria para que todo funcione, suministra todo lo necesario para que exista la vida de los seres humanos, vegetales y animales sobre la tierra y ella no cobra por eso.
- La reproducción de los seres humanos en su gestación y nacimiento es físicamente igual para todos, obligatoriamente la

naturaliza exige la existencia de una pareja (familia) para cuidar, enseñar las reglas de convivencia y proteger de los peligros externos, además de usar adecuadamente ese raciocinio, privilegio que le dio la naturaleza a los seres humanos sobre los otros animales es igual en todos y por increíble que parezca, no usamos a cabalidad al desechar ideas contrarias a la que es nuestra realidad, anotando que es impuesta por algo irreal.

- Con el avance de la ciencia, queda más en evidencia que formamos parte de un universo insondable, se puede decir que infinito, ya que en nuestra imaginación no cabe una descripción seria sobre ese tema, nuestro planeta forma parte de un sistema solar, que está integrado a muchos otros sistemas solares que forman la Vía Láctea, nuestra galaxia que es formada por millones de estrellas como nuestro sol, en consecuencia, con millones de posibilidades de que existan planetas similares al nuestro, posiblemente con vida, partiendo de la reflexión sobre la luz, como la señal que recibimos que nos indica que si existe la luz, existen los átomos (materia o antimateria) con todas sus implicaciones. Pero hay más, eso también implica que, si creemos en un Dios, ese supuesto Dios no debería quedar circunscrito a nuestra idea planetaria y es allí donde radica la diferencia con lo que conocemos o pensamos sobre ese tema teístico, que domina muchos pueblos (personas).

Hay una parte de esa realidad que la tenemos como un supuesto imaginario, pero que a cada día que pasa, nos señala y reclama de nuestra irracionalidad, la tierra, o sea el planeta en el que vivimos, es solo un ínfimo punto en el espacio que es integrado por billones de estrellas iguales a nuestro sol y cada sol de esos, con planetas, tal vez, muchos otros como el nuestro, con sus dioses y creencias.

Eso quiere decir que tenemos un universo (que supuestamente es infinito o sea, que no tienen límites) para descubrir y superando cualquier razonamiento, nosotros nos dejamos someter por algo que es irreal, porque el paradigma de riqueza y poder es una creación imaginaria que limita nuestros objetivos de equidad, estableciendo y cerco dogmático que nos obliga, como esclavos a destruir nuestro paraíso, inclusive, nos obliga a matamos aquí por algo que no es necesario para vivir sin permitirnos ni siquiera soñar.

Pero como se dijo antes, los eruditos usan un juego de palabras, que esconde esa realidad, en la filosofía que usamos hoy, dominan otros supuestos absolutos designados por corrientes filosóficas que

salen de centros de pensamiento en universidades o instituciones de estudio, financiados por el gran capital, que consideran sus ideas como conceptos límites. Suponen que los entes pertenecen solo a un ideal o a una realidad, que es la de ellos y su poder en la sombra, nunca a una dualidad conceptual interdependiente e integrada de todo el resto de los seres humanos

Los tanques de pensamiento que utilizan como plataformas de divulgación que promueven sus ideas y obstaculizan la proliferación de pensamientos contrarios, están diseñada para ocultarnos estos principios y otorgar al poder las razones para dominar, vivimos en un mundo de competencia, que es imaginario y nos destruye. Es un modelo filosófico que se impone al disponer de todas las herramientas y posibilidades para influir en todos los aspectos y en todas las sociedades.

Lo más curioso es que uno pensaría que los potentados multimillonarios apoyarían a las ideas filosóficas conservadoras, que posiblemente les ayudarían a mantener su poder, pero no, resulta que apoyan las ideas que pregonan el caos y el cambio, que lo presentan como un cambio necesario para la humanidad, pero con lo visto y ensayado hasta ahora, mientras la base del movimiento comercial en el mundo sea el dinero como instrumento de producción, no hay cabida para equidades referenciadas en ideas diferentes, sin embargo, como anotamos antes, son esos mismos grandes capitales por medio de organizaciones aparentemente humanitarias, quienes apoyan esas ideas revolucionarias, que ellos llaman de “progresistas”, pero que al final, tenemos que aceptar que al parecer, lo que pretenden, es una dominación total sobre todos y sobre todo, para disminuir y seleccionar la población.

La curiosidad y la necesidad por entender ese dilema, porque la explicación dada, de que buscan el bien para la humanidad no convence, por esta razón, comenzaremos a buscar explicaciones para esa inconsistencia entre el dinero como instrumento de producción, intentando localizar esos puntos de poder, de donde parten y hacia donde van dirigidos. En esa tarea, se puede establecer que en el mundo existen muchos millonarios, pero los que realmente ostentan el poder son muy pocos, evidenciando que la mayoría son anónimos, desconocidos con grandes capitales que manipulan a otros que, si son públicamente conocidos, por el manejo de grandes sumas de dinero en las bolsas de valores que obviamente no son de

ellos y que obedecen ciertos parámetros enfocados a las ideas que mencionábamos anteriormente.

Lo normal, al seguir la huella de esos capitales, de las empresas y los ejecutivos que las mueven, se encuentra en el imaginario popular un concepto generalizado, que se vincula con el término “judío” equivalente a “Comerciantes” pero genéricamente se toma como sinónimo de “Ricos”, “Ávaros”, “Prestamistas” o “Joyeros”, esto tal vez como consecuencia de su participación en la historia por los relatos de la Biblia. Adicional a esta evidente relación, sobresale también su participación en la ciencia, tomando como referencia la cantidad de premios nobel recibidos por descendientes de judíos, además de figuras importantes en las artes y en general, en todas las actividades humanas.

Como vimos en la parte I de este trabajo, cuando hicimos el recuento de la historia, nos encontramos con una realidad muy diferente, en la cual, no son exactamente los judíos quienes son los protagonistas, que, aunque forman parte de la trama vivida en la historia, porque ellos acompañaron a esos primeros navegantes fenicios que nos trajeron el legado de la civilización sumeria, con todas sus particularidades y que hoy, más de 7 milenios después, seguimos obedeciendo sin chistar.

Por eso, estimado lector, lo convidamos a leer las partes anteriores de este trabajo (I, II, III y IV), para que pueda entender todo lo que estamos hablando. Desde las tablillas de barro con escritura cuneiforme encontradas en la antigua Mesopotamia, casi todas al ser examinadas con el isótopo de carbono 14 para saber su antigüedad, se definió que fueron escritas entre los años 3000 y 6000 a.C. (antes de la era común) muy anteriores a la conocida Biblia de los judíos y católicos. En ellas se nos describe que fueron los sumerios, quizás la primera civilización avanzada que existió y de quienes heredamos el sistema social y la filosofía que determina el modelo económico que tenemos implantado hoy en el mundo.

CAPÍTULO II : Principales ideologías políticas.

Ideología entendida como el conjunto de ideas, convicciones y principios filosóficos, sociales y políticos que caracterizan el pensamiento de individuos o grupos, movimientos, épocas o sociedades.

Una ideología establece los valores y preferencias del grupo de individuos e incluye el programa de acción para la ejecución de sus objetivos. El término ideología posiblemente fue acuñado por el filósofo Destutt de Tracy a finales del siglo XVIII.

*** Tipos de ideología política y sus principales características**

Las ideologías más conocidas que sobreviven hasta ahora son pocas y se clasifican en dos bandos que son opuestos en sus doctrinas, vamos a enumerar las principales:

+ Significado de Izquierda y Derecha en Política

La izquierda y la derecha son dos ideologías políticas diferentes. En general, podemos decir que la izquierda tiene principios más revolucionarios y la derecha principios más conservadores.

Los términos "derecha" e "izquierda" surgieron como designaciones políticas en las asambleas francesas del siglo XVIII, durante el segundo período de la Revolución Francesa (1789-1799).

En la asamblea para la creación de la nueva Constitución, los partidarios del rey no querían estar a la izquierda, cerca de los más pobres y a favor de la revolución. Así que eligieron sentarse en el lado derecho. Inicialmente, la izquierda se ha asociado con la idea de luchar por los derechos del pueblo y de los

trabajadores, mientras que la derecha se ha asociado con los más tradicionales y conservadores que quieren mantener el poder de la élite, pero hoy, ese concepto se ha modificado, agregando modelos sociales diferentes, que analizaremos más adelante.

- Diferencias entre izquierda y derecha

Estas eran inicialmente las principales diferencias entre la izquierda y la derecha se basan en lo que supuestamente representa cada una de estas ideologías:

Izquierda: defiende los derechos de los trabajadores y de las minorías, el bienestar colectivo y la igualdad entre las personas.

Derecha: favorece una visión más tradicional y conservadora que defiende el poder de la élite y el bienestar individual.

Los individuos que defienden al gobierno vigente, por ejemplo, son considerados “de derecha”, y los que se oponen al régimen, son considerados “de izquierda”.

Espectro político: diversidad de ideas políticas

Para muchos estudiosos, los conceptos de derecha e izquierda se consideran demasiado limitados para definir la diversidad política, ya que ya no son conceptos únicos y absolutos.

Desde la caída del Muro de Berlín, ha habido una diversidad de ideas políticas mucho mayor. Incluso es posible que algunas personas estén de acuerdo en parte con las ideas de izquierda y en parte con las ideas de derecha.

Esta diversidad se subdivide en un espectro político, cuyos polos son la extrema izquierda y la extrema derecha:

Diagrama de Nolan: identificación de puntos de vista políticos

Extremo izquierdo > Izquierda > Centro-izquierdo > Centro > Centro-derecho > Derecha > Extremo derecho

El Diagrama de Nolan, también conocido como Gráfico de Nolan, es un diagrama político popularizado por el activista político estadounidense David Fraser Nolan.

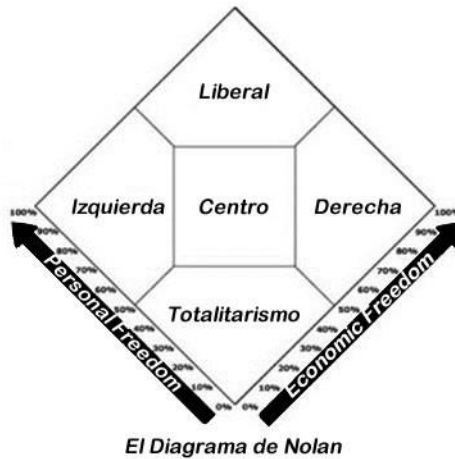


Figura 5.2.1. Diagrama de Nolan

Este diagrama fue diseñado para ser utilizado en una prueba cuyo objetivo es definir la posición política de la persona que realiza la prueba.

+ **Fascismo: ¿Derecha o Izquierda?**

El fascismo es un régimen político autoritario surgido en Italia. Es un concepto que se opone al movimiento democrático surgido con la Revolución Francesa y las ideas del comunismo y el socialismo.

Sus primeras expresiones tuvieron lugar alrededor de la época de la Segunda Guerra Mundial y combinó algunos elementos de derecha con elementos de izquierda.

No hay consenso entre los historiadores con respecto a la categorización del fascismo en relación con el espectro político.

A pesar de que comúnmente se clasifica como de extrema derecha debido a su oposición al socialismo, el fascismo también se considera a menudo de izquierda por oponerse al liberalismo y defender los intereses colectivos sobre los intereses individuales.

- **Ideología Fascista**

El fascismo fue la ideología política que dominó muchas partes de Europa Central y del Este entre 1919 y 1945. Además, ganó muchos adeptos en Europa Occidental, Estados Unidos,

Sudáfrica, Japón, América Latina y Medio Oriente.

El primer líder fascista de Europa fue Benito Mussolini. Mussolini nombró a su partido por la palabra latina *fascis*, que se refiere a un haz de palos con un hacha en su superficie, usado como símbolo de autoridad penal en la antigua Roma.



Figura 5.2.2. Símbolo del Facismo.

Las principales características de la ideología fascista son:

- **Nacionalismo Militarista extremo;**

Desprecio por la democracia electoral y la libertad política y cultural;

Creencia en la jerarquía social natural y el gobierno de las élites;

Deseo de *Volksgemeinschaft* - expresión alemana traducida por "comunidad del pueblo" - en la que los intereses individuales estarían subordinados al bien de la nación.

A fines de la década de 1940, se fundaron muchos partidos y movimientos de orientación fascista en Europa, así como en América Latina y Sudáfrica.

Aunque algunos grupos neofascistas europeos atrajeron muchos seguidores, especialmente en Italia y Francia, ninguno fue tan influyente como los principales partidos fascistas del período de entreguerras.

+ **Ideología Nacionalista**

Es una ideología basada en la premisa de que la lealtad y devoción de un individuo al estado-nación triunfa sobre otros intereses, ya sean individuales o grupales.

Las principales características del nacionalismo son:

Enaltece al país, su cultura, historia y gente;

Los intereses de la nación están por encima de los intereses del individuo;

Defiende la cultura de pertenencia e identificación con la patria;

Cree en la preservación de la nación y el cuidado de las fronteras del país;

Mantenimiento de la lengua originaria y manifestaciones culturales.

+ **¿El Nacional Socialismo alemán es derecha o izquierda?**

Extractado de wikipedia

El nacionalsocialismo comúnmente acortado a nazismo, (en alemán, Nationalsozialismus), fue la ideología del régimen que gobernó Alemania de 1933 a 1945 con la llegada al poder del Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán de Adolf Hitler (NSDAP). Hitler instituyó una dictadura, el autoproclamado Tercer Reich. El Reich anexó Austria a partir del Anschluss, así como la zona de los Sudetes, Memel y Dánzig. Durante la Segunda Guerra Mundial, los nazis ocuparon tierras en Polonia, Francia, Checoslovaquia, Hungría, los Países Bajos, Dinamarca y Noruega. La Alemania de este periodo se conoce como la «Alemania nazi».

El nazismo es una forma de fascismo que demostró un rechazo ideológico hacia el marxismo, la democracia liberal y el sistema parlamentario. También, incorporó un ferviente antisemitismo, el racismo científico y la eugenesia en su credo. Su nacionalismo extremo provino del pangermanismo y del movimiento Völkisch prominente en el nacionalismo alemán de la época, y fue fuertemente influenciado por los grupos paramilitares anticomunistas Freikorps que surgieron después de la derrota de Alemania en la Primera Guerra Mundial, de la cual surgió «el culto a la violencia» que estaba «en el corazón del movimiento».



Figura 5.2.3. Símbolo del Nazismo, Svastica

Es una ideología gestada en la década de los años 1920, pero que no alcanzará importancia hasta los años 30, momento en que las duras condiciones de paz impuestas en el Tratado de Versalles (1919) se juntan con la grave crisis mundial del Jueves Negro en 1929 (véase Gran Depresión). En Alemania la situación es más acuciante aún, ya que a los devastadores efectos económicos se sumaba la obligación de pagar el tributo de la derrota en la Primera Guerra Mundial, y el descontento popular ante la injusta situación que hacía que las calles se llenaran de manifestaciones extremistas de toda índole, tanto de izquierda como de derecha.

Esta situación culmina con el fuerte descrédito de las democracias liberales, ya que las dictaduras que surgieron demostraron ser capaces de controlar y resolver las crisis más efectivamente que las democracias. Tanto la Italia de Benito Mussolini —quien fue elogiado por «hacer que los trenes llegaran a tiempo», es decir, por poner fin a las huelgas y caos económico que había dominado a ese país— como el Imperio del Japón, países en los que se impusieron «gobiernos fuertes», no solo resolvieron la crisis a mediados de los 30 sino que fueron percibidas como restaurando el orden social aún con anterioridad a esa solución a problemas económicos.

A esa crisis político-económica hay que agregar una crisis ideológica, aún anterior, que se extiende desde 1890 a 1930 y que ha sido caracterizada como una «revolución contra el positivismo». Tanto los valores como las aproximaciones a la sociedad y la política que formaban la base de la civilización occidental fueron percibidas como superadas reliquias del racionalismo proveniente de la Ilustración. Específicamente, tanto el fascismo como los desarrollos intelectuales que lo antecedieron buscaron trascender lo que se percibía como la

decadencia del Occidente.

Consecuentemente, el *Zeitgeist* de esa época puede ser descrito como una amalgama o mezcla de ideas caracterizado por un rechazo al racionalismo, proceso que es generalmente percibido como iniciándose con Friedrich Nietzsche, junto a tentativas de incorporar «explicaciones científicas» a preconcepciones o incluso prejuicios explicativos del mundo, por ejemplo, un racismo latente, que dieron origen a propuestas tales como las de la eugenesia, y en lo político, bajo la influencia de pensadores tales como Georges Sorel, Vilfredo Pareto, Martin Heidegger (supuestamente), Gaetano Mosca, y, especialmente, Robert Michels; a percepciones político elitistas basadas en un culto del héroe y la fuerza que culminan en una versión del darwinismo social.⁶ Percepciones que adquieren connotaciones más extremas en su divulgación y vulgarización.

Como influencia importante en el desarrollo de ese *Zeitgeist* se puede mencionar la obra de Arthur de Gobineau, que propuso que en cada nación hay una diferencia racial entre los comunes y las clases dirigentes. Estos últimos serían todos miembros de la raza aria, quienes son no solo la raza dominante sino también la creativa. Posteriormente, Houston Stewart Chamberlain identifica «los arios» con los teutones; en adición a tratar de demostrar que todos los grandes personajes de la historia — incluidos Jesucristo, Julio César o Voltaire, entre otros— fueron realmente arios, agrega:

Los teutones son el alma de nuestra civilización. La importancia de cualquier nación, en la medida que es un poder actual, está en relación directa a la genuina sangre teutona presente en su población

Múltiples autores también resaltan el papel que tuvo la teoría evolucionista, y el darwinismo social incorporados a la ideología nazi, como factores que propiciaron la posterior generación de racismo, la creación del nacionalismo, la propagación de la política neoimperialista y parte diversos pilares ideológicos del nazismo basados en la aplicación política de la idea de la «supremacía del más fuerte».

También de importancia fueron percepciones que se pueden ver ejemplificadas en la obra de, por ejemplo, Benjamin Kidd, quien propuso:

Nuestra civilización ha sido dada a luz como resultado de un proceso de fuerza sin paralelos en la historia de la raza. Por épocas incontables el combativo macho europeo se ha desbordado a través de Europa en sucesivas olas de avance y conquista, venciendo, exterminando, aplastando, dominando, tomando posesión. Los más aptos, que han sobrevivido esas sucesivas olas de conquista, son los más aptos por el derecho de la fuerza y en virtud de un proceso de selección militar, probablemente el más largo en la historia, el más duro, probablemente el más elevante al que la raza ha sido sometida.

Para Kidd, el combativo hombre europeo es un pagano que rinde homenaje, pero no entiende ni acepta en su corazón la validez de «una religión que es la total negación de la fuerza». Ese hombre europeo ha introducido el «espíritu de la guerra» en «todas las instituciones que ha creado» y «la creencia que la fuerza es el principio último del mundo».



Benjamin Kidd (1919). *The Science of Power*,

Ese «hombre de la civilización occidental ha llegado a ser por la fuerza de las circunstancias el supremo animal de combate de la creación. La Historia y la Selección Natural lo han hecho lo que es», «por la fuerza ha conquistado el mundo y por la fuerza lo controla». Otras visiones de influencia en esa percepción son las de Oswald Spengler, para quien Mussolini era el parangón del nuevo César, que se levantará del Occidente en ruinas para reinar en la «era de la civilización avanzada», por analogía a los césares de la Antigüedad.

En Alemania, específicamente esa rebelión contra el

racionalismo dio origen, entre otras cosas, a una variedad de asociaciones que promovían un retorno a visiones romantizadas del pasado alemán (véase *Völkisch*), en lo cual Richard Wagner tuvo alguna influencia y una sociedad ocultista y semi secreta, la Sociedad Thule —basada en la ariosofía y primeros en usar la esvástica en el contexto de la época— que patrocinó el Partido Obrero Alemán (DAP), más tarde transformado por Hitler en el Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán.

A lo anterior se ha sugerido que hay que agregar factores específicamente alemanes. A pesar de que Maurice Duverger considera tales consideraciones poco convincentes a fin de explicar el desarrollo del nazismo, se ha afirmado que no se puede explicar el nazismo sin considerar su origen y que entre los factores que explican ese origen se debe mencionar una tradición cultural (*volkgeist*) —que se remonta a personajes tales Lorenz von Stein y Bismarck (véase Estado social)— en la cual el Estado adquiriría poderes dictatoriales, demandando orden, disciplina y control social estricto a fin de garantizar crecimiento y el bienestar económico de la población.

Esa tradición se transforma, bajo la influencia de personajes tales como Ernst Forsthoff, jurista conservador de gran influencia, quien, a partir del periodo de la República de Weimar, postula que los individuos están subordinados ya sea al «Estado absoluto» o al Volk, bajo la dirección de un líder o Führer.

El nazismo transforma, sin mucha dificultad, ese culto a la fuerza del más fuerte que es el ario en un antisemitismo puro y simple, utilizando la preexistente leyenda de una conspiración judía para hacerse con el control mundial (véase Nuevo Orden Mundial (conspiración) y Los protocolos de los sabios de Sion) para explicar la derrota alemana en la Primera Guerra Mundial: el ejército de ese país fue traicionado y «apuñalado en la espalda» (véase Leyenda de la puñalada por la espalda por los bolcheviques y judíos.

Esa «traición» se extiende al gobierno socialdemócrata de la República de Weimar que permite ahora que esos mismos judíos y otros financieros se beneficien de la inflación, y otros problemas que afectan a los alemanes²³ (véase Hiperinflación en la República de Weimar). Aduciendo además que muchos de los principales líderes comunistas son también judíos, asimilan

ambos conceptos en una gran «conspiración judeo-marxista».

El nazismo se concreta como una ideología totalitaria de índole fascista en la medida en que se caracteriza por dar una importancia central y absoluta al Estado —a partir del cual se debe organizar toda actividad nacional (véase Gleichschaltung)— representado o encarnado y bajo la dirección o liderazgo de un caudillo supremo, en este caso Hitler, y por proponer un racismo, nacionalismo e imperialismo visceral que debe llevar a conquistar los pueblos que se consideren inferiores (véase Lebensraum). A partir de 1926, Hitler centralizó incrementalmente la capacidad de decisiones en el partido. Los dirigentes locales y regionales y otros cargos no eran electos, sino nombrados, de acuerdo con el Führerprinzip ('principio de autoridad') directamente por Hitler, y a él respondían, demandando, a su vez, obediencia absoluta de sus subordinados. El poder y autoridad emanaba del líder, no de la base.

* **Ideología liberal clásica**

Esta ideología ha evolucionado con el tiempo, fue practicada parcialmente por comerciantes fenicios que normalmente huían de lugares con altos impuestos o gobiernos autoritarios que limitaban su actividad, pero se estableció como idea filosófica a través de los escritos del filósofo John Locke y se hizo aún más famosa. en el siglo XVIII, después de que el filósofo y economista Adam Smith llegara a defenderlo.

Desde el siglo XVII, la ideología del liberalismo ha sido la piedra angular de los sistemas sociales, económicos y políticos occidentales, las principales características de la ideología liberal clásica son:

Fe plena en los derechos, la libertad y la individualidad de cada individuo;

Aboga por políticas y acciones encaminadas a proteger los valores sociales;

Considera que el Estado debe tener menos control sobre el individuo;

Considera la libre competencia, el libre comercio y la libertad de elección como los tres principios básicos de una sociedad libre y feliz y la clave del progreso;

Se opone rotundamente a las ideologías del totalitarismo, el fascismo, el nazismo y el comunismo, por considerar que son ideas destructivas que aniquilan la iniciativa y la libertad individual;

Rechaza la idea de contar papel total del Estado o incluso un control excesivo del Estado sobre el individuo.

+ Que es el liberalismo:

El liberalismo es una corriente política, filosófica y moral basada en la libertad, el consentimiento de los gobernados y la igualdad ante la ley. Los liberales tienen una amplia gama de puntos de vista, dependiendo de su comprensión de estos principios, pero generalmente apoyan ideas como un gobierno limitado en términos de poderes que no pueden ser absolutos, con protección de los derechos individuales (incluidos los derechos civiles y los derechos humanos), mercados libres, democracia, laicismo, igualdad de género, igualdad racial, internacionalismo, libertad de expresión, libertad de prensa y libertad de religión.

El amarillo es el color político más comúnmente asociado con el liberalismo.

El liberalismo comenzó a ganar notoriedad durante la Ilustración (1700-1800), cuando se popularizó entre filósofos y economistas, buscando desafiar diversas normas sociales vigentes en la época, como el privilegio hereditario, el estado confesional, la monarquía absolutista y el poder divino. derecho de reyes.

Los liberales también pusieron fin a las políticas mercantilistas, los monopolios y otras barreras al comercio, y en su lugar promovieron el libre mercado. Mientras que la tradición liberal británica enfatizaba la expansión de la democracia, el liberalismo francés enfatizaba el rechazo al autoritarismo y estaba vinculado a la construcción de la nación.

Al filósofo del siglo XVII John Locke se le atribuye a menudo la fundación del liberalismo como una tradición filosófica autónoma. Locke argumentó que todo hombre tiene un derecho natural a la vida, la libertad y la propiedad, y agregó que los gobiernos no deben violar estos derechos sobre la base del contrato social.

Los liberales se opusieron al conservadurismo tradicional y buscaron reemplazar el absolutismo en el gobierno con la democracia representativa y el estado de derecho. Los líderes revolucionarios de la Revolución Gloriosa de 1688, la Revolución Americana de 1776 y la Revolución Francesa de 1789 utilizaron la filosofía liberal para justificar los derrocamientos armados contra la realeza tiránica.

El liberalismo se extendió con rapidez, especialmente después de la Revolución Francesa. El siglo XIX vio gobiernos liberales establecidos en naciones de Europa y América del Sur, mientras que también estaban bien establecidos junto con el republicanismo en los Estados Unidos. En la Gran Bretaña victoriana, se usaba para criticar al establecimiento político, apelando a la ciencia y la razón en nombre del pueblo.

Durante el siglo XIX y principios del XX, el liberalismo en el Imperio Otomano y el Medio Oriente influyó en períodos de reforma como Tanzimat y Al-Nahda, así como en el surgimiento del secularismo, el constitucionalismo y el nacionalismo; en este último siendo utilizado como pilar de la Unificación Alemana (1864-1870) y de la Unificación de Italia (1848-1860).

Estos cambios, junto con otros factores, ayudaron a crear una sensación de crisis dentro del islam, que continúa hasta el día de hoy, culminando en el renacimiento islámico. Antes de 1920, el principal oponente ideológico del liberalismo clásico era el conservadurismo, pero en los años siguientes el liberalismo comenzó a enfrentar importantes desafíos ideológicos por parte de nuevos oponentes: el fascismo y el comunismo. Sin embargo, durante el siglo XX, las ideas liberales continuaron extendiéndose, especialmente en Europa occidental, en forma de democracias liberales, estaban del lado ganador en ambas guerras mundiales.

En Europa y América del Norte, el establecimiento del liberalismo social (a menudo llamado simplemente "liberalismo" en los Estados Unidos) se convirtió en un componente clave en la expansión del estado de bienestar, en los conocidos 30 años gloriosos. Hoy, los partidos liberales continúan ejerciendo poder e influencia en todo el mundo. Sin embargo, el liberalismo aún tiene desafíos que superar en África y Asia. Los elementos fundamentales de la sociedad contemporánea tienen raíces liberales. Las primeras oleadas de liberalismo popularizaron el

individualismo económico mientras ampliaban el gobierno constitucional y la autoridad parlamentaria.

Los liberales buscaron y establecieron un orden constitucional que valoraba importantes libertades individuales como la libertad de expresión y la libertad de asociación; un poder judicial independiente y un juicio público con jurado; así como la abolición de los privilegios aristocráticos.

Las olas posteriores de pensamiento y lucha liberales modernas estuvieron fuertemente influenciadas por la necesidad de expandir los derechos civiles. Los liberales defendieron la igualdad racial y de género en sus campañas para promover los derechos civiles, y un movimiento global de derechos civiles en el siglo XX logró varios objetivos en relación con ambos objetivos.

El liberalismo europeo continental se divide entre moderados y progresistas, con moderados que tienden hacia el elitismo y progresistas que apoyan la universalización de instituciones fundamentales como el sufragio universal, la educación universal y la expansión de los derechos de propiedad. Con el tiempo, se han tomado el lugar de los progresistas como los principales guardianes del liberalismo europeo continental.

El liberalismo es una doctrina político-económica y un sistema doctrinal que se caracteriza por su actitud de apertura y tolerancia en varios niveles. Según esta doctrina, el interés general exige el respeto a la libertad cívica y económica ya la conciencia de los ciudadanos.

El liberalismo surgió en la época de la Ilustración frente a la tendencia absolutista e indica que la razón humana y el derecho inalienable a la acción ya la autorrealización, libres y sin límites, son la mejor manera de satisfacer los deseos y necesidades de la humanidad. Este optimismo de la razón exigía no sólo libertad de pensamiento sino también libertad política y económica.

El liberalismo creía en el progreso de la humanidad basado en la libre competencia de las fuerzas sociales y era contrario a las acusaciones de las autoridades (religiosas o estatales) sobre la conducta del individuo, tanto en el campo ideológico como en el material, por su carácter básico de desconfianza del mundo entero tipo de obligación (individual y colectiva).

En sus orígenes, el liberalismo defendió no sólo las libertades individuales sino también las de los pueblos, e incluso colaboró con los nuevos movimientos de liberación nacional surgidos durante el siglo XIX, tanto en Europa como en los territorios de ultramar (especialmente en América Latina).

En el ámbito político, el liberalismo dio sus primeros pasos con las revoluciones francesa y americana; los derechos humanos constituyeron entonces su primer acto político de fe.

El liberalismo fue la ideología política de la burguesía (liberal), que apoyada en esta ideología logró conquistar una posición predominante durante el siglo XIX y hasta la Primera Guerra Mundial, cuando se convirtió en la fuerza política dominante en casi todo el mundo occidental.

El principio de libertad en la vida económica, proclamado por el liberalismo, se desarrolló primero en condiciones de grandes desigualdades sociales (como consecuencia de la fallida liberación del campesinado en Europa, las guerras napoleónicas y el rápido crecimiento demográfico), y luego tuvo una fuerte reacción a través de las doctrinas socialistas y comunistas, cuyos movimientos se convirtieron en opositores al liberalismo mucho más fuertes que las corrientes conservadoras y tradicionales.

El fracaso del liberalismo ante los grandes problemas políticos y sociales que, tras la Primera Guerra Mundial, se suscitaron en Europa central, hizo que Alemania, Italia y otros países se vieran sumidos en profundas y prolongadas crisis, lo que contribuyó al florecimiento de sistemas totalitarios. (fascismo, nacionalsocialismo, falangismo, etc.).

Después de la Segunda Guerra Mundial y frente a otros movimientos democristianos o socialdemócratas, reapareció el liberalismo, que pretendía constituirse nuevamente en una opción en el campo político y económico.

+ **Liberalismo económico**

El liberalismo económico consiste en la idea de libertad para la economía, siendo ésta libre de injerencias del Estado, por ejemplo. El mercado económico estaría regulado y controlado por sí mismo, dejando la mayor parte de las decisiones económicas a cargo de los individuos.

El principio del liberalismo económico es defender la libertad de acción productiva, es decir, las empresas tienen derecho a elegir qué productos fabricar, así como los trabajadores a elegir para quién quieren trabajar y, por último, los consumidores son libres de consumir los productos lo que sea.

Se fomentaba la libre competencia y representaría un beneficio para los consumidores y la sociedad en general, siempre y cuando se siguieran las normas éticas y morales previamente establecidas por la ley.

El liberalismo económico nació como una alternativa al fin del mercantilismo que, a finales del siglo XVIII, ya estaba en declive en la mayoría de los países desarrollados, dando paso al capitalismo.

La economía liberal es una idea presente en las naciones capitalistas, representando todo lo contrario a la ideología socialista o comunista, donde no existe el derecho a la propiedad privada o al mercado libre e individual, por ejemplo.

François Quesnay (1694 - 1774) y Vincent de Gournay (1712 - 1759) fueron dos de los principales teóricos que desarrollaron la teoría del liberalismo económico. Sin embargo, fue el economista británico Adam Smith (1723 - 1790), conocido como el "padre del liberalismo económico", quien presentó los conceptos que vendrían a establecerse como característicos de la economía libre.

Para Smith, el Estado no tenía por qué intervenir en la economía, ya que estaría controlado por la "mano invisible del mercado". De hecho, de esta idea surgió la expresión que resumiría el concepto propuesto por el liberalismo económico: "laissez faire, laissez aller, laissez passer, le monde va de lui-même", que significa "déjalo hacer, déjalo ir, déjalo". pasa, el mundo va solo".

Según Adam Smith, sólo le correspondería al Estado garantizar la ley y el orden, la defensa nacional y ofrecer algunos bienes públicos a los ciudadanos que no serían de interés del sector público. (salud pública, educación, saneamiento básico, etc.).

El liberalismo económico entró en crisis con la Gran Depresión de 1929, pero varias de sus ideas resurgirían años

después con el surgimiento del Neoliberalismo.

- Características del liberalismo económico

+ Entre las principales características defendidas por el liberalismo económico, se destacan las siguientes:

- Típico en las sociedades capitalistas;
- Individualismo: libertad de acción individual;
- Mercado libre;
- Libre intercambio;
- Ley de oferta y demanda, basada en la libre competencia;
- Participación mínima del Estado en materia económica;
- Defensa de la propiedad privada;
- Valorar el trabajo del trabajador;

- Liberalismo económico y político

Así como el Liberalismo defendía la no participación del Estado en el funcionamiento de la economía, propiciando la libre competencia y comercialización en la nación, el Liberalismo Político también privó al Estado de inmiscuirse en aspectos de la vida social.

El liberalismo político restringe la injerencia del poder estatal en algunos de los derechos fundamentales de los ciudadanos, como el derecho a la vida, la libertad y la felicidad, por ejemplo.

- ¿Qué es el *laissez-faire*?

Laissez-faire es una expresión francesa que literalmente significa "déjalo ir", y se considera un símbolo de la economía liberal defendida por el capitalismo.

Según el liberalismo económico, el Estado debe “dejar que el mercado haga lo suyo”, sin interferir en su funcionamiento, limitándose únicamente a crear leyes que protejan a los consumidores y los derechos de propiedad.

Una economía de *laissez-faire* no está controlada por el gobierno, las empresas pueden realizar sus negocios sin ningún tipo de interferencia estatal.

Según Adam Smith (1723 - 1790), filósofo y economista clásico que defendía el principio del *laissez-faire*, la única intervención del Estado debía limitarse a garantizar el orden público, la defensa nacional y el abastecimiento de algunos bienes. no ser de interés para el sector privado, tales como salud pública, educación, saneamiento básico, etc.

La expresión completa que revela la idea de “libre comercio” y que dio origen al “*laissez-faire*” es *laissez faire, laissez aller, laissez passer, le monde va de lui-même*, que literalmente significa “déjalo hacer, déjalo ir, déjalo ir, el mundo va solo”. Esta frase habría sido utilizada por primera vez, en asociación con el liberalismo económico, por el Marqués de Argenson, en 1751.

El principio del *laissez-faire* se hizo popular en los Estados Unidos y en los países más ricos de Europa a finales del siglo XIX y principios del XX.

- **Liberalismo Social**

El propósito del liberalismo social es defender los derechos humanos y las libertades civiles de los ciudadanos contra posibles actos de opresión estatal. Sin embargo, el liberalismo social va más allá, sino que indica que el Estado debe brindar a los ciudadanos oportunidades en el ámbito económico, sanitario, educativo, etc.

Después de la globalización, la ideología clásica se convirtió en neoliberalismo.

Conocido por ser un producto de la ideología liberal clásica, el neoliberalismo surgió durante la crisis del petróleo en 1973, a través de las ideas del economista Milton Friedman.

Al igual que el liberalismo clásico, esta nueva versión de la ideología cree que el estado debe tener la menor interferencia posible en el mercado laboral o incluso en la vida de las personas.

Es conocido, y también criticado por los opositores, por defender la privatización de las empresas estatales y los principios económicos del capitalismo.

+ **Neoliberalismo**

El neoliberalismo es una redefinición del liberalismo clásico, influenciado por las teorías económicas neoclásicas y entendido

como un producto del liberalismo económico clásico.

El neoliberalismo puede ser una corriente de pensamiento y una ideología, es decir, una forma de ver y juzgar el mundo social o un movimiento intelectual organizado que realiza reuniones, conferencias y congresos.

Esta teoría, que se basó en el liberalismo, nació en los Estados Unidos de América y tuvo como algunos de sus principales defensores a Friedrich A. Hayeck y Milton Friedman.

En política, el neoliberalismo es un conjunto de ideas políticas y económicas capitalistas que defiende la no participación del estado en la economía, donde debe haber completa libertad de comercio, para garantizar el crecimiento económico y el desarrollo social de un país. Los autores neoliberales afirman que el Estado es el principal responsable de las anomalías en el funcionamiento del libre mercado, debido a que su gran tamaño y actividad restringen a los agentes económicos privados.

El neoliberalismo defiende la poca intervención del gobierno en el mercado laboral, la política de privatización de las empresas estatales, la libre circulación de capitales internacionales y el énfasis en la globalización, la apertura de la economía a la entrada de multinacionales, la adopción de medidas contra el proteccionismo económico, la reducción de impuestos e impuestos excesivos, etc.

Esta teoría económica proponía el uso de la implementación de políticas de oferta. rt para aumentar la productividad. También indicaron que una forma esencial de mejorar la economía local y global era reducir los precios y los salarios.

- Neoliberalismo y Globalización

Los conceptos de neoliberalismo y globalización están vinculados porque el neoliberalismo surgió gracias a la globalización, y más específicamente a la globalización de la economía. Después de la Segunda Guerra Mundial, el aumento del consumo y el avance de la tecnología productiva llevaron a la sociedad hacia el consumismo.

Esta sociedad consumista impulsó la globalización de la economía, para que capitales, servicios y productos pudieran fluir alrededor del mundo, un claro pensamiento neoliberal. De esta

forma, el neoliberalismo abrió la libertad económica ordenada por el mercado, y en algunas ocasiones el Estado tiene que intervenir en algunas negociaciones para evitar desequilibrios financieros.

A pesar de ello, la doctrina neoliberal pretende que la economía y la política actúen de forma independiente, por lo que no aprecia cuando hay una intervención política en la economía.

- Neoliberalismo y educación

El neoliberalismo ve la educación de una manera específica, y estos son algunos puntos clave en el área de la educación: calidad total, modernización escolar, adecuación de la educación a la competitividad del mercado internacional, nuevas vocaciones, incorporación de técnicas y lenguajes informáticos y de comunicación, abriendo la universidad a la financiación empresarial, la investigación práctica y utilitaria, la productividad.

Es importante que, de acuerdo con la tendencia neoliberal, la educación no se incluya en el campo social y político, sino que se integre al mercado. Así, algunos de los problemas económicos, sociales, culturales y políticos que aborda la educación se transforman muchas veces en problemas administrativos y técnicos. Una escuela modelo debe poder competir en el mercado. El alumno pasa a ser un mero consumidor de educación, mientras que el docente pasa a ser conocido como un empleado formado para posibilitar la integración de sus alumnos en el mercado laboral.

+ Estado liberal

El Estado Liberal (o Estado Liberal de Derecho) es un modelo de gobierno basado en el liberalismo desarrollado durante la Ilustración, entre los siglos XVII y XVIII.

El liberalismo se opuso al gobierno controlador y centralizador del estado absolutista, cuyas principales características eran la acumulación de riqueza, el control de la economía y una relación autoritaria entre el gobierno y el pueblo.

El Estado liberal, también llamado Estado liberal de derecho, tiene por objeto valorar la autonomía y proteger los derechos de las personas, garantizándoles la libertad de hacer lo que quieran siempre que no vulneren los derechos de los demás.

Económicamente, el estado liberal es un resultado directo de los intereses de la burguesía. Su principal estudioso fue Adam Smith, quien creía que el mercado es libre cuando se regula a sí mismo sin ninguna interferencia estatal. Es el modelo opuesto al Estado intervencionista, marcado por una regulación exhaustiva de todos los ámbitos de la economía, incluido el sector privado.

- ¿Cómo surgió el estado liberal?

El estado liberal surgió después de la Revolución Francesa, que fue impulsado por ideales liberales inspirados en las obras de John Locke. El filósofo inglés, considerado el padre del liberalismo, entendió que los individuos nacían con el derecho natural a la vida, la libertad y la propiedad privada. Este pensamiento derivó en la idea de que el Estado ya no podía intervenir en estos asuntos.

Para Locke, la relación del pueblo con el gobierno se da a través de un Contrato Social por el cual la sociedad cede algunos derechos para que el Estado se encargue de mantener el orden social. Así, el liberalismo inspiró este modelo de Estado destinado a garantizar las libertades individuales al mismo tiempo que regula los intereses de la sociedad.

Cuando la monarquía absolutista perdió el poder y la burguesía tomó el control de la revolución, los privilegios de nacimiento de las familias reales fueron reemplazados por la fuerza del capital. En consecuencia, hubo un favorecimiento natural de la clase burguesa, que comenzó a beneficiarse de la falta de intervención estatal ya explorar las nuevas posibilidades del libre mercado.

+ Características del Estado Liberal

- Libertad individual

En un estado liberal, los individuos tienen libertades en las que el gobierno no puede interferir. Así, los individuos pueden dedicarse a cualquier actividad económica, política o social en cualquier nivel, siempre que no viole los derechos de los demás.

- Igualdad

En un estado liberal, la igualdad se logra a través del respeto a la individualidad de cada persona. Esto significa que todos deben ser tratados por igual, independientemente de su sexo,

edad, religión o raza, siempre observando sus diferencias para brindarles a todos las mismas oportunidades.

- Tolerancia

La tolerancia es consecuencia de la igualdad con la que el gobierno trata a las personas en el estado liberal, en el que todos tienen la oportunidad de ser escuchados y respetados, incluso durante las huelgas y manifestaciones.

- Libertad de medios de comunicación

Los medios operan de manera imparcial y no están vinculados al gobierno en los estados liberales. De esta forma, los medios pueden publicar información libremente y sin prejuicios, especialmente sobre temas políticos.

- Libre Mercado

En los estados liberales prevalece la llamada “mano invisible del mercado”, que consiste en la ausencia de intervención del gobierno en la economía. Así, cualquier individuo puede ejercer actividades económicas y, de esta forma, el mercado se regula a sí mismo.

- Estado Liberal, Estado del Bienestar y el estado social de derecho.

El estado liberal es el estado garante de los llamados derechos de primera generación, que son de carácter individual y negativo, ya que requieren la abstención del estado. Estos derechos se consideran fundamentales y están relacionados con la libertad, los derechos civiles y políticos.

El Estado social de derecho es aquel que se ocupa de los derechos de segunda generación, que requieren actitudes efectivas por parte del Estado. Son derechos culturales, económicos y sociales.

El estado de bienestar es la postura social y económica adoptada por el gobierno con el objetivo de reducir las desigualdades sociales a través de políticas de distribución del ingreso, medidas de bienestar y provisión de servicios básicos.

- Estado Neoliberal

El Estado neoliberal está marcado por la figura del Estado

como mero regulador de la economía.

El modelo se instauró en varios países en la década de 1970, luego de la llamada “crisis del liberalismo” cuando la ausencia de intervención estatal derivó en un desequilibrio en la ley de oferta y demanda y culminó en la crisis económica de 1929.

La Gran Depresión, como también se conoce a la crisis de 1929, demostró que la falta total de regulación del mercado condujo al crecimiento desenfrenado de la industria y al consiguiente hundimiento de la economía. En este contexto, el neoliberalismo atribuyó al Estado el papel mínimo de regular la economía, siempre respetando el libre mercado y la competencia.

- Significado de la propiedad privada

Juliana Bezerra Reseña por Juliana Bezerra Profesora de Historia

La propiedad privada es un derecho que otorga a su titular diversas facultades como el derecho de usar, disfrutar y disponer de un determinado bien mueble o inmueble.

Sin embargo, este derecho no puede ejercerse de forma ilimitada, ya que influiría en los derechos de los demás, que también incluyen los mismos intereses de otros individuos y, corresponde al Poder Público limitar hasta dónde llega el poder de cada uno.

La propiedad privada es un concepto central del capitalismo, y también tiene una función social, prevista en la Constitución Federal de 1988. Esto significa que la propiedad privada, además de satisfacer los intereses del propietario, debe cumplir su función social y su uso debe estar de acuerdo con el interés público.

- Propiedad privada en la historia

El derecho a la propiedad está garantizado desde las civilizaciones antiguas y su comprensión varía según los contextos históricos, políticos y culturales de la sociedad. Pero fue recién a partir de la antigüedad clásica y con el desarrollo del Derecho Romano, que este derecho comenzó a ser sistematizado.

Desde ese período, que se inicia en el siglo VIII a. C., la sociedad ha ido adaptando su comprensión de la propiedad

privada, a la percepción que tenemos de este derecho en la actualidad.

- Antigüedad clásica (siglo VIII a. C. - siglo V d. C.):

La antigüedad clásica coincide con el período de desarrollo del derecho romano, que comenzó con la fundación de Roma en el 753 a. C. y finalizó con la caída del Imperio Romano de Occidente en el 476 d.

Tres características resumen la comprensión de este derecho en este período. Para los romanos la propiedad era exclusiva, absoluta y perpetua.

El dueño de un bien era quien tenía el derecho ilimitado de usar, gozar y disponer de su propiedad, es decir, el dominio sobre el bien o inmueble era absoluto.

Vale la pena señalar aquí que, para el derecho romano, además del patrimonio material, la mujer y los hijos también eran propiedad del cabeza de familia.

- Edad Media (siglos V - XV):

Con la caída del Imperio Romano y el auge del modelo productivo feudal, la propiedad comenzó a entenderse desde un punto de vista colectivo. Esta comprensión se basa en la forma en que se organiza esta sociedad y su relación con la tierra.

En el feudalismo, la estructura social y política se basaba en el vasallaje. El vasallo era un hombre libre, que se sometía al señor (que poseía tierras) y le prestaba servicios y le juraba fidelidad a cambio de protección. A pesar de que el señor era el dueño efectivo de las tierras, el vasallo las usaba para ganarse la vida.

Legalmente, era una especie de concesión de parte de sus tierras - por lo que se entiende que en este período la visión colectiva de la propiedad se superponía a la idea de propiedad absoluta e individual del Derecho Romano.

- Edad Moderna (finales del siglo XV - siglo XVIII):

Es en la Edad Moderna, que va desde la Baja Edad Media hasta la Revolución Francesa, cuando el sistema feudal comienza a decaer.

La burguesía, inspirada en los ideales de la Ilustración y en

medio del desarrollo del comercio y la industria, predicó una mayor libertad política y económica. También retomó la idea de la propiedad como un derecho individual, como en el derecho romano.

El desarrollo del capitalismo llevó a una valoración de los intereses individuales en relación con los colectivos y fortaleció una idea proteccionista del derecho a la propiedad privada. Firmada en 1789 en Francia, la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano determinó que el derecho a la propiedad era inviolable y sagrado.

+ **Comprender el significado de la revolución y la ilustración.**

Contemporaneidad (1789 a la actualidad):

Durante la Revolución Industrial, debido a las precarias condiciones laborales, surgieron movimientos sindicales. Estos colectivos luchan por la mejora de las condiciones de trabajo y encomiendan al Estado la protección de los derechos sociales, como la salud, la educación, la seguridad social y el trabajo.

A partir de ahí, se relativiza el derecho de propiedad y emergen dos conceptos importantes para entender la propiedad privada en la contemporaneidad: la función social y ambiental de la propiedad.

Con base en estos conceptos, se entiende que un inmueble no debe satisfacer única y exclusivamente las necesidades de su propietario. Esto significa que los intereses individuales del propietario no pueden prevalecer sobre los intereses colectivos y la preservación del medio ambiente.

Función social y ambiental de la propiedad privada

La consideración de los aspectos sociales en relación a la propiedad tiene su marco legal en la Constitución de Weimar, de 1919. Esta constitución alemana vinculaba el derecho a la propiedad a la necesidad de que ésta sirva al bien común.

Desde entonces, las Constituciones de todo el mundo comenzaron a considerar en sus textos la función social de la propiedad.

La Constitución de 1988, en su artículo 5, XXIII, establece la propiedad como un derecho fundamental y luego determina que

la propiedad debe cumplir su función social. Luego, en el artículo 170, al hablar de los principios de la actividad económica, asegura la necesidad de proteger el medio ambiente.

- Propiedad privada de los medios de producción.

En el sistema capitalista, un concepto estructurante es el de propiedad privada de los medios de producción. Según uno de los teóricos del capitalismo, Karl Marx, en el sistema capitalista existen dos clases principales: los capitalistas, que son dueños de los medios de producción; y los trabajadores, que ofrecen fuerza de trabajo a los capitalistas.

Los medios de producción pueden ser: tierra, máquinas, industrias, instalaciones, vehículos y todo aquello que sirva al desarrollo de la actividad económica. Como son dueños de los medios de producción, los capitalistas emplean trabajadores para producir bienes y servicios, que venden para obtener ganancias.

Los trabajadores, al no ser dueños de los medios de producción, venden su fuerza de trabajo a los capitalistas, quienes a cambio de su servicio les pagan un salario.

- El comunismo y la extinción de la propiedad privada

La corriente ideológica comunista defiende que se extinga la propiedad privada de los medios de producción. Esta sería una de las formas de acabar con la división de clases existente en el capitalismo -proletarios y capitalistas- y construir una sociedad más igualitaria.

En el comunismo, los medios de producción serían propiedad de toda la sociedad, pero antes de eso, en un estado socialista - una etapa anterior al comunismo- los medios de producción estarían bajo control estatal.

*** Mercantilismo**

Se conoce al mercantilismo como un conjunto de ideas y prácticas económicas llevadas a cabo por los estados absolutistas europeos durante la Edad Moderna, posterior al periodo del Feudalismo.

El mercantilismo se caracteriza por representar la intervención del Estado sobre la economía, creando una serie de procesos proteccionistas que garantizaban el enriquecimiento en

función de la cantidad de capital almacenado en sus arcas. Los que ganaron con este sistema económico fueron exclusivamente la burguesía y la nobleza.

La política mercantilista se basaba en la idea de que la riqueza y desarrollo del país era proporcional a la cantidad de metales preciosos (oro y plata, principalmente) que tenían en su poder. Cuanto mayor sea la acumulación de estas riquezas, mayor será el prestigio y respeto que tendrá el país entre otras naciones.

El mercantilismo se intensificó a partir del siglo XV, con el inicio de las grandes exploraciones marítimas, principalmente por parte de España, Francia y Portugal, y entró en decadencia a mediados del siglo XVIII, con el surgimiento de las ideas liberales, donde se empezó a cuestionar la relación directa injerencia del estado en la economía.

El término “mercantilismo” fue acuñado por el economista y filósofo escocés Adam Smith en 1776.

+ Características del mercantilismo

Vigente durante el Absolutismo Monárquico, sistema de gobierno centrado exclusivamente en la figura del rey/reina. Así, el estado controlaba totalmente la economía;

Máxima acumulación de metales preciosos, práctica que se conoció como Metalismo o Bullionismo;

El Estado exporta más de lo que importa, una táctica aplicada para fortalecer la industria nacional. Esta práctica se conoció como Colbertismo (en referencia al ministro de finanzas francés Jean-Baptiste Colbert, quien impulsó la idea) o Balanza Comercial Favorable;

Acumulación de capitales del comercio marítimo por parte de los países europeos, gracias a las grandes navegaciones. Gracias a este sistema, los países podían comprar barato y vender caro, a través de los Pactos Coloniales;

Fomento y desarrollo de las industrias locales, especialmente en los países más ricos, dificultando la importación de productos de otros Estados y evitando la salida de divisas;

No quiere decir, sin embargo, que todas estas características se siguieran en todos los países. Cada estado dio preferencia a un

tipo de mercantilismo, ya sea metalista (como lo adoptó España, por ejemplo) o colbertismo (más común en Francia).

Uno de los países que más polivalencia mostró en la aplicación del Mercantilismo fue Portugal, que, acorde a la situación económica, creó un nuevo método de explotación que podía garantizar la protección de las riquezas del Estado.

Sin embargo, se puede decir que la idea de proteccionismo y metalismo eran comunes y estaban presentes en prácticamente todos los tipos de mercantilismo.

+ Absolutismo y Mercantilismo

Como se ha dicho, el mercantilismo fue el principal sistema económico durante el absolutismo monárquico europeo, entre los siglos XV y XIII.

El régimen absolutista, como su nombre indica, concentraba el poder absoluto del Estado en manos de una sola persona: un rey o una reina, por lo general.

Durante este período, la realeza demostró ser un aliado de la alta burguesía, fomentando la exploración marítima y la expansión del comercio por parte de esta última. Así, el mercantilismo representó un sinónimo de aumento de poder, pues a mayor expansión territorial, mayores impuestos recaudados por la Corona.

*** Conservatismo**

El conservatismo (también llamado conservadurismo) es una postura política y social que busca promover el mantenimiento de los valores, prácticas e instituciones tradicionales.

En términos generales, el conservadurismo valora la tradición, la jerarquía, la autoridad y los derechos de propiedad. Sin embargo, dado que lo que se considera tradicional varía según el lugar y la época, el conservadurismo no tiene características universales fijas.

El conservadurismo se centra en la estabilidad y la continuidad, oponiéndose a las políticas progresistas o revolucionarias. Así, un individuo conservador es aquel que aboga por la permanencia del statu quo o el retorno de los valores de una época pasada.

Una postura conservadora puede estar presente en diferentes ramas de la sociedad, como la política, la religión, la economía, etc.

+ Conservadurismo político

El conservadurismo generalmente está relacionado con la política de derecha y aboga por la preservación de la propiedad privada, la riqueza personal y el individualismo.

En política, el conservadurismo no busca impedir que se produzca ningún cambio social, sino sólo aquellos de carácter revolucionario, que tienen repercusiones institucionales profundas e inmediatas. En este sentido, el conservadurismo político entiende que los cambios deben darse desde las instituciones y nunca en contra de ellas.

El conservadurismo político asume que la tradición, la familia, la escuela y la religión deben ser las bases a través de las cuales los cambios sociales deben ocurrir de manera natural y gradual.

+ Conservadurismo y Liberalismo

Conservadurismo y liberalismo son conceptos variantes que se presentan en tres aspectos: clásico, social y económico.

En términos clásicos, el conservadurismo es la ideología de la derecha marcada por la autoridad, el orden y la tradición, como en la aristocracia clásica. En el aspecto social, el conservadurismo es la postura que realza la jerarquía. En el campo económico, el conservadurismo se divide en tres vertientes:

conservadurismo económico clásico: que favorece los intereses de la élite en un estado

conservadurismo económico fiscal: dirigido a políticas de austeridad económica (control del gasto con el objetivo de lograr el equilibrio fiscal)

Conservadurismo socioeconómico: que se centra en políticas económicas proteccionistas

- Ejemplos de valores conservadores

A continuación, se presentan algunos ejemplos de valores clásicos y socialmente conservadores:

Valores	Conservadores	Clásicos	Valores	Socialmente
---------	---------------	----------	---------	-------------

Conservadores

- planificación económica
- restricciones de inmigración
- Jerarquía social basada en clases
- Resistencia a los programas sociales
- No hay separación de religión y estado.
- Jerarquía social en términos de género, raza y etnia.
- Proteccionismo
- Énfasis en el nacionalismo
- Sin derecho a un juicio justo
- Control sobre el mercado
- libertad de expresión limitada
- Aislacionismo
- Sin priorización de los derechos humanos
- Resistencia a las políticas progresistas

+ **Conservadurismo liberal**

El conservadurismo liberal es una ideología económica y social que combina elementos políticos conservadores y posturas liberales.

El conservadurismo liberal encarna la visión clásica de una mínima intervención estatal en la economía, garantizando a todos los individuos la libertad de participar. par en el mercado y generar riqueza. Sin embargo, según el conservadurismo liberal, los individuos no pueden ser totalmente libres en otras esferas de la vida, requiriendo un Estado fuerte que asegure el orden y, a través de las instituciones sociales, desarrolle el sentido del deber y la responsabilidad de la nación.

En términos políticos, el conservadurismo liberal es visto como una ideología de centro derecha (o derecha moderada) que apoya las libertades civiles y las posturas sociales conservadoras, siempre a favor de la economía.

- **Origen del conservadurismo**

El conservadurismo, como postura de resistencia al cambio, se originó durante las revoluciones sociales, políticas y económicas que tuvieron lugar en Europa durante los siglos XVII y XVIII.

La Revolución Inglesa de 1640 y la Revolución Francesa de 1789 fueron en gran parte responsables de los cambios en el paradigma económico mundial y la consiguiente transición al mundo moderno. Fueron estos movimientos progresistas los que dieron origen al capitalismo, que transformó drásticamente el pensamiento y los valores de la época, primero en Europa y luego en el resto del mundo.

Como consecuencia natural de estas revoluciones surgió la división entre conservadurismo y progresismo, es decir, los que defendían el mantenimiento del orden y la política actual y los que apoyaban cambios a través de movimientos revolucionarios.

Como ideología política, el origen del conservadurismo suele atribuirse a los filósofos políticos Richard Hooker, David Hume y, sobre todo, a Edmund Burke. Burke fue uno de los principales críticos de la Revolución Francesa, alegando que los cambios de la época destruirían la sociedad y las instituciones tradicionales. Más tarde se le conoció como el “padre del conservadurismo liberal”, ya que tenía ideales contrarios a los del partido conservador británico.

*** período de la Iluminación**

Juliana Bezerra Reseña por Juliana Bezerra Profesora de Historial.

- Que fue la ilustración:

La Ilustración fue un movimiento filosófico e intelectual que tuvo lugar entre los siglos XVII y XVIII en Europa, especialmente en Francia. Los pensadores de la Ilustración defendían las libertades individuales y el uso de la razón para validar el conocimiento.

Llamado también el “Siglo de las Luces”, el movimiento ilustrado representa la ruptura del saber eclesiástico, es decir, del dominio que la Iglesia católica ejercía sobre el saber. Y da lugar al conocimiento científico, que se adquiere a través de la racionalidad.

La Ilustración es un movimiento de la Edad Moderna que rompió con el teocentrismo -doctrina que sitúa a Dios en el centro de todo- y pasó a ver al individuo como el centro del conocimiento.

La Ilustración puede entenderse como una ruptura con el pasado y el comienzo de una etapa del progreso humano. Esta fase está marcada por una revolución en la ciencia, las artes, la política y la doctrina jurídica, por ejemplo.

Los Iluministas querían liberarse de la oscuridad y la oscuridad proporcionada por los regímenes absolutistas y la influencia de la Iglesia Católica. Muchos de ellos estaban en contra de la religión establecida, pero no eran ateos, creían que el hombre llegaría a Dios a través de la razón.

Contrariamente a lo que predicaba la religión, los intelectuales de la Ilustración defendían que el hombre era dueño de su propio destino y que la razón debía servir para comprender la naturaleza humana.

La razón fue, por lo tanto, un elemento central de los ideales de la Ilustración, después de todo, solo la racionalidad podía validar el conocimiento. Creían que la educación, la ciencia y el conocimiento eran la clave de esta liberación.

Esta comprensión se oponía al conocimiento basado en creencias religiosas y místicas, que para los filósofos de la Ilustración bloqueaba el progreso de la humanidad.

- Ideas principales de iluminación

- Fin del dominio de la iglesia sobre el conocimiento
- La razón como motor del conocimiento.
- El individuo como centro de conocimiento.
- Características de la Ilustración
- Defensa del conocimiento racional;
- Oposición al mercantilismo y al absolutismo monárquico;
- Apoyado por la burguesía;
- Defensa de los derechos naturales de la persona

(libertad y libre posesión de bienes, por ejemplo);

- Dios está presente en la naturaleza y en el hombre mismo;
- Defensa de la libertad económica (sin injerencia del Estado);
- Abogacía por una mayor libertad política;
- antropocentrismo.
- iluminación – significados

+ Importancia de la iluminación

- Progreso de la ciencia

Durante este período, el conocimiento rompe los límites de la imaginación y comienza a construirse sobre la base de observaciones científicas, con experimentos empíricos.

Fue en ese momento que el hombre descubrió cómo funcionaba la órbita de los planetas y la circulación sanguínea en el cuerpo humano. La creación del microscopio permitió ampliar el campo de visión y ampliar la comprensión de la naturaleza.

- Promotores del iluminismo

Robert Hooke (1635-1703) creó el microscopio compuesto y se considera que descubrió la célula.

Se descubrió la electricidad, el proceso de formación del planeta Tierra, el principio de funcionamiento de las vacunas, la existencia de bacterias y protozoos y la ley de la gravitación universal.

Todos estos avances de la ciencia fueron claves para hacer posible la Revolución Industrial años después.

- Desarrollo de políticas

La Ilustración también fue responsable de la evolución del pensamiento político y del papel del Estado en la sociedad. En general, estos pensadores se oponían a los regímenes absolutistas, en los que una pequeña parte de la población disfrutaba de privilegios y el resto de la población estaba oprimida.

El centro de las discusiones políticas de la Ilustración fueron las libertades individuales de los ciudadanos. Para estos filósofos, el Estado debe garantizar los derechos individuales, la libertad de expresión, la igualdad jurídica, la justicia y la posesión de los bienes.

Los principios democratizadores, sin embargo, no se aplicaron en todos los países influenciados por los ideales de la Ilustración. En algunos países se formó lo que convencionalmente se llama "despotismo ilustrado", un sistema político absolutista que implementó algunas ideas de la Ilustración.

En estos países los monarcas continuaron ejerciendo su poder absoluto, pero debían conocer los principios de la Ilustración o dejarse asesorar por filósofos de esta corriente.

En estos casos, sin embargo, no se llevaron a cabo reformas para reestructurar la sociedad o garantizar una mayor participación del pueblo en las decisiones políticas.

+ Características de la Ilustración

La Ilustración fue un movimiento intelectual que surgió en Francia en el siglo XVII.

También conocido como el Siglo de las Luces, su principal característica fue defender el uso de la razón (luz) en relación con el uso de la fe.

La Ilustración también tuvo un impacto en los contextos políticos, sociales y económicos, ya que criticó el absolutismo y los privilegios de la nobleza y el clero.

Además, la Ilustración predicaba la corrección de las desigualdades sociales y la garantía de derechos como la libertad y la libre posesión de los bienes.

- Defendieron el poder de la razón

(a) Iluminación, fe, razón

Una de las principales características de la Ilustración fue defender la soberanía del uso de la razón en detrimento del uso de la fe.

La Ilustración creía que a través de la razón se podían entender y resolver los problemas de la sociedad.

La filosofía de la Ilustración también creía en el progreso de la ciencia y en el antropocentrismo, doctrina que sitúa al ser humano en el centro del universo y defiende que es responsable de todos sus actos.

En otras palabras, la Ilustración defendía el concepto antropocéntrico que se basaba en la idea de que las acciones culturales, filosóficas, históricas y sociales eran responsabilidad total del hombre.

La Ilustración valoró el uso de la razón como principal instrumento para alcanzar el conocimiento.

- Estaban en contra del absolutismo

El rey Luis XIV, también llamado el Rey Sol, fue un icono del absolutismo monárquico

La Ilustración puso fin a las prácticas absolutistas en Francia y otros países europeos.

El absolutismo centralizó todo el poder en manos del rey o la reina. La monarquía tenía autonomía para dar órdenes y tomar decisiones sin que fuera necesario dar ningún tipo de satisfacción a los órganos de soberanía.

Si por un lado el absolutismo defendía el poder, la filosofía de la Ilustración defendía la libertad de expresión.

La Ilustración fue fundada tal importancia en la caída del Antiguo Régimen porque, a diferencia de los ideales absolutistas, defendía la libertad, la igualdad y el progreso, basados en la transformación de la sociedad a través de la razón.

- Predicaban la limitación de poderes y privilegios de la nobleza y el clero

Uno de los motivos del surgimiento de la Ilustración fue la duda y el descontento.

Los iluministas estaban totalmente en contra de la herencia medieval y comenzaron a designar este período en el que predominaba la soberanía monárquica como Edad Oscura, en oposición al título de Siglo de las Luces, atribuido a la Ilustración.

Este descontento hizo que la burguesía, apoyada por la Ilustración, se enfrentara a la nobleza y al clero, que disfrutaban,

por ejemplo, de privilegios como la exención del pago de impuestos.

La Ilustración no estaba a favor de estas prebendas.

- Estaban a favor de la libertad económica

La Ilustración defendía que había libertad económica, es decir, que la economía podía funcionar según sus propias leyes, sin la injerencia del Estado.

Por ello, los adeptos de la Ilustración se opusieron al Mercantilismo y al Metalismo, una de sus principales características.

El mercantilismo era un sistema en el que el rey tenía autonomía para intervenir en todos los ámbitos de la economía.

El metalismo, a su vez, consistió en una forma de desarrollo económico centrada en la acumulación de metales preciosos.

- Luchan por la burguesía y sus ideales

Jean-Jacques Rousseau

Jean Jacques Rousseau (28 de junio de 1712 - 2 de julio de 1778), defensor de las ideas de la burguesía.

La Ilustración se opuso a la centralización del poder en manos de la monarquía y defendió los ideales de la burguesía.

Dirigida por campesinos y obreros, la burguesía estaba en contra de las ideas de la nobleza y el clero porque tenía un interés común con los pensadores de la Ilustración.

Ejemplo de ello fue el hecho de que tanto los pensadores burgueses como los ilustrados no estuvieran a favor de los privilegios atribuidos a la nobleza y al clero.

Entre numerosos pensadores de la Ilustración, Jean-Jacques Rousseau se destacó como uno de los principales defensores de las ideas de la burguesía.

Autor de la obra “El Contrato Social”, afirmó que el Estado debe ser dirigido de acuerdo con la voluntad del pueblo.

- No estaban a favor del mercantilismo

La Ilustración defendía la libertad económica y por ello estaba totalmente en contra de los principios del mercantilismo.

Una de las principales características del Mercantilismo es la fuerte intervención del Estado en la economía.

El rey tenía autonomía para determinar la cuantía de los impuestos a recaudar y controlar el mercado empresarial.

Este enfoque es totalmente contrario a lo que predicaba la Ilustración, donde la libertad económica debería existir y estar exenta de la intervención estatal.

* **Ideología Anarquista**

La ideología anarquista surgió a mediados del siglo XIX, después de la Segunda Revolución Industrial. El teórico Pierre-Joseph Proudhon y el filósofo ruso Mikhail Bakunin son considerados sus mayores creadores.

Una de las mayores curiosidades de esta ideología, que ya deja clara su posición política y social, es el origen de la palabra. El anarquismo se originó de la palabra griega anarkhia, que significa "sin gobierno".

Las principales características de la ideología anarquista son:

- Establecimiento de una sociedad sin clases, formada por libres e iguales;
- Condena la existencia de la policía y las fuerzas armadas;
- Cree que los partidos políticos deben extinguirse;
- Defienden una sociedad basada en la libertad total, pero responsable;
- Está en contra de cualquier forma de dominación, ya sea religiosa, económica, política o social;
- Está a favor de la igualdad, sea de raza, género, política, económica y social;
- No cree que el Estado deba extinguirse, pero lucha para que no represente la voluntad del pueblo.
- Los adherentes a la ideología anarquista buscan una revolución social, que es llevada a cabo principalmente por el t trabajadores que se sienten dominados y oprimidos por algún tipo de autoridad.

+ Características de una persona anarquista

Una persona anarquista defiende y sigue los principios del anarquismo, que es un sistema político que se opone a todas y cada una de las formas de dominación o autoritarismo.

Los anarquistas no están en contra de la organización social, pero no están de acuerdo en que se imponga o que alimente la dominación de un grupo sobre otro.

Algunos anarquistas famosos en la historia son William Godwin, Gerard Winstanley, Max Stirner, Pierre-Joseph Proudhon, Michael Bakunin y Peter Kropotkin.

Echa un vistazo a 5 características de una persona anarquista:

1. Defender la libertad

Libertad, carácter anarquista. Una persona anarquista defiende la libertad, pero eso no quiere decir que esté a favor de una libertad irresponsable donde cada uno haga lo que quiera y cuando quiera.

Los anarquistas defienden que la libertad del individuo no está subordinada a nada ni a nadie. El concepto anarquista de libertad también abarca la libertad de consumo, ya que para los anarquistas los medios fundamentales de producción deben ser de propiedad común y no sólo de una minoría privilegiada.

2. Es contra cualquier tipo de dominio o autoridad

La dominación impuesta, sea del tipo que sea, es una práctica contraria a los conceptos anarquistas.

Los anarquistas creen que los individuos pueden organizarse de manera eficiente sin tener que ser controlados de ninguna manera.

Según los preceptos de los anarquistas, lo que determina la convivencia entre las personas es la voluntad y la razón de cada uno de ellos.

3. Considera que el Estado debe ser abolido

Precisamente porque están en contra de cualquier forma de dominación, autoridad o jerarquía, los anarquistas están en contra del poder estatal y defienden el fin del estado. Esto no quiere decir que una persona anarquista sea una apologista del

desorden. De hecho, los anarquistas abogan por la creación de instituciones formadas por libre acuerdo entre los ciudadanos.

Para ellos, sin la opresión del autoritarismo, los resultados del esfuerzo ciudadano harían una sociedad más fraterna e igualitaria.

4. No está de acuerdo con la existencia de clases sociales

Para un anarquista, la existencia de clases sociales ya denota una relación de dominio donde unas clases serán superiores a otras.

La división de la sociedad en clases sociales termina por imponer una organización de la vida que favorece los intereses de una minoría en detrimento de los intereses de la mayoría.

Esta lógica es totalmente contraria al ideal anarquista, que defiende que la sociedad debe ser igualitaria y justa.

Para una persona anarquista, todos deberían tener los mismos derechos.

5. Está en contra del capitalismo

Los anarquistas están en contra del capitalismo, ya que dos de las principales características del capitalismo son la propiedad privada y el trabajo asalariado. Para que haya trabajo asalariado, inevitablemente habrá propiedad privada a la que se vincularán los trabajadores.

En consecuencia, habrá una relación de subordinación y jerarquía laboral, que va en contra de todo lo que defienden los anarquistas. Es interesante saber que, en relación con esta característica, existe una diferencia de pensamiento entre los anarquistas colectivistas y los anarquistas individualistas.

Los colectivistas se oponen a los principios del capitalismo, pero no se puede decir lo mismo de los individualistas, que defienden, por ejemplo, la existencia de la propiedad privada, concepto esencial del sistema capitalista.

* **Darwinismo Social**

El darwinismo social se refiere a varias teorías y prácticas sociales que pretenden aplicar conceptos biológicos de selección natural y supervivencia del más apto a la sociología, la economía y la política,

y que fueron definidas en gran medida por académicos de Europa occidental y América del Norte en la década de 1870. El darwinismo social sostiene que los fuertes ven aumentar su riqueza y poder, mientras que los débiles ven disminuir su riqueza y poder. Las definiciones sociales darwinistas de los fuertes y los débiles varían, y también difieren en los mecanismos precisos que recompensan la fuerza y castigan la debilidad. Muchos de estos puntos de vista enfatizan la competencia entre individuos en el capitalismo *laissez-faire*, mientras que otros, enfatizando la lucha entre grupos nacionales o raciales, apoyan la eugenesia, el racismo, el imperialismo y/o el fascismo.

El darwinismo social perdió popularidad como un concepto supuestamente científico después de la Primera Guerra Mundial, y fue desacreditado en gran medida al final de la Segunda Guerra Mundial, en parte debido a su asociación con el nazismo y en parte debido a un creciente consenso científico de que la eugenesia y el racismo científico eran infundado. La referencia posterior al darwinismo social solía ser peyorativa.

Algunos grupos, incluidos los creacionistas como William Jennings Bryan, argumentaron que el darwinismo social es una consecuencia lógica del darwinismo. Académicos como Steven Pinker han argumentado que esto es una falacia de apelación a la naturaleza ya que la selección natural es una descripción de un fenómeno biológico y no implica que este fenómeno sea moralmente deseable en la sociedad humana. Si bien la mayoría de los académicos reconocen algunos vínculos históricos entre la popularización de la teoría de Darwin y las formas de darwinismo social, también sostienen que el darwinismo social no es una consecuencia necesaria de los principios de la evolución biológica. Generalmente se acepta que el darwinismo social es una pseudociencia.

Los académicos debaten hasta qué punto las diversas ideologías darwinistas sociales reflejan los propios puntos de vista de Charles Darwin sobre los problemas sociales y económicos humanos. Sus escritos tienen pasajes que pueden interpretarse como opuestos al individualismo agresivo, mientras que otros pasajes parecen promoverlo. Los primeros puntos de vista evolutivos de Darwin y su oposición a la esclavitud iban en contra de muchas de las afirmaciones que los darwinistas sociales eventualmente harían sobre las capacidades mentales de los pueblos pobres e indígenas en

las colonias europeas. Después de la publicación de *Sobre el origen de las especies*.

En 1859, una rama de los seguidores de Darwin, encabezada por Sir John Lubbock, argumentó que la selección natural dejaba de tener un efecto perceptible en los humanos una vez que se habían formado sociedades organizadas. Sin embargo, algunos estudiosos argumentan que la visión de Darwin cambió gradualmente y llegó a incorporar puntos de vista de otros teóricos como Herbert Spencer.

Spencer publicó sus ideas evolutivas lamarckianas sobre la sociedad antes de que Darwin publicara por primera vez su hipótesis en 1859, y tanto Spencer como Darwin promovieron sus propias concepciones de los valores morales. Spencer apoyó el capitalismo de *laissez-faire* sobre la base de su creencia lamarckiana de que la lucha por la supervivencia estimulaba la superación personal que se puede heredar. Un importante proponente en Alemania fue Ernst Haeckel, quien popularizó el pensamiento de Darwin y su interpretación personal del mismo, y lo usó también para contribuir a un nuevo credo, el movimiento monista.

El darwinismo social tiene muchas definiciones, y algunas de ellas son incompatibles entre sí. Como tal, el darwinismo social ha sido criticado por ser una filosofía inconsistente, que no conduce a conclusiones políticas claras. Por ejemplo, *The Concise Oxford Dictionary of Politics* afirma:

Parte de la dificultad para establecer un uso sensato y consistente es que el compromiso con la biología de la selección natural y con la "supervivencia del más apto" no implicaba nada uniforme ni para el método sociológico ni para la doctrina política. Un 'darwinista social' podría ser tanto un defensor del *laissez-faire* como un defensor del socialismo de Estado, tanto un imperialista como un eugenista doméstico.

El término "darwinismo social" rara vez ha sido utilizado por los defensores de las supuestas ideologías o ideas; en cambio, casi siempre ha sido utilizado de forma peyorativa por sus oponentes. El término se basa en el significado común del darwinismo, que incluye una variedad de puntos de vista evolutivos, pero a fines del siglo XIX se aplicó más específicamente a la selección natural como lo propuso por primera vez Charles Darwin para explicar la especiación en poblaciones de organismos. El proceso incluye la competencia entre individuos por recursos limitados, descrita popularmente,

pero de manera imprecisa por la frase " supervivencia del más apto ", término acuñado por el sociólogo Herbert Spencer.

Los creacionistas a menudo han sostenido que el darwinismo social, que conduce a políticas diseñadas para recompensar a los más competitivos, es una consecuencia lógica del "darwinismo" (la teoría de la selección natural en biología). Los biólogos e historiadores han declarado que esta es una falacia de apelación a la naturaleza y no debe interpretarse como que implica que este fenómeno deba usarse como una guía moral en la sociedad humana. Si bien existen vínculos históricos entre la popularización de la teoría de Darwin y las formas de darwinismo social, el darwinismo social no es una consecuencia necesaria de los principios de la evolución biológica.

Si bien el término se ha aplicado a la afirmación de que la teoría de la evolución de Darwin por selección natural puede usarse para comprender la resistencia social de una nación o país, el darwinismo social comúnmente se refiere a ideas que son anteriores a la publicación de Darwin de *El origen de las especies*. Otros cuyas ideas reciben la etiqueta son el clérigo del siglo XVIII Thomas Malthus y el primo de Darwin, Francis Galton, quien fundó la eugenesia a fines del siglo XIX.

La expansión masiva del colonialismo occidental durante la era del Nuevo Imperialismo encajó con la noción más amplia de darwinismo social utilizada desde la década de 1870 en adelante para explicar el fenómeno de "lo anglosajón y lo latino desbordando sus fronteras", como lo expresó el escritor victoriano tardío. el sociólogo Benjamin Kidd en *Social Evolution*, publicado en 1894. El concepto también resultó útil para justificar lo que algunos veían como la inevitable "desaparición" de "las razas más débiles... ante las más fuertes" no tanto "a través de los efectos de... nuestros vicios sobre ellos" como "lo que puede llamarse las virtudes de nuestra civilización". Winston Churchill, un defensor político de la eugenesia, sostuvo que si nacieran menos individuos 'débiles mentales', se cometerían menos delitos.

- Proponentes

Herbert Spencer

Las ideas de Herbert Spencer, como las del progresismo evolutivo, surgieron de su lectura de Thomas Malthus, y sus teorías posteriores fueron influenciadas por las de Darwin. Sin embargo, la obra

principal de Spencer, *Progreso: su ley y causa* (1857), se publicó dos años antes de la publicación de *El origen de las especies* de Darwin, y *Primeros principios* se imprimió en 1860.

En *The Social Organism* (1860), Spencer compara la sociedad con un organismo vivo y argumenta que, así como los organismos biológicos evolucionan a través de la selección natural, la sociedad evoluciona y aumenta en complejidad a través de procesos análogos.

En muchos sentidos, la teoría de la evolución cósmica de Spencer tiene mucho más en común con las obras de Lamarck y el positivismo de Auguste Comte que con las de Darwin.

Jeff Riggenbach argumenta que la opinión de Spencer era que la cultura y la educación hacían posible una especie de lamarckismo y señala que Herbert Spencer era un defensor de la caridad privada. Sin embargo, el legado de su darwinismo social fue menos que caritativo.

El trabajo de Spencer también sirvió para renovar el interés por la obra de Malthus. Si bien el trabajo de Malthus en sí mismo no califica como darwinismo social, su trabajo de 1798 *Un ensayo sobre el principio de la población* fue increíblemente popular y ampliamente leído por los darwinistas sociales. En ese libro, por ejemplo, el autor argumentó que como una población en aumento normalmente superaría su suministro de alimentos, esto daría como resultado la hambruna de los más débiles y una catástrofe maltusiana.

Según Michael Ruse, Darwin leyó el famoso *Ensayo sobre un principio de población* de Malthus en 1838, cuatro años después de la muerte de Malthus. El mismo Malthus se anticipó a los darwinistas sociales al sugerir que la caridad podría exacerbar los problemas sociales.

Otra de estas interpretaciones sociales de los puntos de vista biológicos de Darwin, más tarde conocida como eugenesia, fue presentada por el primo de Darwin, Francis Galton, en 1865 y 1869. Galton argumentó que, así como los rasgos físicos se heredaban claramente entre generaciones de personas, lo mismo podría decirse por las cualidades mentales (genio y talento). Galton argumentó que la moral social debía cambiar para que la herencia fuera una decisión consciente, para evitar tanto la crianza excesiva por parte de los miembros menos aptos de la sociedad como la subeducación de los más aptos.

En opinión de Galton, las instituciones sociales como el bienestar y los manicomios permitían que los humanos inferiores sobrevivieran y se reprodujeran a niveles más rápidos que los humanos más "superiores" en una sociedad respetable, y si no se tomaban las correcciones pronto, la sociedad estaría inundada de "inferiores". Darwin leyó el trabajo de su primo con interés y dedicó secciones de *Descent of Man* a la discusión de las teorías de Galton. Sin embargo, ni Galton ni Darwin defendieron ninguna política eugenésica que restringiera la reproducción, debido a su desconfianza whiggista hacia el gobierno.

La filosofía de Friedrich Nietzsche abordó la cuestión de la selección artificial, pero los principios de Nietzsche no coincidían con las teorías darwinianas de la selección natural. El punto de vista de Nietzsche sobre la enfermedad y la salud, en particular, lo opuso al concepto de adaptación biológica forjado por la "aptitud" de Spencer. Nietzsche criticó a Haeckel, Spencer y Darwin, a veces bajo la misma bandera al sostener que en casos específicos, la enfermedad era necesaria e incluso útil. Así, escribió:

Dondequiera que se produzca el progreso, las naturalezas desviadas son de la mayor importancia. Todo progreso del todo debe ser precedido por un debilitamiento parcial. Las naturalezas más fuertes retienen el tipo, las más débiles ayudan a desarrollarlo. Algo similar sucede también en el individuo. Rara vez hay una degeneración, un truncamiento o incluso un vicio o cualquier pérdida física o moral sin una ventaja en algún otro lugar. En un clan belicoso e inquieto, por ejemplo, el hombre más enfermizo puede tener ocasión de estar solo y, por lo tanto, puede volverse más tranquilo y sabio; el tuerto tendrá un ojo más fuerte; el ciego verá más profundamente interiormente, y ciertamente oirá mejor. En esta medida, la famosa teoría de la supervivencia del más apto no me parece el único punto de vista desde el que explicar el progreso de fortalecimiento de un hombre o de una raza.

La teoría de la recapitulación de Ernst Haeckel no era darwinismo, sino que intentaba combinar las ideas de Goethe, Lamarck y Darwin. Fue adoptado por las ciencias sociales emergentes para apoyar el concepto de que las sociedades no europeas eran "primitivas", en una etapa temprana de desarrollo hacia el ideal europeo, pero desde entonces ha sido fuertemente refutado en muchos frentes. Los trabajos de Haeckel llevaron a la formación de la Liga Monista en

1904 con muchos ciudadanos prominentes entre sus miembros, incluido el ganador del Premio Nobel Wilhelm Ostwald.

Los aspectos más simples del darwinismo social siguieron las ideas maltusianas anteriores de que los humanos, especialmente los hombres, requieren competencia en sus vidas para sobrevivir. Además, los pobres deberían tener que valerse por sí mismos y no recibir ninguna ayuda. Sin embargo, en medio de este clima, la mayoría de los darwinistas sociales de principios del siglo XX apoyaron mejores condiciones de trabajo y salarios. Tales medidas otorgarían a los pobres una mejor oportunidad de mantenerse por sí mismos y, al mismo tiempo, distinguirían a aquellos que son capaces de tener éxito de aquellos que son pobres por pereza, debilidad o inferioridad.

+ Hipótesis que relacionan el cambio social y la evolución

Uno de los primeros usos del término "darwinismo social" fue de Eduard Oscar Schmidt de la Universidad de Estrasburgo, cuando informaba en una conferencia científica y médica celebrada en Munich en 1877. Señaló cómo los socialistas, aunque se oponían a la teoría de Darwin, lo usaban para añadir fuerza a sus argumentos políticos. El ensayo de Schmidt apareció por primera vez en inglés en *Popular Science* en marzo de 1879. Siguió un tratado anarquista publicado en París en 1880 titulado "Le darwinisme social" de Émile Gautier. Sin embargo, el uso del término era muy raro, al menos en el mundo de habla inglesa (Hodgson, 2004), hasta que el historiador estadounidense Richard Hofstadter publicó su influyente *Darwinismo social en el pensamiento estadounidense* (1944) durante la Segunda Guerra Mundial.

Las hipótesis de evolución social y evolución cultural eran comunes en Europa. Los pensadores de la Ilustración que precedieron a Darwin, como Hegel, a menudo argumentaron que las sociedades progresaron a través de etapas de desarrollo creciente. Los pensadores anteriores también enfatizaron el conflicto como una característica inherente de la vida social. La representación del estado de la naturaleza de Thomas Hobbes en el siglo XVII parece análoga a la competencia por los recursos naturales descrita por Darwin. El darwinismo social se distingue de otras teorías del cambio social por la forma en que extrae las ideas distintivas de Darwin del campo de la biología hacia los estudios sociales.

Darwin, a diferencia de Hobbes, creía que esta lucha por los recursos naturales permitía que individuos con ciertos rasgos físicos y mentales tuvieran éxito con más frecuencia que otros, y que estos rasgos se acumulaban en la población a lo largo del tiempo, lo que bajo ciertas condiciones podía llevar a que la descendencia fuera tan diferente. que serían definidos como una nueva especie.

Sin embargo, Darwin sintió que los "instintos sociales" como la "simpatía" y los "sentimientos morales" también evolucionaron a través de la selección natural, y que estos dieron como resultado el fortalecimiento de las sociedades en las que se produjeron, tanto que escribió sobre ello en *Descent of man*:

La siguiente proposición me parece en alto grado probable, a saber, que cualquier animal, cualquiera que sea, dotado de instintos sociales bien marcados, estando incluidos aquí los afectos paternos y filiales, adquiriría inevitablemente un sentido moral o conciencia, tan pronto como su capacidad intelectual y poderes se habían vuelto tan bien, o casi tan bien desarrollados, como en el hombre. Porque, en primer lugar, los instintos sociales llevan a un animal a disfrutar de la compañía de sus semejantes, a sentir cierta simpatía por ellos y a prestarles diversos servicios.

Dentro de la sociedad estadounidense, las ideas del darwinismo social alcanzaron su mayor prominencia durante la Edad Dorada (Golden Age), principalmente a través de la lógica de los titanes industriales de finales del siglo XIX, como John D. Rockefeller (1839-1937) y Andrew Carnegie (1835-1919). Los monopolistas nacionales de este tipo aplicaron el concepto de selección natural de Darwin para explicar el dominio corporativo en sus respectivos campos y así justificar sus exorbitantes acumulaciones de éxito y avance social, Rockefeller, por ejemplo, proclamó: "El crecimiento de una gran empresa es simplemente la supervivencia del más apto ... es la elaboración y cumplimiento de una ley de la naturaleza que es una ley de Dios".

Robert Bork (1927–2012) respaldó esta noción de características inherentes como el único determinante de la supervivencia en el negocio -contexto de operaciones cuando dijo: "En Estados Unidos, los ricos son abrumadoramente personas: empresarios, pequeños empresarios, ejecutivos corporativos, médicos, abogados, etc., que han obtenido sus mayores ingresos a través de la inteligencia, la imaginación y el trabajo duro". Además, William Graham Sumner

(1840-1910) elogió a esta misma cohorte de magnates y amplió aún más la teoría del "darwinismo corporativo". Sumner argumentó que el progreso social dependía de que las "familias más aptas" transmitieran riqueza y rasgos genéticos a su descendencia, lo que supuestamente creaba un linaje de ciudadanos superiores. Sin embargo, los científicos sociales contemporáneos repudian tales afirmaciones y exigen que el estatus económico sea considerado no es una función directa de los rasgos innatos y el valor moral de uno.

En 1883, Sumner publicó un panfleto muy influyente titulado "Lo que las clases sociales se deben unas a otras", en el que insistía en que las clases sociales no se deben nada entre sí, sintetizando los hallazgos de Darwin con el capitalismo de libre empresa para su justificación. Según Sumner, aquellos que sienten la obligación de brindar asistencia a quienes no están equipados o están insuficientemente equipados para competir por los recursos, conducirán a un país en el que se alentarán a los débiles e inferiores a reproducirse más como ellos, lo que eventualmente arrastrará el país abajo.

Sumner también creía que el mejor equipado para ganar la lucha por la existencia era el empresario estadounidense., y concluyó que los impuestos y las regulaciones sirven como peligros para su supervivencia. Este folleto no hace mención del darwinismo, y solo se refiere a Darwin en una declaración sobre el significado de la libertad, que "Nunca ha habido ningún hombre, desde el primitivo bárbaro hasta un Humboldt o un Darwin, que pudiera hacer lo que tenía. importaría."

Sumner nunca abrazó por completo las ideas darwinianas, y algunos historiadores contemporáneos no creen que Sumner haya creído realmente en el darwinismo social. La gran mayoría de los empresarios estadounidenses rechazaron las implicaciones antifilántrópicas de la teoría de Sumner. En cambio, dieron millones para construir escuelas, colegios, hospitales, institutos de arte, parques y muchas otras instituciones. Andrew Carnegie, que admiraba a Spencer, fue el principal filántropo del mundo en el período de 1890 a 1920 y un importante líder contra el imperialismo y la guerra.

El inglés HG Wells (1866-1946) estuvo fuertemente influenciado por el pensamiento darwinista, pero reaccionó contra el darwinismo social. El novelista estadounidense Jack London (1876–1916) escribió

historias de supervivencia que incorporaron sus puntos de vista sobre el darwinismo social. El director de cine estadounidense Stanley Kubrick (1928-1999) ha sido descrito como "simplemente un darwinista social pasado de moda".

Sobre la base de la teoría y la práctica de los Estados Unidos, el darwinismo comercial opera en los mercados de todo el mundo, enfrentando a corporaciones contra corporaciones en luchas por la supervivencia.

*** Movimiento Tecnocarático**

El movimiento de la tecnocracia fue un movimiento social activo en los Estados Unidos y Canadá en la década de 1930 que favoreció la tecnocracia como sistema de gobierno sobre la democracia representativa y la política partidista concomitante. Los historiadores asocian el movimiento con Technical Alliance y Technocracy Incorporated del ingeniero Howard Scott, antes del faccionalismo interno que disolvió esta última organización durante la Segunda Guerra Mundial.

La tecnocracia fue finalmente eclipsada por otras propuestas para hacer frente a la crisis de la Gran Depresión. El movimiento de la tecnocracia propuso reemplazar a los políticos partidistas y empresarios con científicos e ingenieros que tuvieran la experiencia técnica para administrar la economía. Pero el movimiento no aspiraba plenamente a la scienciocracia.

El movimiento se comprometió a abstenerse de toda política partidista y revolución comunista. Cobró fuerza en la década de 1930 pero en 1940, debido a la oposición a la Segunda Guerra Mundial, fue prohibido en Canadá. La prohibición se levantó en 1943 cuando se hizo evidente que 'Technocracy Inc. estaba comprometida con el esfuerzo de guerra, proponiendo un programa de reclutamiento total. El movimiento continuó expandiéndose durante el resto de la guerra y se formaron nuevas secciones en Ontario y las Provincias Marítimas.

El movimiento de la tecnocracia sobrevive hasta el día de hoy y, a partir de 2013, continuaba publicando un boletín informativo, manteniendo un sitio web y celebrando reuniones de miembros. Los grupos más pequeños incluyeron la Alianza Técnica, La Nueva Máquina y la Sociedad Utópica de América.

+ Visión general de la Tecnoocracia

Los defensores de la tecnocracia sostuvieron que las formas de gobierno y economía basadas en el sistema de precios son estructuralmente incapaces de una acción efectiva y promovieron una sociedad encabezada por expertos técnicos, que argumentaron sería más racional y productiva.

La llegada de la Gran Depresión marcó el comienzo de ideas radicalmente diferentes de ingeniería social, que culminó en las reformas introducidas por el New Deal. A fines de 1932, varios grupos en los Estados Unidos se autodenominaban tecnócratas y proponían reformas.

A mediados de la década de 1930, el interés por el movimiento de la tecnocracia estaba disminuyendo. Algunos historiadores han atribuido el declive del movimiento de la tecnocracia al ascenso del New Deal de Roosevelt. El historiador William E. Akin rechaza la conclusión de que las ideas de la tecnocracia declinaron debido al atractivo de Roosevelt y el New Deal.

En cambio, Akin argumenta que el movimiento declinó a mediados de la década de 1930 como resultado de que los tecnócratas no lograron el lema de una "teoría política viable para lograr el cambio" (p. 111 *Technocracy and the American Dream: The Technocrat Movement, 1900–1941* por William E. Akin). Akin postula que muchos tecnócratas se mantuvieron vocales e insatisfechos y, a menudo, simpatizaron con los esfuerzos de terceros contra el New Deal.

Una de las imágenes de mayor circulación en los materiales promocionales de Technocracy Inc., por ejemplo, usó el ejemplo de un tranvía para argumentar que las soluciones de diseño siempre tendrán éxito donde la legislación o las multas fallan. Si los pasajeros insisten en viajar en la peligrosa plataforma exterior del automóvil, los líderes solo necesitan diseñar automóviles sin plataformas. Problema resuelto.

+ Orígenes de la Tecnoocracia

El movimiento tecnocrático tiene su origen en los ingenieros progresistas de principios del siglo XX y los escritos de Edward Bellamy, junto con algunos de los trabajos posteriores de Thorstein Veblen, como *Ingenieros y el sistema de precios*, escrito en 1921. William H. Smyth, un californiano ingeniero, inventó la palabra

tecnocracia en 1919 para describir "el gobierno del pueblo hecho efectivo a través de sus sirvientes, los científicos e ingenieros", y en la década de 1920 se usó para describir las obras de Thorstein Veblen.

Las primeras organizaciones tecnocráticas se formaron después de la Primera Guerra Mundial. Estos incluyeron "La nueva máquina" de Henry Gantt y "Soviet of Technicians" de Veblen. Estas organizaciones se retiraron después de un corto tiempo. Escritores como Henry Gantt, Thorstein Veblen y Howard Scott sugirieron que los empresarios eran incapaces de reformar sus industrias en interés del público y que, por lo tanto, el control de la industria debería recaer en los ingenieros.

- Estados Unidos y Canadá

Un letrado en las afueras de una ciudad de la era de la Depresión sobre las reuniones de la rama de la tecnocracia local.

Howard Scott ha sido llamado el "fundador del movimiento de la tecnocracia" y comenzó la Alianza Técnica en Nueva York a fines de 1919. Los miembros de la Alianza eran en su mayoría científicos e ingenieros. La Alianza Técnica inició una Encuesta de Energía de América del Norte, cuyo objetivo era proporcionar una base científica a partir de la cual se pudieran desarrollar ideas sobre una nueva estructura social. Sin embargo, el grupo se separó en 1921 antes de que se completara la encuesta.

En 1932, Scott y otros interesados en los problemas del crecimiento tecnológico y el cambio económico comenzaron a reunirse en la ciudad de Nueva York. Sus ideas ganaron la atención nacional y Howard Scott y Walter Rautenstrauch formaron el "Comité de Tecnocracia" en la Universidad de Columbia. Sin embargo, el grupo duró poco y en enero de 1933 se dividió en otros dos grupos, el "Continental Committee on Technocracy" (dirigido por Harold Loeb) y "Technocracy Incorporated" (dirigido por Scott). Los grupos más pequeños incluían Technical Alliance, The New Machine y Utopian Society of America, aunque Bellamy tuvo el mayor éxito debido a sus posturas nacionalistas, y la retórica de Veblen, eliminando el actual sistema de precios y su plan para una dirección nacional para reorganizar todos los bienes producidos y el suministro, y en última instancia, para aumentar radicalmente toda la producción industrial.

En el centro de la visión de Scott estaba "una teoría del valor de la energía". Dado que la medida básica común a la producción de todos los bienes y servicios era la energía, razonó "que el único fundamento científico del sistema monetario también era la energía", y que al utilizar una métrica energética en lugar de una métrica monetaria (certificados energéticos o 'contabilidad energética') se podría hacer un diseño más eficiente de la sociedad. Los funcionarios de Technocracy Inc. vestían un uniforme, que consistía en un "traje cruzado bien cortado, camisa gris y corbata azul, con una insignia de mónada en la solapa", y sus miembros saludaron a Scott en público.

El interés público en la tecnocracia alcanzó su punto máximo a principios de la década de 1930:

El apogeo de la tecnocracia duró solo desde el 16 de junio de 1932, cuando el New York Times se convirtió en el primer órgano de prensa influyente en informar sobre sus actividades, hasta el 13 de enero de 1933, cuando Scott, tratando de silenciar a sus críticos, entregó lo que algunos críticos calificaron de confuso y confuso. discurso poco inspirador en una conexión de radio nacional muy publicitada.

Después del discurso de radio de Scott (Hotel Pierre Address), la condena tanto de él como de la tecnocracia en general alcanzó un punto máximo. La prensa y los empresarios reaccionaron con burla y hostilidad casi unánime. El Consejo Estadounidense de Ingeniería acusó a los tecnócratas de "actividad poco profesional, datos cuestionables y sacar conclusiones injustificadas".

Los tecnócratas defendieron de forma creíble una especie de utopía tecnológica, pero el precio que pedían era demasiado alto. La idea de democracia política aún representaba un ideal más fuerte que el elitismo tecnológico. Al final, los críticos creyeron que los objetivos socialmente deseables que la tecnología hizo posibles podrían lograrse sin sacrificar las instituciones y valores existentes y sin incurrir en el apocalipsis que predijo la tecnocracia.

El Comité Continental de Tecnocracia, dominado por facciones, colapsó en octubre de 1936. Sin embargo, Technocracy Incorporated continuó.

Hubo algunas giras de conferencias por los EE. UU. y Canadá en 1946 y 1947, y una caravana de automóviles de Los Ángeles a Vancouver:

Participaron cientos de automóviles, camiones y remolques, todos de color gris reglamentario, de todo el noroeste del Pacífico. Un viejo autobús escolar, repintado y modernizado con dormitorios y oficinas, una radio bidireccional y un sistema de megafonía, impresionó a los observadores. Se incluyó un enorme reflector excedente de guerra montado en la plataforma de un camión, y motocicletas pintadas de gris actuaron como mariscales del desfile. Un pequeño avión gris, con un símbolo de Mónada en sus alas, volaba sobre sus cabezas. Todo esto fue grabado por los tecnócratas en una película en color de 16 mm y 900 pies.

1948 vio una disminución en la actividad y una considerable disidencia interna. Un factor central que contribuyó a esta disidencia fue que "el sistema de precios no se había derrumbado y las predicciones sobre la desaparición esperada se estaban volviendo cada vez más vagas". Se hicieron algunas predicciones bastante específicas sobre el colapso del sistema de precios durante la Gran Depresión, la primera da 1937 como fecha y la segunda pronostica que el colapso ocurrirá "antes de 1940".

La membresía y la actividad disminuyeron constantemente en los años posteriores a 1948, pero persistió alguna actividad, principalmente alrededor de Vancouver en Canadá y en la costa oeste de los Estados Unidos. Technocracy Incorporated actualmente mantiene un sitio web y distribuye un boletín mensual y lleva a cabo reuniones de miembros.

Un extenso archivo de los materiales de Technocracy se encuentra en la Universidad de Alberta, en Canadá.

+ Plano de los tecnócratas

En una publicación de 1938, Technocracy Inc., la organización principal hizo la siguiente declaración al definir su propuesta.

La tecnocracia es la ciencia de la ingeniería social, la operación científica de todo el mecanismo social para producir y distribuir bienes y servicios a toda la población de este continente. Por primera vez en la historia de la humanidad se hará como un problema científico, técnico y de ingeniería. No habrá lugar para la Política o los Políticos, las Finanzas o los Financieros, los Estafadores o los Estafadores. La tecnocracia afirma que este método de operar el mecanismo social del continente norteamericano ahora es obligatorio porque hemos pasado de un estado de escasez real al

estado actual de abundancia potencial en el que ahora estamos sujetos a una escasez artificial que se nos impone para poder continuar un Sistema de Precios que puede distribuir bienes sólo por medio de un medio de intercambio.

La tecnocracia afirma que precio y abundancia son incompatibles; cuanto mayor es la abundancia, menor es el precio. En una abundancia real no puede haber precio alguno. Solo por abandono oning el control de precios de interferencia y la sustitución de un método científico de producción y distribución se puede lograr en abundancia. La Tecnocracia distribuirá por medio de un certificado de distribución a disposición de todos los ciudadanos desde el nacimiento hasta la muerte. El Technate abarcará todo el Continente Americano desde Panamá hasta el Polo Norte debido a que los recursos y el límite naturales de esta área la convierten en una unidad geográfica independiente y autosostenible.

CAPÍTULO III Ideas Colectivistas

*** El Socialismo**

Pedro Menezes Pedro Menezes Profesor de Filosofía, Maestría en Ciencias de la Educación

+ Que es el Socialismo:

El socialismo es una doctrina política, económica y filosófica que surgió a finales del siglo XVIII. Se caracteriza por la idea de transformar la sociedad mediante la toma de los medios de producción y el control de los recursos económicos por parte del Estado para favorecer a la clase obrera, así como la gestión pública guiada por el principio de igualdad social.

El socialismo surgió durante la Revolución Industrial como un programa político para las clases trabajadoras. Nació como reacción a las condiciones de vida de los trabajadores en los grandes centros industriales de Europa, oponiéndose al liberalismo y al individualismo y abogando por una reformulación total de la sociedad.

La nueva sociedad diseñada por los socialistas debe construirse sobre bases comunitarias y centrada en el valor del trabajo.

Como doctrina económica, el socialismo es lo opuesto al liberalismo, que se basa en la propiedad privada de los medios de producción y la economía de mercado. Para el socialismo, en general, la economía se basa en la necesidad colectiva, no en la ganancia.

- Origen del Socialismo

El periodista y agitador francés Noël Babeuf (1760 – 1797) es considerado uno de los precursores del socialismo. A finales del

siglo XVIII defendió propuestas de carácter socialista, como la reforma agraria y fiscal.

Karl Marx (1818 – 1883) y Friedrich Engels (1820 – 1895) son dos de los principales nombres del socialismo en el siglo XIX. Fundaron el llamado "socialismo científico", que, basado en un método científico, critica el régimen capitalista y proporciona un programa político para la liberación de la clase obrera.

El objetivo último de este programa es la superación de las clases sociales - el comunismo, una forma de organización social en la que se aboliría el Estado y la propiedad privada de los medios de producción.

En la teoría marxista, el socialismo representaría la fase intermedia entre el fin del capitalismo y la implantación del comunismo.

Bajo el socialismo, el pueblo se haría cargo de los asuntos del Estado y los administraría en función de sus propios intereses, con una organización racional de las fuerzas productivas.

Para Marx y Engels, esta etapa sería históricamente necesaria para la construcción de una nueva forma de vida, liberada de la ideología capitalista, dando lugar al comunismo.

Desde esta perspectiva, ningún Estado ha logrado aún superar esta fase, no brindando objetivamente una experiencia comunista en el mundo. Sin embargo, a lo largo del siglo XX y XXI, se llevaron a cabo algunos experimentos socialistas.

+ Características del Socialismo

El socialismo es un sistema político y económico cuyo fundamento principal es la igualdad. El objetivo del sistema es la transformación de la sociedad a través de la distribución del ingreso y la propiedad para reducir la desigualdad social.

Las principales características del socialismo son:

1. Intervención del Estado

El Estado interviene de manera permanente y eficiente en la realización de las actividades económicas y sociales y controla los precios y salarios de los trabajadores.

La intervención del Estado es importante para garantizar la

igualdad de oportunidades y medios de producción para todos los ciudadanos.

2. Distribución equilibrada del ingreso

La distribución del ingreso significa que todo lo producido por la sociedad debe distribuirse por igual entre todas las personas. Las ganancias de la producción están controladas por el estado. y repartido entre los trabajadores.

El principal objetivo de la distribución del ingreso controlada por el Estado es eliminar las desigualdades que existen debido a la gran diferencia de poder económico entre las clases sociales.

3. Socialización de los medios de producción

Toda la estructura productiva de terrenos, empresas y máquinas es propiedad colectiva de cooperativas o empresas públicas. Esta estructura es administrada por el Estado, así como todo el proceso de producción de bienes y servicios.

Todas las riquezas y valores que son el resultado de la producción socializada deben ser compartidas equitativamente entre los ciudadanos o invertidas en beneficio de la sociedad. Así, en el socialismo no existe la propiedad privada.

4. Sin sistema de clases

Como consecuencia de que los medios de producción pertenecen a todos, en el socialismo sólo debe existir la clase social de los proletarios (obreros).

No hay ricos ni pobres, ni jefes ni empleados, y los recursos de la economía son de todos. No existen clases sociales con intereses opuestos o que representen desigualdad social.

5. Economía planificada

Significa que la economía y la producción del país están controladas por el Estado para que funcionen de la forma más igualitaria posible. El Estado es responsable de controlar todas las áreas de la economía, como controlar lo que se produce, los precios y las ventas.

También es responsabilidad del Estado controlar el valor y pago de los salarios. La economía planificada también se llama la nacionalización de la economía.

6. Oposición al capitalismo

Desde su surgimiento en la Revolución Industrial, el ideal socialista nació como reacción a las desigualdades sociales generadas por el capitalismo.

Hay muchas diferencias entre los dos sistemas. En el socialismo hay intervención estatal en la economía, la producción y los salarios. En el capitalismo hay poca intervención y los precios y salarios están definidos por el movimiento del mercado económico.

Otra diferencia se refiere a las clases sociales. El socialismo busca una sociedad sin división de clases, mientras que en el capitalismo existen diferentes clases sociales que demuestran la existencia de desigualdades sociales.

Ver más sobre el significado de Capitalismo y Socialismo.

7. Subordinación del interés individual al interés general

Parte del funcionamiento del ideal socialista es la idea de que el interés colectivo o de la sociedad es más importante que las voluntades individuales.

Esto significa que los intereses de cada individuo deben pasar a un segundo plano frente a los intereses comunes a todos.

+ Tipos de socialismo

El socialismo admite una serie de corrientes de pensamiento, escuelas y tendencias. Todos ellos tienen en común las características fundamentales que configuran el socialismo:

Sin embargo, cada uno comprende diferentes formas de producir el cambio social, aunque el objetivo final puede ser común: la realización del principio de igualdad.

- Socialismo Utópico

El socialismo utópico fue una corriente de pensamiento creada por Robert Owen (1771 – 1858), Saint-Simon (1760 – 1825) y Charles Fourier (1772 – 1837). Nacido a principios del siglo XIX, el socialismo utópico surgió de la crítica al capitalismo y trató de encontrar soluciones a los problemas de la sociedad industrial.

El nombre de socialismo utópico surgió gracias a la obra Utopía de Tomás Moro, y utopía, usada de manera peyorativa, se

refiere a algo que no existe o no se puede lograr.

Estos primeros socialistas tenían en mente la construcción de una sociedad más armónica, justa y abundante guiada por el comunitarismo y la distribución equitativa de los recursos.

Marx y Engels, si bien reconocieron la importancia de estos pensadores, se distanciaron de ellos, acusándolos de "fantasear" sobre el futuro de la sociedad.

Marx y Engels criticaron a los socialistas utópicos por ignorar las contradicciones existentes en la sociedad y la importancia de la lucha de clases, sin presentar en realidad un camino viable hacia el socialismo.

- Socialismo científico

El socialismo científico, creado por Karl Marx y Friedrich Engels, propone el análisis científico del capitalismo, apuntando a su superación.

El socialismo científico, también conocido como marxismo, se aleja del socialismo utópico al proponer una "ciencia" de la revolución. Su finalidad es determinar las leyes que rigen las organizaciones sociales del capital, su surgimiento y mantenimiento, ya partir de ahí, buscar los medios para superarlas.

El socialismo científico fue decisivo para el desarrollo de la sociología y otras ciencias sociales a lo largo del siglo XX.

Desde esta teoría, el comunismo aparece como una fase científicamente predecible de la historia. Del mismo modo que el socialismo se instauraría a partir de la superación de la fase capitalista.

El socialismo marxista tiene como fundamento teórico el materialismo histórico, que propone un conocimiento racional del mundo y el desvelamiento de los antagonismos existentes en la sociedad.

A través del análisis de formaciones económicas pasadas (como el feudalismo), el materialismo histórico persigue la ley de Fenómeno social.

Su objetivo es comprender cómo ocurren los procesos históricos, las leyes que rigen la muerte y el surgimiento de

nuevas organizaciones sociales. El socialismo y el comunismo emergen como una consecuencia necesaria del movimiento dialéctico (contradictorio) de la historia.

Según el socialismo científico, el conocimiento de la historia, para dar lugar a las transformaciones sociales deseadas, debe estar ligado a la acción política. Corresponde a la clase social mayoritaria, el proletariado (clase obrera), asumir su papel dirigente y determinar el orden social en base a su propio interés.

Según Marx (y Engels por supuesto, como habrán notado, no se puede hacer diferencia en sus conceptos partiendo de la base de que Engels pautaba las ideas que Marx transcribía, aprovechando sus dotes como escritor), sólo las clases trabajadoras, a través de la acción revolucionaria, podrían resolver el conflicto de la sociedad capitalista, promoviendo su superación.

- Socialismo Real

Socialismo real es una expresión que designa a los países que han intentado poner en práctica los ideales socialistas. Es importante resaltar que el socialismo, tal como lo pensaron los teóricos del siglo XIX, nunca se implementó en su totalidad, y mucho menos el comunismo.

En el siglo XX, las ideas socialistas sirvieron de base para la construcción de sistemas políticos, económicos y sociales en varios países.

Algunos Estados que pasaron por un proceso revolucionario de orientación socialista, donde se destacaron algunas figuras:

- Unión Soviética (Lenin, Trotsky y Stalin)
- China (Mao Tse-Tung)
- Cuba (Fidel Castro y Ernesto "Che" Guevara)
- Corea del Norte (Kim Il-sung, Kim Jong-il, Kim Jong-un)
- Alemania Oriental (Walter Ulbricht)
- Vietnam (Ciudad de Ho Chi Minh)
- Yugoslavia (Mariscal Tito)
- Burkina Faso (Thomas Sankara).

* **Comunismo**

+ **Que es el comunismo:**

El comunismo es una doctrina social cuyo objetivo es restablecer lo que se llama un "estado de naturaleza", en el que todas las personas tendrían el mismo derecho a todo, mediante la abolición de la propiedad privada y el fin de la lucha de clases. En los siglos XIX y XX, el término se utilizó para describir un movimiento político que le entregaba la producción a la clase obrera por intermedio de comunas, determina que la propiedad de todo es colectiva.

Esta palabra proviene del latín *comunis*, que significa común. Ser comunista significa estar de acuerdo con las ideas de Karl Marx y Friedrich Engels al defender los cambios políticos, económicos y sociales necesarios para superar la sociedad capitalista por una sociedad sin clases, pero se diferenciaba del Socialismo de ellos, al entregar el manejo de la producción a los colectivos organizados sin intervención del Estado.

+ **Características principales del comunismo.**

Las principales características de la doctrina comunista son:

- Colectivización de los medios de producción;
- El resultado de lo producido se reparte entre todos los miembros de la sociedad;
- La producción debe ser suficiente para el mantenimiento de la sociedad;
- No existe el concepto de propiedad privada;
- Abolición de las fronteras estatales y nacionales (el comunismo es internacionalista).
- El comunismo consiste en una doctrina política y económica cuya ideología defendía el "estado natural", es decir, defendía una sociedad igualitaria que extinguiera la propiedad privada para que todos tuvieran los mismos derechos.
- Desde la antigüedad, más concretamente desde la Prehistoria, ya se ponían en práctica los principios comunistas.

- Durante este período, el llamado comunismo primitivo pretendía suplir las necesidades de todo el grupo, sin preocuparse por la acumulación de bienes.
- Todo era de todos y la preocupación por mantener a toda la sociedad en condiciones de vivir dignamente era más importante que el interés por los bienes materiales.

En la bandera del comunismo, el rojo representa la sangre del martirio sufrido por los trabajadores, la hoz representa a la clase obrera agrícola y el martillo a la clase obrera industrial. La estrella de cinco puntas representa tanto a los cinco continentes como a los cinco grupos de la sociedad comunista: campesinos, obreros, ejército, intelectuales y jóvenes.

He aquí un resumen de las principales características del comunismo:

1. El régimen comunista estaba en contra de la propiedad privada

Una de las ideas principales del régimen comunista estaba directamente ligada a los medios de producción: fábricas, minas, etc. deben estar a disposición del público para que los productos sean propiedad común de todos los ciudadanos.

Según la filosofía comunista, si todos tuvieran acceso a los bienes producidos, se eliminarían las desigualdades y esto haría desaparecer la oposición y rivalidad entre clases y grupos sociales.

El régimen comunista promovió una sociedad sin clases y favoreció la propiedad común de los medios de producción.

2. El comunismo no apoyó la existencia de diferentes clases sociales

El comunismo consideraba que la sociedad no debía dividirse en clases sociales.

La teoría comunista defendía que todos debían trabajar y compartir todo lo que se lograba con su propio esfuerzo, para que la convivencia entre los ciudadanos fuera igualitaria.

El resultado de lo producido debe ser compartido entre todos los miembros de la sociedad. Todas las personas deben tener los mismos derechos.

El principal objetivo del comunismo era lograr la igualdad de derechos.

3. La doctrina comunista encaminada al fin del capitalismo

Los comunistas creían que el capitalismo fomentaba la desigualdad e injusticia social porque el trabajo se utilizaba como si fuera algo comercializable.

Mientras se desarrollaba el sistema capitalista, gran parte de la población vivía en la pobreza extrema y la miseria.

La burguesía era propietaria de los medios de producción y en consecuencia de la mayor parte de la riqueza generada.

Así, el proletariado se quedó solo con su propio trabajo, que fue vendido como mercancía a quienes tenían capital.

En las fábricas, los trabajadores estaban mal pagados y, a menudo, eran tratados como siervos.

El comunismo propugnaba que el capitalismo fuera superado a través de una revolución que diera poder a los trabajadores para que, de esta forma, se acabara con el conflicto entre los ciudadanos.

4. El comunismo estaba subordinado al socialismo.

Según la teoría de Karl Marx, el comunismo era visto como la etapa final de un proceso evolutivo de la sociedad.

La filosofía de la sociedad igualitaria tenía al comunismo como resultado de una secuencia evolutiva por la que debía transcurrir la historia de la humanidad.

La primera fase de esta secuencia contempló el sistema capitalista, que buscaba aumentar la productividad, siempre teniendo en cuenta factores como la competencia.

El capitalismo tenía como objetivo la ganancia y la acumulación de riqueza a través de la propiedad privada, es decir, la ganancia de las producciones estaba centralizada en manos de los dueños de las empresas.

En un segundo momento, la sociedad debe implementar el socialismo, renunciando así a la lógica de la propiedad privada y consecuentemente a la división de la sociedad en clases sociales.

A diferencia del capitalismo, el socialismo defendía la

distribución equilibrada de la riqueza y la propiedad, cerrando la brecha entre ricos y pobres.

Según los principios socialistas, los bienes producidos serían distribuidos a cada uno según su propio trabajo y esfuerzo.

Solo después del fin de la propiedad privada y la implementación del socialismo, el poder sería entregado al pueblo, acabando así con los abusos impuestos por el capitalismo y emancipando a la sociedad:

Finalmente, con el sistema socialista ya implementado, se aplicaría el régimen comunista, y luego los bienes se distribuirían equitativamente.

Con este sistema de distribución, ya no sería necesaria la existencia de un estado con un gobierno de control.

Mientras que el socialismo fue considerado por Karl Marx como una fase de transición y abogó por un alejamiento gradual del capitalismo, el comunismo estaba a favor de un alejamiento a través del conflicto armado como forma de acción.

5. Los bienes producidos se distribuirían según las necesidades de cada uno

El régimen comunista propugnaba la distribución de los bienes a cada individuo según sus respectivas necesidades, es decir, cada uno recibiría lo que necesitaba, independientemente de la cantidad que hubiera producido.

La teoría comunista de Karl Marx siguió el siguiente principio: “De cada uno según su capacidad; a cada uno según sus necesidades.” El mensaje que se transmite con esta frase es el siguiente:

De cada uno según su capacidad: cada cual trabajaría con la actividad que amaba, pues se entendía que de esa forma cumpliría muy bien su función.

Con la felicidad de poder usar sus habilidades para ayudar a la comunidad, las personas ayudarían a que la economía prospere.

A cada uno según sus necesidades: la comunidad se encargaría de cuidar a los que no pudieran trabajar. Los bienes y servicios se distribuirían a todos según sea necesario.

Según el comunismo, el pueblo debe tener el poder y con ello ser dueño de su propio trabajo y de los bienes producidos por él.

Así, la distribución de estos bienes se haría a través de la autogestión, aboliendo así la necesidad de un gobierno.

6. El comunismo estaba a favor de la inexistencia de un Estado como ente de gobierno y si como un coordinador de los colectivos.

A diferencia del capitalismo y el socialismo, que favorecían la existencia de un Estado encargado de controlar la vida social, el comunismo defendía la igualdad absoluta entre los ciudadanos y consideraba que el Estado podía ser abolido.

Los comunistas creían que de esta manera se extinguiría la opresión social y que, de esta forma, la sociedad podría encontrar una forma de autogestionarse.

Los trabajadores se convertirían entonces en propietarios de su propio trabajo y de los bienes utilizados para la producción.

Aprende sobre el capitalismo, el comunismo y el socialismo.

+ Principales nombres del comunismo

Ahora que conoces las principales características del comunismo, mira cuáles fueron los nombres más importantes de esta doctrina política:

- **Carlos Marx** (1818 - 1883)

Karl Heinrich Marx fue un filósofo, economista, sociólogo, historiador y periodista alemán. Marx escribió una serie de publicaciones y entre ellas se destacan dos:

El Manifiesto Comunista: creado para orientar la acción de los trabajadores durante el surgimiento de los movimientos obreros. La obra, escrita en colaboración con Friedrich Engels, definió y dio a conocer los propósitos de la Liga de Comunistas y claramente por la unión de todos los trabajadores del mundo.

El capital: conjunto de libros que consistía en un análisis crítico del capitalismo, un sistema económico cuyos principios eran totalmente opuestos a los del comunismo.

Solo el primer libro de la obra fue publicado por Karl Marx durante su vida. Los demás fueron publicaciones póstumas.

El capitalismo defendía, por ejemplo, la existencia de la propiedad privada y el control de los bienes de producción por parte de los propietarios privados y el Estado. En el trabajo, Karl Marx llamó la atención sobre el hecho de que la fuerza motivadora del capitalismo es la explotación laboral.

Para él, el fin de la división de la sociedad en diferentes clases sociales, uno de los principales ideales del comunismo, solo ocurriría cuando se extinguiera el capitalismo.

- **Friederich Engels** (1820 - 1895)

Friedrich Engels fue un científico social, filósofo, autor y teórico político alemán. Junto con Karl Marx, fue coautor del Manifiesto Comunista.

Engels también tuvo una importancia fundamental en la elaboración de la obra *El Capital*, pues fue quien brindó apoyo financiero a Karl Marx para que pudiera realizar sus investigaciones y escribir los libros.

Posteriormente, también se encargó de la publicación póstuma de algunos de los libros de la obra a través de notas dejadas por Karl Marx.

Otros líderes y activistas comunistas famosos

La lista de comunistas conocidos también incluye:

- Vladimir Lenin,
- Fidel y Raúl Castro;
- León Trotsky.
- Pol Pot.
- Nikita Jruschov.
- Kim Il Sung.
- Imre nagy.
- Jiang Zemin.
- Ho Chi Minh.
- Joseph Stalin.

Acontecimientos importantes del comunismo

Vladimir Lenin asume el poder en 1917: fue el primer líder comunista en asumir el poder, luego de la Revolución Rusa de 1917;



Vladimir Lenin (1870 - 1924)

China se convirtió en un país comunista en 1949;

La bandera de China está inspirada en la bandera del comunismo: el rojo simboliza la revolución y el PCCh (Partido Comunista de China) que tomó el poder tras la guerra civil de 1949; la estrella grande simboliza al PCCh y las más pequeñas al pueblo chino. La posición de las estrellas representa la unión entre el partido y el pueblo.

Cuba se hizo comunista en 1959;

Vietnam se hizo comunista en 1975;

El fondo rojo de la bandera de Vietnam se inspiró en la bandera comunista. La bandera de Vietnam fue utilizada por una organización fundada en 1941 y dirigida por comunistas para oponerse a la ocupación japonesa.

En 1945 comenzó la Guerra Fría: el conflicto comenzó cuando Estados Unidos y los aliados de la OTAN, y la Unión Soviética y sus aliados del Pacto de Varsovia se vieron envueltos en un gran conflicto indirecto que dio lugar a varias crisis, como la Crisis de los Misiles de Cuba. en 1962. Este conflicto fue visto como una

lucha de parte de los aliados occidentales contra el comunismo.

La construcción del Muro de Berlín en 1961 fue vista como un gran símbolo de la Guerra Fría ya que en Alemania Occidental había democracias capitalistas liberales y en Alemania Oriental, varios estados comunistas. La caída del muro en 1989 anunció el fin inminente del conflicto, que finalizó en 1991.

+ Muro de Berlin

Muro de Berlín: construido en 1961 y demolido en 1989.

El comunismo tiene su fundamento en las teorías del estado de los sofistas griegos y en la obra de Platón “La República”. La Grecia antigua preveía la formación de una sociedad en la que no existirían las clases sociales. Pero esta idea pronto encontró severos críticos como Aristóteles.

El comunismo continuó haciéndose sentir en muchos movimientos después de eso, como Thomas Münzer y los anabaptistas, en las sectas puritanas en América del Norte en los siglos XVII y XVIII.

Es en este período, concretamente en el siglo XVIII, cuando comienza la Ilustración. A pesar de ser un movimiento intelectual dirigido y organizado por la burguesía, continuó con la crítica a la propiedad privada, a través de autores y pensadores como Jean-Jacques Rousseau, en Francia.

El gran renacimiento del comunismo o socialismo a principios del siglo XIX está relacionado con la Revolución Industrial.

Los abusos del capitalismo y del liberalismo económico, cometidos por la transformación de la economía y la industria, provocaron un movimiento obrero crítico que, en muchos casos, está relacionado con las ideas comunistas.

Este movimiento obrero da lugar a una serie de organizaciones, entre ellas la que culminará en la Comuna de París en 1871, primera experiencia de revolución proletaria en la historia.

La hoz, el martillo y la estrella de cinco puntas son símbolos del comunismo, usados universalmente. La hoz representa a los trabajadores del campo y el martillo representa a los trabajadores industriales.

La estrella de cinco puntas puede representar los cinco continentes del mundo. Otra teoría explica que la estrella representa a los grupos que componen la sociedad comunista: obreros, trabajadores rurales, intelectuales, jóvenes y el ejército.

El fondo rojo utilizado en toda la simbología comunista está ligado a la representación del ideal de revolución del comunismo.

Muchos países comunistas adoptaron el uso de estos símbolos en sus banderas oficiales, como China, Vietnam, Corea del Norte y Angola.

+ **Comunismo moderno**

El comunismo moderno se expresa primero como doctrina a través del marxismo, luego en el marxismo-leninismo y, en parte, también en el maoísmo marxista. Es fundamentalmente una doctrina dirigida a la igualdad de la mayoría.

Según Karl Marx y Friedrich Engels, el comunismo del siglo XX considera la historia como la sucesión de luchas entre la clase obrera y la burguesía. Ambos son autores del Manifiesto del Partido Comunista, de 1848.

Según los dos autores, la burguesía no trabaja y si lo hace es insignificante, pero tiene los medios materiales de producción. Por su parte, el proletariado no posee nada más que su descendencia (hijos), de ahí su nombre, y su fuerza de trabajo.

De esta forma, el proletariado se ve obligado a vender su fuerza de trabajo a la burguesía para garantizar su sustento.

+ **Manifiesto del Partido Comunista**

El Manifiesto Comunista se publicó en 1848. Fue escrito por Karl Marx y Friedrich Engels, considerados los fundadores del socialismo científico. En el documento se presentan los principales ideales comunistas y se describen y analizan las formas del socialismo: reaccionario, conservador y utópico.

El manifiesto es una crítica a la forma en que se organizó la sociedad en torno al capitalismo. La obra contiene críticas a la burguesía como clase social opresora, especialmente en relación con la organización de la sociedad en el período posterior a la Revolución Industrial.

El manifiesto también presenta las diferencias entre la

burguesía y la clase obrera (proletariado) y la relación entre el proletariado y los partidos de la época.

Uno de los objetivos del manifiesto es demostrar que la clase obrera es capaz de unirse para revolucionar y cambiar su situación de clase oprimida por las ideas capitalistas y la sociedad burguesa.

El manifiesto defiende ideas como:

Fin de la propiedad privada de la tierra,

Fin de los derechos relacionados con la herencia,

Entrega de los medios de producción al control estatal.

+ **¿Cuál es la visión histórica del marxismo?**

Los autores comunistas afirman que las condiciones de vida del hombre (principalmente económicas) determinan su conciencia.

Así, considera que el desarrollo de la capacidad productiva, gracias a la técnica y la ciencia, desencadena una evolución donde la sociedad esclavista daría paso a la sociedad feudal.

Después de eso, la sociedad feudal tuvo que dar paso a la sociedad burguesa y finalmente a la sociedad socialista.

- **El comunismo y la lucha de clases.**

Según esta doctrina, el último punto de la lucha de clases es el proletariado contra la burguesía. Este conflicto conduciría al fin de la sociedad burguesa, la desaparición de las clases y su sustitución por una sociedad socialista y luego comunista.

Con el fin de la separación de la sociedad en clases sociales, se instauraría la sociedad comunista, de regreso al “estado natural” deseado por los defensores de la doctrina.

Esta lucha se daría a nivel internacional, ya que la burguesía también estaba organizada a nivel internacional, los lazos de clase serían más importantes que las realidades nacionales. De esta manera, la clase obrera de un país tiene más responsabilidad ante la clase obrera de otro país que ante sus propios nacionales.

- **El surgimiento de los partidos comunistas**

En cierto momento, el comunismo pasó a ser reivindicado por los partidos comunistas, que mostraron una gran combatividad

en las revoluciones de Alemania, Austria y Hungría en 1918.

Entre 1917 y 1921 se fundaron casi todos los partidos comunistas que llegaron a ser importantes en la historia:

- Partido Comunista Alemán (finales de 1918 y principios de 1919),
- Partido Comunista de Francia (1920),
- Partido Comunista de Indonesia (1920),
- Partido Comunista Italiano (1921)
- Partido Comunista Chino (1921).

Hoy el mundo comunista no tiene la misma centralización que tenía en las décadas de 1930 y 1940.

- Países comunistas actualmente

Hoy en día algunos países están clasificados como naciones comunistas. Los ejemplos son China, Cuba, Corea del Norte y Vietnam.

Pero es importante ser consciente de que el comunismo adoptado en estos países no es del todo el comunismo predicho por la teoría de la doctrina. En la mayoría de estos países los ideales del comunismo se adaptaron a las características del capitalismo contemporáneo.

Los rasgos más llamativos de la doctrina comunista en estos países están en relación con las políticas económicas y la capacidad productiva.

Obtenga más información sobre la hoz y el martillo y el Manifiesto Comunista.

- Comunismo primitivo

En su libro *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, Engels hace referencia al comunismo primitivo, la forma de vida que existía desde la prehistoria. Cuando se formaron las primeras organizaciones humanas, las propiedades eran compartidas por todos, al igual que los medios de producción y distribución. Las actividades para obtener alimentos se hacían en común.

De esta manera, y Este tipo de comunismo primitivo fue

esencial para el desarrollo de la sociedad humana. Creó lazos en la comunidad y facilitó la supervivencia, que era fundamental gracias a las condiciones adversas que existían.

Además, el comunitarismo cristiano de la Iglesia Primitiva (revelado en la Biblia en los Hechos de los Apóstoles), a veces se ve como una forma de comunismo.

Esto se debe a que presentó algunos de los mismos principios, como la falta de interés por los bienes materiales y un amor generalizado por los demás.

Ver también: Comunista, Comunismo y Socialismo y tipos de ideologías y sus características.

- **Diferencias entre comunismo y socialismo**

A menudo, las expresiones comunismo y socialismo se usan como sinónimos, lo cual no es correcto. Sin embargo, los dos conceptos representan ideologías con algunas similitudes, ya que representan una forma de protesta o una alternativa al capitalismo.

Muchos autores a favor del comunismo describen el socialismo como un paso hacia el comunismo, que organizaría la sociedad de otra manera, eliminando las clases sociales y extinguiendo el estado opresor.

La forma en que funcionan el comunismo y el socialismo también es diferente. Mientras que el socialismo prevé un cambio gradual en la sociedad y una salida del capitalismo, el comunismo pretendía una diferenciación más abrupta y muchas veces utilizando el conflicto armado como método de acción.

* **Progresismo**

El progresismo hace referencia a un conjunto de doctrinas filosóficas, sociales y económicas basadas en la idea de que el progreso, entendido como progreso científico, tecnológico, económico y comunitario, es vital para la mejora de la condición humana.

Esta idea de progreso es parte de la ideología de la Ilustración y tiene como corolario la creencia de que las sociedades pueden pasar de la barbarie a la civilización, fortaleciendo las bases del conocimiento empírico. El progresismo está ligado a la idea de

“progreso infinito” a través de cambios en la sociedad, la economía y la política. La idea de progreso, a su vez, suele relacionarse con el evolucionismo y el positivismo.

El gran avance de la idea de progreso aparece en Europa con la Ilustración, cuando algunos filósofos entendieron que el propio Hombre, en lugar de los dioses, podía cambiar la sociedad y su forma de vida. Los Illuminati creían que el progreso tenía una aplicación universal y que estas ideas se extenderían desde Europa al mundo entero.

Pues, según este concepto, el progreso tendría una posición metafísica universal, aplicable por tanto a todas las sociedades y no sólo a las europeas.

+ **Corrientes de progreso en la historia**

La idea de progresismo ha variado y ha sido abordada a lo largo del tiempo y desde diferentes perspectivas.

A principios del siglo XX, el sociólogo Robert Nisbet definió cinco “premisas cruciales” de la concepción del progreso: el valor del pasado; excelencia de la civilización occidental; valor del crecimiento económico y tecnológico; fe en la razón y en los conocimientos científicos y académicos obtenidos; importancia intrínseca y el valor de la vida en la Tierra.

- **Iluminismo**

La Ilustración fue un movimiento intelectual y filosófico que dominó el mundo de las ideas en Europa durante el siglo XVIII. La Ilustración incluyó una serie de ideas centradas en la razón como fuente principal de autoridad y legitimidad y defendió ideas como la libertad, el progreso, la tolerancia, la hermandad, el gobierno constitucional y la separación entre iglesia y estado. La Ilustración fue precedida y estrechamente ligada a la Revolución Científica. Las ideas de la Ilustración jugarían un papel importante en la inspiración de la Revolución Francesa y la independencia estadounidense.

Según Giambattista Vico (1668 – 1744), dado que las personas creaban su propia sociedad, también podían entenderla en su totalidad. Esto dio lugar a nuevas ciencias, o protociencias, cuyo propósito era proporcionar nuevos conocimientos sobre lo que es la sociedad y cómo se puede cambiar para mejor.

Immanuel Kant (1724 - 1804) identificó el progreso como un movimiento desde la barbarie hacia la civilización. El filósofo y politólogo Condorcet (1743 – 1794) predijo que el progreso político implicaría la desaparición de la esclavitud, el aumento de la alfabetización, la reducción de las desigualdades de género, la reforma penitenciaria y la disminución de la pobreza.

El liberalismo es una doctrina política y moral que aboga por la libertad individual, la igualdad ante la ley y la reducción del poder estatal. Esta doctrina surgió en la Ilustración y se hizo popular entre los filósofos y economistas europeos, y más tarde en la sociedad en general. Los liberales buscaban eliminar la monarquía absoluta, los títulos nobiliarios, el derecho divino de los reyes y la influencia religiosa en el gobierno de un estado buscando fundar un sistema basado en la democracia representativa.

Los liberales acabaron con las políticas mercantilistas y las barreras comerciales al promover el libre mercado.[4] Los líderes de la Revolución Francesa y la Independencia de los Estados Unidos usaron el liberalismo para defender la rebelión contra la monarquía absoluta.

“Modernidad” o “modernización” fue la palabra clave de la idea de progreso defendida por los liberales clásicos en los siglos XIX y XX, quienes propusieron la rápida modernización de la economía y la sociedad como solución para remover los tradicionales obstáculos al libre mercado y libertad de circulación de las personas.

- Positivismo

El positivismo es una corriente filosófica que afirma que el único conocimiento auténtico es el conocimiento científico y que este sólo puede surgir de la aplicación del método científico. El positivismo también afirma que la sociedad opera por leyes generales. El positivismo surgiría de la mano de pensadores como Comte, Mill y Saint-Simon en el siglo XIX.

Según Comte (1798 – 1857), la evolución social pasa por tres fases: la fase teológica, la fase metafísica y la fase positiva.[6] En la fase teológica, vista desde la perspectiva de Francia como antes de la Ilustración, todo giraba en torno a la idea de un dios con creencia en un poder sobrenatural. En la etapa metafísica,

después de la Revolución Francesa, la gente comienza a razonar e investigar, cuestionando todo, especialmente la autoridad y la religión. En la etapa positiva o científica, después de la Revolución Francesa y Napoleón, las personas encontrarían soluciones a los problemas sociales y la ciencia estaría dispuesta a responder preguntas. La idea de Comte fue una de las primeras teorías del evolucionismo social.

- **Darwinismo social**

El pensamiento progresista no era homogéneo. A finales del siglo XIX hubo quienes aceptaron las tesis del llamado racismo científico sobre su base supuestamente científica -que luego se demostraría falsa-. Por el contrario, surgieron los movimientos abolicionistas que lucharon por el fin de la esclavitud.

El surgimiento del racismo científico se produjo durante el período del neoimperialismo (1880-1914) como medio de justificación del imperialismo europeo. Muchos progresistas defenderían el colonialismo e imperialismo.

La teoría del darwinismo social sirvió para argumentar que los más fuertes deberían aumentar su riqueza y poder. Herbert Spencer (1820 – 1903) apoyaría la idea del capitalismo de *laissez-faire* basándose en su creencia de que la lucha por la supervivencia estimulaba la superación personal que podía ser heredada.

Las ideas del darwinismo social serían utilizadas para justificar la esclavitud, el autoritarismo y el imperialismo, así como para sustentar doctrinas como el fascismo y el nacionalsocialismo.

+ **Nueva izquierda**

Entre las décadas de 1960 y 1970 se desarrollaría en el mundo occidental un amplio movimiento político conocido como Nueva Izquierda, que abarcaría temas sociales como los derechos civiles y políticos, el feminismo, los derechos de los homosexuales, las protestas contra la Guerra de Vietnam y el pacifismo, el cuestionamiento de los roles de las reformas de las políticas de género, aborto y drogas.[19] Esta izquierda se diferenciaría de la izquierda tradicional, que se centraba en el activismo laboral, al adoptar una postura más amplia sobre el activismo político, comúnmente conocido como activismo social. El movimiento

comenzó a perder fuerza en la década de 1970, cuando los activistas se involucraron en proyectos partidistas, desarrollaron organizaciones de justicia social o se volvieron inactivos en el movimiento.

* **Que es la socialdemocracia**

La socialdemocracia es una corriente política que predica la lucha contra las desigualdades sociales, sin renunciar a las instituciones democráticas y sin romper con el capitalismo. Así, la socialdemocracia se aleja del socialismo revolucionario, pues propugna no la superación del sistema capitalista, sino la corrección de sus problemas, la reducción de las injusticias sociales a través de reformas y programas de bienestar social.

En primer lugar, es necesario entender que la corriente socialdemócrata, como su nombre lo indica, está a favor de las libertades democráticas, como la libertad de expresión y el derecho al voto. El socialdemócrata se opone ante todo a la dictadura ya la opresión de los individuos.

Otra característica importante de la socialdemocracia es la garantía del derecho a la propiedad privada. A diferencia de los socialistas, los socialdemócratas no abogan por la colectivización de los medios de producción. Los cambios deseados por los adherentes a la socialdemocracia deben darse dentro del sistema capitalista, asegurando el derecho individual a la propiedad y la libertad de empresa.

En su origen, la socialdemocracia estuvo ligada al marxismo. Los primeros socialdemócratas, como los socialistas, defendían la superación del capitalismo a través de la revolución.

Con el tiempo, sin embargo, la socialdemocracia llegó a rechazar la solución revolucionaria a los problemas sociales, económicos y políticos. En lugar de tomar el poder a través de la violencia, los socialdemócratas se aferraron a la idea de que el socialismo debe lograrse por medios legales, dentro de las reglas democráticas.

El primer pensador socialdemócrata, Eduard Bernstein (1850-1932), fue discípulo de Friedrich Engels, fundador del llamado socialismo científico junto a Karl Marx. Sin embargo, a diferencia de Marx y Engels, Bernstein defendía que la transición al

socialismo debía hacerse de forma paulatina y pacífica, a través del proceso electoral y en el marco de instituciones democráticas, como el parlamento.

Hoy, el socialismo ya no está en el horizonte de los socialdemócratas. En términos generales, las reformas que pretenden deben tener como objetivo ampliar las libertades democráticas y mejorar las condiciones de vida de toda la población, lo que significa, entre otras cosas, igualdad de oportunidades, mejor distribución de la riqueza combate a la explotación del trabajo, defensa de los derechos humanos y libertades

En términos de participación estatal en la economía, la socialdemocracia se distancia tanto del socialismo como del neoliberalismo. Los socialdemócratas no están a favor de la nacionalización completa de la economía, ya que creen que esto generaría ineficiencia. Pero tampoco son defensores de la tesis liberal del Estado mínimo, pues creen que las llamadas “leyes del mercado” no son suficientes para garantizar los intereses de toda la sociedad. Para los socialdemócratas, la intervención del Estado en la economía debe hacerse, entre otras cosas, para impulsar el desarrollo y evitar crisis.

A diferencia de los neoliberales, los socialdemócratas no son los más fuertes defensores de la privatización de las empresas públicas. Para ellos, la privatización sólo es deseable en el caso de empresas estatales ineficientes.

CAPÍTULO IV Ideas de Centro - Democracia

*** ¿Qué es la democracia?**

La democracia es el régimen político en el que la soberanía es ejercida por el pueblo. Los ciudadanos son los detentadores del poder y encomiendan parte de ese poder al Estado para que organice la sociedad.

La palabra democracia proviene del griego *demokratía*, que se compone de *demos* (que significa "pueblo") y *kratos* (que significa "poder" o "forma de gobierno"). En este sistema político, los ciudadanos tienen derecho a la participación política.

Así, la democracia es una serie de principios que guían las acciones de los gobiernos para que garanticen el respeto a las libertades y cumplan la voluntad general de la población.

En democracia, todas las decisiones políticas deben ajustarse a la voluntad del pueblo. Actualmente, la mayoría de los países cuentan con modelos de democracia representativa. En ellos, los ciudadanos eligen a sus representantes mediante el voto.

La democracia admite diferentes sistemas políticos como el sistema presidencial, donde el presidente es el máximo representante del pueblo, o el sistema parlamentario, en el que el presidente es el jefe de estado, pero el primer ministro toma las principales decisiones políticas.

Dice que un sistema es democrático en tanto se respeten los principios que protegen la libertad humana y se basen en el gobierno de la mayoría, asociado a los derechos individuales y de las minorías.

Una de las principales funciones de la democracia es la protección de los derechos humanos fundamentales, como la

libertad de expresión, la libertad de religión, la protección legal y las oportunidades de participar en la vida política, económica y cultural de la sociedad.

Los ciudadanos tienen los derechos y deberes expresos de participar en el sistema político que proteja sus derechos y libertades.

+ **Democracia social**

La socialdemocracia es la designación de los partidos políticos y corrientes con tendencias marxistas que surgieron antes de la Primera Guerra Mundial. Este tipo de ideología política se basa en el marxismo y en principios como la igualdad y la justicia social, la solidaridad y la libertad.

La socialdemocracia proponía un cambio en la sociedad capitalista, a través de métodos graduales y nunca revolucionarios, de acuerdo con las normas del sistema parlamentario y democrático.

+ **Democracia ateniense**

La antigua Grecia fue la cuna de la democracia, donde principalmente en Atenas el gobierno lo ejercían todos los hombres libres. En ese momento, se elegían individuos o se hacían sorteos para los diferentes cargos. En la democracia ateniense, había asambleas populares, donde se presentaban propuestas y los ciudadanos libres podían votar.

+ **Democracia directa y representativa**

La democracia puede ser democracia directa o pura, cuando el pueblo expresa su voluntad a través del voto directo.

En la democracia representativa o indirecta, el pueblo expresa su voluntad eligiendo representantes que toman decisiones en su nombre.

+ **Diferencias entre democracias y dictaduras**

Las principales diferencias entre democracia y dictadura son:

Modelo de elecciones: en una democracia las elecciones son directas, es decir vota el propio pueblo. En una dictadura, las elecciones suelen ser indirectas, en las que los gobernantes se eligen a través de un colegio electoral.

Tipo de Estado: en una democracia, por supuesto, el tipo de Estado es democrático, mientras que en una dictadura el Estado es autoritario y totalitario.

División de Poderes: En una democracia existe una división de poderes. El poder legislativo, ejecutivo y judicial funcionan independientemente uno del otro. En dictadura, los poderes se concentran en manos de una sola persona o grupo.

Protección de derechos: un estado democrático protege y garantiza los derechos, además de legislar constantemente nuevos. En una dictadura, a menudo se burlan los derechos.

Manifestaciones populares: Las manifestaciones populares son comunes en una democracia, en vista de la libertad de expresión. Un gobierno dictatorial suele utilizar la censura para impedir manifestaciones populares, noticias o cualquier tipo de difusión contraria a sus ideales.

+ Ideología democrática

La ideología democrática surgió a finales del siglo XIX, dentro del movimiento proletario, como una variante de la ideología socialista.

El Partido Socialdemócrata surgió en un intento de equilibrar los excesos del capitalismo con políticas de inspiración socialista.

Esta ideología se implantó especialmente en Europa después de la Segunda Guerra Mundial.

Las principales características de la Ideología Democrática son:

Defiende la garantía de la igualdad de oportunidades basada en políticas sociales, sin por ello acabar con la propiedad privada;

Cree que el Estado puede intervenir en la economía para corregir las desigualdades producidas por el libre mercado;

Busca el bienestar social sin revolución socialista y sin abandonar el capitalismo;

Sus principales valores son la igualdad y la libertad;

Propugna que el Estado garantice un nivel mínimo de vida, como red de seguridad para las personas.

Hoy, la ideología democrática compite con el liberalismo

como ideología principal en los países democráticos.

Países como Francia, Alemania y los países nórdicos favorecen la ideología de la socialdemocracia, mientras que el Reino Unido y los Estados Unidos favorecen el liberalismo.

La rosa roja sostenida con una mano es el símbolo de la ideología democrática y es históricamente conocida por su antiautoritarismo.

De hecho, para tener una idea de la importancia de este movimiento para la construcción de la democracia actual, la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano sirvió de base para la Declaración Universal de los Derechos Humanos, documento promulgado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) que garantiza los derechos básicos de todos los seres humanos.

Para obtener más información, consulte también el significado completo de los derechos humanos.

Movimiento por los derechos civiles en los Estados Unidos

Movimiento de Derechos Civiles Negros EE. UU.

Incluso con la creación de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, se señaló que la garantía de “libertad, igualdad y fraternidad” no era igual para todas las personas...

Un gran ejemplo es la lucha que la comunidad negra estadounidense libró durante la década de 1960 para garantizar sus derechos civiles.

El principal objetivo del movimiento por los derechos civiles de los negros en Estados Unidos, por ejemplo, era que el estado aprobara reformas que valorasen la igualdad racial, aboliendo la discriminación y la segregación racial.

Una de las personalidades más importantes de este movimiento y que se convirtió en un símbolo histórico de la lucha por los derechos civiles de los afroamericanos fue Martin Luther King.

Luther King se inmortalizó con el conmovedor discurso "I Have a Dream" ("Tengo un sueño"), considerado uno de los mejores discursos de todos los tiempos.

Después de años de manifestaciones y luchas, la comunidad afroamericana finalmente vio sus demandas aceptadas por el gobierno.

La Ley de Derechos Civiles de 1964 y la Ley de Derechos Electorales de 1965 fueron dos hitos importantes en la conquista de los negros al derecho a disfrutar de la libertad democrática plena.

¡Disfruta y mira también los 5 momentos más importantes en la lucha contra los prejuicios y el racismo y ejemplos de movimientos sociales!

*** Análisis de la Democracia.**

El célebre jurista austriaco Hans Kelsen (1881-1973) decía que el tipo de democracia que elevaba a un grado superior el ideal de esta forma de gobierno era la democracia directa, es decir, aquella en la que se reunían en asamblea soberana. quienes disfrutaban de derechos políticos, sin mediación de representantes, para tomar decisiones vinculantes para todos los miembros de la ciudad-estado. Esta fue sustancialmente la forma en que se practicaba el gobierno popular en el mundo antiguo. Tal convención ciudadana no estuvo integrada por lo que hoy llamaríamos partidos políticos, ni procedió por votación. Tampoco conoció la separación de poderes ni la división territorial. Además, lo que en nuestro tiempo es parte inseparable de la democracia, los derechos individuales, también fueron ignorados por la democracia clásica.

Entonces, si este es el tipo ideal de democracia, cabe preguntarse ¿cómo llegó a nuestro tiempo con los atributos con los que la conocemos, que son diferentes a los originales? Las respuestas a esta pregunta se plantean y desarrollan a lo largo de este texto. Lo que podemos anticipar es que, a través de intrincados avatares históricos y teóricos, la democracia adquirió una serie de características que ciertamente le eran ajenas en sus inicios. Las influencias que recibió procedían de otros regímenes o de distintas líneas de pensamiento, pero que supo adoptar sin perder su esencia. Como puede verse, en la exposición del tema nos moveremos en un marco histórico muy amplio, comparando insistentemente los orígenes con el presente y los períodos intermedios con los cambios institucionales. También pondremos

cara a cara las ideas y doctrinas que estuvieron y están en juego en estos movimientos históricos.

Un punto relevante que debe ser tomado en cuenta por el lector es el siguiente: el hecho de que la democracia sea hoy la constitución preferida no puede hacernos olvidar que no es la única que existió; tampoco podemos ignorar el hecho de que, durante largos períodos, no gozó de prestigio. Varios autores lo han situado como un sistema negativo e indeseable. El cambio de valoración fue paulatino, tomó siglos y sin duda tiene que ver con las influencias y cambios antes mencionados.

Por otra parte, es un hecho que hoy en día, cuando la democracia goza de un gran reconocimiento, tendemos a depositar en ella esperanzas ya pedir demasiadas cosas, quizás demasiadas. Tanto es así que lo estamos sobrecargando con solicitudes que quizás no pueda manejar. De todos modos, la cuestión es que, al hablar y colocar tantos objetos en él, corremos el riesgo de vaciarlo de contenido o hacerlo muy confuso. Sá. Con esta preocupación en primer plano, este ensayo pretende esbozar sus características más relevantes para identificarlo con mayores elementos de juicio.

Es claro que partimos de un hecho elemental, que a la vez se convierte en el hilo conductor de todo el argumento de este documento: la democracia es ante todo una cuestión política. En consecuencia, debe ser tratado con las herramientas que han sido forjadas por los estudiosos de este fenómeno a lo largo del tiempo que se ha ido configurando la cultura occidental.

Desde sus orígenes en la antigua Grecia, la democracia fue considerada una forma de gobierno donde las decisiones políticas eran tomadas por la mayoría, es decir, donde el poder era ejercido por el pueblo. Pero, se sabe que esta no es la única constitución posible. Hay otras formas de organizar una comunidad, según se dé el poder en lugar del pueblo a una clase compuesta por unos pocos individuos, que se llama aristocracia, o a una sola persona, que se llama monarquía. Éstos nombran las formas de gobierno según sean muchos, pocos o un pueblo los que ostentan el poder, y tienen sus correspondientes formas incorrectas en la demagogia, la oligarquía y la tiranía. Por tanto, debemos enfatizar, desde un principio, que el conocimiento de la democracia no puede desligarse del análisis del sistema en el que

se inserta junto a otros regímenes políticos. La democracia es parte de un sistema mayor.

Desde esta perspectiva, se observa un tema sumamente interesante, contrario a lo que ocurre hoy, en el sentido de que la democracia es considerada la más deseable de las alternativas; en la antigüedad no era así. En las clasificaciones de los autores de la época, solemos encontrarlo entre las formas indeseables. Así, Platón (428-347 a. C.), en *La República* (544, c), presenta una tipología que va de lo menos malo a lo peor, enumerando la timocracia, la oligarquía, la democracia y la tiranía, de modo que sólo es superada por la tiranía como una forma de negativo. A su vez, Aristóteles (384-322 aC) en *Política* (III, V) reconoce como buenas formas la monarquía, la aristocracia y la politeia, y como malas la tiranía, la oligarquía y la democracia.

La explicación de esto radica en que desde entonces la diferencia entre un buen gobierno y un mal gobierno se basaba en el criterio de si el gobernante (o gobernantes) respetaba o no la ley, pero también en el criterio de si aplicaba o no la ley. el mando, en beneficio de todos o en beneficio particular. Como en el mundo antiguo existían diferentes niveles sociales, que se identificaban no solo con el pueblo, sino también con la aristocracia o la monarquía, se decía que cuando el poder se depositaba en la democracia, se ejercía únicamente en beneficio de los pobres. Y estos, aunque eran la mayoría, no eran la totalidad, por lo que, ejerciendo el poder en su exclusivo beneficio, dejaron fuera a una parte, aunque minoritaria. De ahí el signo negativo que se le asigna. En tal virtud, lo propicio era reunir todas las fuerzas sociales y los principios que defendían en un régimen que las combinara. Esta, al parecer, es la fórmula encarnada por la “politeia”.

+ Distribuir o concentrar el poder

Sin embargo, aun reconociendo que la democracia en la antigüedad no gozó, en términos generales, de un buen prestigio por las razones ya mencionadas, hubo opiniones a su favor, especialmente cuando se oponía a la monarquía. Estas opiniones favorables enfatizaron que era preferible la distribución en lugar de la concentración del poder. Dado que la igualdad es el valor fundamental de la democracia, por supuesto que también es preferible que el poder se distribuya entre los ciudadanos en lugar

de ser monopolizado por un individuo. Para los antiguos, especialmente en Atenas desde el siglo V a C., la igualdad de poder significaba dignidad política por encima de las diferencias de riqueza y origen social. Quienes tenían derecho a ingresar a la asamblea popular podían participar personalmente, sin necesidad de intermediarios, en la formación de disposiciones colectivas. Entre ellos no se permitía la integración de facciones que los dividían y los hacían pensar en el interés de esos grupos más que en el beneficio colectivo. Los individuos que a pesar de todo procedieran de esta manera eran castigados con el ostracismo, es decir, eran condenados a abandonar la ciudad por un tiempo determinado.

† **Democracia sin elecciones ni partidos**

Es curioso, pero lo que ahora consideramos las instituciones de la democracia, es decir, las elecciones y los partidos, en su momento fueron catalogados como ajenos a ella. Por el contrario, las elecciones se hacían para corresponder a la aristocracia o a la monarquía porque así se elegía a los mejores (aristos) o a un solo líder (monarquía electiva). Este es uno de los aspectos más interesantes y controvertidos de la democracia como forma de gobierno: se practicaba en una gran convención ciudadana, sin divisiones internas y mediante sorteo para la asignación de la mayoría de los cargos públicos, es decir, sin partidos y sin votos; Por el contrario, hoy en día se lleva a cabo fundamentalmente en una asamblea de representantes compuesta por fracciones políticas y a la que se accede,

No En la tradición del pensamiento político hay tres tipos de objeciones constantemente repetidas contra la democracia. Las que hoy llamaríamos psicológicas, educativas y las relacionadas con la corrupción. Las primeras se refieren al hecho de que el hombre en democracia pronto abusa de la libertad y la transforma en libertinaje, en conducta licenciosa, que transgrede las leyes y la moral. Sin restricciones, los individuos se convierten en una masa que se vuelve insolente, arbitraria. El poder que se supone debe usarse sabiamente en realidad se usa para expresar rencores y venganza. En cuanto a la educación, el pensamiento antidemocrático sostenía (y mantiene) que es arriesgado otorgar capacidad de decisión a quienes no saben conducir los asuntos públicos. Es seguro que la población desenfrenada e inculta

acabará arrasando con todo a su paso. En cuanto a la corrupción, siempre se sostuvo que la democracia era el sistema más propenso a caer en ella, lo que no significaba una pérdida para todos, sino un privilegio para unos pocos: los que habían hecho amistades rentables.

Existe otro tipo de críticas que podríamos denominar de carácter operativo, en la medida en que se ha argumentado regularmente que la democracia es lenta e incierta en su funcionamiento, porque por su propia naturaleza deliberativa tarda mucho en definir acuerdos, y muchos de ellos corresponden a los oscuros e indefinidos, porque se toman de acuerdo con los ánimos e intereses de los participantes. Además, no es cierto que todos participen en las asambleas; la verdad es que pocos, los que se atreven a hablar en público, son los que guían la opinión de los demás.

Así, se ha calificado despectivamente a la democracia como una "oligarquía de demagogos" o como un "teatro", porque en ella los que hablan sólo quieren lucirse. En cambio, la monarquía, en la medida en que gobierna uno solo, no depende de ninguna discusión colectiva. Allí las provisiones son rápidas y precisas. En resumen: se critica la democracia por ser engorrosa y lenta, mientras que se elogia a la monarquía por ser simple y rápida.

+ **Gobierno eficiente, gobierno libre**

Frente a este tipo de argumentos, quienes se identifican con el llamado gobierno popular admiten que la democracia claramente no es la mejor forma de gobierno cuando los objetivos que se persiguen son la eficiencia y el orden. Cuando el problema político surge bajo el dilema anarquía-unidad y se desea un Estado disciplinado y eficiente, lo más adecuado es la monarquía. Pero cuando el problema político se presenta bajo el binomio opresión-libertad y se demanda un Estado más libre y participativo, lo propicio es la democracia. La mejor virtud de esto no es la prontitud, sino la libertad que se logra con la participación de los ciudadanos. Es obvio, cuando se compara monarquía y democracia, que son opciones incompatibles porque en el fondo hay ideas opuestas sobre lo que es el individuo. Quienes simpatizan con la autocracia suelen tener una idea negativa del hombre: lo conciben como un ser maligno que sólo puede ser apaciguado por la amenaza del castigo. Por el contrario, quienes

se inclinan por la democracia suelen tener una visión positiva de la persona, pensar en ella como buena y capaz de gobernarse a sí misma. Para los primeros, el Estado mantiene sujetos incorregibles bajo control; para los otros, el Estado se enriquece con la intervención de los ciudadanos, y ellos mismos, en este proceso, se mejoran a sí mismos. Para los primeros, el Estado mantiene sujetos incorregibles bajo control; para los otros, el Estado se enriquece con la intervención de los ciudadanos, y ellos mismos, en este proceso, se mejoran a sí mismos. Para los primeros, el Estado mantiene sujetos incorregibles bajo control; para los otros, el Estado se enriquece con la intervención de los ciudadanos, y ellos mismos, en este proceso, se mejoran a sí mismos.

+ **Gobierno mixto y gobierno democrático**

Ahora bien, la idea esbozada por Aristóteles sobre la conveniencia de mezclar los diferentes principios gubernamentales merece ser desarrollada porque, por sí misma, la democracia estuvo de alguna manera influenciada por esta combinación. El concepto de "gobierno mixto", acuñado por pensadores antiguos, se basa en la noción de que cuando el poder es ejercido por una sola forma de gobierno, ya sea monarquía, aristocracia o democracia, las fuerzas sociales que se identifican con los principios de gobierno que han excluidos ejercerá inevitablemente presiones para ser tomados en cuenta, produciendo inestabilidad.

Por lo tanto, todas las formas simples se consideraron inseguras. Es fácil comprender que, para una mentalidad como la antigua, para la que el cambio era indeseable, era necesario encontrar una fórmula capaz de garantizar la armonía. Y esta fórmula no podía consistir más que en la inclusión de los tres principios simples en una sola constitución que los contenía. La solución es precisamente el gobierno mixto. Debe quedar claro que el gobierno mixto no es el simple encuentro de formas puras, sino un régimen nuevo, más rico y complejo.

Así, las diferencias entre ella y la democracia son claramente definidas: en el segundo, el poder es ejercido por el pueblo sin la ayuda de fuerzas aristocráticas o monárquicas; en el gobierno mixto el poder se distribuye a partir de la combinación de las tres formas simples o al menos de dos de ellas. Ejemplos clásicos de

uno y otro se encuentran en Atenas (democracia) y Esparta (gobierno mixto). Y esta fórmula no podía consistir más que en la inclusión de los tres principios simples en una sola constitución que los contenía.

+ **Pesos y Contrapesos.**

Quien es debidamente reconocido como el mayor experto en gobiernos mixtos es Polibio (¿201? -120? a. C.), para quien este tipo de régimen era ante todo un sistema de pesos y contrapesos en el que, por tanto, había controles mutuos. El objetivo era que ningún partido tuviera supremacía sobre los demás. Es por eso que se otorgan poderes y roles específicos a cada fracción. Habiendo vivido en Roma, Polibio se dio cuenta de que esa era la mejor fórmula para armonizar, pero no paralizar, la relación política.

Los tribunos representaban el principio democrático, los senadores el aristocrático y los cónsules el monárquico. Allí funcionó la combinación hasta que se arraigó el principio monárquico y, poco antes del nacimiento de Cristo, rompió el equilibrio dando lugar al imperio.

Hay que tener en cuenta que no todas las combinaciones de políticas se consiguen. El resultado del intento depende de la sabiduría y habilidad de quienes diseñan el sistema. En la base del gobierno espartano está la inteligencia de Licurgo; en los fundamentos de la Constitución romana no hay una sola persona, sino el esfuerzo de muchas mentes a lo largo de incontables generaciones.

+ **Gobierno mixto y división de poderes.**

Cuando se evoca el gobierno mixto, se piensa que tiene una conexión directa con la división de poderes, es decir, con la separación entre el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial. Sin embargo, la relación no es tan inmediata. Además de que la teoría del gobierno mixto es antigua y la doctrina de la división de poderes es moderna, lo cierto es que existen similitudes y diferencias entre ellas.

La principal similitud consiste en la búsqueda del equilibrio. Desde esta perspectiva, es cierto que las tesis de la división de poderes derivan de los planteamientos del gobierno mixto, pero la diferencia radica en que este equilibrio lo perseguía el gobierno

mixto a través de las fuerzas sociales, mientras que la división de poderes lo hacía a través de las fuerzas sociales funciones públicas.

El autor que planteó con razón el despotismo como problema fue Montesquieu (1689-1744). Así, le interesaba, sobre todo, proponer un arreglo institucional que organizara y distribuyera las funciones públicas. Toda la estructura organizativa, sin embargo, tenía que estar determinada por el mejor ejercicio de la libertad que requería un estado moderado. Según este autor, gobierno moderado es aquel que se adhiere a la división de poderes y la ley, mientras que gobierno despótico es aquel que opera “sin leyes ni frenos”.

Una de las objeciones recurrentes contra su doctrina es que, si hay separación de poderes, no puede haber soberanía. Pero habría que decir que: “La división de poderes no significa la negación de la soberanía. Nadie puede negar que el Estado moderno es plenamente soberano; pero también hay un soberano donde los poderes están más rígidamente separados y opuestos. ” En tal virtud, lo que se divide no es poder, sino funciones. La separación es para que no se abuse del mando. Una vez más, su preocupación no es tanto la concentración de poder como su abuso.

+ **República y Democracia**

Otra precisión inaplazable se refiere a la muy común correspondencia que hacemos entre la república y la democracia. Tanto es así, que muchas veces los usamos como sinónimos, pero debemos recalcar que en esencia no son términos correspondientes ni de la misma extensión.

Situémonos una vez más en la antigüedad. Pues bien, en esa época se usaba el concepto “república” para designar precisamente al gobierno mixto. Roma fue particularmente clara en este punto. La historia de la República romana transcurre desde la expulsión de los reyes en el año 509 a. desde C. hasta la ascensión de Augusto al principado en el 43 a. C. En este período la República se perfeccionó con la inclusión de un número creciente de fuerzas sociales.

La identificación entre gobierno mixto y república duró mucho tiempo y se remonta a principios del siglo XVI en la obra

de Niccolò Machiavelli (1469-1527) quien, en sus Discursos sobre la primera década de Tito Livio, habla extensamente del ejemplo de sabiduría política que es herencia de los romanos por haber concebido un sistema de gobierno equilibrado y justo. Al mismo tiempo, corre paralela la idea de que la democracia es un régimen que se practica en pequeñas comunidades y, como hemos insistido, sin mediaciones, lo que para muchos de sus críticos fue causa de desorganización permanente. Así, como formas de gobierno, las visiones de uno y otro eran diametralmente opuestas: la república daba la imagen de estabilidad y armonía, mientras que la democracia mostraba la faceta de inestabilidad y discordia.

Varios autores, incluido el propio Maquiavelo, comenzaron a vincular la república a la democracia. En su libro más famoso, El Príncipe, Maquiavelo habla de una nueva tipología de formas de gobierno que es realmente simple, ya que solo distingue entre monarquías y repúblicas. A primera vista, parece que descartó la democracia, pero no es así, pues en el género república incluye las especies aristocracia y democracia. Lo que sucede es que lo relevante para este autor es la distinción entre el gobierno de una persona (monarquía) y el gobierno de una asamblea (república). Entonces, las asambleas pueden ser de pocos (aristocracia) o de muchos (democracia).

Por deducción lógica, que es relevante para nuestro estudio, no toda república es democrática; también están los aristócratas. En la época en que vivió Maquiavelo, Italia no era un estado unificado. Por el contrario, existían principados y repúblicas independientes. Un ejemplo de república predominantemente aristocrática fue Venecia; casos de repúblicas democráticas fueron Lucca y Ragusa.

El acercamiento entre la república y la democracia siguió siendo un elemento relevante para la modernidad política. Uno de los autores más representativos de esta modernidad, que reforzó este vínculo, fue Montesquieu, quien retomó la tipología maquiavélica y añadió la clasificación de los regímenes despóticos. Sobre la república, que es el tema que nos interesa, advierte que: "Cuando en la república el poder supremo reside en todo el pueblo, es democracia. Cuando el poder supremo está en manos de una parte del pueblo, es una aristocracia".

Aun así, Montesquieu seguía pensando que la democracia tenía como principal instrumento la lotería y no las elecciones, que para él seguían siendo un mecanismo aristocrático. En todo caso, lo que interesa señalar es que para Montesquieu el sentimiento que mueve los resortes de la república democrática, lo que él llama virtud, es el amor a la patria y la igualdad. Señala que, en la medida en que la democracia se nutre de la participación de los ciudadanos, requiere, más que cualquier otra constitución, que sus miembros sean educados para que su participación sea de mejor calidad. Ni la aristocracia ni la monarquía necesitan que sus súbditos sean educados; lo que exigen es que sean dóciles para que obedezcan sin titubear.

Otro aspecto que Montesquieu considera esencial para la democracia es la frugalidad, que no haya una concentración excesiva de la riqueza que produzca desigualdad material entre los hombres. Resalta claramente que, en la medida en que la democracia se nutre de la participación de los ciudadanos, exige, más que cualquier otra constitución, que sus miembros sean educados para que su participación sea de mejor calidad. Ni la aristocracia ni la monarquía necesitan que sus súbditos sean educados; lo que exigen es que sean dóciles para que obedezcan sin titubear

+ ¿Cómo se vincularon la democracia y las elecciones?

Sin embargo, en el conocimiento de la democracia moderna nos falta una pieza sin la cual no podemos completar el cuadro. Veamos: decíamos que las elecciones fueron consideradas durante siglos un instrumento aristocrático (se elegía a los mejores). En consecuencia, debemos preguntarnos: ¿qué hizo del sufragio no sólo un mecanismo democrático, sino el principal?

La respuesta se encuentra en un autor inglés del siglo XVII, James Harrington (1611-1677), en cuyo libro *The Republic of Oceana* admitió, como se hacía tradicionalmente, que el sufragio pertenecía a la aristocracia, pero descubrió la clave a través de la cual las elecciones hacen democráticas las elecciones. Esa clave es su repetición periódica, para que la gente pueda juzgar constantemente,

La repetición del voto está relacionada con la rotación de empleados, que no debemos olvidar es también un elemento sustancial de la democracia. Harrington dice que la relación entre

votación y rotación puede no existir, pero en el caso de la república democrática el vínculo entre ambos es indispensable: la rotación se da por sentada”. La afirmación de Harrington es de suma importancia porque, como bien sabemos, la democracia moderna se basa en el ejercicio del sufragio y la representación.

Fue él quien abrió el camino y justificó doctrinalmente el vínculo que hoy parece inseparable entre democracia, elecciones y rotación de cargos públicos. El procedimiento es el siguiente: todos los cargos de representación y titularidad del Poder Ejecutivo tienen una duración determinada. Los electores, con su voto, ratifican o retiran su apoyo al oficialismo, el cual, de ser ratificado, envía a otros miembros a ocupar estos cargos de acuerdo con la medida establecida. Si no son ratificados, otros partidos, de acuerdo con las disposiciones electorales, asumen estos cargos o un porcentaje de ellos. Si solo hubiera votación, pero no rotación de cargos, la democracia no podría realizarse.

Aun así, hubo autores de renombre que siguieron insistiendo en su diferencia. Entre ellos tenemos a Immanuel Kant (1724-1804), quien adoptó, para diseñar su tipología de formas de gobierno, dos criterios de distinción: por un lado, el número de personas que ostentan el poder soberano; por otro lado, la forma en que se gobierna. En el primer caso, aparece la clásica distinción entre el gobierno de uno, la monarquía, el de unos pocos, la aristocracia, y el de muchos, la democracia;

En el segundo caso, el poder legal que respeta la división de poderes, la república, se distingue del poder arbitrario que ignora la división de poderes, el caciquismo. Ahora bien, las dos clasificaciones no son realmente contradictorias, pero admiten combinaciones, de modo que pueden existir repúblicas democráticas, repúblicas aristocráticas e incluso repúblicas monárquicas. El despotismo es siempre el mismo.

Como puede verse, las tradiciones republicana y democrática tuvieron divergencias y convergencias, pero un punto común fue la objeción de que la aplicación de la república democrática sólo podía darse en pequeños estados; los estados más grandes fueron administrados convencionalmente por monarquías. Sin embargo, la fórmula que permitió la aplicación de la república democrática en naciones con mayor territorio fue el federalismo, entendiendo la república federativa como la reunión de dos o más estados que

conforman una soberanía nacional, a la que se le deja la capacidad de desarrollar sus leyes internas, tienen instituciones locales de carácter político y otras atribuciones. Así, las repúblicas federales suelen tener dos tipos de representación:

+ **Características de la República Democrática**

En definitiva, una república democrática se distingue por ser un régimen cuya legitimidad no emana de la voluntad divina, sino de la voluntad de los ciudadanos, donde no prevalece la disposición arbitraria de una persona, sino la ley, en la que hay separación de poderes, donde los cargos de Asuntos Públicos son temporales y rotatorios, y en los que los individuos participan en su funcionamiento, a veces directamente, a veces a través de representantes (como es más común en nuestro tiempo), a veces de manera más amplia y a veces más restringida.

+ **Autocracia y democracia**

El carácter visionario de Maquiavelo al elaborar su clasificación a partir de la diferencia entre monarquía y república fue de enorme importancia para el pensamiento y la práctica de la política. Incluso esta clasificación se ha seguido utilizando en el siglo actual, aunque entre la Primera y la Segunda Guerra Mundial muchas monarquías cayeron o se debilitaron, por lo que la propia tipología se hizo más pequeña. Incluso hubo quienes, a raíz de este agotamiento, cuestionaron el antiguo criterio de clasificación basado en el número de gobernantes, del que nació la propia democracia, para proponer un estándar de clasificación diferente basado en la forma en que se producen las decisiones políticas en forma de leyes. De hecho,

Hans Kelsen dice que cuando estas decisiones fluyen predominantemente de arriba hacia abajo, tienes una autocracia; cuando vienen de abajo hacia arriba, tienes una democracia. Otro patrón es que hay autocracia cuando quienes obedecen la ley no participan en su creación, mientras que hay democracia cuando quienes se adhieren a la norma intervienen en su formulación, directa o indirectamente.

+ **Democracia partidista, y la importancia de Hans Kelsen**

Por lógica deducción, el más alto grado de autodeterminación democrática se alcanzará cuando exista un perfecto acuerdo

entre la voluntad colectiva y la voluntad de cada individuo. Pero este es un ideal difícil, si no imposible, de lograr. La unanimidad en cada una de las múltiples determinaciones a realizar escapa a toda lógica. Por lo tanto, el método más práctico es el principio de mayoría simple. Pero este principio debe ir acompañado del respeto a las minorías y el reconocimiento de su derecho, si los votantes así lo deciden, a convertirse en mayoría. Esta dinámica mayoritaria y minoritaria está íntimamente relacionada con la existencia de partidos políticos.

Al respecto, Hans Kelsen hace una interesantísima afirmación que abre el camino a lo que hoy tenemos en los gobiernos: “La democracia sólo puede existir si los individuos se reagrupan según sus afinidades políticas, con el fin de orientar la voluntad general hacia sus fines políticos, de modo que formaciones colectivas, como los partidos políticos, se insertan entre el individuo y el Estado de individuos. Sólo la ilusión o la hipocresía pueden creer que la democracia es posible sin partidos políticos”.



Figura 5.4.1. Hans Kelsen, Democracia partidaria

Digno de mención especial es Hans Kelsen, nacido en Praga en 1881 y muerto en Berkeley, California, EE.UU. en 1973, de ascendencia judía, doctorado en la Universidad de Viena, perseguido por los nazis huido a Suiza y posteriormente a los Estados Unidos, autor de “La Teoría Pura del Derecho” y “Teoría de la Democracia”, como profesor emérito de las Universidades de Harvard financiado por la Fundación Rockefeller y

personalmente por Rockefeller Junior, luego en Berkeley en California escribe otras obras complementarias, se puede decir que es un fiel representante del Positivismo Jurídico y el padre de la forma moderna de hacer política, atendiendo las sugerencias del magnate dueño del Chase.

Lo cual se justifica en la masificación de la forma de practicar la democracia con los políticos, da todas las posibilidades a los más ricos y a los grandes grupos económicos la alternativa de llegar al poder manipulando la Democracia, incluyendo su marcada influencia en todas las constituciones elaboradas en América Latina durante el siglo pasado, todos tienen su influencia marcada por la existencia de una Corte Suprema que supervisa la constitución y revoca la última palabra en todas esas naciones, por encima de todos los demás poderes.

A partir de la finalización de la Segunda Guerra Mundial proliferaron en el mundo las Democracias basadas en Partidos Políticos, con una peculiaridad, todas llegaron de la misma manera y se establecieron bajo la figura de la Democracia, alegando que la forma representativa era la forma más equitativa de ejerciendo la Democracia. , porque en esa época aún había mucha gente que no sabía ni firmar y por eso necesitaban políticos que los representaran ante el gobierno, para lograr un mayor equilibrio entre los participantes, oficialmente eran los voz de los que no tenían voz.

Este hecho se convirtió en la característica fundamental de la democracia, desde entonces existe una tendencia de los ciudadanos a organizarse en partidos. Estas organizaciones, con sus candidatos, programas de gobierno y propuestas políticas, compiten sin violencia por el voto para ocupar los diversos cargos de elección popular en los diferentes niveles de gobierno, es decir, federal, estatal y municipal.

A través de los partidos y sus diferentes miradas sobre la vida pública de un país, el diálogo y la negociación se dan como principal forma de hacer política para llegar a una aparente solución y entendimiento. La democracia es en adelante, por definición, un procedimiento incruento para dirimir las disputas. La mejor manera de que la democracia dé sus frutos es acercar cada vez más la representación a las corrientes políticas que operan en una sociedad, de manera que las fricciones entre

rivales se reduzcan al mínimo.

De esta manera, la paz social se construirá sobre bases más sólidas, los grandes terratenientes y los prósperos comerciantes tendrán la oportunidad de fortalecer su poder en las regiones. Muchos de los conflictos derivan de la exclusión o marginación en el orden político, social y económico. Esta inclusión democrática debe proporcionarles una solución. Los partidos, por definición, expresan diferentes opciones y perspectivas sobre la vida política. Pero deben estar de acuerdo en al menos una cosa: vivir dentro de las estructuras y límites establecidos por la república democrática. Cuando esto no sucede y las partes no se ponen de acuerdo con respeto a la república, la democracia se ve mermada o perjudicada.

+ **Democracia y Negociación**

En su funcionamiento, la democracia es flexible y adaptable a este mismo sentido de inclusión, pero es muy firme en exigir que ninguna de las fuerzas participantes trate de imponer sus puntos de vista e intereses sobre las demás. Cada uno debe entrar con la mentalidad de que, como en toda convivencia pacífica, hay que dar algo para recibir algo a cambio. La tolerancia es clave en estas circunstancias.

En consecuencia, la decisión debe ser producto del acuerdo. Un requisito para que la democracia funcione es que las partes acuerden resolver sus disputas a través del diálogo. Por lo tanto, no coincidiría plenamente con la voluntad de una de las partes (mayoritaria) ni se opondría a la de las demás (minorías). Gracias a la conjunción entre mayorías y minorías,

Teniendo en cuenta las ideas anteriores, en nuestra opinión la definición de que la democracia es el gobierno de la mayoría es incompleta, porque hay gobiernos que se basaron únicamente en la mayoría para las elecciones, como lo hicieron los fascistas y los comunistas, pero no fueron democráticos, entre otras razones. No respetaban a las minorías. Por eso los políticos de hoy toman en cuenta que la democracia se alimenta no sólo del consenso, sino también del disenso que muchos ganan aportando a la campaña o prometiendo una posición. Ambos forman una pareja que impulsa el dinamismo de la democracia actual, con la peculiaridad de que ambos son financiados por los más ricos, hay una realidad innegable, sin dinero no se puede hacer política y los que apoyan,

mandan.

+ El carácter de los representantes.

La sede donde es posible la democracia moderna no es la asamblea, donde el pueblo participa directamente, sino el parlamento (además del ejecutivo), donde llegan las personas elegidas de acuerdo con las indicaciones previamente hechas por los partidos políticos. En relación con los parlamentos, Kelsen recuerda un precedente: estos órganos, antes de la Revolución Francesa, tenían un vínculo directo con los electores según la jerarquía, de manera que los diputados, como delegados, sólo podían hacer lo que se les ordenaba expresamente, podían ser removidos de sus cargos por el vínculo que establece el mandato imperativo, es decir, un vínculo de obligación que vinculaba a los representantes con quienes los eligieron.

En cambio, la Constitución francesa de 1791 incluyó una prohibición del mandato imperativo, sobre la base de que, como cuerpo representativo nacional, los diputados, como síndicos, tenían amplia discreción para hacer lo que consideraran conveniente para el bien de la nación. comunidad, y una vez nombrados, ya no fueron nombrados por este o aquel individuo, este o aquel individuo. pero en todo el país.

En la india, la dependencia de los diputados del organismo electoral es una característica de la democracia moderna, en la que los representantes del pueblo, cuando ocupan sus cargos en el parlamento, actúan para defender los intereses de sus patrocinadores, no la voluntad del pueblo que los apoya de ser elegido.

Es importante recalcar que existen muchos tipos de representación. Por ejemplo, un empleado puede representar a una empresa privada, un dirigente sindical a los trabajadores de una fábrica, un vecino a los que viven en una comunidad, un estudiante a sus compañeros. En este tipo de representación, lo que suele funcionar es el mandato imperativo. La peculiaridad de la representación política es que los individuos están representados por diputados, o por funcionarios públicos designados por sufragio, en la calidad de ciudadanos, es decir, como sujetos de derechos políticos, como miembros de una nación, cualquiera que sea su ocupación o profesión, religión, raza o afiliación a alguna asociación civil.

Esto porque, por su representación en las instituciones públicas, una comunidad no puede perderse ni permanecer en las múltiples actividades privadas que sus miembros realizan a diario, sino que esta comunidad es reconocida en un punto más alto donde todos pueden encontrarse, precisamente, como ciudadanos. Aquí lo que funciona es la prohibición del mandato imperativo.

Que los partidos políticos, en su tarea de agregación, penetren luego en sectores específicos de la población, y que organicen a sus afiliados por ramas de actividad, es perfectamente válido mientras no se pierda la tarea principal, que es ejercer la representación a nivel superior: el nivel político, es una imposición que separa a los políticos de su comunidad y solo aparecen al momento de recolectar los votos, por lo que todas las medidas, proyectos de ley y propuestas que infieran en contra de lo que se considera una medida impopular entre los votantes, no tendrán apoyo de los políticos.

+ **La democracia y la visibilidad del poder.**

Hoy, uno de los criterios para calibrar la democracia es la visibilidad del poder. En efecto, la democracia es el gobierno que aparece ante los ojos de todos. Ya se ha dicho que la democracia es “el gobierno del poder público en público”, donde el poder público se entiende como lo opuesto al poder privado, mientras que el segundo significado es lo opuesto a lo oculto. En otras palabras: la democracia se opone al ejercicio oculto del poder político.

En las asambleas democráticas, como en la antigua Grecia, todos los participantes se veían a plena luz del día y a diario. No quedó nada en la oscuridad. Desde el surgimiento de la democracia, una de sus reglas básicas es la publicidad, mientras que el secreto es la excepción. La cuestión de la visibilidad del poder es, por supuesto, parte de la opinión pública. La función de la opinión pública es observar el comportamiento de los funcionarios públicos para interpretar y orientar sus acciones. Una opinión pública informada, atenta y proactiva es siempre un factor relevante en el gobierno democrático. La tarea de la democracia es iluminar los espacios de la vida pública que han permanecido en la oscuridad.

Una diferencia fundamental entre autocracia y democracia es

que tienen concepciones totalmente distintas del hombre y del papel que, como regímenes, están llamados a cumplir. En general, las autocracias tienen una visión negativa del ser humano, mientras que el pensamiento democrático tiene una visión positiva. En el primer caso, frente a seres dominados por las pasiones y dispuestos a la agresión, se justifica un régimen autoritario que impone el orden a cualquier precio, pero frente a personas que saben conducirse pacíficamente y tienen capacidad para gobernarse a sí mismas, se funda una constitución que permita la realización de la libertad.

A diferencia de las autocracias, donde el estado está diseñado para mantener a los individuos bajo control, las democracias conciben la tarea del estado como la mejora de la persona.

Para profundizar en el tema, recordemos que en la tradición del pensamiento político encontramos regularmente la idea de que, junto al poder político, existen otras formas de poder, como el paternalista y el despótico. Esta distinción tiene su origen en la diferencia entre tres tipos de poder, según el ámbito en que se ejercen: en el ámbito familiar del padre sobre los hijos, en la estructura despótica del amo sobre los esclavos y en el ámbito político. esfera del gobernante sobre los gobernados: “Esta tipología tuvo relevancia política porque sirvió para definir dos marcos de referencia para definir formas corruptas de gobierno: el gobierno paternalista o patriarcal en el que el soberano se comporta con los súbditos como un padre, donde los súbditos son tratados eternamente como menores, y el gobierno despótico,

Aunque el poder político y los poderes patriarcales y despóticos son diferentes, hay quienes los han confundido, casi siempre para apoyar el poder autocrático. Así, por ejemplo, Robert Filmer (1588-1653), en *El patriarca*, mezcla poder político con poder paterno, mientras que Jean Bodin (1530-1596), en *Los seis libros de la República*, relaciona poder político con poder despótico.

- La partida de la infancia política.

Para rechazar el paternalismo, podemos apoyarnos en Kant, quien en su escrito “¿Qué es la Ilustración?” Comienza afirmando que: “La Ilustración es la salida del hombre de la situación minoritaria”. Si comparamos la Ilustración con el valor de la democracia, también se comprende la frase: “La democracia es la

salida del individuo de la situación de minoría política”.

El espíritu de ilustración y la democracia, en mi opinión, están íntimamente relacionados. El abandono de la infancia es importante para alcanzar la madurez política y dejar atrás el paternalismo que Kant critica duramente: "Un gobierno basado en el principio de benevolencia hacia el pueblo, como un gobierno de un padre sobre sus hijos", es decir, un gobierno basado sobre el principio de benevolencia hacia el pueblo gobierno paternalista (*imperium paternale*).

“La fuerza no hace el derecho y uno no está obligado a obedecer, sino los poderes legítimos”. En el primer caso, Kant critica el paternalismo porque reduce al individuo a una condición de inmadurez que favorece un régimen degradado; en el segundo, Rousseau censura el despotismo distinguiendo claramente la fuerza de la ley; la fuerza se obedece a la constricción, no a la voluntad, por lo que el despotismo carece de apoyo: el "derecho del más fuerte" es una contradicción en los términos.

+ Principales legitimadores de la democracia.

Si los poderes patriarcales y despóticos carecen de fundamento para ser respetados, entre otras cosas porque portan imágenes pueriles y esclavizantes del sujeto, cabe señalar que el único fundamento del poder político es el consenso, es decir, la aceptación libre y voluntaria de los mandatos del individuo. El régimen político en su sentido más amplio (más allá del paternalismo y el caciquismo) y, sobre todo, la democracia, son la manifestación de la dignidad humana.

La idea que sintetiza el consenso, es decir, la aceptación libre y voluntaria del mandato, es el pacto social, en el que los hombres expresan su acuerdo para crear el cuerpo político. El contractualismo fue suscitado, y sucesivamente perfeccionado, por las doctrinas del derecho natural, desarrolladas entre los siglos XVI y XVIII, que reconocían la existencia de derechos innatos del individuo, que justificaban la existencia del Estado. Este nació para protegerlos.

El contrato justifica racionalmente al Estado, y siendo el contrato la plataforma originaria del consenso, ningún Estado tiene legitimidad si no se funda en el consentimiento de los ciudadanos: “La ficción de un contrato social, como expresión

general y manifiesta del consenso a un determinado orden político, tiene precisamente la misión de señalar las condiciones fundamentales bajo las cuales un orden puede y debe ser considerado legítimo.

El surgimiento de la idea del contrato queda reflejado en la historia al proponer una visión diferente de la relación política que antes estaba dominada por el paternalismo y el caciquismo. La hipótesis del contrato tuvo consecuencias prácticas cuando los derechos naturales pasaron a formar parte del derecho político y civil de los Estados.

La sustancia de esta idea radica, a nuestro juicio, en el hecho de que el fundamento del poder ya no se buscaba en un argumento teológico, consuetudinario o autoritario, sino en la voluntad del sujeto. Es precisamente de este último principio que brota la democracia moderna. Puede decirse que el contrato social es el espejo de la finalidad democrática, pues la legitimidad ya no se buscaba arriba, como quería el principio autocrático, sino abajo: la idea del contrato social contiene, en su construcción, un ingrediente democrático. para el ámbito social la política, para la convivencia políticamente organizada. Desde esta perspectiva, el fundamento teórico original de la democracia moderna se encuentra en la noción de contrato social.

Ciertamente, en la perspectiva abierta por el contractualismo moderno, encontramos la imagen de un individuo dotado de derechos y dignidades que no habían sido madurados en teoría ni aplicados en los hechos. Es una perspectiva que no anula su vigencia, pero tiende a ser una guía en los momentos en que la "crisis del proyecto" parece extenderse. La visión del hombre acuñada por el contractualismo moderno, con su fuerza proposicional de liberación, es siempre un referente obligado para la política moderna. Tanto es así que el procedimiento constantemente utilizado en las democracias modernas es el de acuerdo, negociación, compromiso; al fin y al cabo, el contrato, no la imposición del paternalismo y el despotismo.

+ Gobierno democrático: soberanía popular o soberanía ciudadana.

La referencia al contractualismo ya la fundamentación moderna de los derechos individuales nos obliga a hacer un paréntesis para abordar el tema del sujeto depositario de la

soberanía en democracia. ¿Quién es este sujeto, el pueblo como entidad colectiva o el ciudadano como entidad individual?

Para esclarecer este misterio contamos con un autor contemporáneo, Norberto Bobbio (1909), este pensador italiano destaca que, de las tres formas simples de gobierno, la monarquía se refiere a una persona individual, la aristocracia al «aristoi», en el mejor de los casos, que no es un nombre colectivo, sino el plural de un nombre que designa a un singular. entidad, los "aristos" o notables.

En cambio, la democracia designa un cuerpo colectivo, un grupo, precisamente el pueblo. incluso el pr El concepto mismo de "democracia", como gobierno de la mayoría o de los pobres, se opone al gobierno de los ricos, lo que se conoce como "plutocracia". Por eso, la democracia también adquirió una connotación peyorativa entre sus opositores, al referirse a la ignorancia y baja que, según ellos, privaba a las masas de miserables.

Ciertamente, visto desde arriba y de lejos, la aglomeración de personas en la plaza da la idea de una masa, pero desde abajo y de cerca se observa que esta multitud está formada por individuos que ejercen sus derechos políticos individualmente, uno por uno. En consecuencia, al igual que otras formas de gobierno, la democracia también se compone de sujetos específicos. Incluso cuando las personas están juntas, no son las personas las que realmente toman la decisión, sino los individuos quienes toman la decisión. El único caso en que el pueblo define las cosas es por aclamación, pero ese no es un procedimiento democrático.

Ya lo hemos dicho a propósito de la república, que se basa en asambleas: si hay pocos individuos será aristocrática, si son muchos será democrática. En uno u otro, personas únicas participan en las reuniones. En la base del enfoque democrático está la idea de que cada hombre tiene una naturaleza común que, en última instancia, lo hace ni menos ni más que los demás hombres. Esta matriz igualitaria se vio reforzada por la idea cristiana de que los hombres son hermanos, hijos de un solo dios.

Al secularizar esta concepción, se incorpora a los grandes principios laicales en forma de fraternidad. De ella se alimentan las doctrinas de los derechos naturales inalienables e

imprescriptibles del individuo. La imagen positiva que asume la democracia moderna se debe en gran medida a la incorporación de estos derechos, filosóficamente prefigurados en las constituciones de varios países a finales del siglo XVIII y principios del XIX.

Ahora bien, el principio de la soberanía popular tuvo una función práctica en el momento del enfrentamiento entre repúblicas y monarquías, que consistió precisamente en su oposición a la soberanía del príncipe y su séquito señorial. Pero este enfrentamiento terminó cuando triunfaron las repúblicas y, con ellas, el principio de legitimidad basado en el consenso. De hecho, esta función práctica ha cumplido su misión, ya que cualquier poder ahora requiere el apoyo de la base; y esta base, se insiste una vez más, está compuesta por individuos. En esta virtud, el poder último que justifica el mandato político pertenece a los ciudadanos, por lo que, en rigor, en democracia la soberanía reside en los ciudadanos. Esta soberanía se expresa concretamente en el voto. Los sistemas electorales, por tanto, tienen la alta misión de reflejar claramente, sin objeciones ni dudas, la decisión expresada por el voto. Desde este punto de vista, la esencia de la democracia moderna se puede ver más claramente, en mi opinión. La voluntad de los ciudadanos es lo que cuenta. Hablar de la voluntad popular es muy ambiguo, ya que no hay personas diferentes a los individuos que la componen.

En la historia siempre se ha hablado de personas, empezando por Roma, pasando por las ciudades medievales, hasta los regímenes populares de la era moderna, aunque los derechos políticos solo eran disfrutados por una minoría de la comunidad. La gente hablaba incluso cuando los que participaban eran minoría. Se aludía a la soberanía popular, aunque en ciudades-estado y repúblicas había esclavos sin derechos políticos y civiles. En términos políticos, el concepto de "pueblo" se refería a quienes tenían derecho a participar en asambleas o en la elección de representantes, aun cuando buena parte de los habitantes del Estado estaban marginados de estos derechos. Si en algún momento se pudo hablar con propiedad de soberanía popular fue cuando se instituyó el sufragio universal. Con todo,

Después de exponer estas razones, Bobbio finaliza con una afirmación contundente: "No es casualidad que las declaraciones

de los derechos del hombre y del ciudadano estén en la base de las democracias modernas, que no conocía la democracia de los antiguos. La democracia moderna se basa sobre una concepción Lo anterior no impide que estos ciudadanos se organicen, como de hecho, en asociaciones, partidos y agrupaciones de los más diversos tipos para estar presentes en la vida pública.

+ **Gobierno democrático y liberalismo.**

Luego de este paréntesis explicativo, es necesario hacer algunas observaciones sobre el gobierno democrático y las vicisitudes históricas por las que pasó. Giovanni Sartori (n. 1924), uno de los más reconocidos especialistas en la materia, observa que, en efecto, y como hemos señalado reiteradamente, durante mucho tiempo la gran controversia fue entre monarquías y repúblicas; pero esta disputa fue seguida e incluso sustituida por otra surgida a raíz de la Revolución Francesa, a saber, la controversia entre democracia y liberalismo.

+ **Limitar o distribuir el poder.**

Contrariamente a lo que yo sé, piensa hoy en el sentido de que democracia y liberalismo establecieron un vínculo afable desde que se conocieron hasta que llegaron a formar la democracia liberal, la verdad es que este vínculo ha sido sumamente problemático. La dificultad surge de su diferente visión del poder. El liberalismo es la teoría y práctica de los límites del poder, mientras que la democracia es la teoría y práctica de la distribución del poder. Limitar y distribuir el poder son dos cosas que pueden oponerse o complementarse. Algunos ponen más énfasis en la oposición entre ellos; otros ponen más cuidado en la complementación.

Los liberales puros no quieren interponerse en el camino de la igualdad y la participación política. Para ellos, lo importante es salvaguardar las libertades individuales fuera del poder garantizado por la ley, para expresar sus propias opiniones, elegir un oficio y ejercerlo, poseer bienes, viajar sin restricciones, reunirse con otros, practicar la religión de su elección. y tener acceso a ti mismo sin trabas (lo que hoy llamaríamos privacidad).

A los demócratas puros no les interesan tanto estos asuntos como los relacionados con cuestiones colectivas, como defender la soberanía, aprobar leyes, discutir la forma del gasto público,

controlar a los empleados y definir y observar cómo se llevan a cabo. las elecciones. practica la religión que quieras y ponte a disposición sin obstáculos (lo que hoy llamaríamos privacidad).

Los liberales quieren la seguridad de sus propiedades y asuntos privados; Los demócratas quieren compartir el poder social con sus conciudadanos. Uno de los puntos más polémicos entre ellos ha sido el derecho al voto. O mejor dicho, en determinar a quién debe otorgarse este derecho. Podemos decir, en términos generales, que en torno a este dilema se esbozaron las posiciones de los liberales, quienes comúnmente atribuían esta prerrogativa a un núcleo cerrado: los terratenientes; y los demócratas, que a menudo sugerían extender estos derechos a tantas personas como fuera posible. Como era de esperarse, en el debate surgieron los argumentos más conflictivos; entre ellos apareció una primera forma de democracia liberal que comenzó por excluir a los pobres, analfabetos, dependientes y mujeres, y luego terminó aceptando la concesión de derechos a los hombres y luego incluso mirando sin desdén al propio sufragio universal.

El acercamiento entre liberales y demócratas tuvo que ver con la revolución europea de 1848, cuando se acordó que las libertades civiles y los derechos políticos no estaban en conflicto y podían ser complementarios. El acercamiento también se debió a la aparición de un enemigo común para liberales y demócratas: los socialistas.

+ Liberalismo y Democracia bajo ciertas condiciones.

Sin embargo, los liberales argumentaron que la coincidencia con los demócratas podía darse siempre que la democracia adoptada fuera representativa, que es más moderada, que directa, que es más radical. Los liberales siempre se han preocupado por el poder desmesurado (ilimitado), es decir, la democracia, en la que los representantes están a expensas del electorado, el Legislativo asume la supremacía sobre el Ejecutivo y el Judicial, y las instancias que median entre el individuo y el estado. , como los partidos y las asociaciones, desaparecen. Para evitar estos males propusieron la independencia de los representantes con relación a los electores (prohibición del mandato imperativo al que ya hemos aludido), el equilibrio de poderes y el reforzamiento de los llamados órganos de intermediación,

Así es como mejor se puede garantizar la democracia moderada. Otra forma de modulación de la democracia consistió en establecer límites al poder de la mayoría a través del reconocimiento de los derechos de las minorías y la concesión del derecho al voto a estratos cada vez más amplios de la población, aunque de manera paulatina, a medida que se progresaba en la vida cívica y político. Educación. En este último, hay un beneficio mutuo, ya que esta educación eleva el nivel de participación política, pero, a su vez, el voto es un instrumento que anima a los hombres a ver más allá de su entorno inmediato y los pone en contacto con los problemas generales de la sociedad. nación.

En los tiempos en que se vinculaban democracia y liberalismo surgieron propuestas que hoy parecen fuera de lugar, pero que en su momento fueron vistas con interés (aunque luego, afortunadamente, no prosperaron). Este es el caso del llamado “voto plural” o “voto ponderado”, según el cual no todos los votos deben contar por igual. Esto fue para aligerar el peso de la mayoría, que son siempre los pobres y los ignorantes. Como tal, querían dar más peso al voto de los ricos y educados, que a menudo son minoría. El abandono de este primer proyecto de estratificación del voto y la adopción del sufragio igualitario, según el famoso dicho “una cabeza, un voto”, es uno de los avances más importantes de la democracia.

- Juntos contra enemigos comunes.

En este orden de ideas, cabe mencionar que liberalismo y democracia, en sus respectivos diseños institucionales, se unieron para combatir a un enemigo común: el absolutismo. Y lo hicieron favoreciendo el estado de derecho, donde el poder se subordina a una norma superior, la Constitución (sub *leges*), y se aplica a través de las leyes (per *leges*). Bueno el el liberalismo está interesado en el estado de derecho porque limita el poder, obligándolo a respetar las libertades civiles de los individuos; La democracia, en cambio, es conveniente porque, al mismo tiempo, reparte la posibilidad de participación entre los ciudadanos, de lo que se sigue... que el Estado liberal no es sólo el presupuesto histórico sino también el jurídico del Estado. democrático. El estado liberal y el estado democrático son interdependientes en dos aspectos:

Asimismo, la democracia y el liberalismo coincidieron en su

interés por el Estado laico. Al respecto, debe decirse que el concepto de "Estado laico" implica que el ejercicio del poder no está condicionado por la autoridad religiosa. Así, el liberalismo se interesa por este Estado porque limita el poder ideológico de la Iglesia, dejando libre al individuo para elegir el culto que prefiera; La democracia, a su vez, es conveniente porque la capacidad de participación de los ciudadanos restringe el poder de otras instancias no políticas. En general, los esfuerzos a favor del estado de derecho y del estado laico coincidieron en tener al mismo tiempo como opositores a los regímenes absolutistas y clericales.

+ **Del Estado Mínimo al Estado de Bienestar.**

Sin embargo, la extensión de los derechos civiles y políticos a capas cada vez más amplias de la población, como analfabetos, asalariados, campesinos, etnias, jóvenes y mujeres, presionan al Estado, originalmente mínimo, a expandirse para responder a las demandas de estos, que ya no eran la simple protección de la propiedad, como querían los grupos adinerados. Así nació el estado social: "Si el núcleo de la doctrina liberal es la teoría del estado mínimo, la práctica de la democracia, que, si bien es una consecuencia histórica del liberalismo o al menos una extensión histórica del mismo, ha llevado a una forma de estado que ya tiene no es mínima, aunque no es el estado máximo de los regímenes totalitarios".

El liberalismo ortodoxo vio inalteradas sus aspiraciones de mantener el estado mínimo, pues el estado de bienestar emergió como un hecho histórico indiscutible. Sin embargo, llegados a este punto conviene preguntarse: ¿qué democracia liberal se forjó en la nueva coyuntura? Ciertamente, la democracia liberal que se estaba adoptando ya era sin duda representativa, y se abría a amplios núcleos sociales en una operación expansiva. Esta connotación le dio a la democracia liberal un rasgo llamativo (y que no dejó de llamar la atención de los estudiosos): dio lugar al pluralismo.

+ **Gobierno democrático y pluralismo.**

Con la expansión de la democracia, especialmente a mediados de este siglo, se abandonó el concepto de que existen ciudadanos autónomos que acuden directamente a la asamblea popular, como era la costumbre en la antigüedad. La dimensión y

la complejidad de las sociedades contemporáneas ya no pueden ser tratadas con este método. Desde entonces, la democracia ha incorporado una serie de propuestas de otras corrientes que han enriquecido su acervo original. Hoy, la democracia es ante todo un procedimiento para que los ciudadanos designen a las personas que deben tomar las decisiones políticas en su nombre; es un sistema que consiste en la competencia por el voto para llegar al poder.

No toda competencia política es democrática; solo eso es concurso libre para el voto libre. Esto es precisamente lo que distingue a la democracia del despotismo: "La necesidad de cada grupo de competir por el liderazgo político es el elemento esencial que distingue a un régimen democrático de uno despótico".

En sociedades complejas, el método democrático es preferible al método despótico porque regula en lugar de reprimir la competencia por el poder. La democracia, decíamos, es un conjunto de mecanismos que permite que las diferentes corrientes se expresen y actúen dentro de un marco institucional y legal. Una definición es válida: "El método democrático es un sistema institucional para la toma de decisiones políticas, en el que los individuos adquieren el poder de decidir a través de la competencia por el voto". Es así como el pluralismo demostró que para la realización de la democracia deben existir alternativas entre las cuales los ciudadanos puedan elegir. Un hecho innegable es que los gobiernos democráticos operan hoy en día en sociedades en las que inevitablemente surgen tensiones entre intereses contrapuestos.

+ Representación de Intereses Económicos e Intereses Políticos.

El conflicto de intereses y la necesaria mediación entre ellos ha llevado a creer, no sin cierto desvío, que la tarea fundamental de la democracia es, ante todo, resolver las disputas entre los más variados intereses económicos y sociales. Por tanto, se cuidan más las formas de representación que llamamos funcionales, según la rama de actividad a la que pertenezca. En otros ámbitos, a este conflicto y la forma en que se presenta y resuelve se le denomina "neocorporativismo", ya que son organizaciones empresariales, obreras, campesinas y tantas otras que representan a los diferentes oficios y profesiones que juegan un

papel protagónico en la sociedad. conflicto. Bajo estas circunstancias, el Un acuerdo típico es un acuerdo privado, en el que el gobierno actúa como mediador.

Está claro que la democracia tiene que lidiar con estos conflictos, pero también que no puede quedarse ahí. En otras palabras: dada la importancia de estos problemas sectoriales, llamémoslos así, en los que intervienen demandas de los más diversos tipos (empresarial, laboral, urbana, campesina, indígena, regional, etc.), factor de mayor importancia, cuál es su carácter político, y cuál tiene que ver con el esquema organizativo que favorece la participación de los ciudadanos en el poder.

Esta es otra forma de recordar la distinción entre cuestiones económicas y sociales y cuestiones políticas, y de reforzar la idea de que la democracia no se detiene en la atención a los primeros, sino que tiene su punto más alto en los segundos. En cuanto a la representación, también es fundamental mantener la distinción, aunque en la práctica existe una comunicación e influencia permanente entre la representación de intereses sectoriales y la política. Además, la competencia entre las partes se establece en torno a sus diferentes propuestas para solucionar los problemas que han surgido en las sociedades plurales. Esta lucha por el poder, que tiene que ver con la lucha por la representación ciudadana, es la clave para enfrentar los desafíos sociales y económicos desde el puesto de mando político.

No parece superfluo insistir en lo primero, porque en algunos regímenes no democráticos, como los inspirados en el nazismo y el fascismo, lo primero que hicieron al llegar al poder fue disolver la representación política y dejar sólo la representación corporativa, que, es decir, lo que tiene que ver con intereses sectoriales. Estos sistemas anulaban los derechos de los ciudadanos y mantenían las relaciones con la sociedad exclusivamente por el cauce de las representaciones por ramas de actividad. No fueron pluralistas, ni en el sentido político, ya que liquidaron el sistema de partidos, ni en el sentido social, ya que obligaron a las organizaciones a agruparse en centros dependientes del Estado, hasta el punto de crear incluso un Ministerio de Corporaciones. Por otro lado, y a pesar de su oposición a estos sistemas fascistas y de corte nazi, el comunismo soviético procedió de manera similar, invalidando la

representación política al considerarla un “formalismo burgués”, y vinculando las organizaciones sociales a un solo grupo: el Partido Comunista. Allí tampoco había lugar para la democracia pluralista.

† **Gobierno democrático y socialismo.**

Sin duda, uno de los hechos políticos más relevantes de este siglo es la caída del sistema soviético, también conocido como “socialismo real”. Este colapso es importante para la democracia como forma de gobierno, porque después de la Segunda Guerra Mundial, en la que fueron derrotados el nazismo y el fascismo, hubo una tensa polaridad entre las democracias occidentales y los países del bloque socialista. Por lo tanto, las dos partes se vieron obligadas a vivir incómodamente con amenazas mutuas de destrucción a través de armas atómicas.

Esta tensión desafiante se conoció como la "Guerra Fría". Por eso se decía que donde reinaba la democracia no existía el socialismo, y que donde había germinado (para muchos de forma distorsionada) la democracia no había dado frutos. Enemigos irreconciliables, cuando desapareció el socialismo, se dice, triunfó la democracia liberal en todos los ámbitos. Por tanto, en el horizonte político no habría más opositores, pues unos permanecieron en los campos de batalla de la llamada Segunda Guerra Mundial y otros fueron derrotados en la llamada “Revolución de Terciopelo” y con la caída del Muro de Berlín, los acontecimientos ambas puestas en escena en 1989. Bajo estos parámetros, la disputa entre democracia y socialismo habría quedado atrás.

Como vimos en la Parte II, el factor histórico influye mucho en la situación actual, el predominio de estas fuerzas anónimas que determinan muchas de las acciones de los gobiernos en el mundo, coaccionando a través de los políticos que patrocinan, mostrando una Democracia engañosa, pero en el fondo queda todavía la vieja autocracia de los "Aristos" enfundada, o más bien camuflada, en bolsas de valores que determinan el destino de muchos pueblos, recordando que también ellos, históricamente divididos, son los cabecillas de las facciones resultantes entre oriente y occidente, la influencia de Boyardos rusos y aristócratas europeos desheredados del poder en el financiamiento y promoción mediática del naciente socialismo, así como la

influencia de banqueros y usureros que emigraron perseguidos para participar en la creación del imperialismo capitalista.

No podemos ignorar estos hechos, así como el mimetismo de sus capitales en todas las actividades humanas, financiando a sus secuaces para hacer política y ajustar las leyes a su conveniencia, manteniendo la apariencia de Democracia, de hecho, ejercen dominio sobre las masas al tener bajo su influencia, todos los hilos del poder, lejos del escrutinio público y sin nada ni nadie que pueda contener o limitar su poder.

Sin embargo, los problemas de los que nació el socialismo, como la marginación, la injusticia, la pobreza y el abuso, aún permanecen. te guste o no, son retos que aún tiene por delante la democracia liberal, que no puede ignorar el problema social sin correr el riesgo de convertirse en una democracia incompleta e inestable. Es evidente que la igualdad política debe tener alguna base equitativa en cuestiones sociales para que funcione correctamente.

Un rasgo característico del socialismo, desde sus orígenes, es prestar atención, más que a la igualdad política, a la equidad material. Una de las objeciones que los socialistas hicieron desde un principio a los demócratas es que éstos se contentaban sólo con la igualdad de los hombres en los planos legal e institucional, mientras que para ellos era necesario extender esta igualdad a los campos social y económico.

± Vía Pacífica o Violencia para la toma del poder.

Ampliando nuestro marco de análisis, debemos decir que, en rigor, no hubo un solo socialismo, sino varios, entre los que podemos detectar dos grandes aspectos: el que no despreocupó la esfera política porque consideró que, actuando a través de ella, mejoras en el nivel de vida de la población; y otra que rechazaba la incursión en la institucionalidad y la legalidad, por lo que prefería buscar el cambio económico y social por otros medios. Como es fácil comprender, el primero optó por la alternativa reformista y el segundo por la revolucionaria.

En general, el reformismo fue defendido por los partidos socialistas, que reconocían la vigencia de los organismos públicos y las leyes; en cambio, la propuesta revolucionaria fue planteada por los partidos comunistas, que desconocieron la legitimidad del

orden establecido (aunque luego surgieron algunos partidos comunistas que adhirieron a la alternativa legal, como el llamado "eurocomunismo"). Así quedaron claramente definidas las alternativas: la vía pacífica y la vía violenta, para conquistar el poder.

Consideramos de mayor importancia aclarar estos aspectos, ya que buena parte de las democracias occidentales, tanto en el siglo pasado como en el presente, experimentaron dos tipos de tendencias, las de aceptación y las de rechazo de sus estructuras, por parte de los diferentes socialistas. La historia política es rica en ejemplos de las luchas reformista y revolucionaria, respectivamente, de los socialistas y los comunistas, pero quizás cuando más claramente se manifestaron los dos aspectos fue en el momento en que se consolidó el comunismo en la Unión Soviética y sus Estados satélites. , bajo el ímpetu de la Revolución Rusa de 1917, por un lado, y en el período en que varios partidos socialistas, socialdemócratas, obreros y democráticos llegaron al poder a través de elecciones libres en las naciones occidentales,

+ Estrategias de Gobierno dentro del Gobierno Democrático.

El tipo de Estado creado en los países comunistas se basó en la abolición de la propiedad privada, en la planificación, en la expansión absoluta de los organismos públicos a todas las actividades, en el trabajo colectivo y, como decíamos, en la representación corporativa. La DUMA, donde los viejos boyardos tenían parte de su poder. Por otro lado, el tipo de Estado creado por los partidos socialdemócratas, o más o menos afines a ellos como la Internacional Socialista, se construyeron en el marco del estado de derecho, la división de poderes y la representación política, respetando como en lo posible el área de la economía, que corresponde a instancias privadas, e implementando toda una estrategia intervencionista para hacerse cargo de los campos de interés social.

Entre las décadas de 1940 y 1970, este fue básicamente el perfil de las estructuras estatales, incluso en países que, aún con regímenes republicanos, no tenían partidos socialistas en el poder. El modelo de Estado del Bienestar se ha extendido por muchos lugares. El consenso a su alrededor fue muy consistente en medio de un período de crecimiento económico y estabilidad.

Pero la crisis de fines de la década de 1970 y principios de la de 1980 expuso defectos estructurales: burocratización, corrupción, alta deuda pública, proteccionismo comercial y paternalismo.

Este fenómeno ha provocado que los partidos socialdemócratas, o sus corresponsales, sean expulsados electoralmente en muchos países por partidos liberales, conservadores o demócratacristianos, que han desmantelado el estado del bienestar reduciendo el tamaño del estado, privatizando, depurando las políticas financieras, liberalizar el comercio y frenar las reformas sociales. Los ejemplos más destacados en este sentido fueron los gobiernos de Ronald Reagan en Estados Unidos y Margaret Thatcher en Inglaterra. Al calor de esta política económica, hubo quienes se radicalizaron y cuestionaron la propia democracia como una forma de gobierno que permitía un crecimiento desmedido de las demandas sociales, mientras el aparato gubernamental no tenía capacidad de respuesta para satisfacerlas. Esto es lo que "recalentó" las estructuras estatales, provocando "ingobernabilidad". La ecuación para el radicalismo antidemocrático era simple: frenar drásticamente la resolución de las demandas sociales, quitar poder a los órganos de representación popular y promover la eficiencia administrativa. Además, desde estos extremos, lo cierto es que la era Reagan también ha llegado a su fin, dejando tras de sí graves costes sociales y políticos.

*** Crisis de los grandes modelos.**

Por tanto, el escenario actual es problemático: es evidente que la democracia como forma de gobierno es la opción más viable y deseable, al contrario de lo que ocurría en la antigüedad. Su consolidación y perfeccionamiento es un compromiso ampliamente compartido, pero las propuestas políticas promovidas por las diferentes corrientes se vuelven difíciles de implementar ante el agotamiento de los grandes modelos, como el comunista (que en esencia rechazaba la democracia), el socialdemócrata y el neoliberal

A pesar de las diferencias de un país a otro y entre la gran cantidad de partidos que existen en el mundo, en términos generales se puede decir que, de una forma u otra, todos se movieron dentro de los parámetros establecidos por aquellos grandes modelos. Es cierto que puede haber excepciones, pero el

panorama general no cambia sustancialmente. Ahí radica la mayor incógnita y el desafío para la imaginación creadora de las corrientes políticas de nuestro tiempo: proponer nuevos caminos de desarrollo político, social y económico que sean practicables y creíbles para la sociedad en su conjunto. En nuestra opinión, cualquiera que sea la propuesta, en la actualidad no puede prescindir de una atención integral y equilibrada de los derechos civiles, políticos y sociales en una visión ampliada de la ciudadanía.

abolición de las religiones como medio de cohesión humana. Llamamos a este conjunto de ideas que contradicen la naturaleza del progreso, que es una especie de socialismo moderno.

En China, que era subdesarrollada y hambrienta en los años 70 del siglo pasado, hicieron inversiones y la transformaron hoy en una potencia que le disputa la hegemonía a USA, esto lo lograron gracias a la férrea y totalitaria intervención del CPCH, al parecer, al parecer, lo que quieren ahora es expandir ese modelo a todo el mundo con un modelo de sociedad del futuro, profusamente mostrado en la serie "Star Wars".

Lo anterior no es imaginación, poco a poco se están apoderando de la mayoría de los países de Europa, África y América, con gobiernos progresistas totalmente volcados hacia estas supuestas ideas de izquierda, pero con un sesgo absolutista, tienen todas las herramientas para lograrlo, incluidas las máquinas y empresas que cuentan los votos (incluido EE.UU.), apoyadas en la maquinaria establecida de antemano en las famosas Cortes Supremas establecidas en las nuevas constituciones, que les aseguran la posesión del poder sin importar la opinión del pueblo, es un plan coordinado por la ONU y sus entidades multilaterales, como la CPI, diseñadas para juzgar a los rebeldes bajo su mando. La ONU le da publicidad exagerada a esta agenda 2030, con la que descaradamente anuncian que tomarán el poder total en el mundo.

Extraído de:

https://portalanterior.ine.mx/documentos/DECEYEC/la_de_mocracia_como_forma_de_gobi.htm

¿Qué es un Estado Democrático de Derecho?

Carlos Neto Carlos Neto Científico Social

El Estado Democrático de Derecho es un tipo de Estado guiado por las leyes y basado en la voluntad del pueblo.

Para ser “de derecho”, el Estado debe ser el “imperio de las leyes”, es decir, las leyes deben aplicarse a todos, y nadie está por encima de ellas. Para ser “Democrático”, el Estado debe guiarse por el principio de la soberanía popular, es decir, el pueblo debe participar efectivamente en las decisiones políticas, las cuales deben tener como fin el bienestar general.

Para definir mejor qué es el Estado Democrático de Derecho, primero es necesario entender básicamente qué es el Estado de Derecho y el Estado Democrático. Después de todo, la definición del Estado Democrático de Derecho tiene en cuenta los elementos de estos dos tipos de Estado.

El estado de derecho está ligado al auge del liberalismo en el siglo XVIII y las llamadas revoluciones burguesas. En los antiguos Estados absolutistas, el rey ostentaba todo el poder sobre sus súbditos. En un Estado de Derecho, todos se someten al principio de legalidad (todos están sujetos a las leyes), y los ciudadanos (a diferencia de los súbditos) tienen preservadas sus libertades individuales. El poder del Estado está limitado por las normas jurídicas.

En el Estado Democrático, el poder viene del pueblo - “todo poder emana del pueblo”, como está escrito en el artículo 1 de la Constitución Federal de Brasil. Además de “emanar” del pueblo, este poder debe ser ejercido para el pueblo, es decir, el pueblo es el objeto del poder en una democracia. Así, un Estado Democrático es aquel en el que debe prevalecer el principio de justicia social, con la garantía de los derechos sociales encaminados a reducir las desigualdades.

En general, el Estado Democrático de Derecho puede definirse a partir de las siguientes características:

Existencia de una Constitución que sea fruto de la voluntad popular.

Vigencia de un Estado cuyo poder se funda en la soberanía popular.

Garantía de un conjunto de derechos fundamentales: derechos civiles (como el derecho de ir y venir), políticos (como

el derecho a votar) y sociales (como el derecho a la educación).

Promover el bienestar de la población y la igualdad (justicia social).

Existencia de un poder judicial independiente, de modo que se garanticen los derechos de todos los ciudadanos.

* **Democracia representativa**

La democracia representativa o democracia indirecta es una forma de gobierno en la que el pueblo elige representantes que puedan defender, administrar, establecer y ejecutar todos los intereses de la población.

La base principal de la democracia representativa es el voto directo, es decir, el medio por el cual la población puede apreciar todos los candidatos a representantes del pueblo y elegir a los que considere más aptos para representarlos.

Los representantes elegidos mediante votación pueden ser concejales, diputados estatales, diputados estatales, senadores, gobernadores, etc. Teóricamente, la función de las personas que fueron electas es representar los derechos e intereses de quienes las eligieron, sin embargo, muchos ejemplos de sistemas democráticos alrededor del mundo muestran que la relación entre los representantes y la población es bastante cuestionable.

En su sentido etimológico, la democracia es un modelo de gobierno en el que la soberanía es ejercida por el pueblo. En este contexto, toda la población tiene derecho a expresar su opinión al momento de elegir uno de los representantes disponibles.

Sin embargo, para que el régimen democrático representativo sea eficaz, todas las personas que ocupan cargos públicos en los Poderes Legislativo y Ejecutivo y que han sido elegidos por el pueblo deben renovarse constantemente, es decir, se estipulan períodos fijos para que haya nuevas elecciones.

+ **Democracia representativa y directa**

La democracia es representativa o indirecta cuando el pueblo elige, mediante el voto directo, representantes que pueden desempeñar cargos públicos y que se reúnen en espacios de discusión, como el Parlamento, las Cámaras, el Congreso, etc.,

con el fin de debatir asuntos de interés general. población.

La llamada democracia directa o democracia pura, a su vez, es cuando cada ciudadano tiene su participación directa en las elecciones y decisiones de su interés. Este modelo de democracia funciona en comunidades pequeñas, donde la población no es muy numerosa, de lo contrario sería difícil contar los votos o discutir para llegar a una concesión sobre los bienes comunes.

+ **Democracia participativa**

Como alternativa a la crisis que se encuentra en algunos ejemplos de democracia representativa, donde los representantes elegidos por el pueblo no logran cubrir todas las necesidades de la población, nace el concepto de democracia participativa o democracia semidirecta.

La democracia participativa se desarrolla a partir de la democracia representativa, siendo un modelo que permite a los ciudadanos inmiscuirse en algunos asuntos políticos de manera más activa, a través de referéndums, plebiscitos, audiencias públicas, etc.

El principal objetivo de la democracia participativa es lograr que todas las variedades de grupos sociales que conviven en una misma comunidad sean escuchadas y, en consecuencia, que se desarrollen acciones para atender las necesidades de todos.

Brasil puede ser considerado una democracia representativa y participativa, ya que promueve audiencias públicas y referéndums para decidir algunos de los principales temas de interés de la población.

CAPÍTULO V : Ideología Capitalista

*** Capitalismo Liberal y Conservador.**

El capitalismo es un sistema económico en el que entidades privadas poseen los factores de producción. Los cuatro factores son el espíritu empresarial, los bienes de capital, los recursos naturales y la mano de obra.

Los propietarios de bienes de capital, recursos naturales y empresas ejercen el control a través de sus empresas.

Las principales características de la ideología capitalista son:

El Estado interviene poco en el mercado laboral;

El trabajador es asalariado;

Los propietarios controlan los factores de producción y obtienen sus ingresos de su propiedad;

Requiere una economía de libre mercado para tener éxito y distribuye bienes y servicios de acuerdo con las leyes de la oferta y la demanda;

+ Hay división de clases sociales;

Predomina la propiedad privada;

Teoría de la Plusvalía: término acuñado por el autor Karl Marx, la Plusvalía dice sobre el gran abismo económico que provoca el capitalismo, el cual genera desigualdad social

Caricatura conocida por representar una crítica a la ideología capitalista: los grandes terratenientes recogiendo los frutos del trabajo del proletariado.

+ Significado de capitalismo

Talita Carvalho Reseña de Talita Carvalho Licenciada en

Economía

El capitalismo es un sistema económico que se basa en la propiedad privada de los medios de producción y tiene como objetivos principales la ganancia y la acumulación de riqueza. Este es el sistema más adoptado en el mundo hoy en día.

En el sistema capitalista, los medios de producción y distribución son propiedad de los capitalistas, que emplean a los trabajadores, el proletariado. Los proletarios ganan un salario a cambio del trabajo realizado.

Los medios de producción pueden ser máquinas, tierra e industrias, por ejemplo. La función de los medios de producción es generar ingresos, que se utilizarán para pagar los salarios de los trabajadores y los costos de actividad y, finalmente, la ganancia del capitalista.

+ Características principales del capitalismo.

- (a) Control privado de los medios de producción (bienes necesarios para la producción, como instalaciones de fabricación, máquinas y herramientas).
- (b) Propiedad privada, ya sea de activos tangibles, como bienes inmuebles, o activos intangibles, como las acciones de una empresa.
- (c) Sociedad dividida en clases sociales, que son grupos determinados principalmente por el factor propiedad (o falta de propiedad).
- (d) Economía de mercado, que funciona a través del principio de oferta y demanda ("ley del mercado"). La idea es que el mercado se autorregule, con poca intervención del Estado.
- (e) Fijación de precios a través del propio mercado, formado por interacciones entre compradores y vendedores de bienes.
- (f) Libre competencia entre agentes económicos individuales que actúan en interés propio.
- (g) Producción con vistas a la obtención de beneficios.
- (h) Libertad de elección en la producción, inversión y consumo.

El capitalismo es el sistema socioeconómico imperante en el mundo contemporáneo. Su principal objetivo es la obtención de

beneficios y la acumulación de riqueza.

El sistema capitalista surgió a mediados del siglo XV, reemplazando al feudalismo que imperaba durante la Edad Media. Con este nuevo modelo surgieron la burguesía, la producción de capital, la desigualdad social, entre otras características que comenzaron a marcar el capitalismo.

Vea algunos de los principales aspectos que definen este sistema político-económico que domina el mundo en la era de la Globalización:

- Obtener ganancias y acumular riqueza

Este es el principal objetivo del capitalismo: obtener riquezas. La ganancia proviene de los valores acumulados del trabajo colectivo proporcionado por empresas privadas y realizado por el proletariado (trabajadores).

Para que la ganancia sea siempre positiva, los dueños de los medios de producción (capitalistas) adoptan medidas de contención de costos, como proveedores y materias primas más baratas.

Descubre las diferencias entre Capitalismo y Socialismo.

- Los trabajadores son asalariados

El trabajo asalariado es otra de las principales características de este sistema socioeconómico. Los trabajadores (proletariado) tienen derecho por ley a recibir una remuneración a cambio de su fuerza de trabajo.

El salario comenzó a ser más común durante el período conocido como Capitalismo Industrial (desde mediados del siglo XVIII). Hasta entonces, la servidumbre y la esclavitud eran los dos sistemas con mayor presencia en el mundo, reflejo de las costumbres practicadas durante la Edad Media (Feudalismo)

En el sistema capitalista contemporáneo, los proletarios representan la gran mayoría, quienes dependen de los salarios fijos pagados por los capitalistas (dueños de propiedades privadas).

Los asalariados, a su vez, utilizan este dinero para comprar productos y servicios de otros capitalistas, haciendo que el sistema se mueva constantemente.

- Predominio de la propiedad privada

En el sistema capitalista, los sistemas productivos pertenecen a una persona o a un grupo, en general. Son bienes privados o áreas de uso individual.

También existen dentro del sistema capitalista las llamadas empresas estatales, que en teoría están bajo la administración del Estado. Pero, debido a las intensas crisis económicas, muchas de ellas acaban siendo privatizadas, es decir, vendidas a empresas privadas.

- El Estado interviene poco en el mercado (Economía de Mercado)

Esta es la libre empresa de regular el mercado capitalista, con poca o ninguna intervención estatal. Este proceso se lleva a cabo a través de la llamada ley de oferta y demanda, donde los precios de los productos se determinan de acuerdo con la demanda por parte de los consumidores y la cantidad de esta en oferta.

Para obtener mejores ganancias, las empresas deben ofrecer productos de calidad a precios asequibles. En este sentido, la competencia es otro factor resultante de esta ley de oferta y demanda, ya que amplía las opciones de compra, lo que hace que los precios bajen.

- División entre clases sociales

Considerada la característica más controvertida del sistema capitalista, la división de clases determina dentro del proceso de trabajo colectivo, el lado que detenta el poder y la ganancia y el lado de quienes trabajan para la producción de esa ganancia.

Por un lado, está una minoría llamada capitalista, representada por los dueños de los medios de producción y del capital y por otro lado la mayoría llamada proletarios, personas que venden su fuerza de trabajo a cambio de un salario que les garantiza salud, alimentación, transporte, ocio, etc

Este es el punto principal de la división de clases, ya que el capitalista no siempre ofrece una remuneración adecuada y suficiente para satisfacer todas las necesidades básicas de los trabajadores.

Obtenga más información sobre el capitalismo y lo que significa ser capitalista.

- Crecimiento de la desigualdad social

Finalmente, la desigualdad entre las clases sociales puede llegar a ser abismal, provocando que algunos grupos tengan mucha riqueza, mientras que otros vivan en la pobreza extrema.

La desigualdad social es uno de los frutos más problemáticos del capitalismo. Esta disparidad suele estar asociada al desnivel de la economía del país, es decir, cuando no es capaz de garantizar las condiciones básicas para garantizar un nivel de vida de calidad para todos.

+ Desigualdad social

Pedro Menezes Pedro Menezes Profesor de Filosofía, Maestría en Ciencias de la Educación

La desigualdad social representa la diferencia en el nivel de vida y en las condiciones de acceso a derechos, bienes y servicios entre los miembros de una sociedad. La desigualdad social puede manifestarse de diferentes formas, en el ámbito económico, educativo, profesional, de género, entre otros. Por ello, también es común utilizar el término en plural: desigualdades sociales.

El fenómeno de la desigualdad social está marcado principalmente por la desigualdad económica generada por la concentración del ingreso. La concentración de la renta genera un desequilibrio en el modo de vida de los grupos que componen la sociedad.

Así, en una misma sociedad, algunos grupos tienen pleno acceso a sus derechos ya una vida digna, mientras que otros grupos quedan excluidos. Una gran parte de la población tiende paulatinamente a la miseria, a la ausencia de condiciones materiales que garanticen su propia existencia.

Esta distinción gradual se puede observar a partir de la estratificación social, o la división de la sociedad en clases. Cada clase social tiene su propia forma de vida. Esto se refleja en un patrón de autoconsumo y, principalmente, en la diferencia en el acceso a derechos fundamentales, tales como: alimentación, salud, seguridad, vivienda y educación.

- Causas y consecuencias de la desigualdad social

Para los filósofos del liberalismo, como John Locke y Adam Smith, la desigualdad social forma parte de la naturaleza humana

y de la forma en que los individuos se organizan en sociedad.

Para los pensadores marxistas, influenciados por Karl Marx y Friedrich Engels, la desigualdad social es el resultado de un proceso histórico basado en la explotación de un grupo social por otro.

A pesar de la divergencia sobre su origen, existe consenso en la definición de algunos factores que son causantes de la desigualdad social:

- Mala distribución del ingreso
- Mal manejo de los recursos públicos
- Falta de inversión en políticas sociales
- Corrupción
- Desempleo
- La desigualdad social tiene el efecto de una serie de otras desigualdades, como la desigualdad de género, la desigualdad racial, la desigualdad regional, entre otras.
- Como consecuencia de la desigualdad social, surgen varios problemas sociales que afectan a la sociedad:
- Tugurios (favelización)
- Gentrificación (los pobres se ven obligados a vivir en zonas periféricas de las ciudades)
- Inseguridad alimentaria (aumento de las tasas de hambre y miseria)
- Mortalidad infantil
- Disminución de la esperanza de vida media
- Mantenimiento/aumento del paro
- Aumento de la deserción escolar
- Disminución de la educación media de la población
- Aumento de la delincuencia
- Crecientes diferencias entre clases sociales
- Retraso en el desarrollo de la economía en el país

- Dificultad para acceder a servicios básicos, como salud, transporte público y saneamiento
- Disminución del acceso a actividades culturales y de ocio.

+ **¿Cómo funciona el capitalismo?**

El capitalismo se divide en dos clases, formada por los capitalistas y los proletarios. Los capitalistas son dueños de los medios de producción y emplean a los proletarios para obtener ganancias y acumular riqueza. Los proletarios, u obreros, sólo poseen su fuerza de trabajo y tienen que venderla a los capitalistas a cambio de un salario.

Los productos producidos en el sistema capitalista se negocian en el mercado y el precio de estos bienes está determinado por la Ley de Oferta y Demanda. El capitalismo propone un mercado libre, es decir, sin injerencia del Estado.

En el capitalismo, una de las principales funciones del Estado es la garantía de la propiedad privada. De esta forma, los capitalistas pueden utilizar sus medios de producción: tierra, maquinaria, etc. - para obtener una ganancia.

En un sistema capitalista hay una búsqueda de maximización de ganancias y acumulación de riqueza. Con este fin, es común que los capitalistas aumenten los precios y reduzcan sus costos tanto como sea posible.

+ **Origen y desarrollo del capitalismo**

La idea capitalista, si lo analizamos bien, existe en la humanidad desde sus inicios, desde los albores de la cultura Sumeria, que transfirió sus prácticas comerciales a los pueblos mesopotámicos, hasta llegar al pueblo fenicio, como vimos en la Parte II.

El apogeo comercial fenicio llega hasta la desaparición de Cartago y la invasión griega y romana a sus tierras en la Cananea, cuando comienza a languidecer hasta prácticamente desaparecer casi al final del imperio romano de occidente, debido a la persecución de los emperadores romanos conversos al cristianismo en el siglo IV d. C., que definitivamente los obligan a dejar sus prácticas mercantiles, dándole paso al Feudalismo que dura hasta el final de la edad media.

El capitalismo actual, comienza en Europa, en el siglo XV, con el fin del feudalismo - sistema de producción vigente durante la Edad Media en Europa Occidental. Desde entonces, este sistema económico ha sufrido profundos cambios y las diferentes características que ha ido adoptando a lo largo del tiempo determinan su división en distintas fases: capitalismo comercial, industrial y financiero.

- **Capitalismo comercial (siglos XV - XVIII)**

También llamada fase precapitalista, se caracteriza por el sistema de producción mercantil (mercantilismo). En este sistema, el estado tenía el control de la economía y adoptaba medidas proteccionistas. Los países buscaban la riqueza en la acumulación de metales preciosos, y para ello buscaban que sus exportaciones fueran mayores que sus importaciones.

- **Capitalismo industrial (siglos XVIII - XIX)**

Comienza con la Revolución Industrial en Inglaterra, que provocó el cambio de un modo de producción manufacturero a una producción industrial. A partir de esta etapa se adopta una concepción liberal de la economía, con poca intervención del Estado.

- **Capitalismo financiero (a partir del siglo XX)**

Iniciado después de la Segunda Guerra Mundial, corresponde al período de la economía capitalista en el que el comercio y la industria están controlados por grandes grupos empresariales e instituciones financieras. Es la fase del capitalismo en la que nos encontramos hoy.

Lea más sobre el capitalismo comercial, el capitalismo industrial y el capitalismo financiero.

- **Capitalismo informacional**

El capitalismo informacional está relacionado con los cambios derivados del avance de las tecnologías de la información y la comunicación. Estos avances permitieron la comunicación instantánea entre agentes en lados opuestos del planeta, lo que tuvo impactos no solo en nuestras relaciones sociales y culturales, sino especialmente en las económicas.

El término capitalismo informacional fue acuñado por Manuel Castells en su libro "Sociedade em Rede", publicado en

1996. Aunque el autor no lo ha utilizado de esta manera, es común que este término se utilice para referirse a una cuarta fase del sistema capitalista.

Sin embargo, la economía actual presenta características predominantes del capitalismo financiero. Así, se concluye que el capitalismo informacional aún no puede ser considerado una fase de este sistema, sino un conjunto de características del momento actual del capitalismo.

+ **Ventajas y desventajas del capitalismo**

El capitalismo es un modo de producción que tiene ventajas y desventajas. Si por un lado permitió avances e innovaciones tecnológicas, mayor eficiencia en la producción y una amplia diversificación de productos y servicios, también trajo algunas consecuencias negativas.

Una de las consecuencias negativas del capitalismo es la desigualdad social entre trabajadores y capitalistas, producida por la constante búsqueda de la acumulación de ganancias y riquezas. Esta desigualdad se puede observar tanto dentro de los países como entre países en todo el mundo.

Otra desventaja del capitalismo son las consecuencias para el medio ambiente, derivadas del alto consumo que proporciona este modelo. Entre estas consecuencias se encuentran la contaminación del aire, ríos y mares y el calentamiento global, por ejemplo.

Obtenga más información sobre la desigualdad social, la contaminación y el calentamiento global.

+ **¿Qué es el capital en la economía?**

En economía, el capital es cualquier bien aplicado en la creación de la oferta de nuevos bienes o servicios. Por lo tanto, no se limita al dinero invertido.

Tradicionalmente, el capital se considera uno de los factores de producción junto con la tierra (incluidos todos sus recursos naturales) y el trabajo. Estos elementos son esenciales para la economía, considerando que sin ellos no existiría el proceso productivo.

Adam Smith, considerado el padre de la economía moderna, conceptualizó el capital como “aquella parte del stock de la que

se espera que produzca un rendimiento”. Luego el economista enumeró que la capital de un país o empresa puede ser:

+ Máquinas e instrumentos que facilitan el trabajo

inmuebles (no meros alojamientos, sino aquellos que pueden ser considerados instrumentos de negociación, como tiendas)

mejoras de la tierra capaces de mejorar el cultivo

dinero en efectivo

provisiones en posesión de productores o comerciantes, de las cuales se espera una ganancia después de su venta

artículos manufacturados, aunque estén incompletos, en posesión de productores o comerciantes

El economista británico John Stuart Mill entendió que:

“Todo lo que tiene por objeto proporcionar al trabajo productivo el abrigo, la protección, las herramientas y los materiales que requiere el servicio, además de alimentar o mantener al trabajador en el proceso, es capital”.

Además de los mencionados anteriormente, numerosos estudiosos han asignado significados ligeramente diferentes al concepto de capital. Así, aunque no hay consenso sobre qué bienes pueden o no ser considerados capital, es correcto decir que el concepto se refiere a todo lo que agrega valor al proceso de producción.

+ Capital financiero

El capital financiero consiste en la suma de todos los valores que tienen valor monetario. Los valores inmediatos (efectivo, cheques, etc.) también se denominan capital bancario. Los valores obtenidos con el fin de generar ganancias (acciones, inversiones, etc.) también se denominan capital productivo.

El capital financiero no debe confundirse con el capital económico, dado que no tiene relación con el proceso de producción. Además, el capital financiero se relaciona exclusivamente con valores, no cubriendo bienes.

+ Capital en empresas

Con los diferentes tipos de negocios desarrollados a lo largo del tiempo, el concepto de capital ha sufrido varias ramificaciones

dentro de las empresas. Veamos las principales clasificaciones:

Capital social: El capital social, también conocido como capital inicial, es la primera inversión que se realiza en el negocio, que puede ser bienes, valores o, según el tipo de empresa, servicios.

Patrimonio: El patrimonio está constituido por el patrimonio de la empresa, es decir, la diferencia entre diferencia entre el capital social más los beneficios y las deudas.

Capital de terceros: Es la inversión formada por capital de fuentes ajenas a la empresa. Suele consistir en financiación o préstamos.

Capital de trabajo: Es el capital utilizado en la operación regular de la empresa. Suele ser efectivo u otro activo con la liquidez necesaria para ser utilizado en el pago de salarios o impuestos, gastos de funcionamiento, renovación de inventarios, etc.

- Significado del capitalismo financiero

El capitalismo financiero, también llamado capitalismo monopolista, corresponde a un tipo de economía en la que el gran comercio y la gran industria están controlados por el poder económico de los bancos comerciales y otras instituciones financieras.

Este modelo capitalista perduró desde finales del siglo XIX hasta la crisis de 1929, ligado directamente al fuerte crecimiento económico que se registró en este período de la Revolución Industrial.

El capitalismo financiero fue el resultado de la revolución del transporte, que trajo cambios profundos en la vida económica, como innovaciones tecnológicas, expansión de mercados, entre otros, y requirió muchas inversiones que solo estaban al alcance de las grandes empresas.

El capitalismo financiero fue posible gracias a la influencia del liberalismo, que llevó a la desaparición de la supervisión estatal sobre la economía.

Una de las consecuencias más importantes del crecimiento acelerado de la economía capitalista fue el proceso de concentración y centralización del capital.

Varias empresas surgieron y crecieron rápidamente, como industrias, bancos, corredores de bolsa, casas comerciales, etc. Este período estuvo marcado por la práctica del monopolio, que es cuando una sola empresa domina todo el mercado, además de los oligopolios, que corresponden a la unión de algunas empresas manteniendo en sus manos el control de los precios y las materias primas, impidiendo así el desarrollo de otras empresas.

+ Significado del capitalismo industrial

- ¿Qué es el capitalismo industrial?

El capitalismo industrial (o industrialismo) fue la segunda etapa del capitalismo, que surgió en Inglaterra en el siglo XVIII con el advenimiento de la Revolución Industrial.

El capitalismo industrial sustituyó al modelo comercial vigente en Europa desde el siglo XV. Antes, la economía giraba en torno a prácticas mercantilistas de compra, venta e intercambio de especias, metales y productos agrícolas. Con el proceso de industrialización, la economía estuvo dominada por la producción en masa y la industria se convirtió en el principal sector económico.

El capitalismo industrial se inicia con la Primera Revolución Industrial hacia 1750 y se establece definitivamente en la segunda mitad del siglo XIX con la Segunda Revolución Industrial (también llamada Revolución Tecnológica).

Históricamente, el industrialismo es la segunda de las tres etapas del capitalismo:

Capitalismo comercial o mercantil (también llamado precapitalismo): del siglo XV al XVIII;

Capitalismo industrial o industrialismo: del siglo XVIII al XIX;

Capitalismo financiero o monopolista: a partir del siglo XX.

Contexto histórico del capitalismo industrial

El sistema económico capitalista se vio fuertemente afectado por los avances tecnológicos iniciados en Inglaterra en el siglo XVIII. Durante el período, el proceso de fabricación manual comenzó a ser reemplazado por maquinaria a vapor y herramientas automatizadas.

El cambio en los paradigmas de producción provocado por la

Revolución Industrial afectó todos los aspectos de la vida en Europa, y más tarde en el mundo. A través de ella se produjo un gran crecimiento demográfico, un aumento de los salarios medios y una mejora de la calidad de vida.

Inevitablemente, la Revolución Industrial tuvo un impacto irreversible en la economía con el aumento exponencial de la producción de bienes y del mercado de consumo. Naturalmente, la industria se convirtió en el sector más rentable y, en consecuencia, en el nuevo paisaje del capitalismo.

- Características del capitalismo industrial

Todas las características del capitalismo industrial fueron las consecuencias provocadas por los avances tecnológicos de los medios de producción:

- industrialización de los medios de producción;
- Aumento significativo de la productividad;
- Mecanización y aparición de nuevas tecnologías;
- Invención y mejora de medios de transporte;
- Fortalecimiento de las relaciones internacionales a través del comercio;
- intensificación de la globalización y el imperialismo;
- Crecimiento urbano y demográfico;
- división social del trabajo;
- Trabajo asalariado y aumento del salario medio;
- Aumento de la desigualdad social (debido a la concentración de la renta en manos de la burguesía propietaria de los medios de producción).

+ Capitalismo Comercial

- Que fue el Capitalismo Comercial, Mercantilismo:

El capitalismo comercial, también llamado capitalismo mercantil o mercantilismo, fue la primera fase del sistema capitalista. Comienza a finales del siglo XV, con la decadencia del feudalismo y finaliza en el siglo XVI. II, con el fortalecimiento de la industrialización.

También conocida como fase precapitalista, el capitalismo comercial se origina con el surgimiento de los Estados Nacionales y marca el final de la Edad Media y el comienzo de la Edad Moderna.

El capitalismo es un sistema económico que busca acumular riqueza. En esta fase, la acumulación de capital fue el resultado de los intercambios comerciales, la principal actividad económica en Europa en ese momento.

El capitalismo comercial tiene como principales características el proteccionismo, el control estatal de la economía, el metalismo y una balanza comercial favorable.

Las siguientes fases de este sistema económico son el capitalismo industrial y el capitalismo financiero, la fase actual del sistema.

- Características principales del capitalismo comercial

Control estatal sobre la economía: el mercantilismo estuvo marcado por una fuerte intervención estatal en la economía. Los estados absolutistas controlaban los mercados y determinaban la cantidad de impuestos.

Proteccionismo: Los impuestos y aranceles aduaneros protegían la entrada de productos importados a los países, con el fin de proteger las industrias y manufacturas nacionales.

Metalismo: la riqueza de un país estaba determinada por la cantidad acumulada de metales preciosos (oro y plata). Gran parte de estos metales fueron sacados de las colonias y enviados a las metrópolis durante este período.

Balanza Comercial Favorable: los países intentaron que sus exportaciones superaran las importaciones, para que la situación financiera del país siguiera siendo positiva.

+ Señal del capitalismo informacional

Talita Carvalho Talita Carvalho Licenciada en Economía

El capitalismo informacional, también llamado capitalismo cognitivo, es un concepto creado por el sociólogo español Manuel Castells en su libro "La sociedad en red", publicado en 1996.

El capitalismo informacional corresponde al período de desarrollo económico actual, caracterizado sobre todo por el

desarrollo de las tecnologías de la información y el avance de la globalización posterior a la Tercera Revolución Industrial.

Los cambios provocados por la Revolución Científico-Técnica de mediados del siglo XX reestructuraron la sociedad más allá del modo de producción y las relaciones económicas. También han cambiado las relaciones sociales y culturales en todo el mundo.

Algunos académicos definen el capitalismo informacional como la cuarta (y actual) fase del sistema capitalista, pero existen muchas diferencias en relación con esta definición. El autor del concepto, Castells, no lo catalogó como una fase, sino como una característica de la sociedad actual.

- El auge del capitalismo informacional

El capitalismo informacional representa a la sociedad desde el cambio del siglo XX al siglo XXI y fue el resultado de las transformaciones proporcionadas por la Tercera Revolución Industrial, también llamada Revolución Técnico-Científica.

Fue en esta etapa de la Revolución Industrial cuando surgieron las industrias de alta gama, la robótica y las telecomunicaciones, por ejemplo. El desarrollo de la tecnología en este período permitió la producción de productos y desarrollos científicos hasta ahora inimaginables.

La forma de comunicación y el flujo de información se han transformado de tal manera que se transmiten instantáneamente a una gran cantidad de personas en todo el mundo.

El capitalismo se reestructura entonces a partir de las nuevas tecnologías de la información. Uno de los hitos de este cambio es la sustitución del modelo de producción fordista por el modelo toyotista, a mediados de la década de 1970. Entiende la diferencia entre ellos:

Fordismo: popularizado a principios del siglo XX, se basaba en la producción en masa y en una línea de producción donde cada trabajador realizaría una función específica.

Toyotismo: para evitar la sobreproducción y los costos de almacenamiento, se flexibiliza la producción, que pasa a realizarse por pedidos, reduciendo el desperdicio de materia prima y tiempo en la producción.

Este cambio en la forma de producción solo fue posible

gracias a los avances en las tecnologías de comunicación y transporte, que permitieron que los pedidos, solicitudes de materia prima y entregas se realizaran en el menor tiempo posible y de acuerdo con la demanda.

Además del propio modo de producción, la revolución tecnológica de ese período transformó la forma en que los seres humanos se relacionan con el mundo y con las demás personas.

Internet ha permitido la creación de una sociedad en red, en la que las personas están conectadas incluso a miles de kilómetros de distancia. El conocimiento también se ha vuelto mucho más accesible: está en la palma de la mano, a través de un teléfono inteligente con acceso a Internet.

Esto no quiere decir que todas las personas estén insertas en el mundo de internet y de fácil acceso al conocimiento. El desarrollo económico ocurre de manera desigual entre países y de acuerdo con una división internacional del trabajo (DIT). Esta división permite avances en los países desarrollados, pero reproduce la miseria en los países subdesarrollados.

Si por un lado hay países donde la mayor parte de la población tiene acceso a internet en casa, en otros aún faltan recursos básicos de supervivencia para la mayoría de la población.

+ Las fases del capitalismo

Existe un debate sobre si estamos en la cuarta fase del capitalismo -representada por el capitalismo informacional- o si nos quedamos en la tercera. Consulta estas fases y las características de cada una a continuación:

1ª fase - Capitalismo comercial: también llamado mercantilismo, corresponde al período del siglo XV al XVIII. Esta fase corresponde al surgimiento de las monedas para los intercambios comerciales y se basa en la producción de manufacturas y el proteccionismo.

2ª fase - Capitalismo industrial: esta fase se inaugura con la Revolución Industrial y el ascenso de la burguesía. Se basa en el liberalismo económico, la producción a gran escala y el trabajo asalariado. En este período se fortalecen el imperialismo y la globalización y se intensifican las desigualdades sociales.

3ª fase - Capitalismo financiero: esta fase está representada

por el control de los bancos y otras instituciones financieras sobre la economía y el capital especulativo. Es el momento de la expansión de las empresas multinacionales, la globalización de la economía y los avances en las comunicaciones y el transporte.

Según algunos estudiosos, el capitalismo informacional sería la 4ª fase del sistema capitalista. Sin embargo, llama la atención que las características de la 3ª fase aún prevalecen en nuestra sociedad.

Por tanto, es más adecuado entender el capitalismo informacional como un fenómeno que se da en paralelo al capitalismo financiero. Es decir, aún vivimos en la tercera fase del capitalismo, representada por la globalización de la economía y el predominio del capital financiero, pero ahora, reestructurada por los cambios que brinda la revolución de las tecnologías de la información y la comunicación.

+ **Capitalismo y Socialismo**

El socialismo es un sistema de producción bastante diferente del capitalismo. Mientras que en el capitalismo la propiedad de los medios de producción es privada, el socialismo sostiene que la propiedad privada es colectiva y que el control de los medios de producción debe ser realizado por el Estado. El socialismo aboga por una sociedad más igualitaria, sin la división de clases entre trabajadores y capitalistas. En la concepción socialista, las necesidades de los individuos deben ser satisfechas y los servicios fundamentales como la salud y la educación deben ser ofrecidos gratuitamente por el Estado.

Mientras que bajo el capitalismo las decisiones sobre producción, distribución e inversiones en la economía están basadas en el mercado y sufren poca o ninguna intervención estatal, bajo el socialismo, las inversiones y toda la producción de bienes y servicios son planificadas por el estado.

Aprende sobre el socialismo, las características del capitalismo y las características del socialismo.

+ **Capitalismo y Globalización**

La globalización es el resultado de la gran interacción entre países y agentes económicos a nivel mundial. Gracias a los avances tecnológicos y de comunicación, la globalización ha unificado los mercados y ha creado una interdependencia entre

los países, con una profunda interconexión de los mercados. Si, por un lado, la globalización en el sistema capitalista permite la difusión de conocimientos, intercambios culturales y desarrollos tecnológicos, por otro lado, provocó desigualdades a nivel mundial.

Esta desigualdad se refleja en la división entre países desarrollados y subdesarrollados y también en la concentración del poder económico de grupos comerciales e instituciones financieras.

*** Ideología Conservadora**

El conservadurismo nació en el siglo XVI, pero se dio a conocer después de la Revolución Francesa, cuando el irlandés Edmund Burke, padre del conservadurismo, argumentó con vehemencia contra las ideologías y teorías de la revolución.

Las ideas básicas del conservadurismo son la preservación de los principios y valores de las instituciones sociales, como la iglesia, la familia y la comunidad, además del desarrollo digno de las personas.

Las principales características de la ideología conservadora son:

Los valores: libertad política y económica y orden social y moral;

Se funda en la doctrina cristiana y tiene su fundamento en la religión;

Considera que sólo el sistema político-jurídico garantiza la necesaria igualdad entre las personas;

Cree en la meritocracia, donde la desigualdad social es consecuencia de las diferencias entre los individuos y sus esfuerzos;

Cree que cualquier cambio debe ser ligero y gradual.

+ Historia del capitalismo comercial

Uno de los principales cambios que marcan el fin del feudalismo y el comienzo del capitalismo comercial es la relación entre trabajo y capital. En lugar de la relación servil de los señoríos, aparece aquí el trabajo libre y asalariado.

Es también la época de las grandes navegaciones, cuando los europeos descubrieron y empezaron a colonizar tierras en los continentes africano y americano. Esta colonización se debió en gran medida a la explotación de los recursos naturales y humanos en beneficio de la metrópoli.

En general, lo que sucedió en estas colonizaciones fue la exploración y envío de materia prima desde la colonia a la metrópoli, que producía y vendía bienes más caros y, con ello, acumulaba capital. Muchos de estos bienes fueron comprados por la propia colonia, lo que garantizó a la metrópolis enormes ganancias.

La acumulación de riqueza se obtenía, por tanto, a través de los intercambios comerciales y la consiguiente obtención de metales preciosos.

En ese momento, la riqueza de una nación se medía por la cantidad de metales preciosos acumulados. De ahí la incesante búsqueda de estos metales por parte de los europeos en sus colonias - en este período se sacaron inmensas cantidades de plata y oro del continente americano.

La trata y comercialización de esclavos también fue un tipo de negocio muy rentable para los países colonizadores en este período.

El capitalismo comercial fue una fase importante para el desarrollo del capitalismo en los siglos siguientes, ya que permitió la acumulación de capital que luego hizo posible la Revolución Industrial.

- Surgimiento del capitalismo comercial

Muchos le atribuyen el comienzo del capitalismo comercial, posterior al sistema de producción que prevalecía en Europa en la era feudal. El feudalismo era una forma de organización social, política, económica y cultural que se basaba en la tenencia de la tierra.

Era una sociedad de estamentos, formada por la nobleza, el clero y los siervos y no había movilidad social. Es decir, no era posible que una persona cambiara de un estrato social a otro.

La nobleza estaba formada por los señores feudales, el clero estaba compuesto por miembros de la Iglesia Católica y los

siervos eran los trabajadores, que recibían alimentos y un lugar para vivir a cambio del trabajo en las tierras de los señores, pero no recibían salario.

La economía feudal era autosuficiente y toda la producción se destinaba al consumo local.

Sin embargo, con el crecimiento de las ciudades y el desarrollo marítimo, comenzaron las actividades comerciales y los mercados abiertos, espacios donde las personas llevaban sus productos para comercializarlos.

Con la intensificación del comercio, los comerciantes -que representaban a la clase burguesa- empezaron a acumular capital. El capital se convirtió en la fuente de riqueza de esta sociedad, reemplazando a la tierra en el feudalismo.

Aprenda sobre el feudalismo y comprenda el significado del capital en la economía.

División internacional del trabajo en el capitalismo comercial

Un concepto importante que explica la organización productiva mundial a partir de este período es la división internacional del trabajo. Según esta teoría, cada parte del mundo juega un papel determinado en la organización productiva global.

Durante el mercantilismo predominó la división internacional del trabajo colonial, representada por la división entre colonia y metrópoli. En este esquema, la colonia suministraba especias, metales preciosos y materias primas a la metrópoli y la metrópoli producía bienes manufacturados.

Pero analizando bien los hechos, nos encontramos con que la idea capitalista y comercial viene trascendiendo desde hace miles de años y si eso no se comprende o se acepta, menos va a entender como funciona todo en el mundo, por eso hay que ver ese tema más en detalle.

CAPÍTULO VI : Visión General sobre la situación.

Con la llegada del siglo XXI, han sucedido una serie de cambios muy drásticos en lo referente a las comunicaciones y a las relaciones interpersonales, convirtiendo al aparato celular en el centro de todas las atenciones, además de tener comunicaciones con video y voz, es quizás ahora el mayor medio publicitario, desplazando a los computadores de mesa y también a los portátiles. Esta circunstancia nos da más libertad que antes para hacer muchas cosas más, con menos esfuerzo y sin necesidad de tantos desplazamientos. Paralelo con eso, la variedad de noticias que vemos a diario, teniendo en cuenta que vivimos ya, en un mundo sin barreras, por el fácil acceso que todo el mundo tiene a la información y aparentemente, al conocimiento, por lo tanto, a mayor posibilidad para expresarnos y a tener información en tiempo real para tomar decisiones.

*** Estado actual y como entender los problemas**

En ese maremágnum de noticias, publicidad y entretenimiento, observamos que se levantan muchas voces que alertan sobre la existencia de una manipulación de todos los medios y hechos que acontecen a diario, ejercida por organizaciones y personajes oscuros que representan un peligro por su supuesta ambición de dominio total que amenaza nuestra libertad y tradiciones. Pero en forma inexplicable, esas voces son rechazadas y estigmatizadas por casi todos los grandes medios de comunicación, quienes califican esas alertas o cualquier mención a la existencia de un plan de dominio global, como simples y equivocadas teorías de conspiración que no tienen nada que ver con la realidad.

Por nuestra condición de seres racionales, hay una certeza absoluta de que la mayoría de las personas tenemos inquietudes lógicas que

nos inducen a aclarar nuestras ideas para tener una certeza absoluta que nos permita formarnos un criterio y un juicio propio sobre esos hechos. Pero como vimos en la Parte III de este trabajo, con el conocimiento, ese pequeño grupo de potentados se ha asegurado el dominio sobre todos, pero con el avance de las comunicaciones, ese dominio se ve amenazado y entonces, es lógica su decisión de cambiar el modelo hacia un entorno global, con un totalitarismo tecnocrático que vuelve a dejar todo en sus manos.

Como hay tanta y tan variada información, surge el problema de la saturación por exceso de la misma, que puede representar un gasto de tiempo sin medida, lo que impide que la mayoría pueda realizar acciones para aclarar esas inquietudes. Esto es un inconveniente grande que limita la posibilidad de sacar esa gran cantidad de información en limpio y tener la oportunidad de averiguar quién dice la verdad en tales afirmaciones y poder buscar soluciones a la caótica situación actual, como consecuencia.

Entonces usando ese raciocinio, aprovechando también la condición personal, al haber cumplida la mayor parte de nuestra misión, junto con la disponibilidad de tiempo y el fácil acceso que existe a la información usando los recursos que ofrece internet y la inteligencia artificial que permiten el ingreso a todos los archivos existentes en el mundo virtual, decidimos realizar este trabajo.

En el que presentamos en forma resumida lo que investigamos y en consecuencia, le exponemos al lector, la mayor parte de los hechos que hacen referencia y que tienen influencia sobre la situación actual, para que sea el mismo lector el que defina quién tiene la razón.

Es como una visita guiada a un escenario lleno de variables, muy semejante la situación a la que vive uno cuando está enfermo, en este caso, todos en el mundo asistimos a la evolución de situaciones que reflejan convulsión y desigualdad social con sus consecuencias, pérdida de los valores morales que desemboca en una violencia desmedida e irracional (son los síntomas de la enfermedad).

Para saber desde donde proviene todo ese desorden, hay que mirar la historia, para saber las causas y los causantes (revisar la historia del paciente para determinar cómo y cuándo comenzaron a aparecer los síntomas para determinar los causantes), para luego analizar toda la información recopilada (síntomas e historia) para investigar el tipo y la gravedad de la posible enfermedad y poder tener una

certeza absoluta a la hora del efectuar diagnóstico para acertar al formular la receta, eso es lo que haremos

Para completar el objetivo, primero miraremos los síntomas, e investigaremos en la historia para conocer las causas y los causantes, luego analizaremos toda la información recopilada para tener una idea clara sobre la situación y como una consecuencia lógica, al descifrar y tener claros los antecedentes.

Pero todo este trabajo no sería lógico si no tiene un resultado, por eso, como parte principal de todo lo escrito, presentamos una propuesta de solución para que el lector pueda analizar, evaluar y verificar sensatamente todas las posibilidades que se derivan de tal propuesta, en el objetivo que tenemos de recuperar el bienestar humano que vemos perdido, ante las abismales diferencias sociales y discriminaciones irracionales que afectan a todo el mundo.

Para eso, convidamos a revisar todo este trabajo, iniciando la tarea al revisar la historia antigua en la Parte I y en la Parte II se revisa la situación, para conocer los causantes, como se describe como una de las causas, el dominio sobre el conocimiento y la educación, en la parte III navegamos en ese conocimiento y en la Parte IV describimos como nos manipulan para conseguir sus objetivos.

Ya con todo el panorama descrito, en la Parte V, hacemos el recuento de las ideas, la filosofía y los planteamientos que nos pueden conducir a una solución que conducen a esta Parte VI, donde presentamos la solución y describimos sus detalles

*** Contextualizando los Problemas.**

El objetivo de este trabajo está enfocado precisamente en encontrar soluciones viables después de tener una idea concreta sobre el origen de las causas y los posibles causantes en un recorrido histórico que nos condujo a nuestra realidad, aclarando todas las incógnitas que podíamos tener en referencia a ese punto que produce insatisfacción generalizada por la pérdida de los valores, inseguridad y la violencia generada por esa desigualdad reinante.

+ Los factores que más inciden en el desequilibrio social que desemboca en una crisis humanitaria que genera descontrol.

Primero tenemos que ir verificando algunos puntos específicos que son los que conducen a la pérdida de la racionalidad que hace que se destruya el entorno natural y social para beneficiar intereses de

individuos, instituciones o empresas con mucho poder económico, veamos eso en detalle:

- El Dinero, como instrumento de producción.

Si fuera creado para ser un instrumento de cambio para facilitar el trueque, es necesario e inofensivo.

Pero como vimos en la historia, desde que los sumerios lo crearon, pasó a ser considerado un medio de producción de ingresos por medio de la usura y de ese factor se derivan todas las demás anomalías que enfrentamos en nuestro día a día. Este factor, es sin lugar a duda, la principal causa del deterioro en la convivencia social y las abismales diferencias sociales que acarrearán los problemas que vivimos.

El hecho de convertir al dinero en instrumento de producción, siempre hará que exista esa diferencia, quién produce, al pagar intereses, le genera ingresos al propietario del dinero que no produce, por lo tanto, se convierte en una carga innecesaria para el conjunto social y esto abre una brecha que marca esa “diferencia dogmática” entre los seres humanos, hasta llegar al estado en el que estamos, si no tiene dinero, no es nadie, desconociendo cualquier factor racional de conocimiento o experiencia.

Es importante analizar el contexto de la idea, porque es evidente que es como si hubiera sido diseñada como un medio para limitar el raciocinio de los seres humanos, es el disparador (activador) de las pasiones al crear la idea de riqueza material (tener a disposición o acumular la cantidad de dinero (en efectivo o en elementos que lo representen), que las demás personas con su trabajo normal, no pueden conseguir).

- El principio de Propiedad.

Al modificar el objetivo del dinero, se abrió la puerta para crear el dogma de la propiedad privada individual dogmática, ya que, en la lógica racional, propiedad privada se referiría al resultado de un trabajo que es realizado con materiales producidos por la naturaleza y que ella por sí sola, no puede producir. Ese producto entonces sería la propiedad de quien lo produce, desencadenando el concepto de “valor agregado”.

La construcción de una casa, por ejemplo, es propiedad privada de quien la construyó o pagó para que se la construyeran. Con el dinero como medio acumulador de riqueza por especulación, permite

comprar esa casa (propiedad) sin necesitarla para vivir, para especular con ella y poner a rentar ese dinero, que convierte esa práctica en el tema que es criticado en el socialismo, su valor intrínseco.

- La Propiedad Privada sobre la tierra.

De la posibilidad de renta del dinero como instrumento de producción (Usura) se deriva otra distorsión, el concepto de propiedad privada sobre la tierra, en la lógica y como está el diseño natural, cada ecosistema debe de estar disponible para atender las necesidades de las comunidades que habitan en su entorno, la naturaleza con la energía del Sol que suministra la energía para la fotosíntesis a los vegetales y estos alimentan a animales que son consumidos por otros animales ubicados en la escala superior de la pirámide trófica, garantiza el abastecimiento de todas las necesidades básicas de los individuos y sus comunidades.

Al tener la usura un valor legal, hace que la inversión en la tierra tenga que generar ingresos y eso sólo se consigue agregando ese valor a los productos que se producen en ella, lo que lleva a elevar el precio a quienes consumen esos productos y por lo tanto, aumentando esas diferencias sociales de las que hemos venido hablando.

- Modelo de producción.

El “Sistema” estableció el modelo de explotación generador de riqueza con el pago por salario, induce a una distorsión que afecta a todo el conjunto, el trabajador se ve inducido a trabajar menos porque cree que el patrón (que es un intermediario en la cadena de explotación), lo está explotando y el patrón para no perder plata (porque tiene obligaciones financieras para cumplir), se ve perjudicado por la baja productividad, por eso le paga menos al trabajador, en resumen, ambos pierden tiempo y plata en ese proceso, solo gana el “Sistema” que los domina.

En una lógica racional, el modelo debe de partir por reconocer el valor por la habilidad para producir que equivale a un valor que debería ser derivado de la variación del tiempo utilizado y cantidad producida, que se traduce en una constante de pago por resultados, que racionaliza los costos y beneficia al conjunto.

- La Tecnología como instrumento de dominio.

El principal problema se deriva a que, en los últimos años, la

evolución tecnológica se ha acelerado mucho con relación a épocas anteriores y el avance en las ciencias de la computación y en las comunicaciones, producen cambios muy drásticos en varios aspectos de la producción, llegando a su punto máximo con la Inteligencia Artificial, que amenaza a la mayoría de los trabajadores, ante la posibilidad de robotización de la mayoría de las tareas desempeñadas hoy por mano de obra humana.

- La Mecanización de las tareas repetitivas.

El reemplazo de la mano de obra humana por máquinas que no reclaman, ni se enferman, fue un proceso que inició con la revolución industrial a finales del siglo XVIII cuando se inició el proceso de urbanización que cambió el curso de la historia y que fue perfeccionada y acentuada por visionarios a comienzos del siglo XX, como vimos en la parte 8, John D. Rockefeller y sus allegados cercanos, como J. P. Morgan, quienes convencidos por la teoría de Thomas Robert Malthus, que en esa época era confirmada y promovida por las ideas eugenésicas de Francis Galton, el famoso primo de Darwin.

Estos personajes, diseñaron y crearon una estructura acéfala y amorfa, para que pudiera trascender en el tiempo, asumiendo la figura de Fundaciones y Fondos de inversión (como la Fundación Rockefeller, Fundación Ford y la FED), que en su objeto social, establecen los lineamientos para establecer y volver realidad esas teorías y en transcurso de los años, le dieron vida a otras organizaciones internacionales como la ONU, BM, FMI en la postguerra, más adelante, con la crisis de la guerra fría, crearon el Club de Roma y le dieron apoyo a muchos personajes para adoptar también esa figura.

- Las formas de Cultivo.

El cambio de lo Rural a lo Industrial Urbano.

Utilizando su poder económico e influencia mediática, promovieron cambios estructurales como la emigración campesina que le abrió paso a las ciudades, como nueva fuente de inversión y de ganancias para sus capitales utilizando diversos métodos.

En primer lugar, establecieron un cambio radical de los paradigmas del desarrollo que habíamos heredado de las tradiciones induciendo como si fuera un pensamiento moderno que asociaba la noción de “progreso” con una dirección de cambios que iban desde: “lo rural”

a “lo urbano”, de la agricultura a la industria, de lo tradicional a lo moderno, y de lo atrasado a lo próspero.

De tal manera, que bajo esta concepción el proceso de transformación estructural significó tanto el crecimiento de los sectores industriales como la urbanización de la vida moderna. Y concomitantemente, la desvalorización de lo rural que paso a ocupar un papel residual en el desarrollo.

Incluso, desde las sombras promovieron, o no hicieron nada para contrarrestar los movimientos insurgentes o las luchas internas por el poder político en Latinoamérica, Asia y África, a pesar de que esos revolucionarios promovían la lucha contra el capitalismo opresor, desde las sombras eran manipulados por gregarios del “Sistema”, y al final, su accionar, sacrificando campesinos por ideas políticas los beneficiaba enormemente, ya que paulatinamente, con su dinero, esos, sus emisarios se fueron apoderando legalmente de las mejores tierras productivas, acumulando grandes extensiones que pudieran ser mecanizadas, amontonando a esos campesinos en tugurios o guetos en las grandes ciudades, convirtiéndolos en mano de obra barata para sus industrias y en netos consumidores de sus productos.

Durante estos últimos años hemos transitado de una noción de desarrollo asociada con el crecimiento económico - expansión rápida y sostenida de la producción industrial y la concentración de la población en los centros urbanos- pregonando que esa proliferación de monocultivos, favorecía al país, que transitaba hacia el desarrollo concebido como “un proceso que aumenta las posibilidades efectivas y las opciones de la mayoría de las gentes para elegir y llevar a cabo cualquier actividad que valoriza sus formas de vida” o como lo concibe A. Sen (1.999) “un supuesto proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutan los individuos”.

Pero acontece que con el transcurrir de los años, vemos que tales bondades no se han dado, ya que lo que pagan de impuesto esas multinacionales y latifundistas dueños de la tierra, no cubren ni la décima parte del costo social real ocasionado por esas familias desplazadas de sus parcelas, representado en servicios en infraestructura, educación, salud y seguridad social, que en este caso, quedan a cargo del Estado, lo que nos lleva a concluir, que ese pregonado desarrollo, es una redomada mentira, ya que los beneficios, solo son para el gran capital que al final, es el único beneficiado con todo esto.

- La Robótica y sus consecuencias.

La robótica que debería estar al servicio de los humanos es utilizada para reducir costos y mejorar los procesos, además existen miles de opciones para reemplazar la mano de obra humana, en los procesos de investigación y desarrollo de nuevas tecnologías con la Inteligencia artificial, que indudablemente distorsiona nuestro futuro.

Recordando el plan elaborado a comienzos del siglo XX, que hoy con agentes anónimos que obedecen directrices de esas instituciones acéfalas, pero que son reales y muy influyentes y llenas de dinero, que buscan conseguir el maltusiano propósito de reducir la población humana (propósito gravado en el monumento de granito localizado en el Condado de Elbert, en el Estado de Georgia en USA, que fue destruido recientemente después de 40 años de existencia y que claramente aseguraba que reducirían la población del mundo a 500 millones).

Todos estos hechos, no son imaginarios, peor aún, demostrable la insistencia y el protagonismo de los más importantes centros universitarios de Europa y Estados Unidos que promueven las ideas progresistas sobre el control de la natalidad, la liberación del aborto, el feminismo, la aceptación y promoción de la permisividad social LGTBI, la destrucción de la familia como institución relevante, más el desprecio por todo lo relacionado con religiones y creencias.

Si analizamos bien, todas estas ideas, están enfocadas en el objetivo de cumplir esa consigna maltusiana de reducir la población, deduciendo que al “Sistema” no le conviene el riesgo de producir una hecatombe sin control, como sería el resultado de una confrontación nuclear que nos afectaría peligrosamente a todos sin distinción y que actualmente persiste como amenaza al quedar el mundo dividido en dos bandos con estopines ardiendo como la invasión a Ucrania y la amenaza sobre Taiwan. Pero el plan está andando, hoy, casi toda América (menos Ecuador y el Salvador) está en manos de líderes Progresistas, incluyendo al mismo Estados Unidos, supuestamente el país líder del capitalismo.

Todo este conjunto de situaciones, parecen demasiado complicadas para encontrarle solución, como vimos, todos los ideales tienen puntos a favor y aparentemente todas esas ideologías económicas y filosóficas parten de principios que, de aplicarse, serían muy buenos para todos. Pero acontece que ninguno de esos modelos economicos

y sociales funciona como deseáramos y comprender eso, es muy difícil en las condiciones actuales, en un momento en el que todos quieren tener la razón, pero la realidad evidente que tenemos nos dice que todos son un fracaso en el aspecto social y esa dificultad, parte del hecho de que se desconoce realmente cuál es la raíz de todo lo que ocurre, porque conociendo ese principio del problema, se pueden encontrar soluciones viables.

CAPÍTULO VII : De donde surge el Capitalismo

Como analizamos en la Parte I de este trabajo, cuando nos adentramos en los inicios reales de nuestra historia, usando las nuevas tecnologías que usan la arqueología y la biología con el ADN del cromosoma “Y” y el Mitocondrial para investigar los orígenes de todo. Esos datos nos llevaron a unas cuevas en Satsurbliá en el Cáucaso con rastros datados del 13.300 a. C. con migraciones que aparecen en todas direcciones, pero encontramos una migración en especial que nos coloca en Göbekli Tepe, en el norte de Turquía con una civilización muy avanzada, con rastros megalíticos que fueron datados hacia el año 9.800 a.C., de allí reaparecen en la región de la Mesopotamia y posteriormente en todo el Oriente Medio, tenemos referencia de que existieron muchas dominaciones (sumerios, acadios, palmiranos, babilonios, hititas, asirios, arameos y cananeos), todos ellos de ascendencia semita, que, aunque no se vinculan racialmente con los sumerios, culturalmente si es muy notoria su influencia, a pesar de que ya vimos esa parte de la historia, por su importancia veremos algunos detalles que nos ligan con el tema tratado en este libro.

*** Los mercaderes Sumerios (adoradores del Dios Merkal) y la navegación**

La actividad comercial fue muy importante en Mesopotamia ya desde tiempos muy tempranos, contribuyendo con la navegación a poner en contacto a poblaciones y regiones muy dispersas. El comercio aparece referido en multitud de tablillas.

Cuando la situación política lo permitía, la actividad comercial estuvo en manos de grandes comerciantes (gal dam-gar) ligados al Estado a modo de funcionarios. Otros mercaderes (dam-gar) lo eran a título particular, trabajando solos o asociados, aunque en ocasiones

podían actuar comisionados por templos o palacios. En general, los mercaderes sumerios ofrecían los productos excedentarios de su rica agricultura y ganadería.

A cambio, obtenían piedras como diorita, alabastro o lapislázuli; metales como oro, plata, cobre, estaño, plomo o electro; maderas como ciprés, cedro, abeto, ébano o álamo; productos agrícolas como dátiles, caña o cereales; animales domésticos como ocas, bueyes o ovejas; o bien salvajes como elefantes, osos o gallos de India; textiles y, por último, mano de obra especializada como joyeros o canteros.

Sus rutas comerciales los llevaron a intercambiar productos muchas ciudades y territorios. En algunos casos establecieron colonias comerciales, como Habuba Kebira o Gebel Aruda, en Siria; ElKab, Bir Kiseiba y Narta Playa en el Alto Egipto, en otros, las ciudades sumerias acogieron delegaciones comerciales extranjeras, como la de Ebla radicada en Kish.

La operación comercial se realizaba mediante el trueque de productos, aunque se utilizaron determinadas unidades de referencia fija, como la cebada, evaluada en litros, y el cobre o la plata, que era pesado en cada operación y cuya unidad era la mina. La actividad mercantil produjo cuantiosos beneficios, dando lugar al surgimiento de un nuevo grupo social adinerado.

La mayor parte de esos pueblos, todos tienen idiomas diferentes, pero con la misma raíz semita, evolucionaron la forma de escritura para comunicarse y llevar las cuentas, manteniendo el concepto inicial dado desde sumeria.

- *Crearon las primeras formas de dinero, para reemplazar el trueque para facilitar el comercio.*

En el comercio, se mantiene el concepto inicial, el que produce, ofrece el resultado de su trabajo a quien se dedica a acumular productos para facilitar la compra de los mercaderes que se dedican a ofrecer (vender) productos en tierras lejanas, todos obteniendo una ganancia por su trabajo.

También están los que tienen dinero acumulado y lo usan para prestar a quien no lo tiene usando algo tangible (como joyas, animales o su casa por ejemplo) y de mayor valor que el préstamo como garantía, con la condición de que trabaje elaborando sus productos, viaje vendiendo sus mercancías o para que compre lo que necesita, pero condicionado a que tiene que pagar un porcentaje de

su ganancia para el prestamista, en caso de no pagar, el prestamista tiene derecho a quedarse con el objeto dejado como garantía.

Este modelo de comercio aparece relatado en las tablillas sumerias y ha sido transmitido de generación en generación hasta nuestros días, sin modificaciones. Como referencia a esto, transcribimos este documento, en el cual se analiza este tema desde un ámbito jurídico, muy interesante por cierto y muy relacionado con el objetivo de este trabajo, todo el crédito para sus autores.

Rev. estud. hist. -juríd. no.38 Valparaíso ago. 2016

<http://dx.doi.org/10.4067/S0716-54552016000100001>

Revista de Estudios Histórico-Jurídicos

XXXVIII (Valparaíso, Chile, 2016)

[pp. 37 - 45]

ESTUDIOS - Historia de los Derechos de la Antigüedad salvo el Romano

Hacia una protohistoria del comercio en el creciente fértil y su interconexión con el derecho

Carlos Amunátegui Perelló

Patricio-Ignacio Carvajal

Pontificia Universidad Católica de Chile

Dirección para correspondencia: a.guzman@vtr.net

+ Resumen sobre los inicios la moneda y la úsura

El presente artículo intenta trazar las bases jurídicas en que se fundamenta el sistema monetario sumerio, a fin de delinear algunas de sus particularidades más notables, entre ellas, la presencia de dinero crediticio.

Palabras clave: Dinero crediticio – Sumeria - Sistema monetario.

I. Introducción

Buscar los orígenes del comercio es imposible, pues el intercambio de bienes es una de las características propias del hombre en cuanto a tal y puede remontarse, incluso, a los primeros “homo sapiens” conductualmente modernos que habitaron África hace decenas de miles de años, antes de su dispersión por todo el globo (1).

No obstante, luego del proceso de sedentarización experimentado en el creciente fértil (2) y con el desarrollo de los primeros asentamientos urbanos hacia el 4000 a.C., las redes de comercio se robustecieron y el comercio se transformó en una parte relevante de la actividad productiva de las primeras sociedades urbanas de Mesopotamia. En efecto, las unidades políticas de Mesopotamia estaban asentadas en territorios fértiles y bien irrigados, con una productividad agrícola sorprendente. Usualmente se ha ligado el comercio a la carencia de varios recursos clave para el desarrollo técnico, especialmente de metales (3).

En este sentido, Mesopotamia habría alcanzado un altísimo nivel de producción agrícola de cereales, aceite de sésamo, dátiles, etc., gracias a una titánica “lucha ecológica”, que principalmente consistió en la canalización, conducción y cierre de las aguas de sus ríos, aunque la inopia en cuanto a árboles, olivos, metales, piedras, lana y pieles de animales habrían determinado su vocación por el comercio internacional (4), habida cuenta de que los pueblos vecinos, por su parte, contaban con los productos que aquéllos necesitaban.

Por ejemplo, Arabia era rica en metales, y Siria, a su vez, contaba con grandes árboles y olivos, sus productos característicos (5). No obstante, esta visión ha sido debatida en los últimos quince años, toda vez que dicho determinismo ecológico no parece ser absoluto y los recursos básicos para la subsistencia parecen haber estado a disposición de las ciudades del Sur de Sumeria, a lo menos. Sería más bien el auge de una élite política que manifestaba necesidades de distinción y exclusividad lo que habría impulsado de manera decisiva el comercio internacional (6)

II. Organización económica de Mesopotamia

La organización económica de las primeras civilizaciones del creciente fértil no era homogénea y puede ser analizada distribuyéndola en diversas áreas económicas. Siguiendo la popular distinción de Liverani (7), existen dos sectores económicos fundamentales, el palacial y el doméstico.

El doméstico parece conformado por pequeños agricultores propietarios cerca del nivel de subsistencia, mientras que el palacial, estaría caracterizado por la acumulación de recursos en centros de distribución controlados por la élite, estaría super impuesto a aquél, con mayores niveles de especialización, uso de mano de obra

sometida y unidades de producción vastas controladas por templos, casas importantes y el propio rey (8).

Entre ambos sectores económicos, el doméstico de subsistencia y el palacial-institucional que acumulaba los retornos de la población para redistribuirlos bajo un modelo de economía tributaria (9), se encontraba un tercer elemento de carácter urbano integrado por artesanos y profesionales que desarrollaban una actividad económica independiente y cuya importancia queda atestiguada por su reconocimiento en las listas de profesiones que los escribas compilaban a modo de ejercicios escolásticos (10). Este sector concentraba a los comerciantes llamados tamkâru, que aparecen hacia el tercer milenio a. C. (11).

Es por ello que, en toda la vasta área mesopotámica, la política, grosso modo, estuvo determinada por la economía –más exactamente, por los tamkâru comerciantes, o literalmente, prestamista, en acadio–, dando lugar a una “geografía urbano-comercial” que aparece como un verdadero mosaico de ciudades-estado independientes que se mantuvo bastante estable pese a la alternancia de imperios o Estados hegemónicos.

Estas ciudades-estado preferían ser “vasallas” del poder hegemónico de turno que ser sometidas, lo que habría hecho peligrar la conservación de su propia institucionalidad; es más, el propio “imperialismo” se basó más en acuerdos tributarios y aseguramiento de las vías comerciales que en un control político efectivo.

En pocas palabras, a pesar de la predominancia de las áreas económicas de subsistencia y de distribución, en Mesopotamia existía el espacio económico para el desarrollo de tipo comercial que satisfacía las necesidades de intercambio de tanto dentro de las unidades políticas urbanas, como entre ellas. Si bien su importancia fue variando de en cada período histórico, y existió un marcado declive en sus actividades hacia mediados del segundo milenio a.C., estos constituyeron el corazón de una suerte de economía capitalista ya durante el Imperio Neasirio durante la primera mitad del primer milenio a.C. (12), gracias a un comercio basado en intercambios de mercado.

III. Dinero, abstracción y crédito en sumeria

El comercio requiere del desarrollo de unidades métricas que sirvan de base al intercambio y que tengan la virtualidad de ser aceptadas

por todos como equivalentes a las mercancías intercambiadas. Esto es lo que se denomina dinero, que si bien en la Antigüedad Greco-romana utilizó la forma amonedada que nos es familiar, en Mesopotamia se desconoció tal técnica hasta el advenimiento del Imperio Persa y aún entonces sólo de manera limitada (13). Por tanto, el comercio mesopotámico requirió del empleo de dinero no amonedado, es decir, de un equivalente métrico a las demás mercancías, pero de naturaleza distinta a la moneda con la cual nos encontramos familiarizados.

Siguiendo a Renfrew, el dinero es un hecho institucional (14), esto es, un símbolo que cuya construcción se fundamenta en normas jurídicas y que tiene tal consistencia que es capaz de operar a nivel jurídico como un simple hecho. Así, el dinero se construye como un medio de intercambio estandarizado a partir de normas jurídicas que lo regulan y fundamentan, de manera que son esas mismas disposiciones las que le darán consistencia económica suficiente como para operar a nivel basal en las relaciones de intercambio que se constituyan.

En este sentido, por una parte, será el propio Derecho el que sirva de base a la construcción del dinero, pero una vez constituido como una institución social, ya no será un elemento propiamente perteneciente al mundo del deber ser, sino más bien del ser, lo cual constituye una bonita paradoja para la falacia naturalista. En este sentido, del inmenso número de contratos que nos ha legado Mesopotamia, es que obtendremos las normas basales de la construcción del dinero no monetarizado como medio de intercambio.

Así, si nos fijamos en la masa contractual perteneciente al tercer milenio a.C., encontramos que el comercio y los intercambios experimentaron un auge hacia el 2600 a.C. (15). En dicho contexto, los documentos escritos son la constancia de transacciones orales realizadas por las partes (16). Los tipos básicos de contratación comercial atestados en tales documentos son la compraventa y el mutuo, ambos respaldados por la existencia de un orden monetario triple, el grano, el cobre y la plata.

La compraventa podía no ser al contado, sino estar sujeta a crédito (17). No obstante, entre los períodos Fâra y Ur-Nan^{se}.k, los precios comienzan a estandarizarse en torno a medidas de plata, que equivalen a determinadas medidas de grano (18). La medida es el shekel, que constituye en sí mismo un término de equivalencia entre

el grano y la plata (19). Es decir, una medida de plata (shekel) equivale a una medida de grano, estableciendo en sí misma una suerte de bimetalismo, aunque uno de los factores, el grano, no es en sí mismo un metal.

Los mutuos, por su parte, aparecen atestiguados inicialmente a través de recibos y notas de crédito (20), aunque ya desde el período denominado Ur III existen numerosas promesas unilaterales al estilo de los pagarés (21), las cuales podían devengar o no interés. Podemos mencionar que más de la mitad de los contratos sumerios publicados son mutuos (22). La mayor parte son préstamos en plata, aunque ocasionalmente el mutuo se expresa en grano, lo cual parece haber tenido consecuencias en cuanto al interés devengado, toda vez que la plata típicamente expresa un interés más bajo que el grano (23). Esto, explica que una cláusula típica es que en caso de mora en el pago de la obligación el mutuo en plata debe ser pagado en grano, sujetándose a un interés más alto.

El sistema monetario utilizado en Sumeria, en este sentido, manifiesta un alto grado de sofisticación, toda vez que no se encuentra centrado en ninguna materia prima en particular y ni siquiera en un objeto simbólico al cual se le asigne un determinado valor, sino que parece centrado en una equivalencia, en una suerte de medida abstracta que es capaz de conferir un poder liberatorio, a lo menos, dos mercancías, la plata y el grano.

Las consecuencias de expresar esta equivalencia en uno u otro material son de carácter jurídico y de implicancias económicas importantes, pero la unidad de cambio permanece abstracta y, hasta cierto punto, apartada de la materialidad. La virtud protéica del dinero queda expresada en esta equivalencia, lo cual genera modelos de intercambio importantes que dominarán el creciente fértil hasta la conquista macedonia un par de milenios más tarde.

Para el milenio siguiente, durante el período Babilonio Antiguo, se observa un declive del grano como medio de intercambio, aunque no su total desaparición. La compraventa se transforma en un contrato donde el precio se expresa eminentemente en plata. En efecto, la palabra vender en acadio significa exactamente “dar por plata” (anakaspimnadânum) (24), donde el pago al contado parece central para el perfeccionamiento de este (25).

No obstante, la compraventa a plazos era igualmente posible, aunque en tal caso el vendedor daba por pagado el precio y otorgaba

un mutuo al comprador, quien quedaba obligado por dicho mutuo, usualmente a interés, en una operación similar a la novación y a la venta a crédito realizada actualmente por las casas comerciales (26).

En el ámbito de los mutuos, no obstante, el grano mantiene buena salud y existen numerosos documentos que lo atestigüan. Generalmente se utiliza la fórmula simple y algo abstracta de un recibo, donde se consigna que NN ha recibido grano o plata de AA, observándose múltiples modalidades del mismo. La práctica comercial de mantener dos tipos de interés diversos para el grano y la plata parece haberse convertido en un elemento legislado en algunos cuerpos normativos.

Así, el Codex Eshnunna en su disposición 18A (s. XIX a.C.) establece que el tipo de interés para los préstamos en plata será de un quinto, mientras que para los de grano de un tercio. El Codex Hammurabi, en su disposición “u” permite expresamente pagar en grano a quien debe en plata, según cierta conversión pre-establecida. Queda en duda si es que sólo debe pagar la cantidad de plata en grano o también debe sujetarse a los intereses del grano. Incluso, en el panorama financiero babilonio aparece un actor de corte institucional, que es capaz de llevar adelante una función financiera de mayor calado que los meros comerciantes individuales. Se trata de los templos, que llevaron adelante numerosos préstamos en grano y plata, los cuales complementaban sus ingresos derivados de tierras y donativos (27), lo cual ha de haber agregado profundidad a los mercados financieros mesopotámicos.

A mayor abundamiento, es en este período que tiene lugar una innovación crucial en el desarrollo del sistema monetario mesopotámico y que asegurará una circulación más acelerada del crédito: se establecen documentos pagaderos al portador. En efecto, el documento en que constaba el crédito bien podía ser cobrado por quien lo portara (*nāsikanîkisu*, en acadio) (28).

Como es bien sabido, el dinero no es simplemente la cantidad de metálico que circula en una economía, sino que también, en sistemas relativamente robustos, el crédito suele constituir una forma de dinero, e incluso un multiplicador de la masa monetaria. En efecto, durante el siglo XVIII, el billete de banco nace como una típica forma de dinero crediticio, donde un documento al portador (el billete) era canjeable por monedas en cualquier sucursal bancaria.

De esta manera, el título de deuda (el billete), pasó a reemplazar al dinero metálico en muchas transacciones, obteniéndose, además, un efecto multiplicador, toda vez que el banco poseía el dinero que estaba en bóveda, pero también lo tenía quien recibía el billete de banco. De una manera similar, la existencia de títulos al portador en el medio babilónico abre la posibilidad de operar con dinero crediticio e incluso de obtener un efecto multiplicador, toda vez que quien recibe el título lo hace en lugar del dinero.

No sabemos si es que dichos títulos al portador fueron utilizados como medio de pago y si es que se les aplicaba alguna tasa de descuento, pero el solo hecho de que fuesen lo suficientemente comunes como para que hayan sobrevivido hasta aparecer en nuestro registro arqueológico es indicativo de una alta frecuencia.

La existencia de dinero crediticio parece ser un fenómeno intensamente moderno. En efecto, hasta hace poco, la ortodoxia en Economía Greco-Romana desechaba su existencia para la Antigüedad Greco-Romana (29) postulando que tales instrumentos sólo se desarrollaron durante la época moderna. Sólo a contar del trabajo de Harris (30) es que la existencia de dinero crediticio en la economía clásica ha sido considerado posible. Ahora bien, la naturaleza jurídica de los títulos representativos de dinero en Babilonia nos obligaría a estimar que tal tipo de dinero crediticio es mucho más antiguo, habiendo aparecido en la tradición mesopotámica un milenio antes que las primeras monedas fuesen acuñadas.

La existencia de formas monetarias sofisticadas, de un nivel de abstracción alto y gran versatilidad podría, adicionalmente, explicar la resistencia del área mesopotámica a la penetración del dinero en su forma amonedada, que fue utilizado simplemente para pagar a mercenarios hasta la conquista macedónica del área en cuestión durante el siglo IV a.C. y aún entonces sólo en forma parcial, producto de la presión fiscal de pagar impuestos en moneda.

Mesopotamia tenía sus propias formas de dinero, más abstractas y versátiles que las monedas griegas, pero que tenían el fatal defecto de depender de una técnica sofisticada, la escritura cuneiforme. La progresiva desaparición de la escritura cuneiforme que puede observarse durante la segunda mitad del primer milenio a.C. corre de manera paralela a la suplantación de las formas monetarias locales por las monedas griegas. Para utilizar títulos de crédito es necesario, en principio contar con escribas especializados que sean

capaces de redactar los documentos y jueces que puedan leerlos. Las habilidades requeridas para utilizar las monedas son bastante inferiores, simplemente ha de saberse contar. En un medio fundamentalmente analfabeto, donde una ínfima minoría sólo es capaz de leer y escribir (tal vez el 1% de la población), la habilidad social para la lecto-escritura es frágil y su contracción determinó la inutilidad de los modelos monetarios utilizados.

Si algo de este pasado sobrevivió en época Greco-Romana es una materia que queda, de momento, sin responderse y que dejamos para estudios futuros.

Notas

(1) En efecto, en el registro arqueológico de algunas comunidades del sur de África, como Blombos (c.120 mil años a.C.), se observa la acumulación de conchas para fines ornamentales, las cuales se sospecha que también podrían haber sido utilizadas para su intercambio.

(2) El intercambio de bienes durante el neolítico en el creciente fértil ha sido estudiado, especialmente en lo relativo a las rutas de abastecimiento de obsidiana, materia esencial para el desarrollo de herramientas sofisticadas y cuyo origen puede ser establecido fácilmente gracias a las propias características geológicas de la piedra. Así, se ha determinado que la obsidiana de Anatolia se encuentra distribuida por el área de Palestina ya durante la época de la cultura Natufiana, hacia el décimo milenio a.C. Vid Garfinkle, Steven J., *Ancient Near Eastern City-States*, en Bang, Peter y Scheidel, Walter (eds.) *The Oxford Handbook of the State in the Ancient Near East and Mediterranean* (Oxford, Oxford University Press, 2013), p. 98.

(3) Al respecto, vid: Barjamovic, Goiko, *Mesopotamian Empires*, en Bang, Peter y Scheidel, Walter (eds.) *The Oxford Handbook of the State in the Ancient Near East and Mediterranean* (Oxford, Oxford University Press, 2013), p. 127; Leemans, W., *Foreign trade in the Old Babylonian period as revealed by texts from southern Mesopotamia* (Leiden, 1960, Brill), pp.132 ss. Para una visión crítica al respecto, vid: Polanyi, Karl y Sweet, R.F.G., *Foreign trade in the Old Babylonian period as revealed by texts from southern Mesopotamia. Review*, en *The Journal of Economic History* 22-1 (1962), pp. 116-117.

(4) Por esta razón, el comercio exterior, terrestre, de los mesopotámicos parece anterior al de los egipcios. Vid. Bravo,

Gustavo, *Historia del mundo antiguo. Una introducción crítica* (Madrid, Alianza Editorial, 2002), p. 34.

(5) Bonfante, Pietro, *Lezioni di storia del commercio, Parte Prima, Era Antica (Mediterranea)*, Edizione riveduta e corretta a cura di G. Bonfante- G. Crifò, Dott. (Milano, Giuffrè Editore, 1982), pp. 27 ss.

(6) Van De Mieroop, Marc, *In Search of Prestige: foreign Contacts and the Rise of an Elite in Early Dynastic Babylonia*, en Ehrenberg, E. (ed.) *Leaving no Stones Unturned: Essays on the Ancient Near East and Egypt in honor of Donald P. Hansen* (Indiana, Eisenbrauns, 2002), pp. 125-138.

(7) Liverani, Mario, *Antico Oriente. Storia, società, economia* (Roma e Bari, 2011, Laterza), pp.41-44.

(8) Vid: Jursa, Michael, *Babylonia in the First Millenium BCE*, en Neal, Larry y Williamson, Jeffrey G. eds.) *The Cambridge History of Capitalism* (Cambridge, Cambridge University Press, 2014), I, pp. 25-26.

(9) Vid Pollock, Susan, *Ancient Mesopotamia* (Cambridge, Cambridge University Press, 1999), p. 79.

(10) Vid Garfinkle, Steven J., *Ancient Near Eastern City-States*, cit. (n. 2), pp. 107-110.

(11) Pirenne, Jaques, *Les grandes escales dans l'antiquité. Rapport de synthèse*, en *Recueils de la Société Jean Bodin pour l'Histoire Comparative des Institutions*, XXXII, *Les Grandes Escales*, 1 (Bruxelles, Éditions de la Librairie Encyclopédique, 1974), p. 16.

(12) Jursa, Michael, *Babylonia in the First Millenium BCE*, cit. (n. 8), p. 29.

(13) La historia de la moneda es bien conocida. Aparentemente, la moneda parece haber sido inventada en Lidia, donde existían yacimientos naturales de electrum, una aleación de oro y plata, la cual era forjada en forma de disco con la impronta de la ciudad, garantizando la procedencia y calidad de esta. Puesto que el electrum puede ser creado en aleaciones no naturales, las ciudades griegas de Asia Menor rápidamente reemplazaron este metal por la plata, acuñando los discos con sus propios emblemas ciudadanos para garantizar la pureza y peso de la unidad. El sistema fue tan práctico que se expandió rápidamente por el ámbito griego, alcanzando Grecia continental y Sicilia ya durante el siglo VI a.C. Para

un apretado resumen de las controversias académicas entorno a esta historia, véase Howgego, Christopher, *Ancient History from Coins* (New York, Routledge, 1997) pp. 1-22.

(14) Renfrew, Colin, *Prehistory, The making of the Human Mind* (New York, Modern Library-Kindle, 2009), l.1832. Sobre los hechos institucionales a nivel teórico dentro del Derecho, vid: MacCormick, Neil, *Institutions of Law. An Essay in Legal Theory* (Oxford, Oxford University Press-Kindle, 2009), l.664.

(15) Van De Mieroop, Marc, *In Search of Prestige: foreign Contacts and the Rise of an Elite in Early Dynastic Babylonia*, cit. (n. 6), pp. 125-138.

(16) Jasnow, Richard, *Early Dinastic and Sargonic Periods*. en Westbrook, Raymond (ed.), *A History of Ancient Near Eastern Law* (Leiden, 2003, Brill) p. 165.

(17) Esta posibilidad expresamente desechada por San Nicolò, Marian, *Die Schlussklauseln der altbabylonischenKauf- und Tauschurkunden: EinBeitrag des Barkaufs* (München, C. H. Beck'sche, 1922) pp. 45-70 ha sido confirmada con éxito por Jasnow, Richard, *Early Dinastic and Sargonic Periods*, cit. (n. 16), p. 165.

(18) Jasnow, Richard, *Early Dinastic and Sargonic Periods*, cit. (n. 16), p. 167.

(19) Hudson, Michael, *The Archeology of Money: Debt versus Barter Theories of Money's Origins*, en Randall Wray, *Credit and State Theories of Money: The Contributions of A Mitchell Innes* (Elgar, Northampton, 2004), p. 99.

(20) Jasnow, Richard, *Early Dinastic and Sargonic Periods*, cit. (n. 16), p. 170.

(21) Lafont, Bertrand y Westbrook, Raymond, *Neo-Sumerian Period (Ur III)*, en Westbrook, Raymond (ed.), *A History of Ancient Near Eastern Law* (Leiden, Brill, 2003), p. 209.

(22) *Ibíd.*, p. 184.

(23) Al respecto es notado que la plata devenga sólo un 20% de interés anual, mientras que el grano un tercio, aunque estas cantidades podían variar. *Ibíd.*, p. 213.

(24) Westbrook, Raymond, "Old Babylonian Period" in Westbrook, Raymond (Ed.) *A History of Ancient Near Eastern Law* (Leiden, Brill, 2003), p. 399.

(25) Al menos esta es la tesis tradicional defendida por San Nicolò, Marian, *Die Schlussklauseln der altbabylonischenKauf- undTauschurkunden*, cit. (n. 17), pp. 45-70. En todo caso, la posibilidad de una compraventa a crédito sin novación en el período Babilonio Antiguo ha ganado fuerza. Vid: Westbrook, Raymond, *Old Babylonian Period*, cit. (n. 24), p. 402.

(26) Westbrook, Raymond, *Old Babylonian Period*, cit. (n. 24), p. 401.

(27) Vid: Harris, Rivkah, *Old Babilonian Temple Loans*, en *Journal of Cuneiform Studies* 14-4 (1960), pp. 126-137.

(28) Westbrook, Raymond, *Old Babylonian Period*, cit. (n. 24), p. 405.

(29) Véase, por todos, Howgego, Christopher, *Ancient History from Coins*, cit. (n. 13), pp. 1-22.

(30) Harris, William V., *A Revisionist View of Roman Money in Rome's Imperial Economy. Twelve Essays* (Oxford, Oxford University Press-kindle, 2011.), l.2557 ss.

+ El pensamiento sumerio. tiempo y espacio

-<http://www.transoxiana.org/0103/babilonia.html>

El mundo, para los sumerios, era la manifestación de lo divino; (no el conjunto de todo lo que existe). Los mitos sumerios tienen como origen un mar primordial que existía desde la eternidad, personificado por la diosa NAMMU. (Lo femenino es fuente de toda manifestación). Surge de este mar primordial la montaña cósmica, de la cual se desdoblan el cielo AN y la tierra KI. De ambos nace el dios de la atmósfera ENLIL y, a partir de ellos, toda la creación.

- El espacio

Siguiendo a Eliade, para el hombre religioso el espacio no es homogéneo, presenta fracturas que se traducen en la experiencia de una oposición entre el espacio sagrado, el único que realmente existe, y el resto que lo rodea o espacio profano. Para el hombre religioso es una experiencia primordial que equivale a la fundación del mundo y lo ubica como centro del universo. El espacio profano es homogéneo y no presenta fracturas.

Kramer y Bottero han propuesto un esquema del espacio sagrado para Sumer, partiendo de un comentario del primer milenio. Es un diagrama del orden cósmico que es la base de toda su concepción religiosa.

Partiendo de una esfera, sitúan de arriba hacia abajo, al Cielo Superior que es la residencia del dios An, luego a otros cielos donde residen distintas divinidades, después está la Tierra, rodeada por el mar de los hombres (de agua dulce o ABZU), hacia abajo reside el Mundo Inferior con distintos planos. Todo esta rodeado por el Océano Cósmico (de agua salada) y franqueado por las montañas del fin del mundo.

Otra versión nos dice que el Estado Terrestre era un reflejo del Estado Celestial. El Cosmos estaba dividido en tres planos fundamentales: el Mundo Celestial, El Mundo Terrestre y el Mundo Inferior. El Mundo Terrestre era como una gran isla, rodeada de agua dulce, cubierta por los distintos planos de la Bóveda Celeste y asentada sobre los planos del Mundo Inferior y el Océano Primordial o ABZU de agua salada.

El Mundo Celestial estaba regido por los ME, Reglamentos o Reglas Cósmicas inapelables que eran preexistentes a los dioses, por lo tanto, ellos también debían cumplirlas, y había una Asamblea de Dioses (DUKU) con cuatro dioses principales y los otros dioses subordinados, cada uno con sus funciones de creación específicas y, cada año, de decretar los destinos de la humanidad. El Mundo Inferior tenía sus propios ME y su panteón de dioses.

El Mundo Terrestre estaba gobernado por el Rey-Sacerdote, intermediario entre los dioses y los hombres. Su función era crear en su ciudad una organización similar a la del Mundo Celestial, con una Asamblea, y leyes acordes con los ME, procurar el bienestar de su pueblo y construir un templo para la eterna veneración de los dioses. Estos templos eran la residencia terrestre de los dioses y similares a sus residencias celestes. Configuraban una particular columna o axis mundi que unía a los tres planos del MUNDO CELESTE, EL MUNDO TERRESTRE Y EL MUNDO INFERIOR.

- El tiempo

Para los sumerios, el tiempo estaba en permanente evolución y se manifestaba por medio de ciclos que daban lugar a una perpetua transformación, al eterno retorno que era el cambio permanente y motor de la vida en el universo.

Para el hombre religioso, el Tiempo tampoco era homogéneo ni continuo. A través de los ritos de las fiestas sagradas se recreaba el Tiempo Sagrado, el *illo tempore*, que permitían el encuentro entre el hombre y los dioses.

+ **Concepto de hombre en Sumeria**

Los mitos nos dicen que el hombre fue hecho a partir de la arcilla para servir a los dioses, ya que debían proveerlos de ofrendas, alimentos y morada para que ellos pudieran dedicarse a sus actividades divinas.

Por lo tanto, los hombres colaboraban con los dioses la creación cotidiana (agricultura, cría de ganado) y eran custodios de la naturaleza para mantener el orden cósmico. Los dioses podían cambiar el destino de los hombres en forma imprevisible. Al ser colaborador de los dioses, para el hombre súmerio todo era oración. Sembrar, construir, enseñar, eran actos religiosos. Su permanente devoción a los dioses era tan natural, tan integrada a la vida cotidiana que aun durante su trabajo seguían venerándolos, dejando como sustituto en los templos a una estatuilla u orante para que los remplazara en sus permanentes oraciones.

+ **Concepto de sociedad en Sumeria**

Los mitos que relatan el comportamiento de los dioses presentan paradigmas o modelos de cultura propuestos para ser imitados. Se prefería el orden, la moral, la armonía cósmica y la colaboración en el plano divino y humano. La ley terrenal estaba profundamente ligada con la ley divina. Las primeras fuentes nos hablan del falso juramento ante los dioses. No se conocía la idea de pecado. La falta de cumplimiento de una obligación contraída era considerada como un acto de irresponsabilidad en perjuicio de quien no lo cumplía, pero el Orden Cósmico no era perturbado por esta inconducta. El deudor debía reparar su incumplimiento, habitualmente por una compensación en dinero o una multa, que podía empobrecer a toda una familia. Pero no hay penas de castigos corporales. La pena de muerte es muy tardía. La única excepción es el delito de ordalía que explicaré más adelante.

+ **La ley en Sumer**

La ley era de origen divino, igualmente que la realeza que había un Sacerdote también hereditario.

Cuando la sociedad se fue estructurando, la costumbre oral se transformó en derecho escrito. La ley es el pensamiento jurídico expresado por los órganos adecuados.

Lentamente, los reyes, como representantes ante los hombres de la ley divina, dictan sus propias Reformas para "para hacer cumplir las leyes establecidas por los dioses", o sea respetando la autoridad divina de la ley y bajo la autoridad de UTU, dios de la Justicia en Sumer, o SHAMASH en Babilonia. Estos reyes pastores tuvieron siempre la intención de instaurar la libertad en sus países y proteger a los débiles frente a los poderosos.

La ley (di) era sinónimo de Justicia y de Equidad.

La ley era permanente e inmutable (las Reformas eran para terminar con las violaciones a las antiguas normas).

La violación de la ley traía como consecuencias sanciones humanas y divinas.

Las leyes no incluían definiciones abstractas. Se referían a casos concretos.

La ley se expresaba a través del sistema de causa y efecto: Primero había una formulación clara y concisa de la conducta delictiva y la consecuencia precisa, al fijarla por escrito, aclaraba el concepto de lo lícito y lo ilícito.

Dado que era una cultura con una vida social y económica muy evolucionada, su práctica jurídica abarcaba el derecho privado, público, procesal y penal.

- La administración de justicia

El juez supremo era el dios UTU. Su representante en la tierra era el Ensi o el rey, al que se podía recurrir en cualquier momento del juicio.

En un principio, la organización judicial residía en el templo y administraban la ley los sacerdotes guiados por el Ensi.

Las tablillas de arcilla nos informan que los fallos escritos en ellas estaban garantizados por las firmas de los testigos, incluidas en ellas, la justicia era intransigente y la pena debía cumplirse. Pero el Ensi periódicamente revisaba los fallos de sus empleados y, si éstos habían causado un perjuicio contra un ciudadano, el estado lo indemnizaba.

- Fuentes del derecho súmerio conocidas hasta ahora

Los primeros momentos de la Historia del Derecho escrito se sitúan en la mitad del tercer milenio antes de Cristo. Hay innumerables documentos jurídicos y económicos y colecciones en forma de Códigos que dan testimonio de su importante uso cotidiano. Forman la base del Derecho, al que creían de origen divino.

No nos han llegado textos que puedan considerarse como doctrina, definiciones o conceptos de derecho que nos permitirían conocer mejor su criterio jurídico. Como toda disciplina en formación, no es prudente pretender aplicarle las pautas que hemos adquirido después de siglos de aprendizaje.

- los códigos y reformas conocidos:

1) Las Reformas de Entemena: rey de la ciudad de Lagash, (c.2450 a.C.); al hablar de reforma se deduce que había leyes anteriores para reformar. Las reformas tenían la finalidad de unificar las leyes existentes. Se referían a temas económicos.

2) La Recopilación de Leyes de Urukagina: rey de Lagash (c.2350 a.C.). Destinada a devolver la libertad a los oprimidos y terminar con la explotación y la corrupción de los funcionarios.

Se debía eliminar el delito, fijar las pesas y medidas y proteger a la viuda y el huérfano.

No había pena de muerte porque la vida era un don de dios y sólo el dios podía quitarla.

Las lesiones eran reparadas por una multa en dinero o cereal.

No menciona a la Ley del Talión.

Protegía a la mujer embarazada y exigía el cumplimiento de los contratos matrimoniales.

La tierra era propiedad del dios y el hombre era solo un fiel administrador.

Todo hombre tiene derecho a una parcela de tierra, pero no la recibía en propiedad.

3) Las Reformas de Gudea, rey de Lagash, del 2144 a.C., durante el período del renacimiento súmerio. Indican una filosofía de vida basada en el amor y el respeto y no en el temor ante la ley.

Dio a su Estado prosperidad material y paz durante el dominio de los Guti. Indican normas éticas que protegen a la familia y al débil. La madre debía educar al hijo con palabras y no con violencia. Los juicios no se propiciaban, sino que, se aconsejaban los arreglos entre las partes. En la actualidad existe la figura jurídica de la mediación.

Sus textos manifiestan una gran piedad religiosa y una honda preocupación por el bienestar social de su pueblo. La idea central era la reforma de los usos y costumbres de su país para lograr la estabilidad de las relaciones sociales y familiares dentro de un ambiente de paz, con una vuelta hacia la religiosidad existente en el origen.

El Código de Ur-Nammu: es el primer Código jurídico conocido datando de la época del primer rey de la III Dinastía de UR y recopilado por su hijo Shulgi (2129 al 2107 a.C.). Redactado en lengua sumeria, fija la estructura de todos los futuros Códigos de Mesopotamia. Consta de:

a) Un Prólogo: explica las circunstancias que hacen necesaria la redacción del texto, los éxitos logrados por el rey y la invocación del dios de la Justicia. Se mencionan a numerosas ciudades de distintas tradiciones

b) El cuerpo jurídico: concreto y sintético, redactado con fórmulas condicionales que describen al delito y luego fijan la pena. De este modo el pueblo podía conocer la ley.}

Protege a la viuda y el huérfano.

Fija multas por la muerte o daños causados a terceros.

No hay pena de muerte, ya que la vida era un don divino que sólo podía ser quitada por el propio dios.

Combate la corrupción de la administración burocrática, que era el mayor problema social de su época.

No hay ni castigos corporales, ni mutilaciones. Se paga una multa.

No hay prisión por deudas. Se paga con trabajo con el régimen de servidumbre.

No aplica a la Ley del Talión.

c) Un Epílogo: debería figurar al final, pero el texto está dañado, en el cual se invoca al dios de la Justicia para que castigue a los que no cumplan con los preceptos de la ley.

El Código de Lippit-Ishtar: c.1934 a.C. Decretado por el quinto rey de Isín, ciudad amorrea. Mantiene la tradición y la lengua sumeria, pero con influencia de las leyes babilónicas.

El Código de Eshnuna: Es el primer texto jurídico en lengua acadia. Incluye a la Ley del Talión.

*** El advenimiento de la dinastía babilónica:**

En el año 2003 a.C cae la III^o dinastía de Ur por presiones de los Elamitas, sus eternos enemigos, y un nuevo grupo de pastores semitas del oeste de Mesopotamia: los Amorreos. Estos últimos se asientan en una pequeña ciudad sumeria, Babel, que tenía como dios protector a Marduk. Hacia el 1894 a.C. fundan la la dinastía

Babilónica. Hammurabi, sexto rey de dicha dinastía (1792 al 1750 a.C.), logró expandir su supremacía sobre varios pueblos vecinos, fundando un sólido Imperio que perduró hasta la época helenística (500 a.C.).

Cumplió con los requisitos necesarios para la existencia de un Estado que son: población, territorio y gobierno más el poder para controlarlo y agregó la necesidad de expandir ese poder territorial convirtiéndolo en un Imperio. Consolidó las fronteras y la prosperidad interna supervisando personalmente la navegación, la irrigación, la recolección de impuestos y la construcción de templos. Fue un gran estadista y estratega militar. Pero su obra más perdurable fue su legislación.

+ El pensamiento religioso en babilonia

El panteón y los textos sumerios siguen formando parte de su tradición, entre otras cosas para integrar a los diversos pueblos y legitimar el poder de la nueva dinastía, pero hay una ruptura. El Enuma Elish cambia la cosmogonía, en la que algunos dioses sumerios perduran, pero sus atributos e importancia cambian, y surge como dios supremo Marduk, que era un dios menor de la pequeña ciudad de Babilonia.

Entre otras cosas, el hombre ya no es creado a partir de la arcilla sino de la sangre de un dios menor, muerto por Marduk. El rey ahora detenta todo el poder y el clero sólo cumple con funciones rituales.

+ El código de hammurabi

Es el código más antiguo que nos haya llegado completo. El arqueólogo Mecqenem, durante su campaña en Susa, descubrió a

este código grabado sobre un bloque de diorita negra de 2.5m. que había sido llevada como botín de guerra por los elamitas. Originalmente fue emplazado en la plaza principal de Sippar, ciudad de UTU, dios de la justicia y la equidad. Actualmente está en el Louvre, restaurada y completa.



Figura 5.7.1. En esta estela se hallan grabadas las 282 leyes del Código de Hammurabi, donde el rey Hammurabi las recibe de manos del dios Shamash. La estela fue encontrada en Susa, Irán, donde en 1200 a. C. fue llevada como botín de guerra por el rey de Elam Shutruk-Nakhunte. Se conserva en el Museo del Louvre (París).

En la parte superior, el bajo relieve representa a la derecha al dios Shamas (Utu en Sumer) dios-sol de la Justicia, con todos los atributos de los dioses sumerios, incluyendo el aro y la regla que simbolizan la justa medida; a la izquierda al rey Hammurabi, de pie y de la misma dimensión que el dios, recibe el código que le entrega el dios Shamash.

El rey, con su barba y perfil babilónico, lleva la túnica neosumeria, para lograr al apoyo de ambos pueblos. La simbología tiene como finalidad atestiguar el origen divino del código y el derecho divino de Hammurabi al trono.

Fechado c.1753 a.C., escrito en acadio, su prólogo y el epílogo están redactados en un lenguaje más culto y con la finalidad de glorificar al dios babilonio Marduk y, a través de él, a su rey. El panteón sumerio pasa a un plano secundario.

El rey ordenó que se pusieran copias de este Código en las plazas de cada ciudad para que todo el pueblo conociera la ley y sus castigos, para lo cual el cuerpo de la ley se expresa en lenguaje claro, del pueblo.

Comienza con la partícula si (o proposición condicional), describe la conducta delictiva y luego indica el castigo correspondiente.

Prólogo: En primera persona, relata como los dioses eligen a Hammurabi para que ilumine al país para asegurar el bienestar de las gentes. Proclama a Marduk como dios supremo, alejando al panteón súmerio.

Autopanegírico del rey Hammurabi: descripción de sus cualidades y enumeración de las ciudades conquistadas.

Cuerpo de las leyes: Consta de 284 artículos.

- **Delitos:**

Delito de brujería.

Delitos contra el Estado.

Falso testimonio, muy grave porque altera la sentencia, pasa a otras legislaciones como la griega.

Delitos contra, la familia y la propiedad.

Derecho penal: Delitos contra las personas: lesiones o muerte (Ley del Talión).

Derecho laboral. Daños derivados de la agricultura.

Esclavitud.

- **Penas:**

Muerte: unos 40 delitos

Castigos corporales públicos y muy cruentos.

Compensación pecuniaria: La pena más frecuente; iba desde el doble hasta el tréntuplo del daño causado.

Gemonía: Expulsión de un individuo de la comunidad. Perdía sus bienes y su honra.

Innovaciones de este Código

Es en gran parte una recopilación de leyes y costumbres anteriores. Debido a los cambios socioeconómicos y, sobre todo, por el cambio político del Rey frente a la religión al separarla del Estado, Hammurabi obtiene la suma de todos los poderes públicos: legislativo, ejecutivo y judicial, o sea que prevalece el poder temporal sobre el religioso. Es un estado Laico.

La intimidación y el temor son los métodos de disuasión para eliminar el delito y conservar la convivencia social.

Hay un indudable aumento del rigor con respecto a la ley sumeria. El individuo y la vida humana carecen de valor frente a la necesidad de orden del Estado.

Incluye la pena de muerte y describe las penas corporales y mutilaciones.

Incluye la esclavitud por deudas, en lugar de la servidumbre del derecho súmerio.

Protege la propiedad privada. El clero carece de propiedades.

Aplica la Ley del Talión, de origen amorreo y traída por los Babilonios que tenían el mismo origen, pero mitiga la venganza, ya que es sólo el Estado quien aplica el castigo al culpable (y no el particular damnificado, por mano propia) y no se incluye a todo el clan.

- Reglamenta tres clases sociales:

1. Hombres libres: miembros de la nobleza y funcionarios. La Ley del Talión se aplica solamente a estos ciudadanos por considerarse que tienen mayor responsabilidad.

2. Hombres semi-libres.

3. Esclavos: podían llegar a comprar su libertad con su salario, si su dueño se lo permitía. Eran considerados como cosas, o sea que eran objeto de comercio.

Como se desarrollaba un Proceso

Cada litigante se defendía a sí mismo. No se conocía la profesión de abogado.

En la primera instancia había acusación y defensa, pruebas, testimonios y sentencia dictada por el tribunal civil. Había una segunda instancia: Apelación ante un Tribunal Superior de los "Jueces del Rey", o sea jueces civiles. La última instancia era el propio Rey.

Por primera vez un texto menciona al concepto de Culpa, según el cuál, si un delito es causado sin intención de dañar, o sea por accidente, no se aplica la pena.

La falta de pago de una deuda

En Sumer: Las leyes hablan de la obligación del deudor de pagar con trabajo, propio o de un miembro de su familia, hasta saldar la deuda, por un plazo máximo de dos años. O sea que se aplica la figura jurídica de la servidumbre.

En Babilonia, el Código de Hammurabi establece la pena de esclavitud, que era de por vida.

- La ordalía

Sumer: Ya hacia el 3000 a.C. se practicaban una serie de procedimientos oraculares o "mágicos" para intentar conocer las decisiones de los dioses.

Cuando en un juicio no había pruebas suficientes para demostrar la culpabilidad o inocencia del acusado, se recurría al juramento ante el dios ID, o dios río, para llegar a la condena o a la absolución del acusado. A través de la figura jurídica de la ordalía, el acusado jura, ante el dios ID, que dice la verdad.

Existía gran temor por el perjurio, ya que podía provocar un castigo divino. El Dingir ID es, en definitiva, quien decidirá sobre la culpabilidad o inocencia. El ritual, de carácter litúrgico, consistía en el juramento, ante el dios, del acusado/a quien era arrojado al río, según algunos textos atado.

Si sobrevivía era declarado inocente. Esta figura jurídica ya existió en Sumer, pero se aplicó para casos de brujería, adulterio y, tardíamente por del delito de conspiración contra el Estado.

* Conclusión: Sumeria diseño nuestro mundo

1. Hay que destacar la influencia de las leyes mesopotámicas sobre las civilizaciones vecinas contemporáneas y posteriores. Las leyes de Mesopotamia fueron el antecedente en una extensa zona geográfica (Leyes asirias, hititas) y en el tiempo, ya que sus rastros llegan claramente hasta, entre otras, a la legislación romana. (Ley de las Doce Tablas, c.450 a.C., vigentes durante casi 1.000 años).

2. Toda la legislación súmeria está fundada en el respeto por las leyes del Orden Cósmico (ME) y por las decisiones de la Asamblea de los Dioses. El rey debe procurar que su ciudad-estado sea una réplica del Mundo Celestial para el bienestar y la protección de su pueblo. La Religión y el clero son parte integrante de la función de gobierno.

No hay una separación neta entre Estado y Religión. La legislación babilónica no tiene una finalidad religiosa o ética sino práctica. Se

debe mantener el orden público entre los diferentes pueblos que forman el Imperio y proteger sus bienes. Prima la autoridad del rey por el derecho divino.

3. En Súmer había una Teocracia, pero con su autoridad limitada por la Asamblea de los Notables, mientras que, en Babilonia, Hammurabi tenía el poder absoluto que requería para gobernar y ordenar a los diversos pueblos conquistados por su imperio.

4. La pena de Prisión por Deudas es un ejemplo de la gran dificultad que plantean las distintas interpretaciones de las fuentes. En general, los autores consideran que los textos sumerios no mencionan a la pena de prisión por deudas. Otros afirman que existía en Mari, pero son textos tardíos. Como en Súmer existía la figura de la servidumbre que obligaba al deudor y a su familia a trabajar en la casa del deudor hasta pagar la deuda, por un tiempo máximo de dos años. En cambio, en Babilonia, se incluía a la esclavitud.

5. Para la ley sumeria, era indispensable la presencia de los sacerdotes durante los rituales de la ejecución de la pena, mientras que en Babilonia su presencia era sólo formal, dada la separación entre la Religión y el Estado.

6. En general, la tradición judicial sumeria es notablemente diferente de la babilónica. En Súmer los delitos son castigados con una compensación económica. No se aplican penas corporales o mutilaciones, a excepción de la ordalía. En época tardía y, durante el período de transición de Isín, Larsa y Eshnuna, aparece la influencia amorrea que incluye penas muy severas.

7. Lara Peinado y Marie Joseph Seux afirman que el código de Ur-Nammu incluía la pena de muerte. Hay diferentes traducciones.

8. La Ley del Talión: esta antigua ley, probablemente de origen amorreo, que propiciaba la justicia por mano propia, fue controlada por la legislación de Hammurabi al establecer que sea el Estado quién juzgue y aplique la pena y no los particulares damnificados.

La legislación de Hammurabi ordenó todas las leyes existentes y limitó la venganza entre las tribus. Por primera vez hubo un auténtico poder central en Mesopotamia, ya que su imperio aglutinó a diversos pueblos.

9. Impuso una misma ley para todos sus súbditos. Pero, al dividirlos en tres clases: hombres libres, sujetos a servidumbre y esclavos, la aplicación de la ley fue más severa con los primeros ya que eran los

únicos sancionados con la Ley del Tali3n. En el texto hay una expresa referencia a su preocupaci3n por ser un rey justo.

10. El C3digo de Hammurabi no es un c3digo legal seg3n el concepto actual. 3l los describi3 como "veredictos del orden justo" y ten3an como finalidad dar asesoramiento legal a quienes lo precisaran. Para eso emplaz3 copias con su texto en la plaza principal de sus ciudades.

11. Las Leyes de Hammurabi y la Ley Mosaica tienen un origen com3n, pero no existe entre ellas una dependencia directa. [3]

12. Las civilizaciones vecinas copiaron al C3digo de Hammurabi, pero sin mencionarlo como fuente.

13. Algunas instituciones de la ley sumeria y babil3nica se difundieron y perduraron a trav3s del tiempo.

14. El juramento sigue siendo un elemento indispensable en todo juicio en el que declaren testigos.

Posteriormente, el c3digo de Man3 de la India incluye a la Ordali3, pero agravada con cuatro casos muy severos.

En la actualidad, gran parte de la poblaci3n mundial se rige por la ley establecida por la religi3n Isl3mica en el Cor3n. Esta fe, difundida en distintas regiones, ha dado lugar a doctrinas de derecho isl3mico cuya complejidad queda reservada a sus eruditos juristas, quienes pueden informarnos si alguna instituci3n de la ley babil3nica perdura en su derecho.

A diferencia de los sumerios, hoy los afganos no forman un solo pueblo, ni tienen una sola lengua, ni una sola cultura; pero si tienen algo excepcional que es su profunda fe en su religi3n isl3mica. Afganist3n, situado en Asia Sur-Central, est3 rodeado por Pakist3n, China, Tajikist3n, Uzbekist3n, Turkmenist3n e Ir3n.

Habitado desde el paleol3tico medio, atravesado por las monta3as del Hindu Kush que incluyen los estrat3gicos pasos Shebar y Khyber (hacia India), con zonas f3rtiles al Norte y menos f3rtiles al Sur, que export3 lapisl3zuli (de las minas de Badakhshan) a Egipto y a Mesopotamia en su Edad de Bronce.

Hubo un gran intercambio comercial y cultural con griegos, aquem3nidas, kushitas y sas3nidas, que precedieron a la temprana conquista isl3mica que se consolid3 a trav3s de su fe. Su poblaci3n sobrevivi3 a destructivas invasiones como la de Genghis Khan. El 99% de su poblaci3n actual sigue siendo isl3mica.

Pero coexisten en este territorio pueblos que se comunican a través de diversas lenguas como Pashtún, Tajik, uzbeka, Brahuís y muchas otras; su historia siempre incluyó la palabra "conflicto". El conflicto que están enfrentando ahora es entre el poder político, que los fracciona, y la fe, que fuertemente los une. Después de tantos siglos de dolor quizá podamos esperar que, unidos por la fe, encuentren la paz y recuperen su valiosa tradición cultural.

+ La Justicia y la solución de conflictos en Sumer

Además, fueron ellos los autores del establecimiento en las tablillas con escritura cuneiforme de las leyes y jueces como reguladores de la convivencia (que tiempo después fue copiado y transmitido el Código ordenado por el Rey Hammurabi grabado en piedra en la época de los Amorreos y que al parecer es copia del código de Ur'Nammu) y cuya estela tallada en piedra reposa en el museo de Louvre en París, dando testimonio de su autenticidad.

+ Construcciones y Urbanismo Sumerio

Promovieron la construcción y el establecimiento de conglomerados urbanos permanentes en forma de ciudades, con templos para los dioses, graneros para las cosechas (hay que tener en cuenta, que todos los pueblos que los antecedieron eran nómadas, recolectores y cazadores que normalmente vivían en cuevas, tiendas hechas con el cuero de los animales y madera).

Con construcciones y arquitectura adecuada para esos climas, utilizando ladrillos de arcilla secada al sol y piedra labrada.

Se establece el concepto de servicios públicos como el suministro de agua, baños públicos y recolección de desechos.

+ Agricultura tecnificada Sumeria

También enseñaron nuevas formas de cultivo, plantando especies vegetales como el trigo y la cebada.

Aprovecharon los ríos, construyendo canales para usar la irrigación para mantener esos cultivos durante el verano. Usaron el arado para remover la tierra calcinada por el sol y mejorar la productividad del suelo.

Establecieron el modelo de cosecha con graneros y depósitos para acumularlas y usarlas en el invierno.

+ Domesticación de animales por los sumerios.

Fueron los primeros en domesticar animales como aves de corral, cabras, cerdos, caballos y vacunos, criándolos en forma de rebaños combinados con los cultivos.

Se establece la ganadería como medio masivo para la obtención de proteína animal, aprovechando los excedentes de cosechas.

+ Productos derivados de las cosechas en Sumer

De las sobras de las cosechas de cebada, procesaron la cerveza.

Cultivaron la vid, para producir vino.

Cultivaron el trigo silvestre para producir las primeras formas de pan.

Domesticaron el gigante Uro creando la ganadería, se aprovechaba todo, además de la carne, la elaboración de productos con los cachos, la piel y los huesos.

+ Desarrollos técnicos en Sumer

Aportaron el uso de la rueda para ser usado en carruajes y accesorios.

Usaron el concepto de rueda en elementos de producción como el torno para cerámica y enrolladores de lana.

Desarrollaron herramientas para cortar y pulir la piedra y el mármol.

Enseñaron la selección, recolección de materiales propios para la fundición de metales.

Enseñaron la forma correcta de manipularlos para la elaboración de artefactos para la guerra como espadas, puntas de flecha y herrajes para los carruajes y construcciones.

+ Desarrollo cultural de los sumerios

También a ellos se le atribuye el establecimiento de la escritura para dejar constancia de algo o como un medio para comunicar las ideas o condiciones, creando la primeras escuelas para enseñar la escritura, siendo los escribanos elementos importantes dentro de la sociedad sumeria.

Fueron los primeros en usar la escritura como medio para poder llevar el control de su comercio. Desde esa época, se tiene a la escritura como medio para llevar las cuentas del comercio, los contratos, los compromisos y para controlar sus resultados, naciendo lo que consideramos hoy, la contabilidad.

Dejaron también las primeras obras literarias escritas en arcilla, como la epopeya de Gilgamesh, cuyo relato nos cuenta que los humanos fueron una creación de viajeros del espacio provenientes del planeta Nibiru, para que los ayudaran a recolectar el oro que ellos necesitaban para recuperar su planeta, nos hablan también de un gran diluvio y de la existencia de un paraíso, dos milenios antes de que fuera escrita la biblia.

* **Las Ciudades-Estado Sumerias en Mesopotamia**

Hay que entender que cuando se habla de la civilización sumeria, se entiende que es una denominación genérica que no corresponde con la realidad, ya que el territorio de Sumer estaba compuesto por varias ciudades que competían entre sí, cada una con su propio sistema de gobierno, religiosidad, sacerdotes y deidades propias, con dominio absoluto sobre sus territorios, totalmente independientes unos de otros.

Eridu, situada al sur cerca del Golfo Pérsico.

Uruk, situada al oeste.

Ur, situada al sur cerca del Golfo Pérsico.

Kish, situada al norte.

Lagash, situada al este.

Umma, situada en el centro.

Nippur, situada en el norte.

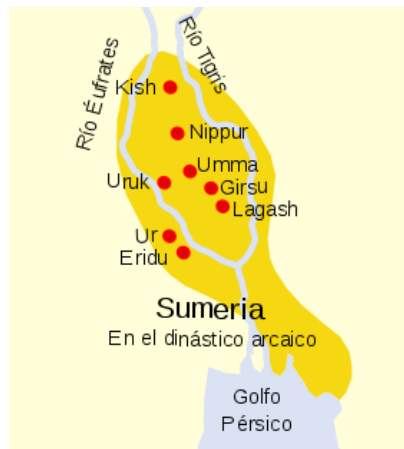


Figura 5.7.2. Ciudades Sumerias

Extractado de: <https://sumerios.info/ciudades-sumerias/uruk/>

+ Eridu, la ciudad en el génesis de la cultura sumeria

Eridu o Eridú fue una antigua ciudad del sur de Mesopotamia, a 24 kilómetros al sur de Ur, en el actual yacimiento arqueológico de Tell Abu Shahrein. En su fundación, posiblemente se encontrase a poca

distancia del golfo Pérsico; sin embargo, actualmente, debido a los sedimentos transportados por los ríos Tigris y Éufrates, la línea de costa se encuentra a varios kilómetros al sur.

- Historia de la ciudad Estado Eridu

Según la tradición sumeria Eridu era la más antigua de las ciudades de Mesopotamia, en cuya localización el dios Marduk había creado el mundo. La antigüedad de la ciudad fue demostrada por los arqueólogos a lo largo del siglo XX, habiéndose datado los niveles más bajos (nivel XIX) de la excavación en torno al 4900 a. C., a principios del período de El Obeid.

A finales de este período, se muestran signos de declive, como el deterioro del templo de la ciudad. La actividad económica quedó relegada y el montículo de la ciudad quedó dedicado casi en exclusiva al templo y a viviendas para los sacerdotes y sacerdotisas. Eridu fue quedando eclipsada por la vecina ciudad de Ur.

Hacia el año 2500 a. C., durante el período dinástico arcaico un gobernante, tal vez de la primera dinastía de Ur, construyó un gran palacio en Eridu, y a finales del III milenio a. C., durante el reinado de Amar-Sin, se construyó un gran zigurat en la ciudad, la cual seguía siendo un importante centro religioso en el imperio de la tercera dinastía de Ur.

En los primeros siglos del II milenio a. C. los gobernantes de Isin, que vivía un momento de esplendor, repararon el templo y probablemente buscaron algún tipo de tesoro, ya que se han hallado túneles excavados en el templo. Durante el reinado de Hammurabi (1792-1750 a. C.) el culto fue trasladado definitivamente a Ur. Mil años después, durante el reinado de Nabucodonosor II de Babilonia (605 a. C. - 562 a. C.) el templo fue parcialmente restaurado, tras lo cual, quedó finalmente abandonado, cayendo en la ruina.

+ La Ciudad Estado de Uruk

La importancia del antiguo asentamiento de Uruk es por todos conocida, pues allí aparecieron las primeras tablillas escritas del mundo. A pesar de que el lugar estuvo ocupado desde el V milenio a. C. hasta el siglo V d. C., la época de mayor relevancia de Uruk es en el período de formación sumerio. Por cierto, que los sumerios llamaron a la ciudad Unug.

En la segunda mitad del IV milenio a. C. la ciudad tenía al menos dos distritos: el distrito del Eanna y el distrito de Anu o Kullab. También

tenía una muralla de unos 9 km de extensión.

En el distrito del Eanna se encontraba un templo dedicado a Inanna o un zigurat o torre escalonada levantado por Ur-Nammu, mientras que en el Kullab se excavó el Templo Blanco, un recinto de 70 x 66 m. y 13 m, de altura, construido sobre una plataforma y con unas interesantes pinturas en su interior que estaba dedicado al dios Anu.

En el barrio del Eanna las construcciones monumentales fueron interpretadas como templos, aunque hoy en día se piensa que fuesen espacios de carácter público en vez de sagrados.

A comienzos del III milenio a. C. la ciudad ocupaba unas 400 ha. Dentro del recinto de la muralla, además de edificios oficiales, templos y casas, también se encuadraban importantes extensiones de terreno dedicadas a huertos para la agricultura, corrales para el ganado y la extracción de arcilla tan utilizada en las construcciones.



Figura 5.7.3. Ruinas de Uruk

Según fuentes posteriores la muralla que rodeaba la ciudad fue construida con ladrillos crudos planoconvexos secados al sol, a mediados del III milenio por Gilgamesh, tenía una longitud de más de 9 km, 4 o 5 m de grosor, reforzada por contrafuertes de planta cuadrada y, en torno a ellos, se intercalaban unas 900 torres semicirculares de las que los arqueólogos han encontrado 2 que, además, hacían las veces de puerta de entrada a la ciudad.

+ Reino de Uruk

Este comercio fue posible gracias a la demanda de materias primas de las nacientes élites y al excedente alimentario fruto de la introducción de innovaciones y mejoras en la agricultura. La disponibilidad de productos con los que comerciar posibilitó la creación de una red comercial con la instalación de colonias y bases para asegurar el movimiento de bienes.

La expansión de la primera civilización mesopotámica, inicialmente las comunidades de la alta Yazira pertenecientes a la cultura Halaf, posteriormente la cultura Hassuna-Samarra y el sureste de Anatolia estaban caracterizadas por un nivel de integración sociopolítico y económico menor al de la población de Uruk, estableciéndose una relación asimétrica que, a largo plazo, solo provocaba el estímulo y desarrollo predominante de las estructuras políticas Uruk y el estancamiento de las poblaciones locales de Anatolia y al Yazira.

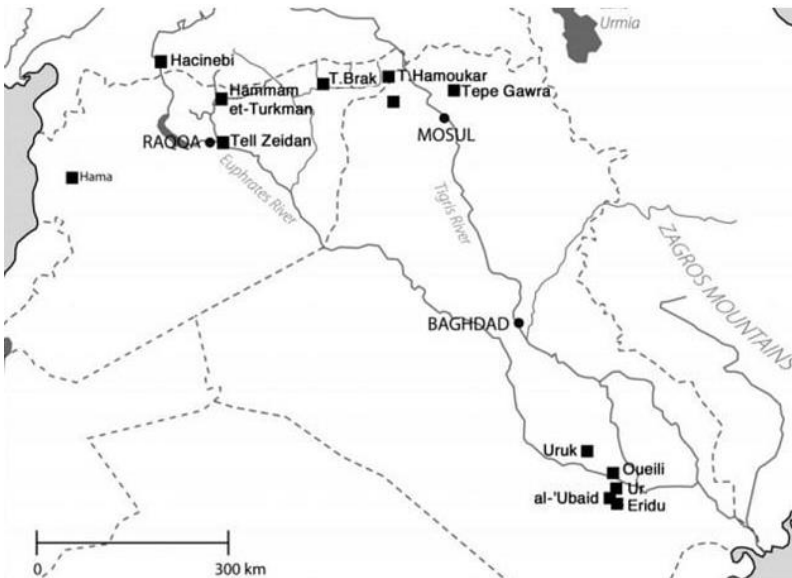


Figura 5.7.4. Mapa de los principales asentamientos durante el período Uruk

Esta es una característica que se impone a través de los años, inicialmente los sumerios penetraban las comunidades vecinas con su comercio y paulatinamente iban introduciendo sus costumbres,

generalmente más avanzadas, incluyendo sus prácticas religiosas, al punto de hacer desaparecer los vestigios de las culturas anteriores (aclara la misteriosa desaparición de las culturas Halaf y Hassuna-Samarra).

Pasado el período Uruk, en los períodos Jemdet-Nasr y Dinástico Arcaico la ciudad siguió creciendo, alcanzando su máxima extensión hacia principios del III milenio a. C. coincidiendo con la construcción de una impresionante muralla. Sin embargo, existen indicios de que este aumento de población trajo problemas sociales que pudieron ser sofocados mediante la violencia: la destrucción "ritual" de los templos del nivel IV; la proliferación en los sellos cilíndricos de imágenes con prisioneros y la gran cantidad de armamento encontrado en estos niveles.

Perdida la hegemonía, Uruk continuó siendo una ciudad importante como centro religioso de primer orden en los siguientes siglos. En el I milenio a. C. vivió otra etapa floreciente y, aún en el período seléucida era hogar de una importante comunidad de astrónomos.

- Reyes conocidos de Uruk: Gilgamesh y Enmerkar

Si hay dos reyes míticos de la ciudad de Uruk estos son Gilgamesh y Enmerkar. las hazañas de Gilgamesh las conocemos gracias a su Epopeya, pero su figura se encuentra envuelta entre la historicidad y la leyenda. La tradición le atribuye la creación de las murallas de Uruk y le presenta como un déspota, pero es algo que no podemos constatar.

Por su parte, del segundo tenemos el conocido como Enmerkar y el Señor de Aratta, poema en el que se narra una expedición de Enmerkar a las tierras de Aratta para conseguir las materias primas que tanto escaseaban en Mesopotamia.

+ La Ciudad Estado de Ur

Ur fue una antigua ciudad del sur de Mesopotamia. Originalmente, estaba localizada cerca de Eridu y de la desembocadura del río Éufrates en el golfo Pérsico. Hoy en día, sus ruinas se encuentran a 24 km al suroeste de Nasiriya, en el actual Irak.

- Historia de Ur

Los primeros restos de Ur pertenecen al período de El Obeid (V milenio a. C.), en el cual se produjeron los primeros asentamientos

urbanos en la zona. Ur es, por tanto, una de las ciudades más antiguas de Sumeria. Según la Biblia, donde es llamada Ur de los caldeos o Ur Kaśdim, fue la ciudad cuna del profeta y patriarca hebreo Abraham. Durante el IV milenio a. C. (período de Uruk) la gran cantidad de cerámica encontrada parece indicar que Ur pudo haber sido un centro importante de producción. Esta situación se prolongó hasta el período Yemdet-Nasr, hacia el 3000 a. C. En algún momento del milenio siguiente se produjo una inundación de carácter local que dejó una importante capa de lodo en los estratos.

- Período Dinástico Arcaico de la ciudad de Ur

El Estandarte de Ur fue hallado en una tumba perteneciente a los siglos XXVII-XXV, en el período Dinástico Arcaico. Representa diversas escenas de la vida cotidiana y de guerra. La información de las capas pertenecientes al período Dinástico Arcaico es reducida, ya que unos 500 años después se derribó gran parte de las antiguas estructuras para construir otras más monumentales. Sin embargo, la historia de la ciudad puede ser reconstruida sobre la base de inscripciones en otras ciudades.

+ La Ciudad Estado de Kish

Kiš o Kish fue una ciudad situada al norte de la Baja Mesopotamia, en lo que más tarde sería la tierra de Akkad. Fue fundada probablemente hacia principios del tercer milenio a. C., aunque hay constancia de poblamientos más antiguos por su zona: Ras El'Amiya (período de El Obeid 4000-3500 a. C.), Yemdet-Nasr (período Uruk 3500-3000 a. C.).



Figura 5.7.5. Una vista general muestra la antigua ciudad de Babilonia cerca de

Hilla, al sur de Bagdad, el 28 de febrero de 2015. La cercana ciudad sumeria de Kish, parcialmente excavada por arqueólogos británicos entre 1923 y 1929, ahora está nuevamente cubierta de arena. - REUTERS/Alaa Al-Marjani.

Kish (Tell al-Uhaymir) comprende los asentamientos de Ingharra, Uhaimir, así como otros de menor importancia. Se encontraba ubicada a unos 15 km al este de Babilonia.

El asentamiento paulatino del pueblo semita de los acadios en la Baja Mesopotamia y en el bajo Diyala, seguramente tuvo como centro comercial y político a la ciudad de Kish, cuya población en el periodo protodinástico ya era principalmente acadia (como lo demuestra la lista de reyes, que tienen nombres claramente semitas).

La hegemonía de Kish en Akkad y más tarde en gran parte de la baja Mesopotamia dio como resultado que los reyes sumerio-acadios que pretendían la supremacía sobre sus rivales, se titularan habitualmente con el título a veces honorífico de «rey de Kish» o «rey de las cuatro partes» (Sumer, Elam, Subartu y Amurru, con Kish en el centro).

+ La ciudad Estado de Lagash

Lagaš o Lagash fue una de las ciudades-estado más antiguas de Sumeria y más tarde de Babilonia. Sus restos conforman una baja y larga línea de montículos de ruinas, conocida ahora como Tell al-Hiba en Irak, al noroeste de la unión del Éufrates con el Tigris y al este de Uruk. Está situada en el cauce de un antiguo canal, unos 5 kilómetros al este de Shatt-el-Haj y a poco menos de 16 kilómetros al norte de la actual Shatra. Lagash y la Babilonia de Hammurabi, 1792 a 1750 a. C.

+ Ciudad Estado de Umma

Umma (la moderna Tell Yoja, Gobernación de Di Car en Irak) fue una antigua ciudad en Sumeria. Nótese que hay cierto debate entre los estudiosos sobre los nombres sumerios (Umma) y acadios (Kissa o Kishsha) del lugar. En un primitivo texto sumerio del descenso de Inanna al inframundo, esta disuade a los demonios del inframundo de llevarse a Shara, patrón de Umma, que vivía en la miseria. En su lugar, se llevaron a Dumuzi, rey de Uruk, que vivía en la opulencia palaciega.

Fue muy conocida por su largo conflicto fronterizo con Lagash. La ciudad alcanzó su cénit sobre el 2275 a. C., bajo el mandato de Lugal-Zage-Si (Lugalzagesi), que también controlaba Ur y Uruk. Bajo la

Tercera Dinastía de Ur, Umma se convirtió en un importante centro provincial. La mayoría de las más de 30.000 tablillas cuneiformes recuperadas en el lugar son textos administrativos y económicos de la época. Esto permitió tener una excelente visión sobre los asuntos provinciales de Umma. El calendario Umma de Shulgi (c. siglo XXI a. C.), es el predecesor inmediato del calendario babilónico, e indirectamente del calendario hebreo del postexilio.



Figura 5.7.6. Vista aérea del yacimiento de Umma

El yacimiento fue visitado por William Loftus en 1854 y por John Punnett Peters de la Universidad de Pensilvania en 1885. En los primeros años del siglo XX, se hicieron muchas excavaciones ilegales y empezaron a aparecer, en el mercado de antigüedades, tablillas de Umma de la tercera dinastía de Ur. A finales de la década de 1990, algunas excavaciones de salvamento, relacionadas con proyectos viales de la zona, fueron llevadas a cabo en Tell Yoja por arqueólogos iraquíes.

- Ciudad Estado de Nippur

Nippur (en sumerio: Nibru EN. LÍLKI, «Ciudad de Enlil», en acadio: Nibbur) fue una antigua ciudad sumeria cuyos primeros restos datan del V milenio a. C. En Nippur se hallaba el templo principal del dios del cielo y de la creación Enlil, regidor del Cosmos. La identificación iba hasta el punto de que en la escritura sumérica cuneiforme las palabras "Nibru" (Nippur) y "Enlil" se escribían de la misma forma.

Junto al actual campo de ruinas existe una aldea aún poblada conocida en árabe como Niffer. El importante papel como centro religioso se mantendría durante los períodos siguientes como el acadio, la segunda dinastía de Lagash o la tercera dinastía de Ur. De la última época datan los típicos templos sumerios hallados. Actualmente las ruinas de Nippur se encuentran a unos 160 km al sureste de Bagdad, cerca de la actual Diwaniya, en Irak.

La ciudad se situaba en ambas orillas del Shatt-en Nil, uno de los cauces más antiguos del Éufrates. El cauce del río cambió de ubicación en varias ocasiones a lo largo de la historia y actualmente sus ruinas se encuentran entre el Éufrates y el Tigris. Nippur estaba dividida en dos partes por el río, el punto más alto entre estas ruinas es una colina cónica que se levanta unos 30 m sobre el nivel de la planicie que la rodea al noreste del cauce del canal, conocido entre los árabes como "Bint el-Amiror" (la hija del príncipe).

- Historia de Nippur

Los restos más antiguos de la ciudad están datados hacia el V milenio a. C., durante el período de El Obeid. Ya en esta primera etapa la ciudad contenía un templo, situado en el mismo sitio que el de las últimas etapas, el Ekur. A finales del milenio siguiente (finales del período de Uruk y Yemdet Nasr) también se encontraba poblado el montículo situado a la otra orilla del río



Figura 5.7.7. Zigurart de Nippur

. Durante el período Dinástico Arcaico y el Imperio Acadio (III milenio a. C.) se amplió el Ekur y se construyeron un templo a Inanna y la muralla.

Este fue un período de gran crecimiento. Sin embargo, en los tres primeros siglos del II milenio la ciudad perdió población. Hacia el siglo XVIII a. C. el Éufrates cambió su curso, alejándose de la ciudad, lo que provocó que en pocas décadas fuese abandonada.

No se repobló hasta el siglo XIV a. C., cuando el curso del Éufrates regresó, ya no por el canal central si no al oeste de la ciudad; en esta etapa los templos se reformaron y se construyeron palacios. La ciudad cayó de nuevo en decadencia entre los siglos XII y IX a. C. De nuevo floreció en el siglo VIII a. C. y durante los reinados de Shamash-shum-ukin y Asurbanipal se reconstruyeron los templos y el zigurat.

+ Ciudad Estado de Ugarit

Esta ciudad fue fundamental en la historia de las grandes civilizaciones del Cercano Oriente, especialmente durante el período de esplendor en el cual Egipto tuvo estados vasallos en el Levante, período que quedó registrado con precisión en la correspondencia de Tell el-Amarna entre funcionarios egipcios, ugaríticos y de otras nacionalidades. El pueblo ugarítico, además, hizo importantes contribuciones a la escritura y a la religión, tanto semítica como en las fases iniciales del judaísmo, el hermetismo, entre otras corrientes religiosas y filosóficas que sentaron las bases de las distintas actuales, tanto en el cristianismo como en el mismo islamismo. Por estas contribuciones se puede identificar al pueblo que habitó Ugarit en su etapa histórica, que fue su período de esplendor y le dio su nombre, como un pueblo semita noroccidental, emparentado lingüística y religiosamente con los cananeos, ubicados más al sur.

Las fuentes históricas destacaban que esta ciudad-estado, de alrededor de 2000 km² de superficie con sus áreas rurales, envió tributos al faraón de Egipto durante ciertos períodos y que mantuvo importantes relaciones políticas y comerciales con el Reino de Alasiya —estado que posiblemente comprendía la isla de Chipre.

Su período de esplendor se extendió entre el 1450 a. C. y el 1180 a. C., aunque la ciudad surgió en el Neolítico, como todo asentamiento de importancia en el Levante por su temprano desarrollo. La correspondencia egipcia ya la menciona en su estadio histórico clásico como ciudad de Ugarit y no solo como un poblado neolítico

hacia el siglo XX a. C., fecha desde la que se tiene conocimiento preciso de la ciudad. Hacia el siglo XIX a. C. el contacto comercial con la Ugarit histórica hacia el interior del Cercano Oriente ya estaba consolidado, tal como demuestran estelas que mencionan la ciudad en Ebla, otra ciudad-estado semita.

*** Bibliografía sobre sumeria**

Bottéro, Jean y otro. *Lorsque les dieux faisaient l'homme*. Gallimard, Paris, 1989.

Garelli, Paul. *El Próximo Oriente Asiático*, t.2. Labor, Barcelona, 1970.

Kramer, Samuel Noah. *The Sumerians*. The U. of Chicago Press, Chicago, 1963.

Lara Peinado, Federico y otro. *Los primeros códigos de la humanidad*. Tecnos, Madrid, 1994.

Lara Peinado, Federico. *Código de Hammurabi*. Tecnos, Madrid, 1992,

Liberani, Mario. *El Antiguo Oriente. Crítica*, Barcelona, 1995.

Postgate, J.N. *Early Mesopotamia*. Routledge, New York, 1994.

Pritchard, Lames B. *Ancient Near Eastern Texts Relating to the Old Testament (ANET)*, Princeton University Press, Princeton, 1950.

Sanmartín, Joaquín. *Códigos legales de tradición babilónica*. Trotta, Barcelona, 1999.

Seux, M.-Joseph. *Lois de l'Ancien Orient*. Ed. Du Cerf, France, 1986.

Notas

[1] Bottéro, Jean. *Babylone, A l'aube de notre culture*. Gallimard, Paris, 1994, p.13.

[2] Algunos autores cuestionan la denominación de "código" ya que no se ajusta a la estructura de los códigos actuales.

[3] Siguiendo a Johannes M. Renger, Profesor de Asiriología de la "Free University of Berlín".

Capítulo VIII : Propagadores de la civilización sumeria

* Contexto histórico en la época de los sumerios

Hay que aclarar algunos conceptos que normalmente son mal interpretados, por lo tanto, llevan a confundir la realidad de la historia y sus consecuencias. Si nos posicionamos en el contexto geográfico del cercano Oriente, aledaño a la Mesopotamia, encontramos varios pueblos, que, por su similitud en costumbres y prácticas, aparente y teóricamente son confundidos entre sí, llevando a malentendidos por sus relaciones en la historia.

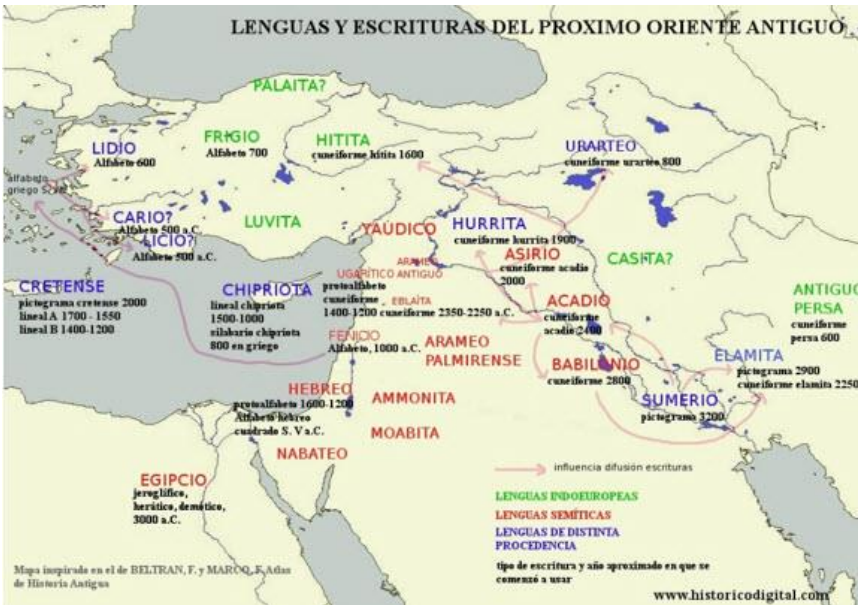


Figura 5.8.1. Mapa de la distribución lingüística en el cercano Oriente.

Esto lo debemos tener claro para poder entender los sucesos históricos que se derivan de la influencia de Sumeria, que aunque aparentemente desaparecieron al comenzar el II milenio a. C. su presencia sigue latente en todo el devenir de esos pueblos.

Para comenzar, hay que recordar la actividad sumeria como mercaderes y navegantes, portadores de una civilización mucho más avanzada que la de todos los pueblos a los que llegaban, su manejo de la fundición de metales, sus conocimientos en agricultura y ganadería para poder establecer ciudades, les daban unas condiciones especiales, en las que, sin necesidad de utilizar la fuerza, como era costumbre en esa época.

De esto deducimos que de alguna forma, subrepticamente dominaban a los pueblos donde llegaban pero transmitiendo sus conocimientos, siendo esta una de las razones para su desaparición como pueblo, ya que esos pueblos “colonizados” (empleando un término comprensible para todos), con esos conocimientos adquirieron el poder suficiente para dominar a sus colonizadores en su territorio, por eso desapareció sumeria como pueblo, dando lugar a otros imperios, pero manteniendo la civilización asimilada.

Por esta razón es que en toda la Mesopotamia y en general, en todos los lugares hasta donde llegaron con su apuesta mercantil civilizadora, se mantienen sus enseñanzas y costumbres. Por eso, podemos ver que su estilo de vida con su religiosidad y sedentarismo se transmitió a todos esos pueblos, que antes eran nómadas, cazadores y recolectores, posteriormente a esa dominación sumeria, aparecen con poderosos ejércitos usando armas metálicas, con carros de combate y animales domesticados, con la escritura para dejar constancia de los hechos.

De acuerdo con estas aclaraciones, podemos verificar en la historia la evolución cultural que se desarrolla, pero manteniendo algunos principios que inexplicablemente han permanecido inamovibles a través de la historia, a pesar de tener innumerables protagonistas que crearon imperios y expandieron sus dominios más allá de la Mesopotamia, influyendo en todo el mundo conocido de la época, como veremos más adelante con los navegantes herederos de esa civilización que la propagaron por todos los puertos, que establecieron durante su gesta colonizadora.

Para poder entender bien esto, vamos a analizar los pueblos y los imperios que se crearon a partir de Sumeria.

+ Imperio Acadio

Los acadios, eran un pueblo seminómada que poblaba las laderas de los montes Zagros, a mediados del III milenio a. C. comenzaron a concentrarse en ciudades, al recibir la influencia de los sumerios, llegando incluso a constituirse en un reino con cierto grado de civilización. Hacia el 2335 a. C. asume el poder Sargón I de Acad, quién fundó Agadé y comenzó sus conquistas, venciendo primero a Lugalzagesi y después a todas las ciudades sumerias, incluida Ur, de la que derribó sus murallas. Tras esto Ur y las demás ciudades sumerias quedaron incorporadas al Imperio acadio. Tras la muerte de Sargón todas ellas se sublevaron, siendo reprimidas por su sucesor.

Durante el reinado del nieto de Sargón, Naram-Sin, la ciudad seguía formando parte del Imperio acadio, si bien se produjeron rebeliones. A esta época pertenece un texto escrito por Enheduanna, una sacerdotisa en y escriba en el templo de Nannar en Ur. La historia narra en primera persona el sufrimiento de la sacerdotisa que ha sido expulsada de Ur por el lugal local, Lugal-ane. La historicidad de los personajes parece estar demostrada; en el caso de Lugal-ane, por inscripciones en las que Naram-Sin le nombra como uno de los cabecillas de las revueltas de las ciudades del sur y, en el caso de Enheduanna, por un relieve en la que se le dibuja sentada junto al dios Nannar.

Los motivos de la expulsión de Enheduanna no están claros; el texto la menciona como hija de Sargón, lo cual podría indicar una filiación simbólica más que una relación familiar. De hecho, según su sello, fue nombrada sacerdotisa por el conquistador acadio. Así, es posible que esta designación hubiese incomodado al lugar de Ur, siendo este el motivo de la expulsión. La historia se interpreta como un conflicto entre el dios Nannar, que representa a Ur, e Innana, que representa a Agadé y al poder imperial; el árbitro del conflicto es el dios del cielo An de Uruk. Según la historia, Han falla en favor de Inanna y Enheduanna recupera su posición. No se conoce cuál fue la historia real que inspiró esta alegoría, si bien se sabe que las revueltas de Ur y las demás ciudades fueron sofocadas por Naram-Sin.

A finales del siglo, durante el reinado de Sharkalisharri, hijo de Naram-Sin, el imperio se vio superado por las numerosas revueltas y ataques de los pueblos vecinos. Así consiguió su independencia Ur.

- La dinastía III de Ur

Extensión del imperio durante la Tercera Dinastía de Ur

Pocos años después de la caída del imperio, el norte fue invadido por los nómadas gutis, si bien parece que no llegaron a afectar al área del sur, donde se encontraba Ur. En esta etapa destacó la ciudad de Lagash que según parece mantuvo algún tipo de dominio sobre Ur.

Hacia el siglo XXII a. C., Utu-hegal de Uruk expulsó a los gutis del norte consiguiendo la hegemonía en Sumeria. A su muerte fue su hermano Ur-Nammu, que posiblemente gobernaba hasta entonces en Ur, quien le sucedió en su imperio. En todo caso, el nuevo rey escogió a Ur como capital de su reino, fundando la que se ha llamado dinastía III de Ur o Ur III, que durante casi un siglo mantuvo la hegemonía sobre un territorio que abarcaba la totalidad de la cuenca mesopotámica y Elam.

En esta situación la ciudad de Ur quedó convertida en una gran capital, llegando a alcanzar los 200 000 habitantes. Es en este período cuando se destruyeron los anteriores edificios y se levantaron los que se pueden contemplar aún actualmente. Entre estas construcciones destaca el enorme zigurat de Ur, construido durante los reinados de Ur-Nammu (2113-2094 a. C.) y su sucesor Shulgi (2094-2047 a. C.) y que aún se mantiene en pie, tras su restauración parcial en los años 1970. No se conoce la altura que llegó a alcanzar ya que, si bien las ruinas actuales miden 15 metros, a lo largo de 4000 años la edificación ha debido sufrir una gran erosión. También en esta etapa se construyó el Gipar, un templo consagrado a Ningal. La tercera dinastía de Ur se caracterizó también por desarrollar un sistema de impuestos que, si bien resultaba eficaz, suponía una carga muy pesada para las clases populares.

La caída de la hegemonía de Ur estuvo marcada por la llegada de oleadas de nómadas procedentes de las regiones desérticas occidentales: los amorreos. Los recién llegados se fueron estableciendo en el curso medio del Éufrates, en la zona de Babilonia, consiguiendo cada vez más influencia. Tras la pérdida de las regiones periféricas del imperio, Shu-Sin (2037-2027 a. C.) dirigió la construcción de una muralla de 270 km con el objetivo de frenar a los nómadas. Su sucesor Ibbi-Sin (2026-2004 a. C.) tuvo que enfrentar además los intentos de independencia de las demás ciudades. En esta situación, un antiguo gobernante de Mari e

influyente funcionario llamado Ishbi-Erra se asoció a los distintos enemigos de Ur dándole el golpe final y causando la disolución del imperio. Tras esto, Ishbi-Erra fundó una dinastía en Isin.

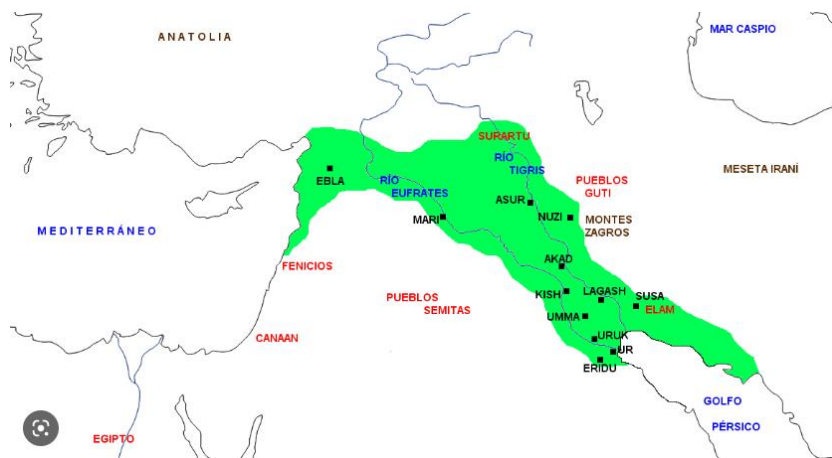
Hacia finales del siglo XXI a. C. los elamitas, dirigidos por el rey de Simash y que hasta entonces habían estado sometidos a Ur, ocuparon la ciudad, que fue arrasada. Los templos fueron saqueados y las viviendas destruidas; su monarca Ibbi-Sin fue hecho prisionero y llevado a Elam, y los campos fueron incendiados. Tras el saqueo la ciudad cayó bajo la influencia de Ishbi-Erra.

En este contexto se desarrollan las llamadas Lamentaciones de Ur, un texto sumerio en el cual se atribuye la caída de Ur a la pérdida del favor de los dioses, tras lo cual se narran una serie de proyectos y deseos para que la ciudad recupere su estado anterior. Las lamentaciones se han interpretado como un texto de carácter político donde, tras la caída en desgracia de la ciudad, Ishbi-Erra, el nuevo gobernante, procederá a su reconstrucción con el beneplácito de los dioses.

+ El dominio de los Gutis

Para poder o saber comprender quiénes eran los gutis debemos plantearnos cómo era el mundo en el que ellos aparecieron. Después del período de esplendor de la Primera dinastía de Ur, la decadencia fue apoderándose de Sumeria.

Los guti, gutis o gutu fueron un pueblo del este del Tigris, que habitaba los montes Zagros, que formaron parte de esa primera oleada migratoria que partió de Satsublia en el 15 milenio a. C. y a finales del III milenio a. C., aún mantenían sus costumbres nómadas, participaron en las luchas por dominar Acad, reino una parte del cual llegaron a ocupar primero brevemente (2180-2175 a. C.) y más tarde por más tiempo (2159-2116 a. C.). Aparecen en la Historia mundial cuando Naram-Sin, rey acadio, emprende una expedición punitiva en su contra. La famosa estela de Naram-Sin refleja el triunfo militar de este. Sin embargo, un siglo después los gutis se cobraron su revancha al atacar el Imperio acadio, desmantelándolo. Los gutis se impusieron en Mesopotamia durante aproximadamente un siglo, hasta que —siendo vencidos primero por el rey de la ciudad de Uruk, Utu-ḫegal—, la resurrección política de la antigua ciudad sumeria de Ur reemplazó su poder definitivamente.



5.8.2. Mapa de las principales ciudades sumerias de la época Uruk-medio

+ El resurgimiento de Uruk

El rey de Uruk, Utu-Hegal, lideró con éxito una rebelión contra los gutis y los derrotó fácilmente porque sus ciudades estaban destruidas y no opusieron resistencia, aunque, poco después, se ahogó. Fue sucedido en la guerra por su yerno Ur-Nammu quien, junto con su hijo, expulsó a los gutis de su tierra., con un ejército conformado por descendientes de los viejos sumerios, pero tan lejanos que probablemente no sintiesen esa afinidad ya que ni siquiera hablaban la lengua sumeria salvo en las ceremonias religiosas. Hablaban la lengua acadia y para todo efecto, eran acadios que se fueron mezclando con el pueblo que habitaba la región de Aššūr, también de ascendencia semita, que le dio paso a la que hoy llamamos, la dominación de los antiguos Asirios.

+ El Imperio de los Asirios

Fundada a orillas del río Tigris, Aššūr era inicialmente una de las tantas ciudades acadias en la región. La tradición fecha su fundación en el siglo XXV a. C., aunque la mayor parte de su pasado está envuelto en misterio. Desde finales del siglo XXIV a. C., los asirios se convirtieron en súbditos de Sargón de Acad, quien unió a los pueblos semitas, acadios y sumerios bajo el Imperio acadio. A partir de esa región se formó, en el II milenio a. C., el llamado Imperio Antiguo. También fue conocido como Subartu y, tras su declive, como Athura, Syria (en griego antiguo), Assyria (en latín) y Asuristán.

En su momento de máxima expansión —en el siglo VII a. C., durante el Imperio neosirio—, Asiria controlaba un territorio que hoy comprendería, parcial o totalmente, los países de Irak, Siria, Palestina, Israel, Jordania, Líbano, Turquía, Irán, Arabia Saudita, Egipto, Kuwait, Chipre, Armenia, Azerbaiyán y Georgia.



Figura 5.8.3. El Rey Asurbanipal en su trono, palacio de Nínive

La asiriología —disciplina que estudia la Asiria antigua y más ampliamente la Mesopotamia antigua—, distingue tres fases en la historia asiria, sabiendo que antes de alrededor del siglo XVII a. C. las fechas son aproximadas: el período paleosirio, del siglo XX a. C. a principios del siglo XIV a. C.; el medioasirio, hasta el 911 a. C.; y el neosirio, hasta el 609 a. C. (Caída de Harran,) fecha del final del reino asirio.

+ El Imperio de Babilonia

En el siglo VII a. C., con una extensión cercana a las 850 hectáreas (unas 400 de ellas protegidas por el perímetro interior de murallas), Babilonia se convirtió en la mayor ciudad de Mesopotamia, superando a la capital Asiria, Nínive, que ocupaba unas 750 hectáreas.

La arqueología nos ha permitido conocer la ciudad tal y como fue

diseñada en tiempos de Nabucodonosor II. Entonces fue reconstruida sobre su forma casi rectangular (unos 2400×1600 m10) posiblemente influenciada por la ortogonalidad con la que los sumerios habían construido sus canales para ampliar el territorio cultivable.

El uso de los ladrillos vidriados, policromados y pintados al esmalte fueron técnicas muy populares en la ciudad de Babilonia. Quizá los más famosos fueron los de la Puerta de Ishtar, que presentan relieves de animales y seres mitológicos sobre tonos azules. Con el tiempo se convirtieron en la característica más llamativa de la ciudad del siglo VII a. C., cuando el uso de cerámica vidriada para recubrir los exteriores de los edificios se convirtió en algo común.



Figura 5.8.4. Recreación de Babilonia en su esplendor

- La Babilonia de Nabucodonosor II

Fuertemente amurallada y dividida en dos zonas de área desigual por el río Éufrates, esta planimetría data del año 2000 a. C. El recinto descrito, a su vez, Nabucodonosor lo protegió con un segundo cinturón amurallado, mucho más amplio y de geometría tendente al triángulo, a lo que Nabónido añadió una muralla interior entre la ciudad y el río, creando una nueva puerta para el paso por el puente al lado oeste de la ciudad; esto había sido intentado ya por

Nabopolasar y Nabucodonosor, quienes protegieron ese flanco con murallas menores.

En esencia, Babilonia era una sucesión de recintos amurallados, unos dentro de otros, regulados geoméricamente mediante ángulos rectos y en los que incluso las viviendas reproducían en pequeño, con sus muros escalonados y sus patios interiores, la forma de los templos y los palacios. Cabe decir que este afán constructivo, que permitió a Babilonia albergar unos 500 000 habitantes en el siglo VII a. C., se centró casi exclusivamente en la capital, mientras que el resto del imperio estaba sumido en un proceso de desurbanización.

Para comenzar a entender bien los sucesos históricos, debemos tener presente lo que hemos narrado hasta ahora referente al pueblo sumerio, su herencia cáucasica y su mezcla racial con los pueblos semitas que eran sus vecinos, teniendo en cuenta que la mayoría de esos pueblos con lengua semita, pertenecían al haplogrupo “J” y en la época del florecimiento de la civilización sumeria, eran cazadores, recolectores nómadas.

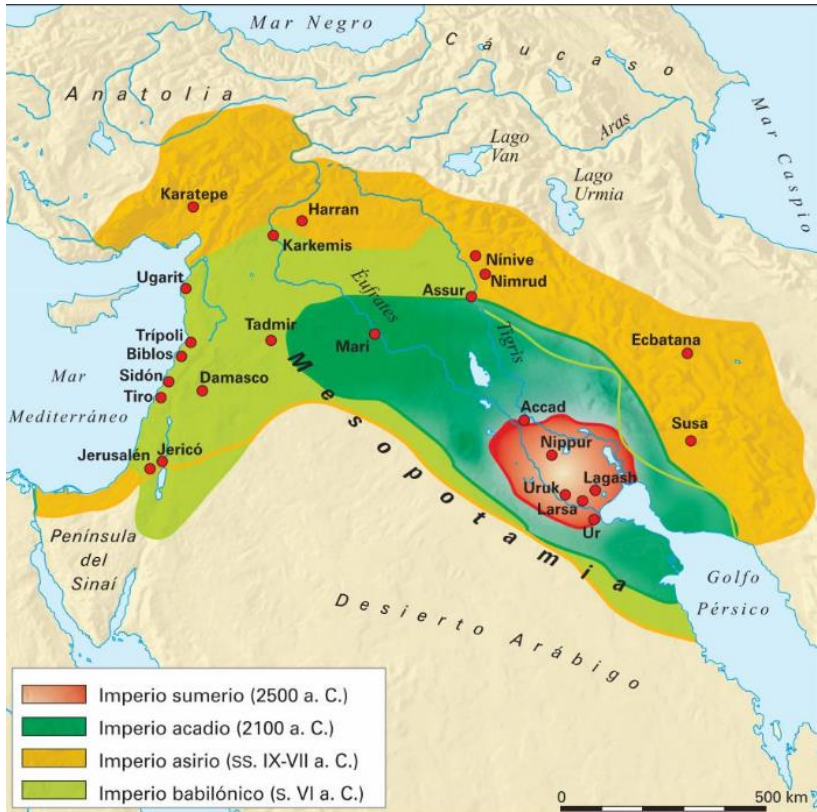
Como vimos, las ciudades sumerias crecieron, al invitar a estas tribus nómadas a asimilar la cultura sumeria que era sedentaria. Igualmente se mencionó la mayoría de sexo masculino y la tendencia sumeria a mezclarse con esas tribus, motivo por el cual su raza como tal, paulatinamente fue desapareciendo, pero dejando como herencia su civilización y tradiciones.

Este hecho, nos lleva a concluir que, si bien pueden existir diferencias genéticas entre esos pueblos, culturalmente, se puede decir que todos actúan de la misma manera, agregando a esto la hereditariad obligada del cromosoma “Y” que sigue invariable a pesar de todas esas mezclas raciales. Es como si fuera un diseño proyectado para permanecer en el tiempo.

Entonces tenemos los mal entendidos que existen hoy al diferenciar a esos pueblos, por ejemplo, se confunden las expresiones:

Hebreo es el nombre que se le da al pueblo semita que se originó en la antigua Mesopotamia y que emigró a la tierra de Canaán, siguiendo la promesa de Dios a Abraham, el primer hebreo que era originario de la ciudad sumeria de Ur. También se llama hebreo a la lengua que hablan los judíos.

Judío es el nombre que se le da al seguidor de la religión del judaísmo, que se basa en la Torá, el libro sagrado de los hebreos. También se llama judío al descendiente de las tribus de Judá y Benjamín, que formaron el reino de Judá después de la división del reino de Israel. Los judíos fueron exiliados por los babilonios y luego por los romanos, y se dispersaron por el mundo, manteniendo su identidad religiosa y cultural.



5.8.5. Distribución de los imperios que brillaron en la Mesopotamia

Israelita es el nombre que se le da al descendiente de Jacob, el nieto de Abraham, que cambió su nombre por Israel después de luchar con un ángel. Los israelitas eran los habitantes del reino de Israel, formado por las doce tribus que descendían de los doce hijos de Jacob. Los israelitas fueron conquistados por los asirios y perdieron su identidad nacional. El término israelita también se usa para referirse al antiguo pueblo hebreo o judío en general.

Israelí es el nombre que se le da al ciudadano del moderno Estado de Israel, fundado en 1948 como un hogar nacional para los judíos. Los israelíes pueden ser de diferentes orígenes, lenguas o religiones, aunque la mayoría son judíos. El término israelí se usa para referirse a lo relacionado con el país actual, mientras que el término israelita se usa para lo relacionado con el pueblo antiguo

Fenicio aunque hay un concepto generalizado en la actualidad sobre la denominación como Fenicios, (κανασαν - Φοινίκη – Phoinikēpara) los pobladores de una franja de 40 Km a lo largo de la costa más al este del mar Mediterráneo, eso no es exacto ya que durante su apogeo como civilización que en algunos casos, llegó a ser dominante, eran Ciudades Estado, completamente independientes, cada una tenía su propio Rey, Religión y leyes, literalmente nada tenían que ver la una con la otra, aunque en todas se comunicaban en lengua cananea y los negocios se hacían en arameo, pero en su forma de comercio como navegantes, si eran muy similares, aunque competían entre ellos.

+ Tierra de Canaán y los fenicios

Estas ciudades estaban localizadas en lo que se denominaba como la tierra de Canaán y hay muchas lagunas en cuanto a sus inicios como pueblo, aparentemente comienzan a aparecer datos históricos en el 3000 a.C., pero hay rastros arqueológicos en Jericó y Biblos que se remontan varios milenios atrás. Esto nos lleva a recordar que los primeros antecedentes registrados de los sumerios, los encontramos en el triángulo del Habur (Tell Halaf, Tell Brak, Tell Chagar Bazar), asentamientos de la cultura Halaf que se extendía desde los montes Zagros hasta el mediterráneo, rastros datados en el X milenio a. C., posiblemente en Biblos, que es el asentamiento humano más antiguo que aún subsiste, con ruinas y construcciones muy similares a las de Mureybet, Novacli Cori y Gobekli Tepe.

En ese contexto, tenemos que primero deben de haber llegado esas migraciones caucásicas, posiblemente a finales del X milenio a.C. que pueden ser los precursores de la cultura Halaf y luego los sumerios que comerciaron con ellos, por los rastros encontrados.

Estos detalles nos permiten suponer, que esos primeros asentamientos recibieron la visita e influencia de los mercaderes sumerios, que, siguiendo su característica de mezclarse con los otros pueblos, pueden ser quienes dieron origen a lo que posteriormente es denominado como Cananea o Fenicia, transmitiendo sus

costumbres como mercaderes, todo su legado en leyes y formas de construcción.

Esto nos lleva a seguir el recorrido de ese pueblo que habitó las tierras de Canaán, en lo que hoy son las costas del Líbano y sus ciudades Estado (Aradus (Ruad), Trípoli, Biblos, Berytus (Beirut), Siddón, Tiro y Atlit. En época anterior al clásico florecimiento fenicio (primer milenio a. C.) hay que añadir Ra's Samra, antigua Ugarity).

Analizando la posibilidad de que aún existan vestigios de esas prácticas religiosas, nos encontramos con la Kabbalah, que es la base religiosa de ese pueblo y en general, de toda esa región, práctica, que por los vestigios encontrados, posiblemente sea una herencia de la cultura sumeria y que está conectada con la leyenda del Codex Lux y algunas costumbres egipcias (sumerias), que nos hace referencia a la dualidad entre el bien y el mal, de manera que sus practicantes se deben repartir en tres formas de actividad (recomendadas en la kabbalah), los Teóricos (constructores y artesanos), Meditativos (sacerdotes), los Prácticos (comerciantes, aventureros y rebuscadores).

Por su estratégica ubicación y la existencia de grandes extensiones de terreno cubiertas por frondosas arboledas de Cedros, cuya madera es fuerte y liviana, muy propia para la construcción de barcos, por eso, la navegación y el comercio, se convirtieron en el medio de vida para esos primeros habitantes de esa región (comprobando que esas mismas aptitudes navales fueron encontradas en las ruinas al otro lado de la península arábiga, en las ruinas de la cultura Harappa a orillas del río Indo en el actual Pakistán.

Como venimos relatando, tanto los fenicios como los demás pueblos que poblaron esa zona como los hebréos, por lo tanto Israelitas y Judíos recibieron esa herencia, y como ellos se mezclaron en esas ciudades Estado que formaron los puertos de la Fenicia, lo que los llevó a convertirse durante mucho tiempo (entre finales del II milenio a.C. y el siglo III a.C.) en dueños de los mares, llegando a lejanas tierras, donde establecían inicialmente puntos de comercio, pero después, cuando su tierra, constantemente invadida (por hititas, egipcios, asirios, persas, romanos y bizantinos), se radicaron en esos puntos de comercio en forma permanente, dándole paso a un gran número de ciudades puertos en todo el Mediterráneo, llegando hasta la península escandinava en las costas del Mar Báltico

en norte y al sur, hasta las costas sobre el Océano Atlántico en Mogador, África.

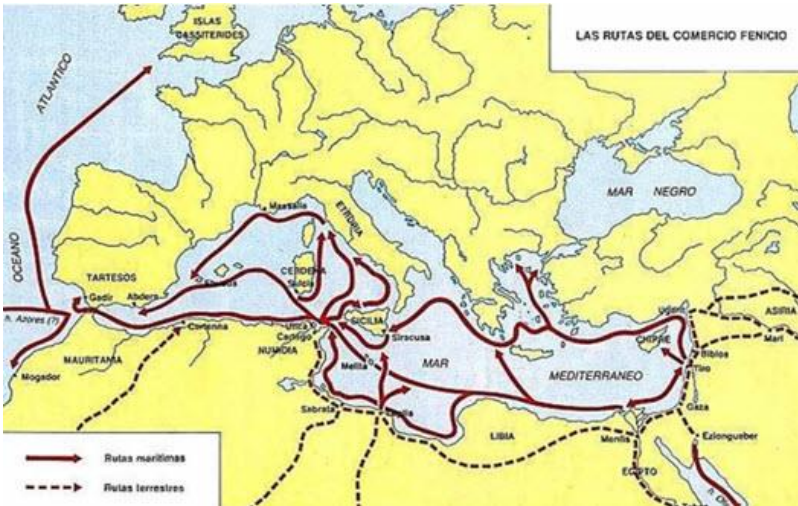


Figura 5.8.6. Mapa con las rutas de navegación y enclaves fenicios

Hay que anotar que, en su actividad comercial, contactaron muchos pueblos (la mayor parte de los habitantes de Europa de la época (por ejemplo, bárbaros, suevos, galos, íberos, vikingos, etc.), vivían en un estado semisalvaje, vestían prendas de cuero mal curtido, se emborrachaban con leche vinagre y sus armas eran elaboradas artesanalmente de huesos y madera.

Sólo imaginemos el cambio, al llegar estos comerciantes ofreciendo sedas y porcelanas de los chinos, linos y papiros de los egipcios, bronce, hierro y herrajes de los hititas, además de las prendas coloreadas de púrpura, objetos de vidrio, espejos, vino y cerveza para que se emborracharan, ofreciendo cambiar estos objetos por oro, plata y piedras preciosas, incentivando el pillaje y las guerras para conseguirlos.

Es fácil deducir que dichos navegantes, acumularon inmensas riquezas a través de los siglos, siempre manteniendo su actividad mercantil, palabra que, dicho sea de paso, le hace honor a Melkart, Dios tutelar de la ciudad de Tiro y protector de todos los navegantes fenicios. Con su comercio y sus diásporas, expandieron sus negocios por todo el mundo conocido, durante el primer milenio antes de nuestra era, con Cartago, como su colonia insignia que fue fundada

en el siglo IX a.C., llevando su modelo, como comerciantes y prácticas usureras por todos los confines donde llegaron con sus barcos.

+ Fundación de Cartago

Existen numerosas dataciones propuestas por los historiadores clásicos sobre la fecha fundacional de Cartago. La leyenda clásica sobre la fundación de Cartago cuenta que fue la princesa Dido quien la fundó en el año 814 a. C. Si bien el consenso actual es afirmar que la ciudad fue fundada entre los años 825 y 820 a. C. con el nombre de Qart Hadašt “ciudad nueva”.



Figura 5.8.7. Ciudad de cartago en todo su esplendor

El puerto civil era de forma rectangular. Allí fondeaban las naves comerciales, que en su mayoría importaban garo, trigo, púrpura, marfil, oro, estaño y esclavos de las factorías, de las colonias y de las explotaciones agrícolas creadas en numerosos enclaves costeros a lo largo del Mediterráneo. Las exportaciones a otras ciudades, colonias o pueblos costeros nativos de las costas del Mediterráneo occidental fueron mercancías manufacturadas, vidrios, cerámicas, objetos de bronce o hierro, y tejidos de púrpura.

El puerto militar era de forma redonda y albergaba en su interior una isla artificial también circular. La isla era la sede del almirantazgo, y su acceso era restringido. El puerto militar según las fuentes clásicas podía albergar 220 barcos de guerra, y sobre los hangares se levantaron almacenes para los aparejos. Delante de cada rada se

elevaban dos columnas jónicas, que dotaban a la circunferencia del puerto y de la isla el aspecto de pórtico. Los restos arqueológicos descubiertos han permitido extrapolar la capacidad de acogida del sitio: 30 diques en la isla del almirantazgo y de 135 a 140 diques en todo el perímetro. En total, con 160 a 170 diques, podían albergar tantos barcos de guerra como han sido identificados.

Por debajo de los diques de la dársena se situaban los espacios de almacenaje. Se ha supuesto que en cada dique podían tener cabida dos filas de barcos. En medio del islote circular había un espacio a cielo abierto, a cuyo lado se levantaba una torre. Los diques podían tener sobre todo la función de astillero naval.

El conjunto de ciudades-reinos que formaron Fenicia llegó a ser conocido por extranjeros, e incluso por los propios fenicios, como Sidón (Sidonia) o Tyria (Tyria); los fenicios y los cananeos se llamaban sidonios o tirios, ya que una ciudad fenicia sucedía a otra en el poder.

+ Fundación de Roma.

Roma fue fundada, según la tradición, por Rómulo y Remo, ambos amamantados por una loba llamada Luperca, el 21 de abril de 753 a. C. Ese relato popularizado tiene un trasfondo mítico, en latín, la palabra «lupa» hace referencia a una loba, pero también así se denomina a una mujer prostituta; por eso, se dice también que Rómulo y Remo en realidad fueron amamantados por una prostituta que los encontró en la orilla del Tíber.

Sin embargo, el consenso general es, hoy en día, que Roma fue fundada por Tarquinio Prisco, y que la ciudad no puede haber existido antes del 600 a. C. Los datos arqueológicos arrojados por la investigación moderna nos hablan de una fundación antes del 625 e incluso del 575 a. C. Este desfase cronológico coincide con la época en que Roma habría sido gobernada por reyes legendarios tales como Rómulo, Numa pompilio, y Anco Marcio, por lo que es muy probable (en el caso de Rómulo no hay duda) que estos reyes no hayan existido y que sean producto de la tradición historiográfica.

Previo a la fundación de la ciudad, y también en forma contemporánea a ella, Italia estaba habitada por distintos pueblos: los latinos, descendientes de esas tribus del Cáucaso (haplogrupo R) que migraron hacia occidente, que ocupaban la llanura entre el río Tíber y los montes Albanos; el Tíber separaba a los umbros al sur y los etruscos al norte, al este y sureste del Lacio se encontraba la

cadena Apenina que sería el dominio de pastores nómadas emparentados entre sí: los sabinos, samnitas, marsos, volscos, campanos en Nápoles, ausones y oscos. Todavía más al sur, los lucanos y brucios.



Figura 5.8.8. Pueblos de la península itálica

Roma tuvo un gobierno monárquico por un período de 244 años, con soberanos inicialmente de origen latino y sabino, y posteriormente etrusco. La tradición cuenta que hubo siete reyes: su fundador Rómulo, Numa Pompilio, Tulio Hostilio, Anco Marcio, Tarquinio Prisco, Servio Tulio y Tarquinio el Soberbio.

Aquí entra la parte de la historia que es interesante, desde la fundación de la ciudad, se convirtió en un punto de llegada de comerciantes fenicios, que comenzaron inicialmente a visitar la ciudad como un punto más de su comercio, pero con sus diásporas, obligados por las invasiones de sus ciudades, se fueron quedando definitivamente, mezclándose con los latinos y comenzando a hacer parte activa del devenir social, apoyados en sus inmensas riquezas y habilidades artesanales propias de su pueblo.

Los artesanos fenicios ya establecidos por muchos años en Roma, junto con los comerciantes fenicios que dominaban el mercado romano, apoyados en sus inmensas riquezas comenzaron a ingresar a la clase dominante en la ciudad, denominados como “Patricios” veían con preocupación que sus productos eran desechados por ordenes del rey etrusco regente en Roma, que prefería las manualidades etruscas, entonces en el 509 a. C. comenzaron a influir dentro de los nativos latinos y a instancias de ellos, fueron los que promovieron la expulsado de la ciudad el último rey etrusco e instaurada una república oligárquica.

Con muchos de esos Patricios descendientes de fenicios formando parte del Senado, Roma inicia un periodo que se distingue por las luchas internas entre patricios y plebeyos y continuas guerras contra los otros pueblos de la antigua Italia: etruscos, latinos, volscos y ecuos, entre otros, en campañas militares generalmente promovidas desde el Senado por esos Patricios que buscaban aumentar sus riquezas suministrando los equipos y naves necesarias para esas guerras.

Con el paso del tiempo, Roma se convirtió en la población más poderosa del Latium, llevando a cabo varias guerras (tanto contra los pueblos de la Galia Cisalpina, como contra los demás pueblos itálicos oscos y las polis italiota de Tarento, aliada de Pirro, rey de Epiro) que le permitieron la conquista de toda la Italia peninsular, desde la zona central hasta la Magna Grecia, en el sur.

El siglo III y el II a. C. estuvieron caracterizados por la conquista romana del Mediterráneo y del Oriente, debida a las tres guerras púnicas (264-146 a. C.) en las que se combatió contra la ciudad de Cartago y a las tres guerras macedónicas (212-168 a. C.) contra el Reino de Macedonia. Fueron instituidas las primeras provincias romanas: Sicilia, Cerdeña, Hispania, Macedonia, Grecia (Acaia), África.

Al final del siglo II a. C. se registraron numerosas revueltas, guerras civiles y dictaduras: son los siglos en los que aparecen en el panorama político y social figuras como Tiberio y Cayo Graco, así como Marco Furio Camilo, Catón el Viejo, Escipión el Africano, Apio Claudio, Yugurta, Cayo Mario, Lucio Cornelio Sila, Marco Emilio Lépido, Espartaco, Gneo Pompeyo, Marco Licinio Craso, Lucio Sergio Catilina, Marco Tulio Cicerón, Julio César y Augusto, quien, después de haber sido miembro del segundo triunvirato junto con Marco

Antonio y Lépido, en 27 a. C se convierte en princeps civitatis y le fue conferido el título de Augusto o emperador.

- Roma imperial.

Instituido de facto el Imperio, que alcanzará su máxima expansión en el siglo II, bajo el mandato del emperador Trajano, Roma se confirmó como caput mundi, es decir, la capital del mundo, expresión que se le había atribuido ya en el período republicano. El territorio del imperio, en efecto, se extendía desde el océano Atlántico hasta el golfo Pérsico, y desde la parte centro-septentrional de la Britannia (actual Gran Bretaña) hasta Egipto.



Figura 5.8.9. Mapa del imperio romano

+ Diáspora y Colonias fenicias.

Ciro el Grande, rey de Persia, conquistó Fenicia en 539 a. C. Los persas dividieron Fenicia en cuatro reinos vasallos: Sidón, Tiro, Arwad y Biblos. Estos reinos prosperaron y proporcionaron flotas navales para los reyes persas. La influencia fenicia, sin embargo, comenzó a menguar después de la conquista; es probable que gran parte de la población fenicia haya emigrado a Cartago y otras colonias después del dominio persa, inclusive, dirigiéndose por tierra hacia el norte, pasando los montes Urales. En 350 y 345 a.C. una rebelión en Sidón dirigida por Tennes fue aplastada por Artajerjes III; su destrucción fue descrita por Diodorus Siculus.

Alejandro el Grande conquistó Tiro en 332 a. C. después del sitio de Tiro. Alejandro fue excepcionalmente cruel con la ciudad,

ejecutando a 2000 de sus principales ciudadanos a pesar de que mantuvo al rey en el poder. Luego tomó posesión de las otras ciudades pacíficamente; el gobernante de Arados se sometió y el rey de Sidón fue depuesto.

El surgimiento de la Grecia helenística reemplazó gradualmente los restos del antiguo dominio fenicio sobre las rutas comerciales del Mediterráneo oriental. La cultura fenicia finalmente desapareció por completo en su tierra natal, aunque Cartago continuó floreciendo en el norte de África, controlando la extracción de hierro y metales preciosos en Iberia, y utilizando su considerable poder naval y ejércitos mercenarios para proteger sus intereses comerciales, hasta su eventual destrucción por parte de las tropas romanas. en 146 aC, al final de las Guerras Púnicas.

Después de Alejandro, la patria fenicia fue controlada por una sucesión de gobernantes helenísticos: Laomedonte (323 a. C.), Ptolomeo I (320 a. C.), Antígono II (315 a. C.), Demetrio (301 a. C.) y Seleuco (296 a. C.). Entre 286-197 a. C., Fenicia (con la excepción de Arados) estuvo dominada por los Ptolomeos de Egipto, quienes establecieron a los sumos sacerdotes de la diosa Astarté (Eshmunazar I, Tabnit, Eshmunazar II) como soberanos vasallos de Sidón y usaron los constructores fenicios para establecer a Alejandría como el principal puerto del Mediterráneo tras la destrucción de Tyro, convirtiéndose en un pujante centro comercial que competía con Cartago.

+ Fenicios, Navegantes, mercaderes y conquistadores pacíficos

Durante sus largos viajes debían abastecerse en distintos puntos de su recorrido. Incluso se suponía que las limitaciones inherentes a la navegación primitiva (evitación de la navegación nocturna) impedirían singladuras muy superiores a los 60 km, aunque se ha comprobado que recorrían distancias mucho mayores sin tocar puerto.

Con el tiempo, esas escalas fueron transformándose en establecimientos permanentes que permitieran el almacenamiento y el comercio estable con los pueblos indígenas, que la historiografía denomina factorías o colonias, de forma similar a las colonias griegas. La colonización fenicia fue un fenómeno comercial y poblador localizado en puertos de fácil defensa, penínsulas o islas cercanas a la costa, sin conquistas

territoriales en el interior. También se establecieron colonias fenicias en las proximidades de algunas ciudades de mayor grado de civilización, donde obtenían concesiones, como en la ciudad egipcia de Menfis.



Figura 5.8.10. Rutas de navegación fenicias

Los marinos comerciantes de Sidón crearon asentamientos-almacenes amurallados. Los de Tiro fundaron hacia el año siglo IX a. C. en el norte de África Qart Hadasht (Cartago), cuya posición estratégica entre el Mediterráneo occidental y el Mediterráneo oriental la convirtió en la más importante de todas las colonias. Terminó por acoger el centro de la civilización púnica cuando las ciudades metropolitanas del Levante fueron conquistadas por el Imperio persa (siglo VI a. C.).

La rivalidad secular que mantenían griegos y fenicios por las rutas comerciales y el establecimiento de colonias llevó, también en el siglo VI a. C., a un enfrentamiento militar de gran envergadura, la batalla de Alalia (siglo VI a. C.), en la que la colonia griega focense de Alalia se enfrentó a la flota cartaginesa, aliada con los etruscos, redefiniéndose la relación de fuerzas en la región.

Las factorías fenicias se esparcieron prácticamente por toda la ribera sur mediterránea y sus islas: desde Gadir, más allá del estrecho de Gibraltar, en el entorno del mítico reino de Tartessos y puerta de las rutas del océano Atlántico, hacia el norte — Europa— y el sur —África—, hasta las costas de Asia y el mar Negro.

En la costa africana son localidades de fundación fenicia Tangis, Mogador y Lixus (actual Marruecos), Sidi Abdeselam del

Behar —desembocadura del Río Martín— y Kudia Tebmain —rio Emsá— (actual Argelia), Utica —de la que se piensa que fue la primera colonia en fundarse, o quizá la segunda después de Gadir—, Hadramemtum, Leptis Minor, y Tapso (actual Túnez), Leptis Magna, Trípoli y Sabratha (actual Libia).

Aunque fue Alejandro Magno en el siglo III a. C. ordenó y financió la construcción de Alejandría, con la intención de que se convirtiera en el principal puerto en el Mediterráneo, compitiendo con Cartago, pero fueron los fenicios cartagineses los que la construyeron.



Figura 5.8.11. Vista parcial de Alejandría y su Faro

En las islas del Mediterráneo occidental, Iboshim o Eubussus (Ibiza), Nora (Nurri), Sulcis, Tharros (San Giovanni di Sinis), Bithia y Olbia (Cerdeña), Motia (Sicilia) y Malta; en las del mediterráneo oriental Kition (Chipre).

+ El Negocio de los Fenicios.

Al expandir sus rutas de comercio para as islas británicas y la península escandinava, contactando los pueblos Ibéros, Celtas, galeses, Anglos e Vikingos. Hay que anotar que los habitantes de esas costas eran casi que salvajes, vestían con pieles mal curtidas, se emborrachaban con leche vinagre y habitaban en cabañas de madera con paredes recubiertas de barro, los que mal llamamos hoy de “Bárbaros”.

Cuando llegaron los fenicios ofreciéndoles sedas procedentes de la China, lino de Egipto, vino, vasos de vidrio, construcciones y fortificaciones en piedra que maravillaban a los barbaros, quienes guerreaban para traer su botín en oro y joyas para cambiarlo por todas esas maravillas.

Cada enclave construía sus propios almacenes para guardar los productos comercializados, que incluían trigo, plata, oro, vidrio, vasos metálicos en bronce y latón, joyas, artesanías y lujos como prendedores, peines, papiro, seda, vino, marfil, mantos teñidos en púrpura que se convirtió en un símbolo de poder, prendas en lino y sandalias



Figura 5.8.12. Comercio fenicio con los bárbaros

Cabe anotar que en las expediciones fenicias normalmente traían pocas mujeres, lo que derivó en la práctica homosexual, normal para aquella época, también de recibir mujeres y esclavos a cambio de mercancías, comenzando una protuberante mezcla racial que llevó a que esos primeros navegantes se establecieran definitivamente en las nuevas tierras, creando nuevos linajes y herencias que poco a poco se desvincularon de sus raíces fenicias.

- Las ganancias de los fenicios

También fueron adquiriendo tierras y con ellas se crearon baluartes que sostenían su poder, practicando el negocio de la usura con precedentes como la financiación de aventuras y conquistas a cambio del botín como es el caso de los Vikingos en sus aventuras marítimas y a los Galos en sus guerras contra los romanos, adonde también llegaron buscando negocios.

Aquí tenemos que hacer un gran paréntesis, En este hecho, encontramos la razón para que la idea de dinero fuera impuesta y expandida a todo el mundo, ya que el uso del dinero como instrumento de cambio y la práctica de la usura para usarlo como medio de producción, eran prácticas fenicias heredadas de su

ascendencia sumeria. Los otros pueblos no tenían esa práctica, su forma de comercio rudimentaria consistía en la troca de bienes preciados como pieles y alimentos por piedras y artesanías, pero más que eso, la guerra y el pillaje.



Figura 5.8.13. No es difícil imaginar la inmensa fortuna que amasaron las hermandades Secretas de los descendientes de esos navegantes con toda esa ventaja, teniendo en cuenta que, continuaron con su gesta como constructores, fueron evolucionando a medida que pasaba el tiempo, asimilando los conocimientos y materiales adquiridos en las nuevas tierras donde establecieron sus propiedades.

Los recién llegados les enseñaron el arte de fundir metales y con eso, la tradición de que el oro se usara como base rectora para todos los negocios. Con la fundición, aumentaron su capacidad guerrera al usar mejores armas, más mortíferas y prácticas para su manejo, en síntesis, les cambio la vida totalmente, obteniendo con eso el poder y la riqueza y el poder con el que sus herederos dominan hoy la economía del mundo.

La vocación comercial de los fenicios está retratada en sus tradiciones religiosas y hay que tener en cuenta que no todos los navegantes pertenecían a las hermandades, muchos seguían las tradicionales religiones politeístas originarias de las ciudades Estado, especialmente del Dios Baal, diferenciándose de los navegantes de las tribus de los Arameos y Hebreos que seguían la Torá y la Kabbalah, las hermandades practicaban la Kabbalah y en

cada nuevo enclave siempre habían mercaderes, constructores y sacerdotes.

A medida que pasaba el tiempo, asimilaban más la cultura y la mezcla racial con los nativos se acentuaba más, permitiendo el surgimiento de nuevas culturas y expresiones lingüísticas muy diferentes a la tradición fenicia. Los Teóricos, empeñados en su tarea, construyeron sus viviendas y fortificaciones aprovechando sus conocimientos, pero adaptándose a los materiales disponibles en cada región.

La transmisión oral como forma de educación de padres a hijos completa el espectro que mantiene vigente las formas de comercio y actividades en la hermandad, quedando como única constante de la herencia de esos primeros navegantes, cuyos rasgos físicos se fueron modificando a medida que avanzaba el mestizaje ya que la mayoría, nunca regresó a la tierra de sus ancestros. También con el paso de los años, sus tradiciones fueron acomodándose, surgiendo nuevas prácticas religiosas.

- Las Formas de Poder

En un comienzo, sus actividades estaban dedicadas únicamente a la actividad comercial, cuando arribaban a alguna parte de la costa, entraban en contacto con los habitantes de lugar, les mostraban sus mercancías y así fuera por señas, hacían negocios, cambiando sus productos por oro, plata o piedras preciosas.

Pocas veces se involucraron con el liderazgo en las comarcas donde se asentaban, construían sus viviendas y bodegas separados de los nativos, pero tratando siempre de mantener una relación amistosa con los jefes de cada comunidad, siendo amables y predispuestos a ayudar o colaborar con lo que fuera necesario, comenzando así es establecer lazos de amistad necesarios para darle vida a su posterior negocio con la usura.

Normalmente en esa época, los fenicios y sus hermandades, fomentaban las rivalidades entre las comunidades eran el pan de cada día para ellos aumentar sus riquezas, situación que era aprovechada por los navegantes para comenzar a prestar su dinero para construir las fortalezas y la hermandad de artesanos se dedicaba a construirlas, además de proveer de artefactos para la guerra, para la defensa y el ataque a cambio del botín obtenido con las guerras.



Figura 5.8.14. Cuando veían buenas condiciones para establecerse, principalmente un buen fondeadero protegido para sus barcos y buenas tierras con afluencia de nativos, buscaban la forma de establecer enclaves, dejando parte de la tripulación con representantes de las tres hermandades, comenzando a construir con piedra y argamasa sus nuevas moradas. Hay un detalle interesante, donde establecían sus enclaves, lo primero que construían era un centro de culto para su dios Melkart, hecho por el que recibieron su apelativo como “mercaderes”.

+ Los Fenicios en España

La Península Ibérica siempre ha sido un cubo donde han acabado una serie de civilizaciones que han ido conformando poco a poco la forma de ser de los habitantes de esta, haciendo que su riqueza cultural sea enorme. Traemos la historia en la península abarca desde los sumerios varios milenios atrás, y por último, los fenicios, navegantes que trajeron consigo una serie de avances a los pueblos que había en dichas tierras, conformando una nueva sociedad, que ha sido denominada como tartésica.

Comienza la historia con los sumerios que llegaron en busca de los metales que necesitaban para sus fundiciones, luego los etruscos y por último, los fenicios que arribaron esporádicamente a España desde el IV milenio hasta el Siglo IX a.C momento en el que los navegantes arribaron a las costas del Mediterráneo con el fin de radicarse definitivamente, más concretamente en las zonas de Malaka (Málaga) y Gadir (Cádiz).

Estas se convirtieron en dos ciudades los primeros asentamientos de los fenicios en la península. Dicho pueblo es conocido por sus constantes relaciones comerciales a lo largo del Mediterráneo e incluso se conocen algunas rutas por el Atlántico, como hacia el norte de Europa, las islas Canarias y parte de la costa africana.

En un primer momento, crearían una serie de puertos francos, es decir, unas zonas para poder comerciar con los pueblos de los alrededores. Para ello comenzaron por acercarse a los diversos reyes, agasajándoles con joyas procedentes de las tierras de oriente, además de hacerles otros diversos regalos. De esa manera, al tener de su parte a los caudillos, podrían realizar una serie de tratados comerciales de los cuales se beneficiaron en gran medida.

- ¿Qué buscaban los fenicios de la Península?

Sin duda, la historia de los fenicios en España, la podemos definir en dos partes claramente separadas, las cuales tienen en común un factor: el comercio y la extracción de minerales que ellos necesitaban para elaborar productos para su comercio en todos los puertos que tocaban, determinando que spanihia como ellos llamaban a España, era la tierra ideal para ellos.

La creación de factorías para la pesca del atún, este animal, desde el principio de los tiempos, ha sido considerado como uno de los mayores manjares del mar, siendo una gran fuente de proteínas y grasas saludables. Los fenicios consiguieron crear en poco tiempo una serie de factorías tanto en el sur de la Península Ibérica, como en el norte de Marruecos, para de esa manera poder pescar estos peces tanto a la salida para el atlántico, como en la entrada hacia el Mediterráneo. Convirtiendo a esa región en proveedora de sus barcos, que recorrían todas las orillas del Mediterráneo, inclusive saliendo al Atlántico hasta alcanzar la Bretaña y el Báltico.

Así pues, estas fábricas se alternaban, siendo prácticamente los miembros de las colonias de Gadir los que debían de moverse de un lugar a otro para controlarlas. De estas fábricas, además de la salazón que se llevaba a cabo para poder transportar la carne del animal, se realizaba el famoso garum, una especie de salsa creada con las tripas del pescado y las espinas, que conferían un sabor bastante potente a los platos del momento.

De hecho, se conocen algunas de las recetas incluso de la época romana en las que se usaba, siendo un material muy apreciado, del cual incluso sabemos que en años de carestía era bastante caro.

- **La explotación de Metales preciosos por los fenicios.**

Del otro lado de la balanza, sabemos que los fenicios desde el principio de los tiempos buscaban los metales preciosos para poder elaborar sus conocidas joyas, de ahí que la relación con los pueblos de la Península fuera tan importante.

Comerciaban con ellos de la siguiente forma: los pueblos íberos debían de proporcionarles el metal a los fenicios y, a cambio, estos les cambiaban por objetos ya manufacturados.

- **El nacimiento de la nueva sociedad de los Tartesos**

Hemos de hablar sobre un tema que hasta hace poco tiempo era considerado como una gran verdad, nos referimos al pueblo de los Tartesos. Desde el principio de las excavaciones y el estudio de los textos romanos y de otros autores griegos, sabemos que existieron elementos propios de Tartesos, población que muchos autores no dudaron en calificar como civilización propia e incluso un Imperio.

Fue una sociedad producto de una intensa aculturación, es decir, con el paso del tiempo los pueblos que se encontraban en los alrededores de las colonias fenicias comenzaron a copiar todos los elementos de esa sociedad: la forma de vestir, los objetos que utilizaban, los dioses que adoraban. Llegando un momento que de su pasado conservaban más bien poco. Esto hizo que comenzaran a trabajar por su cuenta los metales, debido a que habían aprendido las técnicas fenicias y, de esa manera, comenzaron a realizar objetos similares e incluso mejores a los que se traían desde la costa siro-palestina, a eso se le denomina arte orientalizante.

Así pues, cuando los primeros romanos comenzaron la exploración del territorio, se encontraron con una serie de pueblos del sur peninsular que eran totalmente diferentes a los del norte y centro de la meseta, los cuales eran mucho más “retrasados” técnicamente hablando y que, por ser tan semejantes, no dudaron en pensar que era todo el mismo pueblo. Tras la caída de Tiro y Sidón en manos de Nabucodonosor, las colonias fenicias pasaron a ser autónomas y pasaron a conformar parte de los pueblos de la Península. Además, al estallido de las guerras púnicas, pasarían a ser tomadas por los cartagineses, al igual que gran parte de la Península Ibérica-

- Historia de los etruscos en España

Para continuar este resumen de los etruscos en España debemos hablar sobre las principales fuentes que poseemos sobre la posibilidad de que este pueblo antiguo pudiera estar en España o pudiera fundar incluso ciudades en la región. Durante años, se consideró que el área de influencia de los etruscos tan solo se había mantenido en la región italiana y en las islas cercanas.



Figura 5.8.16. Cementerio Etrusco en Córcega

Pero un creciente estudio surgido de los elementos comerciales encontrados por la región ibérica parece demostrar que la presencia de los etruscos en la zona española es mucho mayor de lo que se pensaba en un primer momento. En su enfrentamiento contra griegos y púnicos por la conquista comercial de la zona mediterránea parece claro que los etruscos debieron llegar hasta España para comerciar con las gentes de la zona, siendo la razón por la que hemos podido encontrar productos de los etruscos en zona española.

Según la mayoría de las fuentes, la mayor influencia en la zona ibérica debió ser griega, ya que los fenicios llevaban años creando colonias griegas en la zona para mejorar el comercio entre los pueblos. Esta situación provocó que los etruscos y cartagineses se unieran en numerosas ocasiones para enfrentar a los griegos, para intentar frenar el creciente poder comercial de los griegos, lo cual no

dejaba de ser una continuación de los comunes enfrentamientos entre los tres pueblos por el control del Mediterráneo.

La llegada de los etruscos a España parece estar documentada por determinadas fuentes que comentan la aparición de ellos en las costas españolas, siendo algunas de las que tienen constancia las Islas Baleares, las costas de Gerona y Tarragona. Siendo todas ellas zonas bastante cercanas al territorio etrusco y donde se podía llegar con facilidad mediante la navegación de la época.

- Los etruscos en España según Virgilio

Tras hablar sobre las fuentes que nos permiten conocer con seguridad la presencia de los etruscos en la región, debemos hablar sobre fuentes menos fiables, pero que también debemos mencionar. Según los textos de Virgilio, Eneas tras huir por la caída de Troya es refugiado con los Teucros, los cuales se supone que con el tiempo se convirtieron en lo que conocemos como etruscos.

La historia de Virgilio continúa hablando de que este pueblo llegó hasta la zona de Galicia, y se dice que fue aquí donde los antepasados de los etruscos fundaron la ciudad de Pontevedra, gracias a su llegada a un punto tan lejano de Europa podemos entender la gran importancia de los etruscos y su capacidad de navegación.

- Los Fenicios navegaron hasta Las Islas Casitérides

Casitérides es el nombre con el que los griegos antiguos denominaron los centros productores de estaño (kassiteros) situados en el Extremo Occidente. Plinio el Viejo en su Historia Natural señala que el primer griego que accedió a las Casitérides fue Midácrito, personaje del que no sabemos nada más. Se cree que los fenicios ya conocían la ruta del estaño o de las Casitérides, unas rutas que los cartagineses habrían mantenido oculta hasta época romana, por su importancia.

Su localización exacta no está clara, aunque es muy probable que el topónimo se hubiera ido desplazando hacia el Norte, desde Galicia a la Bretaña Francesa y de aquí a Gran Bretaña, conforme iban siendo descubiertos nuevos centros extractores de estaño.

Casitérides (islas del estaño, del griego Κασσίτερος / Kassiteros) es el nombre utilizado en la geografía antigua para definir algunas islas que se consideraban ubicadas en una zona lejana, en los confines occidentales de las costas europeas.

+ Las Casitérides y las rutas del estaño en Inglaterra

En una época en la que aún el conocimiento geográfico de las tierras de Occidente era muy incompleto, y los secretos del comercio del estaño eran algo accesible solo para los marineros de Cádiz y para otros que trabajaban con el metal, los griegos solo sabían que el estaño llegaba a sus puertos a través de las rutas marítimas que partían desde el oeste, así que la idea de que existieran islas productoras de estaño se impuso fácilmente.

Tienen metales de estaño y plomo, y los cambian, así como las pieles de sus bestias, por cerámica, sal y utensilios de bronce que les llevan los mercaderes. En un principio este comercio era explotado únicamente por los phoinikes desde Gadeira, quienes ocultaban a los demás las rutas que conducía a estas islas. Cierta navegante, viéndose seguido por los rhomaioi, que pretendían conocer la ruta de estos emporios, varó voluntariamente por celo nacional en un bajo fondo, donde sabía que habrían de seguirle los rhomaioi, pero habiendo logrado salvarse el de este naufragio general, le fueron indemnizadas por el Estado las mercancías que perdió. Pero los rhomaioi, a fuerza de numerosos intentos, acabaron por descubrir la ruta de estas islas”.

Siendo muy importante la industria del bronce en Pilo, se puede pensar que allí tuvo lugar una actividad transformadora de materia prima como son el cobre y el estaño, materiales que interesaban a los griegos y a los micénicos para fabricar armas y utensilios. Iban a buscar el estaño a Etruria, en la península itálica, a la península ibérica y a las islas británicas. Los eubeos establecieron colonias en Occidente, Calcis y Eritria, en unos lugares estratégicos para el comercio con Etruria y utilizaban el estrecho de Mesina para proteger sus embarcaciones. Todo esto para lograr el monopolio por parte de los eubeos del hierro, del cobre y del estaño que estaba en Etruria, pero era originario de lugares aún más remotos. Luego, cuando se exploró y se conoció mejor el occidente llegamos a saber que el estaño en realidad era originario de dos regiones: España noroccidental y Cornualles.

Pues ninguna de estas regiones puede ser definida como una pequeña isla o puede ser colocada a lo largo de la costa noroeste de España, así que los geógrafos griegos y romanos no las identificaron con las Casitérides. Las presuntas islas fueron vistas como una tercera, que aún no se conocía de manera detallada, fuente esta misma de estaño, diferente de España o Britania.

- Cornualles

Cornualles (en inglés: Cornwall; en cornoico: Kernow) es uno de los cuarenta y siete condados de Inglaterra, en el Reino Unido. Con capital en Truro, se ubica en el extremo suroeste del país, en la región Sudoeste. Limita al oeste y norte con el mar Céltico, al este con Devon y al sur con el canal de la Mancha.

- Ubicación de Cornualles

Sus costas, recortadas, son bañadas por el mar Céltico al norte y oeste y por el canal de la Mancha al sur, y culminan en la parte oeste, en el llamado en cornoico Penn a Wlas y en inglés Land's End. Es el Fin de la Tierra, que equivaldría al "Finisterre" español (Fisterra gallego), al Finistère francés o al Oostende flamenco ('fin del este').



Figura 5.8.17. La península de Cornualles en Inglaterra (País de Gales)

El también conocido como país del estaño está al oeste del condado de Devon, siendo el río Tamar su frontera. La carretera principal que la une con el resto del país es la A38, que cruza el Tamar en Plymouth en el puente del Tamar; y la A30, que cruza la frontera sur de Launceston. Un ferry también une Plymouth con la ciudad de Torpoint, al otro lado del Hamoaze.

Un puente ferroviario (el puente Royal Albert), construido por Isambard Kingdom Brunel en 1859, completa la otra gran vía de transporte.

- Las islas Sorlingas (Isles of Scilly) están asociadas a Cornualles.

Cornualles es también un ducado perteneciente a la Corona británica que tiene asociado el título de Duque de Cornualles. En la actualidad al ducado pertenece el 2 % del territorio, lo mismo que otras extensiones en diferentes puntos de Gran Bretaña.

En la actualidad, este título es del príncipe de Gales, Guillermo (William) de Inglaterra, y de la duquesa Catalina de Gales.

- Historia de Cornualles

El nombre inglés moderno deriva del nombre tribal Cornovii y de la palabra anglosajona wealas. Cornovii es muy probable que signifique pueblo de la península. Wealas es también el origen del nombre Gales. En cornoico es nombrado Kernow o Curnow, mientras que en latín medieval fue frecuente darle el nombre de Cornualia, y tal nombre latinizado incluso fue utilizado en español castellano hasta inicios del siglo XX.

Cornualles fue la principal fuente de abastecimiento de estaño para las civilizaciones del Mediterráneo antiguo, especialmente de los fenicios, muchos de ellos, se establecieron definitivamente en ese territorio, influyendo en su lengua y cultura, siendo conocidas por ellos, las islas Sorlingas con el nombre de Casitérides (ver casiterita), y en la Antigüedad los cornoicos fueron considerados los mayores mineros del mundo.

- Cultura en Cornualles

La cultura de Cornualles es probablemente la más singular de todo el suroeste de la isla de Gran Bretaña al ser proveniente de la cultura celta, por lo cual Cornualles es considerada como una de las seis Naciones celtas, junto con Gales, Escocia, Irlanda, Bretaña e Isla de Man. Cornualles tiene ciertas costumbres y tradiciones que no se encuentran en otras regiones de Inglaterra. Después de unos años de declive, la cultura y el lenguaje cornoico se han fortalecido y expandido por varios grupos de personas.

El principal exponente de la cultura cornoica es su lengua, proveniente de las lenguas celtas, relacionada con el galés y el bretón. La literatura también es importante en la cultura cornoica, destacando los textos escritos en cornoico, y los escritores y poetas destacados nacidos en el condado, sobre todo William Golding, nacido en St. Columb Minor y que pasó los últimos años de su vida

en los alrededores de Truro, el poeta John Betjeman y Silas Hocking, entre otros.

La bandera de Cornualles, así como el escudo del ducado de Cornualles, son considerados los símbolos más representativos del condado, por lo que los colores negro, blanco y oro son los representativos.

La chova piquirroja suele ser un referente a Cornualles, llamada en cornoico palores y en inglés chough, y a veces en la literatura el "espíritu de Cornualles". Además, a los cornoicos se les denominó en un tiempo choughs, en referencia a este animal.

Capítulo IX : Cartago, Ensayo fenicio como Imperio

*** La Sicilia y la Era Púnica**

Después de la batalla de Cadexé donde el ejército invasor egipcio, fue vencido por los Hititas, quienes posteriormente se retiraron a sus tierras en el interior de la península de Anatolia, las ciudades fenicias vivieron varios siglos de tranquilidad y prosperidad hasta el siglo IX a. C. cuando nuevamente fueron invadidas por los asirios, poniendo fin a la independencia de las ciudades-estado alrededor del año 800 A.C., parte de sus habitantes, ya acostumbrados a esas incursiones, abandonaron sus ciudades antes del asedio y se embarcaron, unos hacia el oeste colonizaron primero la isla de Chipre y luego se asentaron por su posición estratégica en el puerto de Siracusa en la isla de Sicilia, fue el primer enclave en la isla, luego el asentamiento de Messina y luego Palermo que adquirieron mucha importancia más adelante.

Otro grupo de emigrantes fenicios se dirigió al sur, al asentamiento de Cartago, fundado algunos años atrás en la costa norte de África, que a partir de ese momento comenzó a tener una importancia máxima en el comercio del mundo de la época, alcanzando el desarrollo más avanzado del mundo conocido de la época, dominando el comercio y la navegación entre Asia, África y Europa.

Las ciudades estado fenicias volvieron a florecer a finales del siglo VII, recobrando su esplendor anterior a la invasión Asiria, pero nuevamente fueron invadidas por Nabucodonosor, rey de los Babilonios en el siglo VI a.C. quienes las dominaron hasta la invasión de los macedonios y griegos al mando de Alejandro Magno en el siglo IV A.C. quien destruyó Tiro y sometió al resto a

una tiranía avasalladora.

Así pasaron el hasta pasar el siglo III A.C., Cartago se convirtió en un gran centro comercial y como la mayor ciudad de la época, tenía un comercio muy fuerte, propiedad de los miembros de la hermandad, dominando casi todos los pueblos vecinos, su sistema social igual a todas las ciudades fenicias se fundamentó sobre tres bases de poder: el rey; el templo y sus sacerdotes; y el consejo de ancianos. Cartago también se convirtió en el centro de la navegación, de donde partían las caravanas para el centro de África y los navegantes construían o reparaban sus barcos que circulaban por las rutas comerciales de los mares Mediterráneo y eritreo (Rojo).

Por necesidad tuvieron que establecer un ejército conformado por mercenarios, especialmente numidios y egipcios y con ellos controlaba toda la región, pero esto comenzó a generar disgusto con los miembros de la hermandad, muy renuentes a doblegarse a pagar impuestos como súbditos de cualquier imperio. Por esa razón, Siracusa y Messina prosperaron mucho como centros de reabastecimiento para los navegantes de las costas de Europa, pero también convertidas en un refugio para piratas, donde podían reabastecerse y vender el fruto de sus pillajes.



Figura 5.9.1. Enclave en las costas de Sicilia. Construcciones de origen fenicio que perduran hasta hoy en Siracusa

Estas ciudades se convirtieron en el centro de las hermandades, desplazadas por los invasores de las Ciudades Estado y de Cartago, divididos en sus 3 formas de la Kabbalah, manteniendo los acuerdos que regulaban la forma de adquirir o

manejar sus riquezas.

Los primeros navegantes convirtieron la Isla de Sicilia en un enclave portuario ideal para el comercio, permitiendo el asentamiento de muchos integrantes de la Kabbalah Teórica que comenzaron a realizar grandes construcciones para albergar el floreciente comercio como centro de acopio y distribución, ya que desde allí alcanzaban fácilmente las costas del resto de Europa y África, especialmente Egipto.

Con ellos llegaron los otros integrantes de la Kabbalah Práctica que se dedicaron al comercio entre las renacientes Ciudades Estado de Fenicia (Biblos, Tiro y Sidon) pero también llegaban directamente de Cartago, Alejandría, Tunizia y de los nuevos enclaves fenicios en la Hispania como Gader (Cádiz), la griega Sagunto y otros muchos puntos de comercio que se establecieron, llegando hasta Mogador en las costas de África en el Atlántico. Con ellos también llegaron los que se dedicaba al pillaje, el saqueo y la piratería, permaneciendo en secreto durante muchos siglos, solo dándose a conocer mundialmente con la bendición siciliana de los limones.

Toda esa prosperidad de Siracusa los puso en el radar de las provincias de la “Magna Grecia” (Sur de la Península Itálica) que también tenían colonos descendientes griegos en la isla, quienes comenzaron a hostigarlos, haciendo que los navegantes apelaran al General Amílcar Barca, jefe de las fuerzas en Cartago, pidiendo su protección.

Siguiendo con ese recuento, con los fenicios, nos encontramos con el periódico surgimiento de personas que sobresalieron de los demás por diversos motivos, esto nos lleva a recordar que Cartago realizó el único ensayo de miembros de ese pueblo por crear un imperio por la fuerza de las armas, esto sucedió con Amilkar Barca, quién al frente de las fuerzas cartaginesas, expandió sus dominios sobre los Nómadas en el norte de África hasta la península de los Iberos (España) donde fundó varios puntos de comercio y entró a disputarle a Romanos y griegos el dominio sobre Sicilia, apoyado en la superioridad estratégica que le daban sus naves con las que sus antepasados habían dominado todas las costas de Mediterráneo desde muchos siglos atrás.

Los emigrantes fenicios asentados en Italia, descontentos con los cartagineses por entorpecer sus negocios de comercio con esa

guerra, apoyaron decididamente a las Legiones Romanas, aportando su ayuda económica, conocimiento naval y estrategias de combate que ellos conocían y como ellos controlaban los artesanos romanos, construyeron los barcos para los romanos lo que eliminó la superioridad de las naves de Amilkar Barca, además, el Senado cartaginés por las mismas razones, también le negó el apoyo que necesitaba para reforzar la flota naval para enfrentar a los romanos, lo que influyó definitivamente en la victoria romana sobre Amilkar Barca en la batalla de las islas Egadas, que puso fin a la Primera Guerra Púnica.



Figura 5.9.2. Gravado alegórico a la batalla de las islas Egadas

Amilkar afectado por los acontecimientos y con la enemistad con los miembros del senado cartagines, decidió llevarse sus topas para la península de los Iberos o Spanishia, ya que su principal puerto, Gader (hoy Cádiz) le proporcionaría la posibilidad de hacerla crecer hasta convertirla en igual o quizás más importante que Cartago.

Años después de la muerte de Amilkar, al mando de las tropas, le sucedió su hijo, Aníbal Barca en la Spanhia (fenicio i-spn-ya). Los romanos tomaron la denominación fenicia, interpretando el prefijo i como "costa", "isla" o "tierra", ya con el significado de "región". El lexema spn, que en hebreo se puede leer como saphan, se tradujo

como "conejos" (en realidad damanes, unos animales del tamaño del conejo extendidos por África).

Aníbal retomó las ideas imperialistas de su padre y se lanzó en la aventura de confrontar al imperio romano, de hecho, como Sagunto que era un enclave griego pero que estaba dentro del territorio que los cartagineses consideraban como suyo, Anibal decidió atacarlo para someterlo a su dominio. Sagunto pidió ayuda a Roma y esto desencadenó el inicio del conflicto conocido como la II guerra punica. Alardeando como gran estrategista, mientras los romanos alistaban sus legiones para atacar, Anibal sorprendió a los romanos atravesando rápidamente los Pirineos y luego los Alpes para atacar a los Romanos en su territorio. Con esta estrategia, consiguió una gran victoria en la Batalla de Cannas, donde prácticamente destruyó el poderío romano y hasta pudo haber entrado en Roma victorioso.



Figura 5.9.3. Batalla de Cannas

Pero por motivos inexplicables para muchos historiadores, a pesar de que la ciudad estaba prácticamente a su merced, no quiso avanzar contra la ciudad, tal vez, recordando lo acontecido con su padre, prefirió esperar a recibir el apoyo voluntario de los fenicios asentados en Roma y otras ciudades de la península itálica. Ese apoyo nunca llegó y sus paisanos en lugar de apoyarlo a él, apoyaron

a Escipion el africano al frente de las reagrupadas legiones romanas, quién, atacando Cartago, armó una trampa estratégica en la que derrotó definitivamente a Aníbal en la batalla de Zama en el año 202 a.C. poniendo fin a la II guerra Púnica.

Posteriormente y ante el resurgimiento del poderío comercial y militar de Cartago, después de pagar todas sus deudas adquiridas en las guerras anteriores, muchos romanos estaban recelosos, especialmente Catón el Viejo que, en todos sus discursos en el Senado Romano, vociferaba “Set Roma cest Roma, delenda est Carthago”, (Para Roma ser Roma, Cartago debe de ser destruida).

Al fin pudo conseguir la autorización del Senado para tal fin y esa tarea le fue encomendada a Publico Cornelius Escipión Emiliano, quién en el año 146 a.C. la atacó y borró del mapa al destruirla completamente poniendo fin a la tercera Guerra Púnica y desapareciendo el reducto fenicio más importante del Mediterráneo como era Cartago.

Las continuas invasiones de su tierra por parte de los hititas, egipcios, asirios, babilonios, persas, romanos y bizantinos, generalmente los invasores les impedían seguir navegando al impedirles el acceso a la madera que era nativa de sus tierras y que era ideal para construir o reparar sus barcos, esto fue lo que los llevó a alejarse definitivamente de su tierra y a establecerse definitivamente creando nuevas ciudades en sus antiguos asentamientos como puntos de comercio.

Hay que tener en cuenta que eran pocas las mujeres que acompañaban sus gestas comerciales, esto, obligó a que los navegantes a que tomaran como esposas a las mujeres nativas de los sitios donde se establecían, a muchas de ellas, las cambiaban por sus mercancías, con esta práctica, generaron una mezcla racial extrema que en la mayoría de los casos, es la razón definitiva para perder el genotipo, además también llegaron a asimilar las culturas locales al punto de casi perder su identidad cultural como fenicios, pero por tradición oral, siempre le inculcaban a sus hijos (su herencia sumeria) sus prácticas mercantiles y tradiciones religiosas, lo que ha permitido que trasciendan en el tiempo.

Este factor, los llevó a todos los confines del mundo conocido de esa época, desde el atlántico hasta el oriente, al entrar en contacto con el pueblo de los Jásaros.

* Los Jásaros

Una de las migraciones caucásicas R1a que partieron hacia el norte se estableció a orillas del Mar Negro, posteriormente recibieron comerciantes sumerios y fenicios, luego, con las diásporas fenicias tras la invasión de sus tierras, llegaron caminando para establecerse definitivamente y con ellos se mezclaron de tal forma que este pueblo asumió la religión judía, muchos prosiguieron su marcha hacia el Norte llegando hasta más allá de los montes Urales, adentrándose por las estepas rusas en el lejano Oriente.

Posteriormente los recién llegados y los nativos Jásaros crearon un gran imperio en el norte del Cáucaso y las estepas de Eurasia entre los siglos VII y X. Su rasgo más distintivo fue su conversión al judaísmo, siendo así en el primer y único estado judío de la historia hasta la fundación de Israel en 1948. Los jásaros tuvieron un papel importante en la defensa de Bizancio y Europa frente a las invasiones árabes y mongoles, y mantuvieron relaciones comerciales y diplomáticas con muchos pueblos y culturas. Sin embargo, su historia es poco conocida y está rodeada de misterios y leyendas. Aquí tienes algunos datos interesantes sobre los jásaros que he encontrado en la web: El nombre de jásaro proviene de una palabra túrquica que significa “errante” o “nómada”.

El imperio jásaro se llamaba Jazaria o Kaganato jásaro, y su capital era Atil, una ciudad situada en el delta del río Volga. Los jásaros tenían una estructura política dual, en la que había un kagán o rey supremo, que tenía un papel ceremonial y religioso, y un bej o general, que ejercía el poder militar y administrativo.

Los jásaros se convirtieron al judaísmo en el siglo VIII, bajo el reinado del kagán Bulan, que adoptó el nombre de Obadiah tras su bautismo. Según la leyenda, Bulan eligió el judaísmo entre las tres grandes religiones monoteístas (cristianismo, islam y judaísmo) tras consultar a representantes de cada una de ellas.

Los jásaros fueron tolerantes con otras religiones y culturas, y su imperio fue un crisol de etnias, lenguas y creencias. Entre sus habitantes había turcos, eslavos, árabes, persas, griegos, armenios, georgianos, judíos, cristianos, musulmanes, budistas y paganos.

Los jásaros fueron aliados de Bizancio contra los árabes y los persas, y ayudaron a los emperadores bizantinos a sofocar varias rebeliones

internas. Uno de los emperadores bizantinos, León IV, era hijo de una princesa jázara y recibió el apodo de “el Jázaro”.

Los jásaros también tuvieron contactos con los vikingos, los francos, los ávaros, los búlgaros, los pechenegos y los rusos. Entre sus tributarios estaban los jásaros blancos (un pueblo túrquico), los jásaros negros (un pueblo iranio), los magiares (los antepasados de los húngaros) y los jásaros rojos (un pueblo eslavo).

Los jásaros fueron derrotados por la Rus de Kiev en el siglo X, tras una serie de batallas que culminaron con la toma de Atil por el príncipe Sviatoslav I. El imperio jázaro se desintegró y sus restos fueron absorbidos por otros estados emergentes.

Los jásaros supervivientes se dispersaron por diversas regiones de Europa oriental y Asia menor, donde formaron comunidades judías. Algunos historiadores han sugerido que los jásaros son los antepasados de los judíos askenazíes, pero esta teoría es controvertida y no tiene evidencia genética que la respalde.

* El Maniqueísmo

Fue un líder religioso parto que vivió entre los años 216 y 274 d.C. El maniqueísmo se basa en la idea de que el universo está regido por dos principios opuestos y eternos: el bien y el mal, la luz y las tinieblas, el espíritu y la materia.

El maniqueísmo se inspira en diversas fuentes, como el cristianismo gnóstico, el budismo y el zoroastrismo, y se propone como una religión universal que abarca todas las anteriores.

Mani se consideraba a sí mismo el último profeta enviado por Dios, después de otros como Zoroastro, Buda y Jesús. El maniqueísmo se extendió por Persia, Oriente Medio, el Mediterráneo y China, pero fue perseguido y reprimido por otras religiones dominantes, como el cristianismo y el islam.

El maniqueísmo fue adoptado por los seguidores de la hermandad práctica de la Kabbalah, descendientes de los antiguos navegantes residentes en Roma y en las principales ciudades de la Europa de inicios del II milenio ya que, con eso, justificaban muchas de sus acciones sin perder su religiosidad, por esta razón se fue convirtiendo en una práctica secreta y por eso, desapareció gradualmente del dominio público y solo quedan algunos fragmentos de sus textos sagrados y de sus obras artísticas.

CAPÍTULO X Nace el Feudalismo

* Quienes fueron los señores Feudales.

Los poderosos comerciantes de origen fenicio residentes en Roma también fueron perseguidos por los últimos emperadores romanos que se convirtieron al catolicismo, especialmente Teodosio instigado por el obispo Ambrosio con el Edicto de Tesalónica, llevándolos a emigrar fuera de Roma, estableciéndose en áreas rurales donde adquirieron tierras y establecieron sus “pneudos” y siguieron realizando su actividad comercial en las conocidas “Pherias” por todos los territorios del imperio romano.



Figura 5.10.1. Pheudo o Feudo, asentamiento de descendiente fenicio en Europa

Obligados por esa situación, se establecieron definitivamente obedeciendo esa nueva condición, cambiando el comercio por la

explotación de esas tierras, creando también talleres para desarrollar sus artesanías, para eso, entraron en contacto y transmitieron sus conocimientos en herrería y fundición a las tribus germánicas: Francos, Galos, Godos, Visigodos y Normandos, permitiéndoles nivelar fuerzas con los romanos, a quienes derrotaron en el siglo V d. C.

+ Los Francos

Los Navegantes fenicios que, en busca de metales, se adentraron por el Atlántico hasta las Islas Británicas prolongaron sus correrías hacia el Mar Báltico, creando nuevos asentamientos en el norte de Europa. Los que quedaron en esos enclaves, cuando no recibieron más mercancías al no poder navegar, invirtieron su dinero en la explotación de los metales, abundantes en esa región, enseñando a los nativos francos, alamanes y galos el arte de la fundición.

Este hecho, llevó a que se usaran las primeras monedas hechas de metal, además eso hizo que fuera abundante la producción de escudos, armaduras y armas para la guerra, sobresaliendo la “Francisca”, una especie de hacha con la que los guerreros bárbaros hicieron estragos entre sus oponentes. Con este hecho, los guerreros francos nivelaron su poderío militar al punto que derrotaron a los romanos en muchas ocasiones. Con el producto de sus inversiones, los exnavegantes invirtieron sus ganancias en tierras, creando inmensas propiedades, que se convirtieron igual que hicieron sus similares romanos, en los pheudos y pherías en el norte de Europa.



Figura 5.10.2. Moneda en honor a meroveo, La Francisca, arma de guerra de los Francos.

Así pasaron varios siglos, durante los cuales los navegantes del Báltico y los descendientes de los fenicios emigrantes de Roma se encontraron en los valles del Rhur y con su influencia, ayudaron el

surgimiento de la dinastía de los Merovingios (o hijos de Meroveo), quien reunió a las tribus ubicadas a orillas del Báltico, creando lo que posteriormente fue el reino de los francos, inicialmente establecido por su nieto Clodoveo, quién integró varios pueblos bajo su mando.

Pero fue Carlos Martell, quién definitivamente estableció el Reino de los Francos y a quién le dieron todo su apoyo para adelantar sus campañas militares que sometió todos los otros pueblos, incluyendo a los Galos y a los normandos. Posteriormente su nieto Carlo Magno, terminó de establecer el imperio, quién en compensación por su ayuda y sometimiento, a cambio de dinero, les ofreció la posibilidad de legalizar sus posesiones, para eso, les concedió títulos nobiliarios en lo que le daría comienzo a lo que posteriormente se llamarían los nobles (Conde, Duque y Marqués), en la parte alta de la época Feudal, que se extendería hasta el siglo XIV, dando origen a la nobleza europea, que en algunos países subsiste hasta hoy.

Con la proliferación de los Pseudos con inmensas riquezas, se comenzaron a construir sus castillos, palacios e iglesias, factor que aumento enormemente los ingresos de la antigua hermandad de los constructores y artesanos seguidores de la Kabbalah Teórica. Durante ese período Feudal, sin la posibilidad para navegar, por lo tanto, casi sin poder ejercer su actividad comercial, además que se vivió una temporada grande con una relativa paz con la expansión de la religión católica por toda Europa, por lo tanto, no había posibilidad de inversión en la guerra, que era parte de su negocio, por eso disminuyó mucho los ingresos de la hermandad en la Kabbalah Práctica.

Con la separación de Bizancio y la caída del Imperio Romano de Occidente, la Iglesia pasó por una enorme crisis económica, luego, cuando los papas en su objetivo de recuperar la Tierra Santa, que estaba en manos de los musulmanes, promovieron las cruzadas que costaron ingentes cantidades de dinero, lo que llevó a desatender a los monasterios de los monjes, abadías y conventos, que se vieron obligados a acudir a la caridad pública para poder sobrevivir.

Esta circunstancia llevó a que muchos de esos acaudalados señores feudales, que poseían inmensas cantidades de riqueza, decidieran apoyar sus trabajos, suministrándoles papel y tinta, elementos muy costosos en esa época, además de aportar dinero, para su manutención diaria con la condición de tener acceso libre y en muchos casos, a la propiedad sobre sus obras terminadas. También apoyaron su labor educativa, facilitando el dinero necesario para

establecer seminarios y centros educativos, condicionando su ayuda, a tener prelación y controlar el destino de los mejores egresados para usarlos en sus negocios.



Figura 5.10.3. Monje copista en la era medieval

Con el tiempo y con el poder que fueron adquiriendo con sus tierras y vasallos, se convirtieron en el soporte de los monarcas de la época, quiénes a pesar de su poder, siempre tenían que contar con el apoyo de los nuevos nobles y sus Feudos, además, cuando comenzó el nuevo milenio, comenzaron a explotar de nuevo, sus rutas de navegación entre Italia y el Mar negro, comerciando con los productos del lejano Oriente retomando la ruta de la seda (con productos chinos e indúes).

Durante ese período que duró varios siglos, hasta comienzos del siglo XIV, se mantuvo un estado de paz generalizado, lo que aumento exponencialmente la población, hecho que obligó a la producción de más comida utilizando intensivamente toda la tierra disponible, lo que derivó en una disminución de la producción por sobre explotación, generando desempleo y el aumento del pillaje como consecuencia de ese aumento desmedido de habitantes, hechos que afectaban a los acaudalados descendientes de esos primeros navegantes fenicios, por ese motivo realizaron varias reuniones en Génova, Roma y Florencia, buscando encontrar la forma para contornar la situación.

A mediados del siglo XIV, surgió la peste negra que se extendió rápidamente por las regiones de la cuenca mediterránea y el resto de Europa en pocos años. Para algunos historiadores, el punto de partida se situó en la ciudad comercial de Caffa (actual Feodosia), en la península de Crimea, a orillas del mar Negro. En 1346, Caffa estaba asediada por el ejército mongol, en cuyas filas se manifestó la enfermedad. Se dijo que fueron los mongoles quienes extendieron el contagio a los sitiados arrojando sus muertos mediante catapultas al interior de los muros, pero es más probable que la bacteria penetrara a través de ratas infectadas con las pulgas a cuestas.

En todo caso, según algunos relatos, por intermedio de los marineros cuando regresaban los barcos con mercancías provenientes de la ruta de la seda que llegaban desde Caffa, en Europa tuvieron conocimiento de la epidemia. En esos relatos, se narra que algunos mercaderes genoveses (descendientes de los antiguos navegantes fenicios) que mantenían allí una gran colonia comercial, decidieron obligar a sus barcos a que regresaran hasta Caffa en la Crimea, a pesar de la negativa de sus marineros temerosos de lo que habían visto, pero al final fueron obligados so pena de perder sus empleos.

Al cabo de dos meses, al regresar con las mercancías, trajeron consigo varios de sus tripulantes muertos o enfermos portadores de los bacilos hacia los puntos de destino, en Italia, desde donde se difundió por el resto del continente.

Una de las grandes cuestiones que se plantean es la velocidad de propagación de la peste negra. Algunos historiadores proponen que la modalidad mayoritaria fue la peste neumónica o pulmonar, y que su transmisión a través del aire hizo que el contagio fuera muy rápido.

Sin embargo, cuando se afectaban los pulmones y la sangre la muerte se producía de forma segura y en un plazo de horas, de un día como máximo, y a menudo antes de que se desarrollara la tos expectorante, que era el vehículo de transmisión. Por tanto, dada la rápida muerte de los portadores de la enfermedad, el contagio por esta vía sólo podía producirse en un tiempo muy breve, y su expansión sería más lenta.

Los indicios sugieren que la plaga fue, ante todo, de peste bubónica primaria. La transmisión se produjo a través de barcos y personas que transportaban los fatídicos agentes, las ratas y las pulgas infectadas, entre las mercancías o en sus propios cuerpos, y de este

modo propagaban la peste, sin darse cuenta, allí donde llegaban. Las grandes ciudades comerciales eran los principales focos de recepción. Desde ellas, la plaga se transmitía a los burgos y las villas cercanas, que, a su vez, irradiaban el mal hacia otros núcleos de población próximos y hacia el campo circundante.

Al mismo tiempo, desde las grandes ciudades la epidemia se proyectaba hacia otros centros mercantiles y manufactureros situados a gran distancia en lo que se conoce como «saltos metastásicos», por los que la peste se propagaba a través de las rutas marítimas, fluviales y terrestres del comercio internacional, así como por los caminos de peregrinación.

Estas ciudades, a su vez, se convertían en nuevos epicentros de propagación a escala regional e internacional. La propagación por vía marítima podía alcanzar unos 40 kilómetros diarios, mientras que por vía terrestre oscilaba entre 0,5 y 2 kilómetros, con tendencia a aminorar la marcha en estaciones más frías o latitudes con temperaturas e índices de humedad más bajos. Ello explica que muy pocas regiones se librasen de la plaga; tal vez, sólo Islandia y Finlandia.

- Por las vías de comercio

La estrecha red comercial que unía el Báltico y el mar del Norte llevó la peste a bordo de los barcos hasta ciudades como Brujas. A pesar de que muchos contemporáneos huían al campo cuando se detectaba la peste en las ciudades (lo mejor, se decía, era huir pronto y volver tarde), en cierto modo las ciudades eran más seguras, dado que el contagio era más lento porque las pulgas tenían más víctimas a las que atacar.

En efecto, se ha constatado que la progresión de las enfermedades infecciosas es más lenta cuanto mayor es la densidad de población, y que la fuga contribuía a propagar el mal sin apenas dejar zonas a salvo; y el campo no escapó de las garras de la epidemia.

En cuanto al número de muertes causadas por la peste negra, los estudios recientes arrojan cifras espeluznantes. El índice de mortalidad pudo alcanzar el 60 por ciento en el conjunto de Europa, ya como consecuencia directa de la infección, ya por los efectos indirectos de la desorganización social provocada por la enfermedad, desde las muertes por hambre hasta el fallecimiento de niños y ancianos por abandono o falta de cuidados.

- Las cifras de la peste negra

La península Ibérica, por ejemplo, pudo haber pasado de seis millones de habitantes a dos o bien dos y medio, con lo que habría perecido entre el 60 y el 65 por ciento de la población. Se ha calculado que ésta fue la mortalidad en Navarra, mientras que en Cataluña se situó entre el 50 y el 70 por ciento.

Más allá de los Pirineos, los datos abundan en la idea de una catástrofe demográfica. En Perpiñán fallecieron del 58 al 68 por ciento de notarios y jurisperitos; tasas parecidas afectaron al clero de Inglaterra.

La Toscana, una región italiana caracterizada por su dinamismo económico, perdió entre el 50 y el 60 por ciento de la población: Siena y San Gimignano, alrededor del 60 por ciento; Prato y Bolonia algo menos, sobre el 45 por ciento, y Florencia vio como de sus 92.000 habitantes quedaban poco más de 37.000. En términos absolutos, los 80 millones de europeos quedaron reducidos a tan sólo 30 millones entre 1347 y 1353.

- Del placer terrenal a la condenación eterna

En vísperas de la epidemia, se pintó en el Camposanto de Pisa un fresco sobre el Juicio Final cuyas dramáticas imágenes cobraron una relevancia imprevista al término de pocos años.

El temor a una epidemia planetaria dio un fuerte impulso a la investigación científica. Los brotes posteriores de la epidemia cortaron de raíz la recuperación demográfica de Europa, que no se consolidó hasta casi una centuria más tarde, a mediados del siglo XV. Para entonces eran perceptibles los efectos indirectos de aquella catástrofe. Durante los decenios que siguieron a la gran epidemia de 1347-1353 se produjo un notorio incremento de los salarios, a causa de la escasez de trabajadores.

Hubo, también, una fuerte emigración del campo a las ciudades, que recuperaron su dinamismo. En el campo, una parte de los campesinos pobres pudieron acceder a tierras abandonadas, por lo que creció el número de campesinos con propiedades medianas, lo que dio un nuevo impulso a la economía rural.

Así, algunos autores sostienen que la mortandad provocada por la peste pudo haber acelerado el arranque del Renacimiento y el inicio de la «modernización» de Europa.

* Los semitas en Oriente y los Boyardos.

Los descendientes de esos cananeos que, con la continua ocupación de su territorio, emigraron hacia el Oriente, más allá del pueblo Jásaro, igualmente, siguiendo con su tradición como mercaderes, entraron en contacto con las hordas esteparias, lo que permitió su mezcla con ellos provocando el surgimiento de asentamientos urbanos dejando su huella como constructores con las características que ya conocemos.

Con la disminución de pobladores en grandes extensiones de territorio, situación propia de las estepas rusas, invirtieron en tierras las ganancias obtenidas con el comercio lo que generó el posterior surgimiento de una clase social diferente como terratenientes (similares a los mismos pheudos de Europa, que en Rusia recibían el nombre de Alodios, Votchinas, o Otchinas).



Figura 5.10.4. Boyardos en el medioevo

Con sus habilidades propias de los herederos de la civilización sumeria y fenicia, permitió que amasaran inmensas fortunas, con influencia territorial recibiendo el nombre genérico de “Boyardos” que estuvieron al servicio de los monarcas (Zares) ayudándoles a controlar sus territorios y constituyéndose muchas veces, como el verdadero poder tras el trono, hasta el siglo XV, cuándo Ivan el terrible, receloso de ese poder, comenzó su persecución.

Muchos de esos primeros boyardos que emigraron a raíz de la persecución que inicio Ivan IV “el terrible”, llegaron a Alemania, Francia e Inglaterra, donde apoyados con sus grandes fortunas, rápidamente descollaron en esas sociedades al retomat su inclinación por el comercio y las artesanías.

*** La separación los artesanos en la hermandad de la Kabbalah, surgen la Masonería.**

A partir del surgimiento de los pheudos, los adinerados señores feudales comenzaron a construir fortalezas y castillos para protegerse de sus enemigos, para eso, utilizaron los servicios de los integrantes teóricos de la Kabbalah, constituidos por artesanos y constructores, que con eso, adquirieron gran apogeo, ampliando mucho sus ganancias, que se veían disminuidas al tener que repartirlas con los integrantes de la Kabbalah práctica (comerciantes y aventureros) y con la Kabbalah meditativa (místicos), quienes al no poder navegar, vieron disminuidos sus ingresos.

Esta situación llevó a que, a partir del siglo XIII, surgieran voces contrarias a tal repartición, abandonando la organización y conformando grupos de constructores y artesanos que se independizaron negándose a repartir sus ganancias, siendo denominados como “Masones”.

Las primeras sociedades masónicas solo se relacionan con los gremios dedicados a construir las grandes catedrales góticas europeas, cuyos talleres se conocían como logias. Esta masonería operativa comprendió del siglo XIII al XVI, cuando comenzaron a admitir miembros honoríficos desvinculados del gremio, llamados “masones aceptados”, que introdujeron los ideales de tolerancia y universalismo. Durante el siglo XVII las organizaciones adquirieron una vocación intelectual y espiritual, evolucionando hacia la masonería especulativa que conocemos hoy.

+ Descendientes de los navegantes fenicios convierten la Iglesia Católica en un negocio.

La separación de la Kabbalah Teórica, también fue aprovechado en el siglo XV por el alemán Christian Rosenkreuz, quién habñia estado en Oriente, donde conocería a fondo sus costumbres y prácticas, tomó la iniciativa de promover la separación de los miembros de la Kabbalah contemplativa entre esos descendientes de los navegantes fenicios, practicantes religiosos de la Kabbalah, en lo que siglos más tarde, sería conocido como el movimiento Rosacruz.

Vimos también que a instancias de Rosenkreuz, una acaudalada familia descendiente de sefardíes españoles (nombre dado en España a los descendientes de esos primeros navegantes fenicios), intervinieran con su dinero en asuntos de la Iglesia Católica,

entonces, surge la figura de Alfonso de Borgia, quién estudió leyes en la Universidad de Lérida, donde sobresalió como jurista, llegando a ser profesor de la mismas universidad, llamando la atención del Antipapa Benedicto XIII quien lo llamó a apoyarlo en su enfrentamiento con los promotores del Cisma de Occidente.



Figura 5.10.5. Alfonso de Borgia, coronado como papa con el nombre de Calixto III

Por sus buenos oficios, fue premiado al nombrarlo canónigo de la Catedral de Lérida, también fue apoyado por rey Alfonso V de Aragón, para conseguir ser nombrado en el cargo de Obispo de Valencia. Más tarde, Cardenal con la encomienda de defender los intereses del reinado de Aragón en Roma y finalmente fue electo papa y asumió como Calixto III el 8 de abril de 1455, siendo uno de los pocos papas no italianos de la Iglesia católica.}.

Su papado sobresalió por su nepotismo al nombrar a sus sobrinos en altos cargos de la iglesia, especialmente a Rodrigo de Borgia como Vicecanciller de la Iglesia Católica, desde donde ejerció mucho poder y llevó una escandalosa vida durante las décadas posteriores a la muerte de su tío en 1458, él, convirtió la curia romana, en un negocio familiar, vendiendo obispados y tiaras cardenalcias al mejor postor, estableciendo también la práctica de la venta de indulgencias. Finalmente, el ya poderoso Rodrigo Borgia, asumió el papado en 1492 como Alejandro VI.

Todas estas prácticas de comercialización de la curia religiosa, que continuó siendo aplicada por sus sucesores en el papado, tuvieron

como consecuencia la rebeldía de Martín Lutero y el surgimiento en 1521 del luteranismo (protestantismo) en Alemania y posteriormente en 1534, el anglicanismo, promovido por Enrique VIII en Inglaterra.



Figura 5.10.6. Escena de la película "Los Borgia"

Siguiendo la huella de esos navegantes, anotamos que, en España, por recomendación de Alejandro VI, quien le otorgó a los Reyes de Castilla y Aragón (Isabel I de Castilla y Fernando II de Aragón), el título de "Reyes Católicos", quienes en febrero de 1492 derrotaron con la rendición de Granada, al Sultán Boabdil, en lo que sería, el último bastión de los musulmanes (Moros) en la península ibérica.

CAPÍTULO XI Las persecuciones

* Se Generan nuevos negocios.

Con el triunfo en Granada, los reyes católicos quedaron sumergidos en un grave problema, ya que la guerra por Granada, había durado más de diez años y la gran cantidad de mercenarios que participaron en ella, exigían su pago, entonces el papa a través del Cardenal Cisneros, confesor de la reina, recomendó a los reyes, usar “La Santa Inquisición” para recoger esos fondos (los bienes confiscados a los marranos y supuestos judíos, la corona para convertirlos rápidamente en dinero para pagar sus mercenarios, los ofrecía a valores mucho menores de su precio normal, gran oportunidad de negocio para los familias y allegados del siniestro papa).



Figura 5.11.1. La Santa Inquisición, recomendada por Alejandro VI a los Reyes católicos

Entonces comenzó una persecución sin tregua de los ricos Sefardíes (descendientes de los antiguos navegantes fenicios que antecedieron a Amilkar y a su hijo Ánibal barca), lo que llevó a los más ricos a emigrar hacia el norte, llegando a Normandía, Holanda e Inglaterra y quienes no tenían recursos, fueron desterrados a las

nuevas tierras descubiertas por Cristóbal Colón en octubre de ese mismo año, 1492.

Esos emigrantes y sus riquezas en Holanda e Inglaterra, se ingeniaron otras formas de comercio, estableciendo primero, la Gran Compañía de las Indias Orientales como empresa por acciones, que se dedicó a comerciar con especias de oriente, radicada en Holanda y la Compañía de las Indias Occidentales en Londres, que comerciaba con América (más detalles en la Parte I de este trabajo).

+ Surgen nuevas formas para manejar las riquezas

De esos negocios, también surgió la costumbre por establecer las compañías por acciones, surgió en la ciudad belga de Brujas, la primer Bolsa de Valores y paralelamente se crearon los primeros bancos modernos y el banquero sueco Johan Palmstrouch en 1661 emitió los primeros billetes en papel moneda (aunque los sumerios y chinos ya tenían esa práctica desde varios milenios antes).

+ La Esclavitud como negocio

Con la importancia que adquirió la conquista de los nuevos territorios de América y la férrea resistencia de los nativos americanos a dejarse esclavizar, abrió la oportunidad para un nuevo negocio que fue promovido por estas compañías, la cacería de seres humanos en tierras africanas para venderlos como esclavos en el nuevo mundo.



Figura 5.11.2. El comercio con esclavos

Con su apoyo económico, miles de aventureros se lanzaron a esclavizar a la población africana, quienes eran transportados en condiciones infrahumanas hasta los puertos dominados por españoles e ingleses en el nuevo mundo.

+ La Piratería

Paralelo con esos acontecimientos, el avance de la conquista de los territorios españoles en el nuevo mundo llevó a la corona inglesa a enfrascarse en una guerra por la supremacía naval y militar, promoviendo la aparición de “Corsarios” (término que proviene de “la patente de corso”, que era un documento entregado por las autoridades de un territorio, por el cual el propietario de un navío tenía permiso de la autoridad para atacar barcos y poblaciones de naciones enemigas.



Figura 5.11.3. Sir Francis Drake, Retrato em 1600

De esta forma el propietario se convertía en parte de la marina del país o la ciudad expendedora), un ejemplo de eso es Sir Francis Drake, quién fue financiado por la Compañía de las Indias Occidentales, en la que la propiedad de la mayoría de sus acciones estaba en poder de los antiguos sefarditas o sus bancos. El objetivo era que atacaran las naves y puertos españoles y el producto de ese pillaje pirata sería repartido entre los inversionistas, la tripulación corsaria y la corona inglesa, que aumentó enormemente su riqueza con esta actividad.

+ El mundo en el año 1600

1600 - Muerte de Giordano Bruno por herejía en Roma.

Sus teorías cosmológicas superaron el modelo copernicano, pues propuso que el Sol era simplemente una estrella y que el universo debía contener un infinito número de mundos habitados por animales y seres inteligentes. Miembro de la Orden de los Dominicos, propuso en el campo teológico una forma particular de panteísmo, lo cual difería considerablemente de la visión cosmológica sostenida por las distintas confesiones cristianas.²

Además de estos razonamientos, sus afirmaciones teológicas también fueron otra de las causas de su condena, que lo llevaron a ser ejecutado por las autoridades civiles de Roma después de que la Inquisición romana lo declarara culpable de herejía, razón por la cual fue quemado vivo en la hoguera.

11 de enero de 1601: la corte del rey Felipe III se traslada de Madrid a Valladolid, con arreglo a una orden oficial del día anterior.

17 de enero de 1601: Tratado de Lyon entre Francia, España y el ducado de Saboya para poner fin a la guerra entre Carlos Manuel I de Saboya, duque de Saboya, y el rey francés Enrique IV.

8 de febrero de 1601: Robert Devereux, II conde de Essex favorito de la reina Isabel I de Inglaterra conspira contra esta, pero fracasa.

9 de febrero de 1601: Felipe III se muda a Valladolid.

25 de febrero de 1601: Robert Devereux, II conde de Essex decapitado en la Torre de Londres.

5 de julio de 1601: Los tercios del Imperio español ponen sitio a la ciudad de Ostende.

2 de septiembre de 1601: Expedición española a Irlanda.

25 y 26 de noviembre de 1601: en la región de Zelanda (Países Bajos), una inundación hace desaparecer para siempre la aldea de Vremdijke (también Vroondijk, Vremdic, Frondic o Vrandic).

1601: William Shakespeare publica Hamlet.

3 de enero de 1602: Batalla de Kinsale entre Inglaterra y los rebeldes irlandeses apoyados por España.

20 de marzo de 1602: Fundación de la Compañía Neerlandesa de las Indias Orientales.

Junio de 1602: James Lancaster, de la Compañía Británica de las Indias Orientales, desembarca en Aceh (Sumatra), donde establece un puesto comercial y saquea un galeón portugués.

12 de diciembre de 1602: Ginebra repele con éxito un ataque por parte de las fuerzas combinadas de ducado de Saboya y de España.

1602: España y Persia sellan una alianza militar en contra del Imperio otomano.

1602: El misionero jesuita Jerónimo de Angeluin llega a Japón.

1602: Una compañía privada de Copenhague obtiene el monopolio comercial sobre Islandia.

1602: La ciudad de Cartago es atacada por los Pijao, Putimaes y Kimbaes (Colombia)

1602: William Shakespeare publica Troilo y Crésida y A buen fin no hay mal principio.

1 de enero de 1603: Fundación de Salamanca (Guanajuato, México)

24 de marzo de 1603: Japón - La sede del gobierno japonés se establece en Tokio.

24 de marzo de 1603: Fundación del Shogunato Tokugawa.

24 de marzo de 1603: Fallece la reina Isabel I de Inglaterra.

25 de julio de 1603: Coronación de Jacobo I como rey de Inglaterra.

verano de 1603: Se descubre el continente antártico.

agosto de 1603: Fundación de la Academia de los Linces (Accademia dei Lincei).

29 de septiembre de 1603: Países Bajos - Ambrosio Espínola toma el mando del sitio de Ostende.

3 de octubre de 1603: Filipinas - Sublevación de los colonos chinos contra las autoridades españolas.

primavera de 1604: Miembros de la expedición de Samuel de Champlain son probablemente los primeros europeos en observar la Cataratas del Niágara.

30 de marzo de 1604: Hugh O'Neill pone fin a la Guerra de los Nueve Años irlandesa.

12 de agosto de 1604: Comienzo de Shogunato Tokugawa en Japón.

28 de agosto de 1604: firma del Tratado de Londres entre Jacobo I de Inglaterra y Felipe III de España, fin de la Guerra anglo-española de 1585-1604.

20 de septiembre de 1604: Concluye el sitio de Ostende con la toma de la ciudad por los tercios españoles de Ambrosio Espínola.

27 de septiembre de 1604: es fundado en Bogotá el Colegio Mayor de San Bartolomé.

1604: Francia coloniza la Guayana Francesa.

7 de octubre de 1604: Fundación de Tomsk, en la Siberia rusa.

8 de diciembre de 1604: Gaspar de Zúñiga y Acevedo reemplaza a Luis de Velasco como Virrey del Perú.

1604: Francisco de Quevedo escribe la novela picaresca Historia de la vida del Buscón llamado don Pablos.

1604: William Shakespeare publica Otelo y Medida por medida

16 de enero de 1605: primera edición de El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha de Miguel de Cervantes.

1 de abril de 1605: En Roma (Italia) León XI sucede a Clemente VIII como papa.

8 de abril de 1605: Nace el futuro rey Felipe IV de España.

16 de mayo de 1605: En Roma, Pablo V sucede a León XI como papa.

19 de julio de 1605: en Cantón (China) sucede un terremoto de 6,5 grados en la escala sismológica de Richter.

5 de noviembre de 1605: Conspiración de la pólvora de Guy Fawkes para matar a Jacobo I, a su familia y a la mayor parte de la aristocracia protestante volando las Casas del Parlamento de Inglaterra.

21 de diciembre de 1605: sale del Callao la expedición de Pedro Fernández de Quirós, en cuyo viaje visitaría la mayor parte de las islas Nuevas Hébridas (desconocidas para los europeos, pero ya habitadas desde antiguo).

1604: William Shakespeare publica El rey Lear.

1 de enero de 1606: En Chile, se realiza en Santiago de Chile la primera exposición de Artes e Industrias.

27 de enero de 1606: Comienza el juicio de Guy Fawkes y otros conspiradores, por conspirar contra el Parlamento y James I de Inglaterra.

31 de enero de 1606: Guy Fawkes es ejecutado en la hoguera.

9 de febrero de 1606: Pedro Fernández de Quirós descubre la isla volcánica de Mehetia.

12 de febrero de 1606: Pedro Fernández de Quirós descubre el atolón Tauere.

26 de febrero de 1606: El navegante neerlandés Willem Janszoon, se convierte en el primer europeo en descubrir la costa de Australia.

26 de febrero de 1606: Pedro Fernández de Quirós descubre las Islas Pitcairn.

4 de marzo de 1606: la corte del rey Felipe III se traslada de Valladolid a Madrid.

1607: Se funda Jamestown, Virginia, que se convierte en la primera colonia inglesa permanente en Norteamérica.

1608: Se funda la Ciudad de Quebec por Samuel de Champlain, en Nueva Francia (actual Canadá).

1609: Los Países Bajos y España, aceptan la Tregua de los Doce Años en la Guerra de los Ochenta Años.

1609: Pedro de Peralta, más tarde gobernador de Nuevo México, establece el asentamiento de Santa Fe.

1609: Maximiliano I, duque y elector de Baviera establece la Liga Católica.

1620: Muere la marquesa Catalina La Apologética marquesa del ducado de San Sebastián Donostia, España, peleó en nombre del rey Felipe III en las guerras de la frontera de España y Francia.

A partir de 1698, comenzaron a llegar a Inglaterra, migrantes rusos muy ricos, antiguos “Boyardos” grandes terratenientes que vendieron sus propiedades por los cambios realizados en Rusia por parte del zar Pedro I el Grande, que les implicó una pérdida de sus privilegios. Estos exboyardos con su poder económico buscaron a otros exboyardos ya establecidos en la isla desde las persecuciones con los Opríchnina de Ivan IV, “el terrible” a partir de 1560, igualmente seguidores de la Kabbalah como ellos, logrando

establecerse y en muy poco tiempo, penetrar los círculos sociales más prestigiosos de la Isla Británica.

*** Establecen formas para influenciar la política.**

+ Creación del Gray's Inn

Con más de 600 años de existencia, Gray's Inn fue creado por esos grandes propietarios argumentando fines educativos, pero en realidad buscaban era establecer una forma para ellos tener mayor influencia en las cortes con abogados posteriormente convertidos en políticos, Gray's Inn es una de las 4 escuelas de Leyes autorizadas para certificar abogados en Inglaterra, tiene una larga lista de miembros notables y miembros honorarios.

- Miembros notables del Gray's Inn

Los nombres de muchos miembros se pueden encontrar en la Lista de miembros de Gray's Inn. Incluso como el más pequeño de los Inns of Court, ha tenido miembros que han sido abogados y jueces particularmente destacados, como Francis Bacon, el 1.er Conde de Birkenhead, Baron Slynn, Lord Bingham de Cornhill, Lord Hoffmann y otros. Fuera del Colegio de Abogados y del poder judicial de Inglaterra y Gales, los miembros han incluido el clero (incluidos cinco arzobispos de Canterbury), industriales como John Wynne, astrónomos como John Lee, figuras de los medios, como Huw Thomas, y miembros del Colegio de Abogados, el poder judicial y el gobierno de otras naciones, como Sir Ti-liang Yang (expresidente del Tribunal Supremo de Hong Kong), B.R. Ambedkar (arquitecto principal de la Constitución de la India), Leslie Goonewardene (fundador del primer partido político de Sri Lanka, el Partido Lanka Sama Samaja) y también expresidentes de Chipre Spyros Kyprianou, Tassos Papadopoulos y Glafcos Clerides.

+ Francis Bacon

Francis Bacon, primer barón de Verulamium, primer vizconde de Saint Albans y canciller de Inglaterra (Strand, Londres, 22 de enero de 1561-Highgate, Middlesex, 9 de abril de 1626) fue un filósofo, político, abogado y escritor inglés, padre del empirismo filosófico y científico.

En su *Novum organum* (1620) precisó las reglas del método científico experimental, y desarrolló en su *De dignitate et augmentis scientiarum* (Sobre la dignidad y progresos de las ciencias) (1620)

una teoría empírica del conocimiento, lo que hizo de él uno de los pioneros del pensamiento científico moderno. Asimismo, introdujo el género del ensayo en Inglaterra.

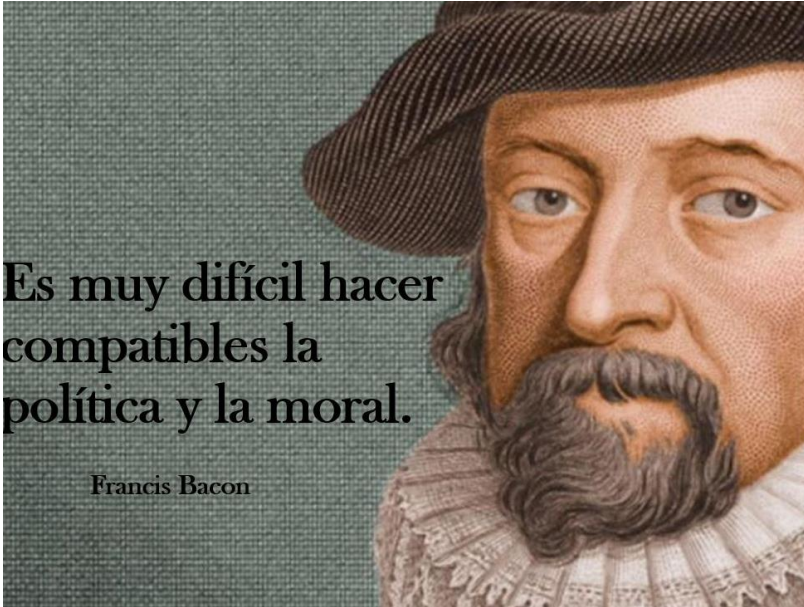


Figura 5.11.4. Francis Bacon

Era el hijo menor de sir Nicholas Bacon, nombrado guardián del Gran Sello por la reina Isabel I. Su madre, Anne Cooke Bacon, segunda esposa de sir Nicholas, era sobrina de sir Anthony Cooke, hablaba cinco idiomas y estaba considerada una de las mujeres más ilustradas de su época. Fue educado por su madre en los principios del puritanismo calvinista. Aunque no se haya establecido con seguridad, hay razones para creer que Bacon fue educado por preceptores en su casa durante sus primeros años, y su salud durante este periodo, al igual que después, fue bastante frágil.

En 1573, a la edad de trece años, ingresó en el Trinity College de Cambridge, institución en la que cursó estudios hasta 1576 en compañía de su hermano mayor, Anthony. A la edad de 16 años tenía el reconocimiento de algunas figuras públicas, como el dramaturgo y poeta Ben Jonson (1572-1637) quien le escribió una oda en su cumpleaños:

¡Ave, feliz genio de este antiguo séquito! / ¡Cómo surge toda cosa de tu sonrisa! / ¡El fuego, el vino, los hombres! Y, en medio, / te eriges como si albergaras algún misterio.

En Cambridge su investigación en diversas ciencias lo llevó a la conclusión de que los métodos empleados y los resultados obtenidos no se correspondían y eran erróneos. Su reverencia por Aristóteles, de quien a pesar de todo no parecía tener excesivos conocimientos, contrastaba con su desapego de la filosofía aristotélica. A su juicio, la filosofía precisaba de un verdadero cometido y nuevos métodos para alcanzarlos.

Con este primer germen de la idea que lo consagraría, Bacon abandonó la universidad. El 27 de junio de 1576 él y un hermano ingresaron en *De societate magistrorum* del Gray's Inn y unos meses más tarde fueron destinados a Francia como agregados del embajador sir Amias Paulet. La situación política y social en Francia durante el reinado de Enrique III le proporcionó al joven Francis una valiosísima experiencia política, al verse envuelto en algunas gestiones diplomáticas complejas y delicadas. Aunque vivió en Poitiers, visitó también París y las principales ciudades francesas y recogió informes sobre los recursos y la situación política de diferentes países europeos, informes que se han venido publicando entre sus obras bajo el título de *Notes on the State of Christendom* (Notas sobre el estado de la Cristiandad), pese a que, como apuntó el historiador James Spedding, parece ser trabajo más bien de un ayudante de su hermano Anthony.

La súbita muerte de su padre en 1579, lo obligó a regresar a Londres, y a terminar sus estudios en abogacía, debido al exiguo patrimonio que heredó de este. A la edad de 22 años, en 1583, redacta el escrito *Temporis partus masculus sive instauratio magna imperii humani in universum* (El parto masculino del tiempo o la gran instauración del imperio del hombre en el universo). Un año después, es elegido miembro de la Cámara de los Comunes, dando comienzo así a su carrera política. Armado de conocimiento y experiencia, en 1591 Bacon frecuentó el círculo del conde de Essex, favorito de la reina Isabel I, para progresar en su carrera política. En 1592, escribe el *Discurso en elogio del conocimiento*, pero en 1594 el cargo al que aspiraba es cubierto por Edward Coke, pese al apoyo que le brindó el conde de Essex. Inspirado en el pensamiento de Montaigne, en 1597 publica los *Ensayos sobre moral y política*, donde muestra su enfoque pragmático de diversos temas.

El año siguiente fue un periodo muy duro para el pensador. En 1598, la expedición del conde de Essex a Irlanda fracasa, lo que hace que Bacon se distancie de su protector. Además, ese mismo año lo arrestaron por impago de numerosas deudas. Intenta rehabilitarse del desastre de Irlanda en 1601, cuando redacta un memorial donde expone las traiciones que fueron cometidas por su antiguo protector, quien luego acabaría ejecutado por orden real.

- La Nueva Atlántida (versión de 1659)

La suerte sonrió a Bacon cuando en 1603 Jacobo I, el amante de la erudición sucedió a Isabel I. Inmediatamente ofreció sus servicios al nuevo monarca, que posteriormente lo armará caballero, junto con otros trescientos notables del reino. Para atar los cabos sueltos, probablemente, en 1604, publicó una apología en la que se defiende de las acusaciones de traición vertidas por su actuación en el proceso del conde de Essex. Un año después, dedicó a Jacobo I la publicación del Tratado sobre la dignidad y los progresos de las ciencias.

Casado desde el año anterior con Alice Barnham, en 1607, publicó Pensamientos y opiniones sobre la interpretación de la naturaleza, y es nombrado letrado real. En 1609 publicó *De sapientia veterum* (De la sabiduría de los antiguos), una interpretación de los mitos de la Antigüedad que fue recibida con gran éxito por el público. Al año siguiente (1610) escribió *La Nueva Atlántida*, una de sus obras más conocidas, que describe una sociedad utópica fundada en la ciencia y en la técnica puestas al servicio del progreso de la humanidad. Venciendo la oposición de sus enemigos en la corte, en 1613 Bacon consigue al fin el tan ansiado cargo de fiscal general del reino. Es más, en 1616 fue nombrado miembro del Consejo Privado y en 1617 le dan el cargo de ministro de justicia. A los 57 años (1618), tras haber sido nombrado lord Guardián del Gran Sello, Bacon accede al alto cargo de Gran Canciller y es creado barón de Verulam. Como hombre de leyes fue el juez que condenó a muerte a Walter Raleigh (1618).

- Novum Organum, edición de 1650

En 1620 aparece publicada su obra fundamental, titulada *Instauratio magna* (La gran restauración) que, después de un prefacio y una exposición general de la obra, contiene su aclamado *Novum organum*. Poco después de ser nombrado vizconde de Saint Albans, en 1621, es acusado de venalidad por el Parlamento. Esto hace que pierda sus cargos y sea encarcelado por segunda vez, aunque al cabo

de unos días fue indultado por el rey. Sin embargo, fue un golpe tan duro que tuvo que abandonar definitivamente el desempeño de su carrera política.

No obstante, parece que su interés por el pensamiento científico persistió, ya que en 1622, publicó una Historia natural y experimental como parte integrante de la *Instauratio magna* y, asimismo, una Historia de Enrique VII. En 1623 amplía su antiguo Tratado sobre el valor y el progreso de las ciencias, que aparece ahora con el título *De la dignidad y del progreso de las ciencias*. Lo último que publica data de 1625: una nueva edición de los Ensayos de 1597, que habían sido reeditados en 1612; allí expone una clasificación de las ciencias fundada en la distinción de las facultades de la memoria, de la fantasía y de la razón.

El 9 de abril de 1626 fallece en Londres a causa de una neumonía que contrajo cuando, intentando comprobar si el frío conservaba los alimentos, enterró un pollo en la nieve. Al año siguiente se publicó póstuma una miscelánea de apuntes sobre filosofía natural bajo el título de *Sylva sylvarum*, a la que se le añadió la Nueva Atlántida.

Se propuso ante todo reorganizar el método de estudio científico. Percibió que el razonamiento deductivo destacaba entonces a expensas del razonamiento inductivo y creyó que, eliminando toda noción preconcebida del mundo, se podía y debía estudiar al hombre y su entorno mediante observaciones detalladas y controladas, realizando generalizaciones cautelosas. Para ello, el estudio que el hombre de ciencia hace de los particulares debe realizarse mediante observaciones que deben validarse. Los científicos deben ser ante todo escépticos y no aceptar explicaciones que no se puedan probar por la observación y la experiencia sensible (empirismo).

Los escritos de Bacon se engloban en tres categorías: filosófica, literaria y política. Sus obras filosóficas más prominentes son *El avance del saber* (1605), y *Novum organum* o indicaciones relativas a la interpretación de la naturaleza (1620).

La filosofía de Bacon influyó en las ideas, que la modernidad haría cada vez más generales, de que la gente es a la vez sierva e intérprete de la naturaleza, pero la verdad no nace directamente de la autoridad, y el conocimiento deriva ante todo de la experiencia. Se le reconoce haber aportado a la Lógica el método experimental inductivo, ya que anteriormente se practicaba la inducción mediante la simple enumeración, es decir, extrayendo conclusiones generales

de datos particulares. El método de Bacon consistió en inferir a partir del uso de la analogía, desde las características o propiedades del mayor grupo al que pertenece el dato en concreto, dejando para una posterior experiencia la corrección de los errores evidentes. Este método representó un avance fundamental en el método científico al ser muy significativo en la mejora de las hipótesis científicas.

La teoría baconiana sobre la autoría de las obras de Shakespeare, propuesta por primera vez a mediados del siglo XIX, sostiene que Francis Bacon escribió las obras de teatro que se atribuyen en forma convencional a William Shakespeare, en contra del punto de vista aceptado de que fue William Shakespeare de Stratford quien escribió los poemas y obras que llevan su nombre.

La principal evidencia baconiana se funda en la presentación de un motivo para el ocultamiento, las circunstancias que rodean la primera puesta en escena de La comedia de las equivocaciones, la proximidad de Bacon a la carta de William Strachey a partir de la cual muchos estudiosos creen que se basó La Tempestad, interpretación de alusiones en las obras al conocimiento legal de Bacon, los numerosos supuestos paralelismos con las obras publicadas de Bacon y anotaciones en el Promus (su libro de notas personal), el interés de Bacon en las historias civiles, y alusiones ostensiblemente autobiográficas en las obras de teatro. Como Bacon contaba con conocimiento de primera mano de los métodos de codificación del gobierno, muchos baconianos piensan que él escribió pistas de su autoría en la obra de Shakespeare en forma codificada.

La mayoría de los estudiosos de fuste rechazan todos estos argumentos en favor de Bacon, y argumentan que la poesía atribuida a Bacon es demasiado diferente de la de Shakespeare como para haber sido escrita por una misma persona.

- Teorías sobre ocultismo de Bacon

A menudo Francis Bacon se encontraba con otros hombres en el Gray's Inn para discutir sobre política y filosofía, y para ensayar actos de piezas de teatro que estaba escribiendo. La supuesta conexión de Bacon con los seguidores de la Kabbalah, especialmente los masones antiguos seguidores de la Kabbalah práctica y de los ahora llamados Rosacruces (seguidores de las ideas del alemán Rosenkreutz, exseguidores de la Kabbalah mística) ha sido ampliamente comentada en numerosos libros por distintos autores y estudiosos. Sin embargo, otros, entre los que se encuentra Daphne du Maurier

(en su biografía de Bacon), han sostenido que no existe evidencia sustancial que avale la teoría de su relación con los Rosacruces. Frances Yates no indica que Bacon fuera un Rosacruz, pero presenta pruebas de que él se encontraba vinculado con algunos de los movimientos intelectuales más herméticos de su época. Yates sostiene que la iniciativa de Bacon sobre la promoción de la enseñanza se encontraba muy ligada con el movimiento Rosacruz alemán, mientras que en la obra *La Nueva Atlántida* Bacon presenta una tierra que es gobernada por los Rosacruces. Probablemente él consideraba que su movimiento por la promoción del aprendizaje se encontraba alineado con los ideales de los Rosacruces.

La influencia de Francis Bacon es evidente sobre un conjunto variado de autores religiosos y espirituales, y en grupos que han utilizado sus escritos en sus propios sistemas de creencias.

- Una crítica al aristotelismo de Bacon

Dentro de la doctrina baconiana se hallan dos grandes e importantes asuntos que se van desarrollando durante su estudio. El primero de ellos es un estudio exhaustivo sobre los problemas del método científico; el segundo hace referencia a la tecnología que se aplica a la vida humana. Bacon emprende una lucha decisiva focalizada en Aristóteles, debido a que este había, según él, imposibilitado el progreso de la ciencia aplicada. Tanto la Antigüedad como la Edad Media no concibieron la posibilidad de mejorar las condiciones de vida humana por medio de los descubrimientos de la ciencia; por ello Bacon orientó su atención a tal problema, proclamando una ruptura concentrada específicamente contra la doctrina de Aristóteles, pues este pensador, según Bacon, es el autor de los más grandes errores que alimentaban a la época renacentista que lo tenía como modelo. Además, criticaba su ineficaz método; su inutilidad práctica, debido a que este, así como su filosofía, tenían solo una utilidad discursiva, dispuesta únicamente para debates y discusiones, pero no en provecho de producir obras prácticas que sirvieran a la vida humana.

La lógica en uso es más propia para conservar y perpetuar los errores que se dan en las nociones vulgares que para descubrir la verdad: de modo que es más perjudicial que útil.

Bacon se refiere a la lógica aristotélica, como aquella que deja sin bases a la investigación científica, porque su silogística gira en torno a un grupo de conocimientos, con el fin de solo reafirmarlos; a esto llama anticipaciones de la naturaleza; a su propuesta metodológica

la designa interpretaciones de la naturaleza, estas consistían en ejercer un acercamiento sistemático a la experiencia y, así, gradualmente ascender a premisas generales, para después retornar al estado sensible y hallar el carácter práctico del conocimiento; sin embargo, para llevar a cabo lo anterior, se debe aplicar la verdadera inducción, que va en contra de la inducción por enumeración simple; esta última es rechazada en sus conclusiones, al tropezarse con un caso donde las mismas (conclusiones) no pueden aplicarse. Es por ello por lo que la verdadera inducción es la más viable, en cuanto que, toma los casos negativos y tras un gran número de ellos, concluye los afirmativos.

Al controvertir la filosofía, y especialmente el método del Estagirita, a la vez hace notoria la idea preponderante de su pensamiento de aumentar el dominio sobre la naturaleza para así mejorar la vida del hombre. Bacon hace una analogía entre el nuevo científico y la abeja, pues el primero debe ser como las segundas en cuanto que ellas recolectan de las flores el material para transformarlo después en miel. Su propuesta de una nueva lógica es experimental, para así poder dominar la naturaleza a través del obrar.

Propuesta de una lógica distinta de la aristotélica. Su *Novum organum*

El *Novum organum* (o Indicaciones relativas a la interpretación de la naturaleza, publicada en 1620) concibe la ciencia como una técnica que puede dar al ser humano el dominio sobre la naturaleza. Trata sobre la lógica del procedimiento técnico-científico que se contrapone deliberadamente a la aristotélica (cuyo tratado se titulaba, precisamente, *Órganon*), ya que, según Bacon, resultaba buena solo para la disputa verbal.

Así pues, la inteligencia humana debe apropiarse de instrumentos eficaces para dominar la naturaleza, algo descuidado por Aristóteles. Este instrumento son los experimentos, que interpretan y dan forma a los datos de la experiencia sensible: el llamado empirismo. El entendimiento humano es demasiado débil y está por todas partes limitado por todo tipo de obstáculos que hay que limpiar para obtener conclusiones claras, por lo cual es necesario librarse de estos prejuicios, que él denomina en latín «ídola», «ídolos» o «fantasmas»; Bacon los clasifica de la siguiente manera:

Ídolos de la tribu (*Idola tribus*), que son aquellos prejuicios comunes a la sociedad y al género humano.

Ídolos de la caverna (*Idola specus*), aquellos que proceden de la educación y de los hábitos adquiridos por cada persona.

Ídolos del foro, o de la plaza pública (*Idola fori*), aquellos nacidos del uso del lenguaje ambiguo, erróneo o impreciso.

Ídolos del teatro (*Idola theatri*), los que provienen de la falsa filosofía, que no es otra cosa que una fábula puesta en escena.

La teoría de los prejuicios constituye la parte crítica y destructiva del tratado. La parte constructiva estudia el modo en que debe ser organizada la experiencia.

Es un discurso sobre el método científico. La viga maestra de este método es la inducción lógica. Para organizar e interpretar los datos de la experiencia (y para hacer experimentos) Bacon propuso su «teoría de las tres tablas» (o tres registros):

En la primera («Tabla de presencia») se señalarán los casos en los que se da ese fenómeno o naturaleza (ejemplo: los rayos del Sol producen calor).

En la segunda («Tabla de ausencia») se señalarán los casos en los que no se da ese fenómeno o naturaleza (ejemplo: los rayos de la Luna no producen calor).

En la tercera («Tabla de grados») se señalarán los casos en los cuales la naturaleza observada aparece en distintos grados de intensidad (casos en que varía).

Capítulo XII : El Mundo en el Siglo XVIII

El absolutismo monárquico alcanza en toda Europa su mayor fuerza y esplendor. La burguesía se opone ya a la monarquía absoluta, pues aquella, que ya tenía el poder económico, aspira a alcanzar el poder político monopolizado por la nobleza y el clero.

Es la burguesía la que se enfrenta al sistema político-social establecido desde la Edad Media, fundamentado en el feudalismo y el vasallaje y aspiran a destruir al que llaman "Antiguo Régimen" es por eso por lo que con la ayuda de las ideas de pensadores como Voltaire, Rousseau o Montesquieu desarrollan una nueva cultura: la Ilustración. Principios basados en la razón, la igualdad y la libertad.

Dicho movimiento empezaría motivar al pueblo, especialmente al francés, el cual habían sido las más duras víctimas del absolutismo impuesto por reyes como Luis XIV o Luis XV. Inspirados en el modelo que habían seguido los ingleses para conseguir el parlamentarismo deciden exigir que convoquen los Estados Generales, ya que los reyes franceses llevaban más de 70 años sin convocarlos.

Tras la denegación el pueblo se alza en armas y toma la cárcel de la Bastilla ejecutando al alcaide y exhibiendo su cabeza linchada por todo París. Esto, junto a la Marcha de Versalles lo que hace que los reyes, Luis XVI y María Antonieta de Austria a huir a Austria de incógnito, sin embargo, poco antes de cruzar la frontera son apresados y posteriormente condenados a muerte lo que hace que empiece la revolución francesa, acabando con el Antiguo Régimen en Francia. Desde entonces los ciudadanos empezaron a gozar de participación en la política, lo que llevaría siglos más tarde al famoso sufragio universal.

Siguiendo estos modelos, el ilustrado Thomas Jefferson junto al general Washington, John Adams y demás iniciaron la Guerra de

Independencia de las trece colonias de la corona británica. El nuevo estado se basaría en la igualdad y la democracia, lo que más tarde llevaría a la creación de los Estados Unidos de América, la mayor superpotencia de la actualidad.

En el nuevo orden ilustrado europeo desaparecieron por completo las influencias religiosas que tanta importancia habían ejercido hasta mediados del siglo XVII, creando así un mayor patriotismo.

+ El establecimiento de las nuevas Sociedades Secretas en Londres y París

Esta etapa comenzó en 1717, cuando cuatro logias conformaron en Londres la primera Gran Logia, la única que podía autorizar la creación de otras nuevas. Su gran maestro recopiló documentos sobre la historia, reglas y usos de la antigua masonería para redactar las Constituciones de Anderson de 1732. En los años siguientes las logias se expandieron para combatir la ignorancia y el fanatismo religioso con la educación y la filantropía en una Europa que había sufrido las guerras de religión entre católicos y protestantes.

La masonería se desarrolló en el preludio de la Ilustración, mientras el empirismo, el racionalismo y el antropocentrismo empezaban a dominar la filosofía. Su objetivo en el siglo XVII era formar una sociedad de pensamiento que reuniese a hombres que respetaran la moral natural, creyeran en Dios y trabajaran juntos al margen de la religión y la política.

Era necesario jurar ante el Gran Arquitecto del Universo, lo que implicaba creer en el Dios de la Biblia, pero había libertad para pertenecer a cualquier confesión cristiana. La masonería ofrecía un espacio a los pensadores ilustrados, como Montesquieu y Voltaire, donde vivir los ideales de libertad, igualdad y fraternidad, lejos de las supersticiones del Antiguo Régimen.

+ Sir Andrew Michael Ramsay

Sir Andrew Michael Ramsay Bt FRS (9 de julio de 1686 - 6 de mayo de 1743), comúnmente llamado Chevalier Ramsay, fue un escritor nacido en Escocia que vivió la mayor parte de su vida adulta en Francia. Fue baronet de la nobleza jacobita.

Ramsay nació en Ayr, Escocia, hijo de un panadero. En 1710 visitó a François Fénelon en los Países Bajos y, atraído por el quietismo, se

convirtió al catolicismo romano. Permaneció en Francia hasta 1724 escribiendo tratados político-teológicos.



Figura 5.12.1. Sir Andrew Michael Ramsay

Uno de ellos estaba dedicado al pretendiente jacobita a los tronos inglés y escocés, James Francis Edward Stuart. En enero de 1724, Ramsay fue enviado a Roma como tutor de los dos hijos de James, Charles Edward y Henry. Pero su nombramiento duró poco; Ramsay estaba asociado con el partido de la corte de John Erskine, duque de Mar, que cayó en desgracia ese año. En noviembre de 1724, Ramsay estaba de regreso en París.

Ramsay estuvo en Inglaterra en 1730 y recibió un título honorífico de la Universidad de Oxford. La afirmación era nominalmente su discipulado de Fénelon, pero en realidad, más allá de toda duda, su conexión con el partido jacobita. Murió en St Germain-en-Laye (Île-de-France) el 6 de mayo de 1743.

Era un cristiano universalista que creía que todas las personas eventualmente se salvarían. Escribió: "El poder, la sabiduría y el amor todopoderosos no pueden frustrarse eternamente en sus designios absolutos y últimos; por lo tanto, Dios finalmente perdonará y restablecerá la felicidad a todos los seres caídos".

Ramsay pudo haber nacido en 1681 o 1688, pero la fecha más probable de su nacimiento es el 9 de julio de 1686. Hijo de un panadero, creció en Ayr, en el suroeste de Escocia, y probablemente estudió en la Universidad de Edimburgo. Un joven devoto, parecía destinado al ministerio en la Iglesia de Escocia, pero en 1708 se convirtió en tutor de los dos hijos de David Wemyss, cuarto conde de Wemyss.

Cuando era joven, Ramsay se sintió atraído por el misticismo del quietismo practicado en el círculo de George Garden en Roseheart, centrado en las enseñanzas de Antoinette Bourignon en una comunidad similar a una similar en Rijnsburg dirigida por Pierre Poiret, donde personas de diferentes convicciones religiosas y castas sociales vivían juntas.

En 1710, Ramsay viajó a Rijnsburg para encontrarse con Poiret y más tarde conoció a Jeanne Marie Bouvier de la Motte Guyon, conocida como Madame Guyon; de allí pasó a quedarse con el anciano Fénelon en Cambrai (agosto de 1710). Permaneció en su casa durante varios años y se hizo amigo del marqués de Fénelon, joven pariente del arzobispo y ardiente alumno de la señora Guyon. Escribió su *Vie de Fénelon* como fiel testimonio de esa época. Desde 1714 hasta 1716, Ramsay actuó como secretario de la señora Guyon y estuvo presente en Blois el 9 de junio de 1717 cuando ella murió.

Aunque el propio Ramsay fue convertido al catolicismo por Fénelon, la conversión no fue considerada una opción por la señora Guyon, quien aconsejó encarecidamente a la comunidad que la rodeaba que se apegara a los principios de su verdadera fe mientras meditaba en el Amor Puro. En su *Vida de Fénelon* (Londres, 1723), Ramsay expresó sus propias ideas sobre cómo le había afectado el sistema de Madame Guyon. La asociación con Fénelon, quien como preceptor de los nietos de Luis XIV había conservado una gran influencia en la corte, hizo que Ramsay fuera notado por la nobleza, en particular por el conde de Sassenage, cuyo hijo fue tutor desde 1718 hasta 1722.

En 1722, Ramsay participó activamente en negociaciones de alto nivel sobre un impuesto sobre los activos de los exiliados jacobitas propuesto por el gobierno británico. Para entonces, Ramsay ya conocía bien al cardenal Fleury, quien tras la muerte del regente Felipe II, duque de Orleans (1723), sería el poder de Estado detrás de Luis XV.

En 1723, Ramsay fue nombrado caballero de la Orden de San Lázaro de Jerusalén, que se había originado como una orden militar cruzada con sede en Francia para la protección de los peregrinos. En 1724 entró en la casa jacobita de Roma. Las intrigas de la corte y la impracticabilidad de su tarea educativa (Bonnie Prince Charlie tenía sólo tres años y medio) le hicieron regresar a París ese mismo año.

De 1725 a 1728 permaneció como invitado en el Hôtel de Sully bajo el patrocinio de Maximilien de Béthune, duque de Sully, marido de la condesa viuda de Vaux (hija de la señora Guyon). Durante este período fue un miembro activo del Club de l'Entresol, un grupo de expertos de la modernidad temprana en París, en compañía de luminarias como René-Louis Argenson, Lord Bolingbroke y Montesquieu. En ese contexto, escribió sus Viajes de Ciro en 1727, que lo convirtieron en un autor de gran éxito en su época, y para cuya edición revisada viajó a Londres (1729-1730), donde volvió a estar en contacto con Montesquieu.

Ambos fueron elegidos miembros de la Royal Society en diciembre de 1729. En 1730, Ramsay se convirtió en miembro de la Spalding Gentlemen's Society en Lincolnshire, un club en correspondencia con la Sociedad de Anticuarios de Londres. Entre los miembros destacados se encontraban Sir Isaac Newton, John Gay y Alexander Pope. En 1730 se confirió a Ramsay otro honor: el título honorario de Doctor en Derecho Civil en la Universidad de Oxford y miembro honorario del Gray's Inn.

Antes de la conferencia de los títulos académicos (y una parte de su Vida de Fénelon y Viajes de Ciro), Ramsey había sido destacado en los círculos intelectuales de su tiempo. Las influentes Mémoires de Trévoux publicaron varios de sus tratados (en 1732, su introducción a la obra matemática de Edmund Stone) y se mostraron favorables a sus contribuciones filosóficas. En 1719 había publicado un Essai de Politique, revisado en 1721 como Essai philosophique sur le gouvernement, où l'ontreatment de la nécessité, de l'origine, des droits, des bornes et des différentes formes de souveraineté, selon les principes de feu M. François de Salignac de la Mothe Fénelon, archvêque-duc de Cambrai y publicado en traducción al inglés en 1722. Este trabajo apoyó la restauración de James Francis Edward Stuart al trono británico y la destitución de la Cámara de los Comunes a favor de un senado aristocrático que asesoraba al rey. Varias de sus ideas clave se repiten tanto en la Vida de Fénelon como en Los viajes de Ciro, aunque Ramsay abrazaría más tarde la

necesidad del gobierno del rey a través del Parlamento en su Plan de educación para un joven príncipe (1732). Los viajes de Ciro no sólo resultaron ser una de las obras más vendidas del siglo XVIII, sino que Ramsay también promulgó la opinión de que Gran Bretaña debería crear un imperio comercial mundial y convertirse en la "capital del universo".

Ramsay regresó a Francia en 1730 y, tras la muerte del duque de Sully, pasó al servicio del conde de Évreux (el patrón original del Palacio del Eliseo), un miembro destacado de la familia de la Tour d'Auvergne y Bouillon que tenía vínculos matrimoniales con la corte jacobita, a través de Carlota, hermana mayor de la reina Clementina (Maria Klementyna Sobieska), y vínculos de amistad leal con el círculo en torno a Fénelon, a través del cardenal de Bouillon. Se dice que fue el cardenal de Bouillon quien tuvo la inspiración de hacer que la familia descendiera de Godofredo de Bouillon, convirtiendo así al rey cruzado de Jerusalén en el tótem más que en el precursor genético de la familia (Henderson, 1952).

La tarea de Ramsay en la casa de Évreux era ser tutor de un sobrino, Godefroy Géraud, duque de Chateau-Thierry, hijo del hermano mayor, Emanuel Theodose de la Tour d'Auvergne, duque de Bouillon; pasando tras la muerte de Géraud al tutor del sobrino nieto del conde, el príncipe de Turenne, Godefroi Charles, hijo de Charles Godefroi, duque de Bouillon, el cabeza de familia.

Fue para la educación del Príncipe que Ramsay escribió la *Histoire du Vicomte de Turenne, maréchal général des armées du roy* (1735), utilizando como prueba documental (autorizada por James Francis Edward Stuart) las *Mémoires du Duc d'York* (James II) manuscritas. Se trataba de las Memorias de Jaime II descubiertas por David Hume en el Scots College de París en 1763 en compañía de Michael Ramsay, sobrino del Chevalier. Los manuscritos se perdieron en la Revolución Francesa.

En junio de 1735, Ramsay se casó con Marie Nairne (1701-1761), hija de Sir David Nairne, subsecretario de James III. Para la ocasión, el Chevalier Ramsay fue creado Caballero y Baronet escocés (23 de marzo de 1735) y el resto a los herederos varones. Tuvo descendencia, un hijo y una hija, pero su hijo (1737-1740) murió en la infancia y su hija (1739-1758) de viruela a la edad de 19 años.

Ramsay vivió hasta 1743 bajo la benévola protección de la casa de Bouillon, en St. Germain-en Laye, escribiendo y estudiando, pero

sobre todo preparando su obra maestra: Principios filosóficos de la religión natural y revelada, editada después de su muerte (1748-1749.) por su esposa y amigos. La segunda parte era, en palabras de Ramsay, "una historia de la mente humana en todas las épocas, naciones y religiones en relación con las verdades más divinas e importantes". Algunas "Cartas chinas" escritas por Ramsay quedaron inéditas.

- Ramsay y la Masonería

Ramsay estuvo asociado con la masonería desde su introducción en Francia (1725-1726). Charles Radclyffe, conde de Derwentwater, que actuó como Gran Maestre de Francia a partir de 1736, estuvo presente en el funeral de Ramsay. Se presume que el hecho de que Ramsay fuera masón facilitó su introducción en el Club de Caballeros de Spalding, del cual el destacado propagador masónico John Theophilus Desaguliers también era miembro.

En 1736 Ramsay pronunció en París un discurso público en el que definió las cuatro cualidades para convertirse en masón francés: filantropía, valores morales, secretismo y empatía por las ciencias y las bellas artes.

En 1737, Ramsay escribió su Discurso pronunciado en la recepción de los masones por Monsieur de Ramsay, Gran Orador de la Orden, en el que relacionaba la masonería con los caballeros cruzados. Su propia estatura como Caballero de San Lázaro de Jerusalén pudo haberlo inspirado, o tal vez incluso su celo por propagar una supuesta tradición vinculada a la casa de Bouillon. En cualquier caso, Ramsay consideró que su discurso merecía la atención de la autoridad religiosa predominante, y envió el texto al cardenal Fleury, pidiendo una bendición de la Iglesia para los principios de la masonería tal como él los había expresado: "Las obligaciones que te impone la Orden Debes proteger a tus hermanos con tu autoridad, iluminarlos con tu conocimiento, edificarlos con tus virtudes, socorrerlos en sus necesidades, sacrificar todo resentimiento personal y luchar por todo lo que pueda contribuir a la paz y la unidad de la sociedad".

Para una Iglesia que ya estaba en dificultades por los principios desviados de la Compañía de Jesús, tal vez no la referencia citada, sino el concepto de ritual masónico era completamente absurdo. A la carta de Ramsay del 20 de marzo de 1737 llegó la respuesta del

cardenal Fleury a finales de marzo prohibiendo todas las reuniones masónicas.

Con frecuencia se repite erróneamente que Ramsay mencionó a los Caballeros Templarios en su Discurso, cuando en realidad no mencionó la Orden en absoluto: mencionó a los Caballeros Hospitalarios. Pero los oyentes perspicaces habrían entendido su mención de los caballeros cruzados como una referencia indirecta a los Caballeros Templarios, cuya memoria todavía era controvertida en Francia y puede haber llevado a la acusación del Papa contra la organización un año después.

- Primera versión del discurso (1736).

El manuscrito se conserva en la biblioteca de Epernay, manuscrito nº 124 datado el 26 de diciembre de 1736. Tiene las siguientes características:

I.- Se señala que uno de los fines de la masonería es la paz de los pueblos por medio de una Republica universal: “El mundo entero no es más que una gran República, en la cual cada nación es una familia y cada individuo un niño. Señores, nuestra sociedad se estableció para hacer revivir y propagar las antiguas máximas tomadas de la naturaleza del ser humano.

Queremos reunir a todos los hombres de gusto sublime y de humor agradable mediante el amor por las bellas artes, donde la ambición se vuelve una virtud y el sentimiento de benevolencia por la cofradía es el mismo que se tiene por todo el género humano, donde todas las naciones pueden obtener conocimientos sólidos y donde los súbditos de todos los reinos pueden cooperar sin celos, vivir sin discordia, y amarse mutuamente. Sin renunciar a sus principios, desterramos de nuestras leyes todas las disputas que pueden alterar la tranquilidad del espíritu, la delicadeza de las costumbres, los sentimientos afectuosos, la alegría legítima, y aquella armonía absoluta que sólo se encuentra en la eliminación de todos los excesos indebidos y de todas las pasiones discordantes”.

II.- Se invocan las tradiciones mistericas antiguas como antecesores de “los misterios masónicos”: “Asimismo tenemos nuestros misterios: son signos que representan nuestra ciencia, jeroglíficos muy antiguos y palabras que se tomaron de nuestro arte; todos ellos componen un lenguaje algunas veces mudo y otras muy elocuente para comunicarse a grandes distancias, y para reconocer a nuestros hermanos sin importar su lengua o país. En un primer momento, a

los que ingresan nada más se les da a conocer el sentido literal. Es sólo a los adeptos que se les revela el sentido sublime y simbólico de nuestros misterios. Es así como los orientales, los egipcios, los griegos y los sabios de todas las naciones ocultaban sus dogmas por medio de figuras, símbolos y jeroglíficos. A menudo, el sentido literal de nuestras leyes, de nuestros ritos y de nuestros secretos sólo ofrece a la razón un sinnúmero de palabras ininteligibles; sin embargo, los iniciados encuentran en ellos un manjar exquisito que alimenta, que eleva, y que le recuerda al espíritu las verdades más sublimes” ... “las

famosas fiestas de Ceres en Eleusis, de las cuales habla Horacio, así como las de Minerva en Atenas y las de Isis en Egipto no eran otra cosa que logias de nuestros iniciados, donde se celebraban nuestros misterios”

III.- El masón ha de ser educado a través de las siete Artes liberales: “El gusto por las artes liberales es la tercera cualidad que se requiere para entrar en nuestra Orden, la perfección de este gusto es la esencia, el fin y el objeto de nuestra unión. De todas las ciencias matemáticas, la de la Arquitectura, ya sea civil, naval o militar es, sin duda, la más útil y la más antigua. Es a través de ella que nos defendemos contra las injurias del aire, contra la

inestabilidad de las olas y sobre todo contra el furor de otros hombres”.

IV: Orígenes prestigiosos de la masonería: “Noé debe ser considerado como el autor y el inventor de la arquitectura naval, así como el primer gran maestro de nuestra Orden. El conocía “las ideas eternas” que se expresan en las proporciones del Arca. “La ciencia arcana fue transmitida por medio de una tradición oral desde Noé hasta Abraham y los patriarcas, el último de los cuales llevó nuestro arte sublime a Egipto. Fue José quien dió a los egipcios la

primera idea para la construcción de los laberintos, de las pirámides y de los obeliscos que se han admirado en todas las épocas. Es por esta tradición patriarcal que nuestras leyes y

nuestras máximas se difundieron en Asia, Egipto, Grecia y entre todos los Gentiles”. Tal “ciencia arcana transmitida por tradición oral” y “la ciencia secreta” del “misterioso libro de Salomón” o las “palabras misteriosas del rey Salomón”.

Luego pasó a “Moisés, inspirado por el Altísimo, hizo construir en el desierto un templo móvil... copia del palacio invisible del Altísimo, que es el mundo superior, se convirtió después en modelo del famoso templo de Salomón... construido por Hiram–Abif gran maestro de la logia de Tiro, a quién Salomón confió todos nuestros misterios”, después “al gran Ciro que se había iniciado en todos nuestros misterios”, Zorobabel “gran maestro de la logia de Jerusalén”, “donde fue depositado el misterioso Libro de Salomón”. Tras la octava y última cruzada el rey Eduardo de Inglaterra amparó a los masones y convirtió su reino en “sede de la ciencia arcana, en la conservadora de nuestros dogmas y en la depositaria de todos nuestros secretos. Desde las islas británicas la antigua ciencia comienza a pasar a Francia”.

V.- La masonería como depositaria de un conocimiento esotérico inmemorial. Este esoterismo tiene un origen bíblico dado que está encubierto tanto en el simbolismo del arca de Noé como en el templo y libro de Salomón. Para ello, Ramsay se remite al libro de Francis Bacon (1501-1626), “Nueva Atlántida” y concretamente a un párrafo que comenta que algunos sabios conservan todavía algunas partes de un libro del rey Salomón relativo a la “historia natural”.

Esta idea la toma Bacon de I Reyes 4-33 en donde se dice que Yahvéh otorgó sabiduría a Salomón de modo que “era la sabiduría de Salomón mayor que la de todos los orientales y que toda la sabiduría de los egipcios... y compuso 3.000 proverbios y sus

cantares fueron 5.000. También disertó sobre los árboles, desde el cedro del Líbano hasta el hisopo que nace en la pared. También disertó sobre los animales, las aves, sobre los reptiles y sobre los peces”. Y también en Sabiduría 7, 15-21; 9, 8.

Es decir, Ramsay invoca el libro secreto de Salomón, retomando la idea de una historia natural, pero también invoca los episodios bíblicos relativos a la construcción arquitectónica; desde los cuatro altares elevados por Abraham (Génesis 12, 6-8; 13-18; 22, 9), el erigido por Jacob al reposar una noche en la piedra betel (Génesis 28, 10-22)... Ramsay afirma que la arquitectura bíblica se basa en planos revelados por Dios y que el del tabernáculo referido en Éxodo 25, 8-9 reproduce la visión celeste percibida por Moisés.

También explica que los planos del templo de Jerusalén revelados a Salomón reproducen el cosmos como símbolo de “la armonía, el orden y la proporción” del “mundo invisible” establecido desde la

creación por “el gran geómetra arquitecto del universo”. Finalmente, según Ramsay una parte del esoterismo contenido en el libro de Salomón fue llevado en la Edad Media a Francia por los masones orientales y de allí pasó a Inglaterra.

* Período de la Ilustración.

Como consecuencia de la persecución de la que fueron objeto los antiguos “Boyardos” en Rusia por el zar Ivan el Terrible y siglos más tarde por Pedro I, Catalina I, viuda de Pedro el Grande, a quien sucedió en el trono, era una campesina sin instrucción que nada hizo de provecho. A Catalina I sucedió Pedro II, y después la sobrina de Catalina, Ana, durante cuyo reinado hubo varios movimientos tendientes a disminuir la autoridad imperial por parte de los influyentes y poderosos Boyardos, que fueron violentamente sofocados y perseguidos. A continuación, reinó una hija de Pedro el Grande, Isabel y, por último, Catalina la Grande.

Ante estas persecuciones, muchos de ellos, emigraron a Europa, estableciendo vínculos con los intelectuales y comerciantes existente en esos países, transmitiendo las ideas antimonárquicas y antiburguesas, que les permitieran recuperar los privilegios que tuvieron en el pasado, resaltando que esas ideas, fueron asimiladas por intelectuales franceses, alemanes e ingleses, dando forma a lo que se llamó después “El siglo de las luces”.



Figura 5.12.2. Período de la Ilustración

También se le conoce como el período de la “Ilustración” promovido por Diderot y d’Alembert y en el que colaboraron Voltaire, Rousseau y

Montesquieu en Francia, también surgió la idea “Illuminati” promovida por Adam Weishaupt en Alemania, antecedentes claros de lo que finalmente desembocaría en la Revolución Francesa (Más detalles en la Parte I de este trabajo) e Immanuel Kant.

Con la invención de la máquina de vapor, se inició una nueva forma de inversión para los dueños de esos grandes capitales y eso le dio comienzo a la revolución industrial que cambió las costumbres rurales de la época, dando paso al nuevo negocio con la construcción y urbanización alrededor de las nuevas fábricas, creando ciudades y nuevas formas de comercio.

Para ese entonces, a raíz de los acontecimientos políticos dericados de la Ilustración que promovieron los levantamientos revolucionarios, los ricos descendientes de esos primeros cananeos que emigraron a Europa y Asia, decidieron escoger prominentes hombres de engocios para que ellos manejaran su dinero, estableciendo así una intermediación que les quitaba de encima la responsabilidad y la preocupante exposición pública por su manejo, sobresaliendo las Bolsas de Valores en Bélgica y el surgimiento de los poderosos banqueros Balenberg y Rothschild en Alemania.

Capítulo XIII : Europa, finales del siglo XVIII y Comienzos del XIX

* Familia Berenberg-Gossler

La familia Berenberg era una familia hanseática flamenca de comerciantes, banqueros y senadores en Hamburgo, con sucursales en Londres, Livorno y otras ciudades europeas. La familia descendía de los hermanos Hans y Paul Berenberg de Amberes, quienes llegaron como refugiados protestantes a la ciudad-república de Hamburgo después de la caída de Amberes en 1585 y fundaron lo que ahora es el Banco Berenberg en Hamburgo en 1590. Los Berenberg eran originalmente comerciantes de telas y se involucró en la banca comercial en el siglo XVII. Berenberg Bank, que existe ininterrumpidamente desde 1590, es el banco comercial más antiguo del mundo.



Figura 5.13.1. Escudo de armas de la familia Berenberg/Gossler

La familia de banqueros Berenberg se extinguió por línea masculina con Elisabeth Berenberg (1749-1822); Estaba casada con Johann Hinrich Gossler, quien se convirtió en copropietario del banco en 1769. Desde finales del siglo XVIII, la familia Gossler, como

propietaria del Banco Berenberg, alcanzó gran fama en Hamburgo y fue considerada una de las dos personalidades destacadas de Hamburgo junto con la familia Amsinck. Posteriormente, Prusia ennoblecó a una rama de la familia como barones de Berenberg-Gossler (Hamburgo era una república y no tenía nobleza). Varios miembros de las familias Berenberg y Gossler sirvieron en el Senado de Hamburgo desde 1735, y el nieto de Elisabeth Berenberg, Hermann Gossler, se convirtió en jefe de estado de la república de la ciudad. Richard J. Evans describe a la familia como una de las "grandes familias empresarias" de Hamburgo. Las islas Gossler en la Antártida recibieron su nombre en honor a la familia. Elisabeth Berenberg y Johann Hinrich Gossler tienen actualmente descendientes con nombres que incluyen (Berenberg-) Gossler, Paus, Bernstorff y otros nombres.

Los miembros de la familia Berenberg fundaron varias otras empresas. Una rama londinense de la familia Berenberg fueron comerciantes destacados en el comercio de las Indias Occidentales desde el siglo XVII y cofundaron la firma londinense Meyer & Berenberg. Berenberg-Gossler & Partner era el despacho de abogados líder en Hamburgo y posteriormente se fusionó con el actual despacho de abogados Taylor Wessing.

+ Historia de los Berenberg en Berg y Brabante

La familia Berenberg es originaria de la región de Bergisches Land en el Ducado de Berg. Su primer antepasado conocido, Thillmann Berenberg, nació en 1465 en la finca Groß-Berenberg y era comerciante de telas.

La creciente industria del lino de Brabante llevó al hijo de Thillmann, Jan Berenberg (nacido en 1490 en Gummersbach, muerto en 1549 en Lier, Bélgica), a llevar a su familia a Lier en Amberes, donde se convirtió en burgués en 1515. Se casó con Engele Segers y eran los padres de Paul Berenberg (nacido en 1523 en Lier, fallecido en 1623 en Amberes), que era un comerciante de telas en Amberes y que se casó con Anna Kriekart de Everbroek. Paul Berenberg fue el padre de Hans (1561-1626) y Paul Berenberg (1566-1645). Los dos hermanos se casaron con las hermanas Anna (1557-1635) y Francina Snellinck (1559-1642), hijas del comerciante de Amberes Andries Snellinck (1531-1606) y Françoise (Francina) de Rérialme (1539-1610).

Los Berenberg fueron una de las 130 familias descendientes de esos antiguos navegantes establecidos en Holanda, que se convirtieron

en luteranas durante la Reforma. Durante la Guerra de los Ochenta Años, la familia huyó de Lier y se instaló en la cercana ciudad de Amberes (Stade). La familia abandonó Amberes en 1585 como consecuencia de la caída de Amberes, cuando la ciudad fue conquistada por Alejandro Farnesio, duque de Parma. La ciudad fuertemente fortificada, el principal centro comercial de Europa en ese momento, fue defendida con determinación y coraje por sus ciudadanos, pero finalmente cayó, y alrededor del 60% de la población de la ciudad anterior a Wax huyó de la ciudad, temiendo masacres españolas o forzando la conversión a catolicismo.

+ Gran burguesía de Hamburgo

Muchos refugiados holandeses se establecieron en Hamburgo, entre ellos los hermanos Hans y Paul Berenberg. En 1590 fundaron la casa de comerciantes que hoy se conoce como Banco Berenberg. Originalmente eran comerciantes de telas y se dedicaban al negocio de importación y exportación. En Hamburgo, los Berenberg inicialmente formaron parte de una colonia holandesa y se casaron con las principales familias hanseáticas de la ciudad, varias de las cuales también eran de ascendencia holandesa (por ejemplo, Amsinck). Si bien algunos refugiados holandeses se convirtieron en ciudadanos de Hamburgo, Hans y Paul Berenberg no estaban preparados para dar ese paso. En 1605, el consejo de Hamburgo emitió un decreto que concedía a los comerciantes holandeses los mismos derechos que a los burgueses de Hamburgo.

- Cornelio Berenberg (1634-1711)

El hijo de Hans Berenberg también se llamaba Hans Berenberg (1593-1640), y estaba casado con Adelheid Ruhlant (1611-1684), hija del abogado Rütger Ruhlant (1568-1630), que fue ennoblecido por el Emperador del Sacro Imperio Romano Germánico en 1622, y Catalina de Greve (1582-1655). Su hijo, Cornelius Berenberg (1634-1711), fue el primero en dedicarse a la banca comercial y convirtió la empresa en una casa y un banco comerciales de gran éxito. Forjó relaciones comerciales con Francia, España, Portugal, Italia, Escandinavia y Rusia. Las conexiones familiares de los Berenberg fueron fundamentales para el desarrollo, especialmente en Livorno y Lisboa, con sus colonias de ricos comerciantes holandeses. Cornelius Berenberg fue también el primer Berenberg en prestar el juramento de la hamburguesa en 1684; la familia pasó así a formar parte de la clase dominante de la gran burguesía de Hamburgo.

- **Johann Berenberg** (1718-1772), propietario del Banco Berenberg

El hijo de Cornelius Berenberg, Rudolf Berenberg (1680-1746), fue elegido senador en 1735. A mediados del siglo XVIII, la banca de inversión y los créditos de aceptación constituían una parte importante de las actividades de la empresa. Rudolf Berenberg estaba casado con Anna Elisabeth Amsinck (1690-1748), hija de Paul Amsinck (1649-1706), un comerciante de Hamburgo y Lisboa, descendiente de la familia Welser. Eran padres de Rudolf Berenberg (1712-61), un comerciante de Hamburgo, Cornelius Berenberg (1714-1773), un comerciante de Livorno, el senador Paul Berenberg (1716-1768) y Johann Berenberg (1718-1772), un copropietario y luego único propietario de la empresa Berenberg.

- **Las familias Gossler y Seyler**

Elisabeth Berenberg (1749–1822), copropietaria del Banco Berenberg y esposa de Johann Hinrich Gossler. Después de su muerte, la familia Berenberg se extinguió por línea masculina.

La familia Berenberg fue comerciante, banquero y senador en Hamburgo durante casi dos siglos hasta que la rama bancaria de la familia Berenberg se extinguió en la línea masculina. Sin embargo, el Banco Berenberg pasó a manos de los descendientes de Johann Berenberg (1718-1772) por línea femenina. Después de que el senador Paul Berenberg muriera sin hijos en 1768, su hermano Johann Berenberg tomó a su yerno Johann Hinrich Gossler (1738-1790) como socio y, finalmente, único heredero, ya que estaba casado con la única hija superviviente de Johann Berenberg, Elisabeth Berenberg. (1749–1822). La familia Gossler es conocida en Hamburgo desde el siglo XVII, cuando el bisabuelo de Johann Hinrich Gossler, Claus Gossler (1630-1713), era ciudadano de Hamburgo. El historiador Percy Ernst Schramm describe su matrimonio como un matrimonio de conveniencia; No era considerada bella, pero era inteligente, culta, amable, hablaba muchos idiomas (incluido el latín) y se convirtió en una esposa y madre ejemplar. Permaneció al lado de su marido durante 32 años y tras su muerte dirigió la empresa junto con su yerno.

- **Johann Hinrich Gossler** (1738–90), que se casó con Elisabeth Berenberg (1749–1822)

En 1788, Johann Hinrich Gossler compró el palacio Mortzenhaus en Alter Wandrahm 101 (posteriormente 21). Construido en 1621 con

fachada renacentista, fue uno de los palacios más grandes y conocidos de Hamburgo. El edificio perteneció a la familia Gossler hasta la década de 1880, cuando fue demolido para dar paso a la Speicherstadt.

Ludwig Erdwin Seyler (1758–1836), que se casó con Anna Henriette Gossler (1771–1836), hija mayor de Johann Hinrich Gossler y Elisabeth Berenberg

La hija mayor de Johann Hinrich Gossler y Elisabeth Berenberg, Anna Henriette Gossler, estaba casada con Ludwig Erdwin Seyler, hijo del famoso director de teatro Abel Seyler. En 1788, Johann Hinrich Gossler asumió como socio de la empresa a su yerno y, tras la muerte de Gossler en 1790, Seyler se convirtió en director de la empresa, que pasó a llamarse Joh. Berenberg, Gossler & Co. en 1791. Ocupó varios cargos públicos en Hamburgo y fue presidente de la Commerz-Deputation de 1817 a 1818. Durante la Guerra Napoleónica, Seyler trasladó temporalmente la sede de la empresa Berenberg a la casa de su yerno. -ley, Gerhard von Hostrup. Los hijos de L. E. Seyler y Anna Henriette Gossler fueron brevemente copropietarios del Berenberg Bank y tienen muchos descendientes destacados en Hamburgo y Noruega, con apellidos como von Hosstrup, Wegner y Paus.

Anna Henriette Gossler (1775–1842), hija mayor de Johann Hinrich Gossler y Elisabeth Berenberg, casada con el antiguo director de la empresa Berenberg, L. E. Seyler

El hermano menor de Anna Henriette Gossler, Johann Heinrich Gossler, se convirtió en socio en 1798 y fue elegido senador de Hamburgo en 1821. Varios otros miembros de la familia también sirvieron como senadores, y Hermann Gossler se convirtió en primer alcalde (un puesto equivalente al de los príncipes federales, Bundesfürsten). En 1880, Johann Berenberg Gossler (que tenía Berenberg como segundo nombre) y sus descendientes recibieron del Senado de Hamburgo el nombre de Berenberg-Gossler. Los Berenberg-Gossler fueron ennoblecidos en el Reino de Prusia (que técnicamente era un país extranjero) en 1888 y elevados al rango de barón en 1910.

El ennoblecimiento prusiano fue algo controvertido en la familia y en Hamburgo, ya que la gran burguesía de Hamburgo Consideraba principalmente a la nobleza inferior a las familias hanseáticas. [8] Según Richard J. Evans, "los ricos del Hamburgo del siglo XIX eran, en

su mayor parte, republicanos severos, detestaban los títulos, se negaban a dar cualquier deferencia a la nobleza prusiana y decididamente leales a su entorno urbano y su patrimonio comercial". Mientras Johann Berenberg-Gossler era ennoblecido, su hermana Susanne, casada con Amsinck, exclamó "¡Aber John, nombre desconocido!"

En el siglo XIX, los Berenberg-Gossler estuvieron muy involucrados en el proceso de industrialización del norte de Alemania y en el comercio y las finanzas de América del Norte. En 1847, los Berenberg-Gossler fueron los principales fundadores de la Hamburg America Line (HAPAG), junto con la casa mercantil HJ Merck & Co., y en 1857 estuvieron entre los principales fundadores de Norddeutscher Lloyd. También financiaron la ferretería de Ilseder Hütte. Las casas Berenberg-Gossler, HJ Merck y Salomon Heine también fueron las principales fundadoras del Norddeutsche Bank en 1856, el primer banco por acciones del norte de Alemania y uno de los predecesores del Deutsche Bank.

Desde principios del siglo XIX, el Berenberg Bank colaboraba estrechamente con el Barings Bank de Londres y sus propietarios mantenían una estrecha relación personal con la familia Baring.

Durante la era nazi, la familia Berenberg-Gossler, ellos mismos descendientes de refugiados religiosos, especialmente el barón Cornelius von Berenberg-Gossler, estuvieron muy involucrados en ayudar a amigos y asociados de origen judío en Hamburgo que enfrentaban persecución, logrando la liberación de Fritz Warburg en 1939. Heinrich von Berenberg-Gossler fue el último miembro de la familia que trabajó como socio personalmente responsable (hasta 1979). En Hamburgo, el parque Gossler en Blankenese lleva el nombre de la familia.

En el Hamburgo de los siglos XVIII y XIX, un matrimonio con un Berenberg/Gossler o con la familia Amsinck, estrechamente relacionada, podía aumentar considerablemente la posición social de uno, como fue el caso del jefe de estado de Hamburgo, Max Predöhl.

* **Familia Rothschild.**

La familia Rothschild, también conocida como Casa Rothschild o simplemente «los Rothschild» (en AFI: /'rɔθstʃaɪld/), es una dinastía europea de origen judeo-alemán, algunos de cuyos integrantes

fundaron bancos e instituciones financieras a finales del siglo XVIII y que acabó convirtiéndose, a partir del siglo XIX, en uno de los más influyentes linajes de banqueros y financieros del mundo.

A cinco hermanos de la rama austríaca de la familia se les otorgaron baronías hereditarias del Imperio de los Habsburgo por el emperador Francisco I de Austria en 1816. La rama británica de la familia fue elevada a la nobleza por la reina Victoria.

+ Orígenes de la familia Rothschild

En 1743, Amschel Moses Bauer, orfebre de profesión, que completaba sus ingresos ejerciendo de cambista, abrió una tienda de monedas en el gueto judío de Fráncfort del Meno, en Alemania. Sobre la puerta de entrada de su casa, cuya planta baja quedaba reservada para el negocio y el resto para la familia, colgó un cartel en el que se representaba un águila romana en un escudo rojo. La tienda llegó a ser conocida como la tienda del “escudo rojo”, en alemán Rothschild —Rot ('rojo') y Schild ('escudo')—; con el tiempo, esta palabra pasó a convertirse en su patronímico. El ascenso a la prominencia europea de la familia comenzó con Mayer Amschel Rothschild, fundador de esta dinastía, hijo de Amschel Moses.



Figura 5.13.2. Mayer Amschel Rothschild (1744-1812).

En la década de 1760, el joven Mayer Amschel estableció sus actividades en Fráncfort, negociando con monedas y billetes. En 1769 fue representante de la Corte de Guillermo I en Hanau y en 1784 compró una gran casa en la Judengasse ('callejón de los judíos'), donde fue a vivir junto a su esposa Gutle y sus diez hijos.

Siguiendo las ancestrales costumbres, la mayoría de los descendientes semitas asentados en las ciudades alhedañas en la Alemania de ese entonces, depositaron sus capitales en manos de ese nuevo banquero. La propiedad fue conocida como la Casa del

Escudo Rojo; allí, sus cinco hijos varones crecieron y aprendieron las habilidades que les permitieron convertirse en banqueros de monarcas y gobiernos europeos y, posteriormente, establecer el negocio de la Banca Rothschild en toda Europa.

- Casa Rothschild en Judengasse ('Pasaje de los judíos') de Fráncfort.

En 1798, a la edad de veintidós años, Nathan Mayer Rothschild salió de la casa de su padre para instalarse en Inglaterra, primero en Mánchester, donde se estableció como comerciante textil de gran reputación.

En 1809, Nathan cambió su sede a la ciudad de Londres y comenzó a desarrollar la actividad bancaria, la negociación de letras de cambio y la organización de préstamos extranjeros. Su mayor emprendimiento llegó en 1814, cuando el Gobierno británico les encargó a él y sus hermanos obtener los medios financieros para ayudar a derrotar a Napoleón.

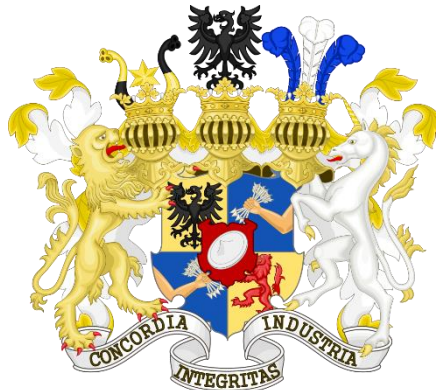


Figura 5.13.3. Escudo de armas de la familia Rothschild

- Los Rothschild y las Guerras napoleónicas

Los Rothschild mantenían una especie de sociedad de negocios con la familia Belenberg-Gossler, aunque ya poseían una fortuna significativa antes del comienzo de las Guerras Napoleónicas (1803-1815), y la familia había ganado preeminencia en el comercio de lingotes en ese momento. Desde Londres en 1813 hasta 1815, Nathan Mayer Rothschild jugó un papel decisivo en la financiación casi por sí solo del esfuerzo de guerra británico, organizando el envío de lingotes a los ejércitos del duque de Wellington en toda Europa,

así como organizando el pago de los subsidios financieros británicos a sus países continentales aliados.

Solo en 1815, los Rothschild proporcionaron £ 9,8 millones (en moneda de 1815, que es aproximadamente £ 566 millones, € 717 millones o US \$ 869 millones en la actualidad, cuando se usa el índice de precios minoristas, y 6,58 mil millones. cuando se utilizan los ingresos medios) en préstamos de subvención a los aliados continentales de Gran Bretaña.

La red familiar usando palomas mensajeras, le permitió a Nathan recibir en Londres la noticia de la victoria de Wellington en la batalla de Waterloo un día antes que los mensajeros oficiales del gobierno. La primera preocupación de Rothschild en esta ocasión no fue la potencial ventaja financiera en el mercado que el conocimiento le habría dado; él y su mensajero llevaron inmediatamente la noticia al gobierno. El hecho de que usara las noticias para obtener ventajas financieras aparentemente fue una ficción que luego se repitió en versiones populares posteriores, como la de Morton.

Pero la base del movimiento más famoso y rentable negocio de los Rothschild se estableció después de que se hiciera pública la noticia de la victoria británica. Nathan calculó que la futura reducción en el endeudamiento del gobierno provocada por la paz crearía un rebote en los bonos del gobierno británico después de una estabilización de dos años, lo que finalizaría la reestructuración de la economía nacional de la posguerra. En lo que ha sido descrito como uno de los movimientos más audaces en la historia financiera, Nathan compró inmediatamente el mercado de bonos del gobierno, por lo que en ese momento parecía que tenían un precio excesivamente alto, antes de esperar dos años y luego vender los bonos en la cima de un rebote corto en el mercado en 1817 con una ganancia del 40%. Dado el gran poder de influencia que la familia Rothschild tenía a su disposición, esta ganancia fue una suma enorme.

Nathan Mayer Rothschild comenzó su negocio en Mánchester en 1806 y lo trasladó gradualmente a Londres, donde en 1809 adquirió la ubicación en 2 New Court en St. Swithin's Lane, City de Londres, donde opera hoy; fundó N M Rothschild & Sons en 1811. En 1818, organizó un préstamo de 5 millones de libras esterlinas (equivalente a 370 millones de libras esterlinas en 2020) al gobierno de Prusia, y la emisión de bonos para préstamos gubernamentales formó un pilar del negocio de su banco. Obtuvo una posición de tal poder en la City de Londres que, entre 1825 y 1826, pudo suministrar

suficientes monedas al Banco de Inglaterra para permitirle evitar una crisis de liquidez del mercado.

- Crecimiento y revolución industrial

Las empresas de banca familiar Rothschild fueron pioneras en el apoyo a los sistemas ferroviarios en todo el mundo. Igualmente, la familia estuvo directamente involucrada en la independencia de Brasil de Portugal a principios del siglo XIX. Tras un acuerdo, el gobierno brasileño debería pagar una compensación de dos millones de libras esterlinas al Reino de Portugal para aceptar la independencia del Imperio de Brasil.

La familia financió a Cecil Rhodes en la creación de la colonia africana de Rodesia. Desde finales de la década de 1880 en adelante, la familia asumió el control de la empresa minera Rio Tinto. El gobierno japonés se acercó a las familias de Londres y París para obtener fondos durante la Guerra Ruso-japonesa. La emisión del consorcio de Londres de bonos de guerra japoneses totalizaría £ 11,5 millones (al tipo de cambio de 1907; £ 1,03 mil millones en términos de moneda de 2012).

- Cambios en las fortunas de los Rothschild

Los Rothschild napolitanos fueron la primera rama de la familia en declinar cuando, en el contexto de la guerra de unificación italiana, Giuseppe Garibaldi capturó Nápoles el 7 de septiembre de 1860, estableciendo un gobierno italiano provisional. Debido a las estrechas conexiones políticas de la familia con Austria y Francia, Adolphe Carl von Rothschild hubo de exiliarse en Gaeta con el último rey napolitano, Francisco II de las Dos Sicilias. Sin embargo, las sucursales de Rothschild en Londres, París y Viena no estaban preparadas ni dispuestas a apoyar económicamente al rey depuesto. Con la consiguiente unificación de Italia y la creciente tensión entre Adolph y el resto de la familia, la casa de Nápoles cerró en 1863 después de cuarenta y dos años en el negocio.

En 1901, la sucursal alemana cerró sus puertas después de más de un siglo en el negocio tras la muerte de Wilhelm Rothschild sin herederos varones. No fue hasta 1989 que la familia regresó, cuando N. M. Rothschild & Sons, la sucursal británica, más Bank Rothschild AG, la sucursal suiza, establecieron una oficina bancaria representativa en Frankfurt.

El surgimiento de la Alemania nazi en la década de 1930 condujo a

una situación precaria para los Rothschild austríacos bajo la Anexión de Austria en 1937 cuando la familia fue presionada para vender sus operaciones bancarias a una fracción de su valor real. Mientras que otros Rothschild habían escapado de los nazis, Louis Rothschild fue encarcelado durante un año y solo fue liberado después de que su familia pagó un rescate sustancial. Después de que se le permitió a Louis salir del país en marzo de 1939, los nazis colocaron la empresa S M von Rothschild bajo administración obligatoria. Los oficiales nazis y el personal superior de los museos austriacos también vaciaron las propiedades de la familia Rothschild de todos sus objetos de valor.

Después de la guerra, los Rothschild austríacos no pudieron recuperar gran parte de sus antiguos activos y propiedades. Más tarde, la caída de Francia durante la Segunda Guerra Mundial llevó a la incautación de la propiedad de los Rothschild franceses bajo ocupación alemana. A pesar de que se les devolvió su banco al final de la guerra, los Rothschild franceses quedaron impotentes en 1982 cuando la empresa familiar fue nacionalizada por el gobierno socialista del recién elegido presidente François Mitterrand.

A principios del siglo XX, la introducción de sistemas tributarios nacionales puso fin a la política de los Rothschild de operar con un solo conjunto de registros de cuentas comerciales, lo que resultó en que las distintas sucursales tomaran gradualmente sus propios caminos separados como bancos independientes. El sistema de los cinco hermanos y sus hijos sucesores casi desaparecería en la Primera Guerra Mundial.

En la década de 1850 mandaron erigir enormes y fastuosas construcciones, como las Torres Mentmore en Inglaterra y el Castillo de Ferrières en Francia, las primeras de muchas otras a realizar en toda Europa. Todas estaban completamente decoradas con obras de arte. En Burdeos adquirieron los viñedos de Mouton y Lafite, y establecieron fundaciones de beneficencia.

No obstante, la familia se vio atrapada en la tormenta política de mediados del siglo XIX. El año de las revoluciones, 1848, los dejó en gran medida indiferentes, pero la unificación del Reino de Italia en 1861 provocó el cierre de su banco en Nápoles. Mientras tanto, el negocio de las emisiones de bonos creció y se propagó. La rápida y decisiva acción de Lionel de Rothschild en 1875 permitió al Gobierno británico adquirir una importante participación en el Canal de Suez.

Con la muerte del barón James en 1868, la primera generación de banqueros Rothschild llegó a su fin. A pesar de la identificación creciente con los países en los que vivían —Inglaterra, Francia, Alemania y Austria—, los vínculos familiares de los Rothschild se mantuvieron firmes, fortalecidos por la asociación de acuerdos vinculantes. El ritmo creciente de la industrialización en Europa trajo nuevos desafíos para los Rothschild. Los franceses tomaron gran interés en la explotación minera de metales básicos, particularmente cobre y níquel, y en Inglaterra los Rothschild respaldaron un nuevo emprendimiento, The Exploration Company (La Compañía de Exploración), para buscar fuentes de minerales alrededor del mundo.

Con la financiación para la creación de De Beers en 1887, los Rothschild también invirtieron en la explotación minera de piedras preciosas en África y en la India. También durante un tiempo, junto con los Nobel, que estaban en la vanguardia del desarrollo de campos petroleros en Bakú y en Batum en el suroeste de Rusia, se involucraron en la industria del petróleo.

Más allá de los intereses empresariales, la familia creció. En 1895, Edmond de Rothschild, hijo menor del barón James, visitó por primera vez Palestina otomana. En los siguientes años apoyó la fundación de una serie de colonias judías. Su interés por el desarrollo del país continuó hasta su muerte en 1934.

En Inglaterra, Walter, hijo del primer lord Rothschild (el primer par judío, otorgado en 1885), comenzó su interés por la zoología, creando una de las más grandes colecciones de ejemplares del mundo; mientras que su primo Henri fue un destacado experto en nutrición infantil en Francia.

En 1901, sin heredero varón para continuar, la rama de Fráncfort cerró sus puertas. Después de más de un siglo, los Rothschild cortaron sus vínculos comerciales con su ciudad de origen. No fue sino hasta 1989 que regresaron.

Después de la Primera Guerra Mundial, los bancos de negocios cedieron su lugar tradicional de obtención de financiación para gobiernos a las nuevas instituciones de financiación internacional. Los bancos Rothschild se reencauzaron lentamente hacia la obtención de financiación para empresas comerciales e industriales.

En 1919, en una nueva página en la larga historia de participación Rothschild con el oro, N. M. Rothschild & Sons asumió el papel de

banca permanente para la regulación del precio mundial de oro.

La crisis financiera mundial de 1929 trajo problemas no menos importantes en Austria, donde Louis Nathaniel de Rothschild realizó un poderoso esfuerzo para apuntalar el Creditanstalt, el mayor banco de Austria, para evitar el colapso. En 1938 los intereses austriacos de los Rothschild fueron expropiados por el Gobierno nacionalsocialista, poniendo fin a más de un siglo de control bancario de la familia judía en Europa central. En Francia y Austria, la familia se dispersó durante la duración de la guerra.

La recuperación en Europa de la posguerra fue lenta. Después de la Segunda Guerra Mundial, muchas de las mansiones y colecciones pasaron a manos del sector público en algunos casos, y, en otros, los bienes fueron incautados. Los negocios se centraron entonces en Londres, y la sede en París tenía que ser restaurada.

En la década de 1960 comenzó la recuperación y exploraron nuevas vías. En conjunto, los bancos británicos y franceses se comprometieron a seguir desarrollando su funcionamiento en los Estados Unidos, lo que con el tiempo llegó a ser Rothschild Inc. En Londres, N M Rothschild & Sons tuvo un papel anticipado en los nuevos mercados de eurobonos.

En 1963, Edmond James de Rothschild creó la Compagnie Financière Edmond de Rothschild con sede en Suiza. Su inicio como casa de capital de riesgo, no demoró en expandirse como banco de inversión y corporación de gestión de activos.

En 1981, la Casa Rothschild en París fue nacionalizada por el Gobierno socialista del primer ministro Pierre Mauroy, bajo la presidencia de François Mitterrand. Pero, en 1983, David de Rothschild creó el banco sucesor Rothschild & Cie, manteniendo su posición como casa de inversión líder.

La década de 1980 dio a luz al fenómeno internacional de las privatizaciones, en el que los Rothschild participaron desde un principio en más de treinta países en todo el mundo. Hoy las oficinas de la Casa Rothschild se expanden en más de cuarenta países alrededor del mundo.

+ Los hermanos Rothschild

Mayer Amschel Rothschild aseguró la expansión de su empresa a través de sus hijos, quienes se instalaron en cinco de las más importantes ciudades de Europa de aquel entonces. Todos ellos se

dedicaron al mismo negocio que su padre. Mientras Amschel Mayer permaneció en la casa matriz en Fráncfort, sus hermanos abrieron sucursales en Viena, Londres, París y Nápoles.

Amschel Mayer Rothschild (1773-1855). Fue el hijo mayor de Mayer. Tras la muerte de su padre, se hizo cargo de la empresa en Fráncfort y se convirtió en líder de la familia. Fráncfort siguió siendo el principal centro de reunión de la familia.

Salomon Mayer Rothschild (1774-1855). Fue el fundador de la rama austriaca de los Rothschild en Viena. El primer éxito comercial lo logró en 1815. Estableció un banco en la década de 1820; desde entonces, fue uno de los principales financistas del régimen de Metternich y, por lo tanto, del conjunto de la Confederación Germánica. A Salomon no se le permitió inicialmente comprar tierras, pero en 1822 fue elevado, junto a sus hermanos, a la nobleza por el emperador de Austria merced a sus servicios, convirtiéndose en uno de los mayores terratenientes del país. En 1835 se le otorgó la concesión para la construcción del Ferrocarril del Norte, y creó la industria Metalúrgica Vítkovice.

Nathan Mayer Rothschild (1777-1836). Entre 1790 y 1800 abrió una empresa textil en Mánchester. En 1806 comenzó a negociar en la Bolsa de Londres. En 1811 abrió el banco N. M. Rothschild & Sons, activo en la actualidad. Invirtió en la Compañía Británica de las Indias Orientales. Durante las guerras napoleónicas se comprometió a la transferencia de fondos para apoyar al duque de Wellington durante la campaña en Portugal y España contra Napoleón. En 1818 organizó un préstamo de cinco millones de libras al Gobierno de Prusia.

Carl Mayer von Rothschild (1788-1855). Se trasladó a Nápoles en 1821, donde gerenció las finanzas de los soldados austríacos. Fundó una institución bancaria que existiría hasta 1863.

James Mayer de Rothschild (1792-1868). Fue el más joven de los cinco hermanos. En 1812 se trasladó a París, donde fundó la institución bancaria Rothschild Frères. Se convirtió en uno de los financistas más importantes de Francia y se desempeñó como asesor de los reyes franceses. Financió la construcción de ferrocarriles y minas, y ayudó a Francia a superar la crisis tras la derrota en la guerra franco-prusiana.

- Rama de Inglaterra de los Rothschild

La familia de banqueros Rothschild de Inglaterra fue fundada en

1798 por Nathan Mayer Rothschild —el tercero de los hijos de Mayer Amschel Rothschild—, asentándose primero en Mánchester y estableciendo una empresa textil, para luego trasladarse a Londres y fundar el banco N. M. Rothschild & Sons.

Durante la primera parte del siglo xix, se fueron de los Estados Unidos, y el banco de los Rothschild en Londres tomó una parte fundamental en la gestión y la financiación de subsidios que el Gobierno británico solicitó para transferir a sus aliados durante las guerras napoleónicas. A través de la creación de una red de agentes, mensajeros y transportistas, el banco fue capaz de proporcionar fondos a los ejércitos del duque de Wellington en Portugal y España.

El hijo mayor de Nathan Mayer, Lionel de Rothschild, le sucedió en la dirección del banco en Londres. Bajo su dirección, en 1875, el Banco Rothschild financió al Gobierno británico para la compra de acciones del canal de Suez a Egipto. Lionel también comenzó a invertir en la construcción de ferrocarriles, emulando lo que su tío James había estado haciendo en Francia. En 1869, el hijo de Lionel, Alfred de Rothschild, se convirtió en el director del Banco de Inglaterra, cargo que ocupó durante veinte años, y representó al Gobierno británico en 1892 en la Conferencia Monetaria Internacional, en Bruselas.

El banco Rothschild financió a Cecil Rhodes en el desarrollo de la British South Africa Company. Leopold de Rothschild administró los bienes de Rhodes después de su muerte en 1902 y contribuyó a la creación de la beca Rhodes de la Universidad de Oxford. En 1873, De Rothschild Frères de Francia y NM Rothschild & Sons de Londres se unieron a otros inversionistas para adquirir del Gobierno español las minas de cobre de Río Tinto, que para ese entonces eran deficitarias, y crear la Río Tinto Company Limited. Los nuevos propietarios reestructuraron y convirtieron la empresa en un negocio rentable. En 1905, la participación de los Rothschild en Río Tinto ascendía a más de un treinta por ciento. En 1887, las casas Rothschild de Francia e Inglaterra prestaron dinero a la banca, para invertir en las minas de diamantes De Beers en Sudáfrica, convirtiéndose en sus principales accionistas.

La sede bancaria de Londres continuó bajo la dirección de Lionel Nathan Rothschild y su hermano Anthony Gustav de Rothschild, y luego sir Evelyn de Rothschild. En 2003, tras el retiro de sir Evelyn como cabeza de N M Rothschild & Sons de Londres, las entidades financieras inglesas y francesas se unieron bajo el liderazgo de David

René de Rothschild.

- Rama de Francia de los Rothschild

Hay dos ramas de la familia relacionadas con Francia.

El primero fue James Mayer de Rothschild, quien estableció De Rothschild Frères en París. Tras las guerras napoleónicas, jugó un papel fundamental para la financiación de la construcción de los ferrocarriles y la minería, que ayudaron a hacer de Francia una potencia industrial. Los hijos de James, Gustave de Rothschild y Alphonse James de Rothschild, continuaron con la tradición bancaria y fueron garantes de la compensación de los cinco mil millones requeridos por el ejército de ocupación prusiano a causa la guerra franco-prusiana de 1870.

En 1980, las actividades de París ocupaban unas dos mil personas y tuvo ventas anuales de veintiséis millones de francos (cinco millones de dólares estadounidenses en los tipos de cambio de la época). Fue entonces que la actividad de la Casa Rothschild de París sufrió un duro golpe en 1982, cuando el Gobierno socialista de François Mitterrand lo nacionalizó y renombró como Compagnie Européenne de Banque. El barón David de Rothschild decidió quedarse y reconstruir para crear un nuevo banco: Rothschild & Cie Banque, con tan solo tres empleados y un millón de dólares de capital. Hoy en día, las operaciones de París cuentan con veintidós socios y representan una parte significativa del negocio global. Las sucesivas generaciones de la familia Rothschild de París se mantuvieron involucradas en el negocio familiar, convirtiéndose en una fuerza importante en la banca de inversión internacional.

El otro hijo de James Mayer de Rothschild, Edmond James de Rothschild, estuvo muy involucrado en la filantropía y las artes, y fue un gran defensor del sionismo. Su nieto, el barón Edmond Adolphe de Rothschild, fundó en 1953 el Grupo LCF Rothschild, un banco privado del que desde 1997 es presidente el barón Benjamin de Rothschild. En 2008, el grupo tenía cien mil millones de euros en negocios y posee propiedades vitivinícolas en Francia (Château Clarke, Château des Laurets), Australia y Sudáfrica. En 1961, Adolphe Edmond de Rothschild compró la empresa Club Med, después de haber visitado un centro turístico y disfrutado de su estancia. Su participación en el Club Med fue vendido en 1990. En 1973, compró el Bank of California, del que vendió su participación en 1984.

La segunda rama de Francia fue fundada por Nathaniel de

Rothschild. Nacido en Londres, fue el cuarto hijo del fundador de la rama inglesa de la familia, Nathan Mayer Rothschild. En 1850, Nathaniel Rothschild se trasladó a París, supuestamente para trabajar con su tío James Mayer Rothschild. Sin embargo, en 1853 adquirió el château Brane-Mouton, un viñedo en Pauillac en el departamento de la Gironda. Nathaniel Rothschild cambió el nombre para Château Mouton Rothschild, que se convertiría en una de las mejores y más conocidas marcas del mundo. En 1868, el tío de Nathaniel, James Mayer de Rothschild, adquirió los viñedos vecinos del château Lafite Rothschild.

La rama francesa apoyó en el esfuerzo de la guerra franco-prusiana, y algunos de sus miembros lucharon en la Primera y en la Segunda Guerra Mundial. Guy de Rothschild recibió la Croix de guerre 1939-1945. La familia también debió lidiar con el constante y creciente antisemitismo. Todos sus bienes fueron confiscados por el régimen de Vichy y la ocupación alemana, su colección de arte fue saqueada. El banco reinició sus actividades tras la Liberación.

- Rama austríaca de los Rothschild

En la década de 1820, Salomon Mayer Rothschild estableció un banco en Viena, capital del Imperio austríaco. En ese entonces, la rama austriaca de los Rothschild poseía enorme riqueza y posición.¹² Tras los problemas causados por la crisis de 1929, el barón Louis von Rothschild intentó apuntalar el Creditanstalt, el mayor banco de Austria, para evitar su colapso. Tras la anexión de Austria a la Alemania nacionalsocialista, fueron obligados a vender su propio banco a un precio muy por debajo de su valor real y, posteriormente, debieron huir del país.

Los palacios Rothschild, una colección de grandes palacios propiedad de la familia construidos en Viena, fueron confiscados, saqueados y destruidos por los nacionalsocialistas en 1938. palacios eran famosos por su gran tamaño y elegancia, así como también por sus enormes colecciones de pinturas, muebles, libros, armaduras, tapices y estatuas (algunas de las cuales fueron devueltas a los Rothschild por el Gobierno austriaco en 1999). Todos los miembros de esta rama de la familia lograron escapar del Holocausto, y algunos de ellos se trasladaron a los Estados Unidos, para poder regresar a Europa una vez terminada la guerra. En 1999, el Gobierno de Austria acordó devolver a la familia Rothschild unas 250 obras de arte saqueadas y colocadas en los museos estatales tras la guerra, ya sea en el Kunsthistorisches Museum (KHM) o en la Galería Austriaca del

Palacio Belvedere.

- Rama de Nápoles de los Rothschild

El banco CM de Rothschild & Figli organizó préstamos sustanciales a los Estados Pontificios y de varios Reyes de Nápoles, más el Ducado de Parma y el Gran Ducado de Toscana. Sin embargo, en la década de 1830, Nápoles siguió a España con un cambio gradual de las emisiones de bonos convencionales, que comenzaron a afectar el crecimiento del banco y su rentabilidad. La unificación de Italia en 1861, con la consiguiente disminución de la aristocracia italiana, que habían sido los principales clientes de los Rothschild, finalmente provocó el cierre de su banco de Nápoles, debido a la disminución de las previsiones para la sostenibilidad del negocio a largo plazo. Sin embargo, en el siglo xix, la familia Rothschild de Nápoles construyó estrechas relaciones con el Banco del Vaticano, y la asociación entre la familia y el Vaticano continuó en el siglo xx. En 1832, cuando el papa Gregorio XVI se entrevistó con Carl Mayer von Rothschild, los observadores se sorprendieron de que los Rothschild no estaban obligados a besar los pies del Papa, como se requiere a todos los demás visitantes del Papa, entre ellos los monarcas.

Los Rothschild... son los guardianes del tesoro papal.

Enciclopedia judía, 1901-1906, vol. 2, p. 497

* Charles Maurice de Talleyrand



Figura 5.13.4. Charles Maurice de Talleyrand y Périgord

A lo largo de una carrera política que se extendió por décadas y navegó con éxito las cambiantes mareas de la política francesa de

finales del siglo XVIII y comienzos del XIX, Talleyrand fue diputado en los Estados Generales y la Asamblea Nacional, presidente de la Asamblea Nacional, dos veces Embajador de Francia ante el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda, ministro de Marina y Colonias, igualmente fue cuatro veces ministro de Asuntos Exteriores de Francia, tres veces gran chambelán de Francia, vice-electoral del Primer Imperio francés, representante de Francia en el Congreso de Viena. Además, fue primer ministro de Francia, y es considerado como la primera persona en la historia de Francia que ocupó este puesto.

Talleyrand es, con mucho, una figura tan polémica como reconocida, siendo lo más admirable de su vida el mantenerse durante décadas en el centro del poder político en Francia, en un momento histórico en el que los vientos políticos eran en extremo cambiantes. Es algo que, para algunos, representa una obra maestra de perdurabilidad, con gran influencia en el desarrollo de la historia europea, pues fue uno de los más poderosos y reconocidos diplomáticos de su época y un extraordinario defensor de la moderación y racionalidad política, en todos sus sentidos; mientras que otros estiman que su prodigiosa carrera fue producto de la traición y el engaño continuo a cinco diferentes regímenes.

No es posible hablar de este período tan importante en la historia de Francia y Europa sin toparse con los logros de Talleyrand. Decenas de tratados, alianzas y acuerdos diplomáticos que dieron forma al viejo continente, gobiernos e incluso imperios enteros cimentados con su apoyo, naciones completas salvadas o condenadas por causa de su actuar. Su participación en el Congreso de Viena, donde se convirtió en la «voz de Francia», logró conservar para su nación la integridad territorial, y definió el orden territorial y político de Europa que había de perdurar por medio siglo. He ahí la obra de uno de los más brillantes políticos que han tenido Francia y Europa.

+ Origen y juventud de Talleyrand

Charles Maurice Talleyrand y Périgord nació el 2 de febrero de 1754, como primogénito de una de las familias más poderosas y prestigiosas de Francia, que pretendía descender de Adalberto, conde de Périgord, vasallo de Hugo Capeto hacia el año de 990; lo cual muchos coetáneos e historiadores no respaldan. Sin embargo, sí es indiscutible que el linaje de su familia provenía de la alta nobleza francesa, lo que está demostrado por documentos reales que datan de los años 1613 y 1735.

Miembros de esta noble familia ocuparon cargos de elevada importancia durante el reinado de Luis XV y como cualquier familia típica de la aristocracia de entonces, disponían de diversas propiedades, méritos, títulos y conexiones políticas, entre ellas, un estrecho vínculo de su familia con las familias de banqueros alemanes Berenberg-Gossler y Rothschild.

El joven Talleyrand, en consecuencia, fue educado en las clásicas maneras de su nivel social, se le enseñaron modales refinados, tradiciones y formalidades propias de la alta sociedad francesa y se le inculcó que debía demostrar siempre un altísimo nivel de sofisticación en cada cosa que hiciese o dijese, algo que el joven mantendría por el resto de su vida y por lo cual se haría célebre.

Como era costumbre en aquella época entre las familias de la aristocracia, la suya planificaba el futuro del joven heredero empezando por una carrera militar, donde eventualmente podría ascender hasta alcanzar altos méritos y reconocimientos. Sin embargo, Talleyrand padecía el Síndrome de Marfan, enfermedad que le supuso un debilitamiento de múltiples estructuras del cuerpo (esqueleto, pulmones, vasos sanguíneos, ojos, entre otros), lo cual frustró los intereses de su familia de destinarlo a la carrera militar, por lo que quedó así relegado a su segunda opción: ser destinado a la carrera eclesiástica. Ello no le causaba precisamente mucho entusiasmo, pero le iba a permitir disponer de un oficio acorde a su estatus, aunque también le significó perder su posición como heredero de los títulos familiares, de los cuales fue privado en favor de su hermano menor. Así no pudo ostentar el título de conde, recibir la mayor parte de los bienes familiares, ni pudo transmitir a sus descendientes el patrimonio ancestral. Esto fue una herida de la que Talleyrand nunca se recuperó y definió muchas de sus acciones futuras.

Este síndrome le provocó deformidad en una pierna, y una cojera que le valió el apodo de le Diable Boiteux (el Diablo Cojo), resultado de combinar su increíble capacidad para manipular a los demás, con su característica manera de andar. Pero indudablemente la mayor consecuencia que le trajo su enfermedad fue la ambición, dado que en adelante siempre buscaría consolidar su posición y recuperar aquello que consideraba le había sido arrebatado.

- Carrera eclesiástica de Talleyrand

Ségún afirma el propio Talleyrand, con cierto rechazo, en 1769, a los

15 años, y tras haber completado sus estudios básicos en el reconocido Colegio de Harcourt, ingresa en el seminario de San Sulpicio, para iniciar su carrera en la Iglesia. Sin embargo, su «ligereza de costumbres» no se desvaneció por ello; de hecho, frecuenta a una reconocida actriz de la comedia francesa durante este período. No obstante, aquello era algo común en su época, y no resultó negativo ni perjudicial para su carrera. Luego en 1774, después de haber recibido su ordenación, asiste a la coronación de Luis XVI, mientras un tío de Talleyrand era coadjutor del obispo.

Al cumplir los 25 años, en 1779, obtiene una licenciatura en Teología de la Sorbona, adquirida gracias a su origen más que por su trabajo, lo que le permite ser ordenado como presbítero. Al analizar la carrera de Charles-Maurice en el Clero, sorprenden dos aspectos: su prestigio eclesiástico y la velocidad con que fue ascendiendo. Talleyrand demuestra habilidad y eficacia al manejarse en el ámbito religioso, apoyado por su relación con los banqueros alemanes. Recién licenciado de la Sorbona, en cuestión de sólo un año, pasa de capellán a subdiácono y poco después la Asamblea Clerical de Reims lo elige diputado ante la Asamblea General del Clero en Francia, un cuerpo de tan sólo 68 miembros, encabezado por dos Agentes Generales. Talleyrand, fue elegido como uno de esos dos Agentes Generales.

En 1780, siendo agente general del Clero de Francia, un puesto equivalente dentro de la jerarquía eclesiástica al de un ministerio, es encargado de defender y administrar los bienes de la Iglesia y de mantener sus privilegios fiscales ante el rey Luis XVI, siendo este quizás un cargo más acorde con su personalidad. Esta misión la cumplió de la manera más efectiva que se pueda imaginar. Al inicio de la Revolución fue elegido en 1789 representante del clero ante los Estados Generales. Talleyrand aquí encontraría el lugar donde su maestría para las relaciones sociales y la manipulación, junto con la elegancia casi arrogante que poseía, fueron las llaves que le dieron una enorme influencia política.

La labor de Talleyrand en la defensa de los intereses eclesiásticos, en sus inicios, ciertamente fue extraordinaria. De por sí, no constituía una labor fácil de realizar, al tener la Iglesia católica, una enorme independencia, poderío y prestigio, que concentraba entre propiedades, inversiones y múltiples otras fuentes, una renta total anual de 180 millones de libras, sólo en Francia. Aun así, un estoico Talleyrand, emprendió su misión con firmeza y el proceso lo

enfrentaría incluso a la misma nobleza. De hecho, cuando el duque de Saboya entabló un litigio en contra de la Iglesia, por concepto de impuestos, el mismo Talleyrand asumió la defensa y respondió contundentemente al aplicar en todo su peso las leyes del Antiguo Régimen, en virtud de las cuales la Iglesia estaba, en todo sentido, exonerada de impuestos.

Para sumar más méritos a su ya extraordinaria carrera, se le había otorgado la titularidad de las abadías de Saint Denis y de Celles, a lo cual se agrega su nombramiento como obispo de Autun. Para el momento con la totalidad de sus cargos y propiedades clericales, Talleyrand concentraba un tremendo poder y prestigio dentro de una entidad tan poderosa como lo era la Iglesia católica. De hecho, recibió, al abandonar su cargo, múltiples compensaciones por su excelente desempeño, las cuales sumaron más de 27.000 libras. Talleyrand mismo disponía de una renta anual de 50 000 libras, por causa de todas sus regalías eclesiásticas, cuando la mayoría de los grandes nobles disponían de rentas anuales de 20 000 libras.

No obstante, a pesar de pertenecer a una de las instituciones más conservadoras de Francia, Talleyrand, a medida que ejercía su papel de funcionario público y avanzaba en su carrera política, se ponía cada vez más en contacto con las ideas de corte liberal, según las cuales comenzó a dirigir sus acciones. Estos ideales, serían los que lo llevarían a establecer su posición por el resto de su vida, respecto a la política. Es así, pues, que en su labor como diputado en los Estados Generales, Talleyrand comenzaría a hacer alarde de su personalidad al respaldar al Tercer Estado, consciente de la desmesurada pobreza en que este vivía, y de la grave situación financiera de Francia, no halla otra salida más que participar en la confiscación de bienes de la Iglesia, al afirmar que «estos no eran más que muestra del despotismo con que la Iglesia se había imbuido, mientras que los pobres en cambio sufrían desmesuradamente».

Ciertamente, este acto no beneficiaba en absoluto a Talleyrand, pues confiscar los bienes eclesiásticos, fuente de sus notorios ingresos, no representaba ganancia alguna para el joven eclesiástico y político, de lo cual se deduce que lo hizo porque en esencia lo estimaba necesario para evitar el colapso económico de Francia, y sin su apoyo no se habría logrado. Pero sus detractores afirman que con ello Talleyrand buscaba la aceptación y el respaldo de la población y de los revolucionarios en la nueva etapa en la que entraba Francia, para lo cual no habría tenido escrúpulos en

perjudicar la propia institución a la que pertenecía, por ello es este momento el que estos críticos catalogan como el comienzo del Talleyrand apóstata y traidor; mientras que sus defensores ven tal evento como el nacimiento del «Guardián de Francia», el hombre que, independientemente del gobierno que estuviese en el poder, buscaría materializar lo que él consideraba era lo mejor para Francia.

Independientemente, con el apogeo de la Revolución francesa, Talleyrand no solo mantendría su posición, sino que acabaría cediendo a sus ambiciones políticas y se separaría definitivamente de la Iglesia, pasando a servir únicamente como político y diplomático.

- Revolución francesa y Talleyrand

Para 1789, la Revolución francesa cobraba cada vez más fuerza, el pueblo manifiesta su apoyo a la Asamblea Nacional de Francia con la Toma de la Bastilla el 14 de julio de 1789 y ese mismo día, en medio del júbilo, Talleyrand es nombrado miembro del Comité de Constitución de la Asamblea Nacional, donde ejerce un papel de extrema importancia. La Constitución presentada al rey y aceptada por él, el 14 de septiembre de 1791 es firmada por Talleyrand, quien a su vez es autor del artículo VI de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano: «La ley es la expresión de la voluntad general. [...] Debe ser igual para todos, sea para proteger o para castigar [...]».

Con plenas intenciones de hacer referencia a su trágica exclusión de la línea sucesoria de su familia y deseoso de aprovechar la Revolución para sus fines, Talleyrand se pronuncia gustoso en 1789, haciendo acto de presencia en la Asamblea para leer el discurso del difunto marqués de Mirabeau (1791), sobre el reparto a partes iguales de las herencias, que implicaba la supresión de los privilegios de la primogenitura.

El 14 de julio de 1790, en el primer aniversario de la Toma de la Bastilla, Talleyrand celebra la misa que tiene lugar en el Campo de Marte durante la fiesta de la federación, con lo cual consagraba una imagen para sí mismo de ser el «sacerdote de la Revolución». Además, en su labor política, siendo por entonces todavía obispo y miembro de la jerarquía eclesiástica, sugiere la confiscación de los bienes de la Iglesia por la Revolución durante 1790 —y participa activamente en ella—, al tildar a tal institución de «abusiva y corrupta». Además, ese mismo año ejerce la presidencia de la

Asamblea y el año siguiente jura la constitución civil y se separa definitivamente de la Iglesia, dedicándose exclusivamente a sus labores en la Asamblea Nacional, pero, aun así, gustoso tomó juramento en febrero a los dos primeros «obispos constitucionales», que fueron denominados popularmente como «obispos talleyrandistas».

Finalmente, en 1792, se dispara su carrera diplomática, cuando es enviado en misión como embajador de Francia a Londres, con el fin de informar a la monarquía inglesa sobre la política francesa. A pesar de la atmósfera hostil, obtiene la neutralidad de los ingleses. Vuelve a Francia en julio y, anticipándose al llamado Reinado del Terror, se va nuevamente aprovechando un pasaporte que le expidió Danton.

Expulsado de Inglaterra en 1794, parte a los Estados Unidos, donde ejerce como prospector inmobiliario en los bosques de Massachusetts y se dedica, así, al muy lucrativo sector financiero y de bienes raíces, del cual obtiene una considerable fortuna. Finalmente regresa a Francia en 1796 después de ser levantado el decreto de acusación de la Convención en su contra. Para entonces, Maximilien Robespierre ha caído, y el Reinado del Terror ha terminado; pero la atmósfera política hostil persiste y Talleyrand se valdrá de la misma para alcanzar su ascenso político.

Al regresar a Francia desde Estados Unidos en 1796, se dedicó por entero a la política, y si bien no contaba ya con las rentas de su antigua carrera eclesiástica, disponía de la sustancial fortuna amasada en América. En septiembre de 1796, a propuesta de Chenier, fue nombrado Miembro del Instituto Nacional. Poco después fue encargado por el Directorio del Ministerio de Relaciones Exteriores.

Junto a Napoleón, convenció al Directorio de la necesidad de realizar una expedición a Egipto que acabó en fracaso, pero que, gracias a los boletines de su ministerio para la prensa y el tremendo aparato dedicado a la promoción de la campaña, resultó en un éxito propagandístico muy valioso para Napoleón Bonaparte y el mismo Talleyrand, como ministro de Relaciones Exteriores.

Durante este período Talleyrand, causó un conflicto en las relaciones entre Estados Unidos y Francia, a causa de un altercado con los delegados norteamericanos en París, a quienes Talleyrand extorsionaba. Admitido su error, dimitió. En sus dos años como ministro, aumentó enormemente su fortuna, mediante la

aceptación y exigencia de todo tipo de sobornos.

Este fue un punto de inflexión en la vida de diplomático y político, pues careciendo de un ingreso fijo, como lo habían sido sus rentas eclesiásticas, sus finanzas personales dependían completamente de su ejercicio político. Para sobrellevar su estilo de vida, los sobornos, la concentración de cargos y salarios, las comisiones especiales y el uso de información privilegiada para especular en la Bolsa de París, se tornarían en elementos recurrentes en su carrera. No obstante, lo cierto es que Talleyrand renunció a su cargo en 1799, más por causa del próximo regreso de Napoleón Bonaparte a Francia, que por su desluz protocolar.

Desde que Napoleón triunfara en Italia, como «comandante en jefe del Ejército de Italia», cargo que obtendría tiempo después de ser nombrado comandante en jefe del Ejército del interior, Talleyrand, siguiendo sus objetivos de permanecer en el centro del poder, observa con atención el desarrollo de la figura del joven general, cuyos hermanos se involucran rápidamente en la política francesa. El hábil político y diplomático ya percibe la desmedida ambición de Napoleón Bonaparte y en ella contempla la oportunidad de obtener la longevidad política que tanto desea. Valiéndose de sus contactos y encanto social, Talleyrand se encargó de entrar en el círculo próximo a Bonaparte, primero ofreciendo una fiesta en honor del general en el ministerio, justificada por sus grandes logros obtenidos defendiendo la Revolución, luego organizando la expedición a Egipto y finalmente, conspirando junto con José Bonaparte, Joseph Fouché, Siéyès y numerosos otros políticos, pero principalmente con Luciano Bonaparte, quien dirige el Consejo de los Quinientos, para materializar el ascenso al poder del general corso e instituir así el triunvirato que sería el nuevo gobierno francés con Napoleón, Siéyès y Ducos como los tres cónsules. Cabe mencionar que tanto Siéyès como Ducos, fueron parte del último Directorio que dimitió en favor del golpe de estado.

- El golpe de Estado del 18 de brumario

Esta maniobra militar y política fue planeada inicialmente, no por Napoleón Bonaparte, sino por otro miembro del Directorio, Siéyès, quien no estaba de acuerdo en muchos aspectos con la Constitución de 1795, que había establecido el directorio. Siéyès planeó el golpe de Estado del 18 de brumario, rodeándose de personalidades políticas y militares, pero no tuvo en cuenta que al hacerlo estarían sobre la mesa las ambiciones de estos personajes.

Siéyès planeaba redactar la nueva constitución y ser el jefe del nuevo gobierno, pero Napoleón se le adelantó, asumiendo el papel principal en el nuevo orden. Se redactó la Constitución del Año VIII, en la cual el general obtuvo el puesto de primer cónsul, convirtiéndose en la persona más poderosa del Francia y ejerciendo así facultades prácticamente dictatoriales sobre la nación.

Talleyrand respaldó a Bonaparte y como consecuencia, fue esencial en la consolidación del Consulado y por supuesto en su posterior desempeño; y así fue nombrado ministro de Relaciones Exteriores. Nuevamente Talleyrand prevalecía en la escena política, aun cuando las corrientes hubiesen cambiado radicalmente.

Para entonces, Talleyrand sabía que las ambiciones expansionistas de Napoleón Bonaparte significarían que él sería más que necesario para el recién nombrado primer cónsul, pues cada maniobra de conquista y anexión territorial estaría precedida o secundada por tratados y capitulaciones que Talleyrand se encargaría de elaborar y ejecutar. En otras palabras, Napoleón necesitaba a un muy activo y efectivo ministro de Relaciones Exteriores y para su suerte, Talleyrand no solo estaba dispuesto, sino que estaba más que capacitado para serlo.

- Talleyrand y el período napoleónico

Tras haber sido instigador y participar activamente en el golpe de estado y tras recuperar su cargo de ministro de Relaciones Exteriores, se dedicó a concluir los importantes tratados que confirmaban las conquistas de Bonaparte, quien maneja decididamente la política exterior del país, cosa que frecuentemente produce enfrentamientos con Talleyrand, pero que este sobrellevaría sin problemas, durante un buen tiempo.

Aun así, el mismo Napoleón Bonaparte reconoce que Talleyrand es esencial para sus planes por su increíble habilidad para, mediante la negociación, obtener lo que desea. Sin embargo, a cambio Bonaparte corre el riesgo de que Talleyrand acabe usando esas mismas habilidades para hacerse con su imperio, es decir, si ya era imprescindible, convertir al imperio en dependiente de él.

Charles de Talleyrand, fue esencial para el proyecto expansionista de Napoleón Bonaparte, pues fue él quien se encargó de legalizar internacionalmente cada nueva anexión territorial, con múltiples tratados

A Napoleón no parece importarle correr tal riesgo, pues en primer lugar desea asegurar la permanencia a su lado de Talleyrand, por sus contactos, conexiones y habilidades diplomáticas y en segundo se encargará de colmar la ambición del aristócrata, entregándoles títulos y designándole para cargos y responsabilidades altísimas.

La estrategia funciona, Talleyrand se siente complacido y gustosamente se encarga de usar su habilidad diplomática para firmar el Tratado de Campo Formio en 1797, permitiendo así dar el primer paso hacia la consolidación definitiva del futuro Primer Imperio Francés.

En 1801 se casa con Catherine Grand, una francesa nativa de la India, debido a que Napoleón Bonaparte lo presionaba para tener una esposa, y en 1803 adquiere el suntuoso Castillo de Valençay a expensas del mismo Napoleón, el cual, además de servir como una suerte de prisión para la realeza española durante un tiempo, cuando Francia invadiese España, deponiendo a sus reyes en el proceso, la mayor parte del tiempo fue residencia oficial del estadista.

El Castillo de Valençay, era una propiedad tan extraordinaria y extensa, como suntuosa y famosa, de ella se decía que tenía uno de los más hermosos jardines de Francia y se extendía sobre más de 12 000 hectáreas, de terreno.

Talleyrand había tenido éxito en insertarse definitivamente en el régimen de Napoleón Bonaparte y debido a lo indispensable que era y a la excelente relación que sostenía con el emperador, no había signo alguno que dijera que sería diferente con el advenimiento del Primer Imperio francés.

- El fusilamiento del duque de Enghien

Louis Antoine Henri de Bourbon-Condé, último descendiente de la rama Condé de la Casa de Borbón.

El año de 1804 estuvo repleto de tensiones internas en Francia, a pesar de que ya se sumaban cinco años desde el comienzo del consulado, las tensiones tanto dentro como fuera del país seguían acrecentándose. Las facciones Realista y Republicana continuaban enfrentándose entre ellas y Napoleón necesitaba manejar la situación de acuerdo con su conveniencia. El 9 de marzo de ese año, Cadoudal, cabecilla del movimiento Realista-Monárquico que respaldaba a los Borbones, es arrestado en París, como consecuencia

de la tensión generada en toda Francia, mientras que los complots realistas se multiplican en todo el territorio.

Ahora más que nunca Napoleón necesitaba dejarle en claro que no permitiría más conspiraciones (mensaje que debía ir especialmente para los realistas borbónicos) y que tampoco permitiría una restauración monárquica, confirmación que los republicanos esperaban ansiosamente.

Ante tal panorama, Napoleón recurre a Talleyrand, su más hábil ministro, en busca de un consejo, que el noble da gustoso: «es necesario dar ejemplo de lo que le pasará a todo enemigo de los intereses de Francia».

El duque de Enghien, un poderoso noble, descendiente de la Casa de Borbón en Francia, había sido una figura mítica, representando para la mayoría de los simpatizantes del movimiento Realista Monárquico, un cuasi «Hereditario al Trono». Había salido de Francia tras la Revolución Francesa y había estado involucrado en un intento de invasión militar borbónica.

Así, cuando una de las conspiraciones apunta a la vida de Napoleón y varios miembros cercanos a los círculos del Duque se ven involucrados, el primer cónsul ordena el arresto del heredero Borbón, suponiendo su participación en dicho complot.

El duque de Enghien es apresado en la noche del 14 al 15 de marzo en el castillo de Ettenheim (Margraviato de Baden, Alemania Occidental), por el General Ordener y conducido a Estrasburgo, para luego ser trasladado a París. El 20 de marzo es juzgado por un Consejo de Guerra, juicio que en esencia cumplía con ser una simple «ilusión de legalidad», pues el veredicto ya estaba más que decidido. Louis Antoine Henri, el último descendiente de la Casa de Borbón-Condé, es fusilado en los fosos del Castillo de Vincennes, por orden de Jérôme Savary.

Aquella noche, Napoleón consolidó lo que él creyó era una victoria política, dado que, como Alejandro Dumas, padre contaba en El caballero Hector de Sainte-Hermine:

«El sentimiento dominante en la mente de Bonaparte en ese momento no fue el miedo ni la venganza, sino el deseo de hacer entender a toda Francia que la sangre de los Borbón, tan sagrada para los realistas, era para él como la de cualquier otro ciudadano de la república.».

Pero el primer cónsul fue simplemente una marioneta, una pieza de ajedrez manejada por Talleyrand, Bonaparte no entendió lo que ese asesinato significaba. La muerte del Duque de Enghien representó literalmente el que un «río de sangre corriera entre Bonaparte y los Borbón». Con ello Talleyrand se garantizaba el que nunca el gran general y la antigua dinastía monárquica pudiesen reconciliarse o aliarse, algo que al omnipotente diplomático y político no le convenía.

«Divide y Vencerás», fueron estas las palabras de Napoleón Bonaparte y por ironías de la vida él fue víctima de la aplicación de tal precepto, sin darse cuenta de ello. Tras ese triste acontecimiento un acercamiento entre el futuro rey Luis XVIII y Napoleón Bonaparte se tornó imposible. La muerte del Duque de Enghien, según Jean Orioux:

«Es, en el conjunto de su carrera, su falta más notable. Si hay algo que reprochar a Talleyrand, no son sus traiciones políticas, sus relaciones económicas o las mujeres, sino su papel en el asesinato del Duque de Enghien, víctima inocente.»

En efecto, Talleyrand salió ileso del asunto, nadie podía relacionarlo con los acontecimientos ya que él no había participado en ellos «per se», sin embargo, indirectamente sí era el causante, pues fue su consejo al primer cónsul lo que desencadenó los hechos. Pero con esa muerte se aseguraba su papel en la política francesa después de que Napoleón cayera, al tener él la libertad de poder contar con la alianza tanto de los Borbón como de Napoleón Bonaparte, de acuerdo con su conveniencia.

- El Primer Imperio francés

En mayo de 1804, deseoso de continuar incentivando a Talleyrand a permanecer a su lado, Napoleón Bonaparte, le otorga la posición imperial de gran chambelán y vice-electoral del Primer Imperio francés con un sueldo de 40.000 francos anuales. Además, en 1806, el máximo premio le llega, al recibir del mismo emperador, el título soberano de príncipe de Benevento, un principado arrebatado al mismísimo papa, convirtiéndose así en el más poderoso noble del Imperio.

El 9 de febrero de 1801 firma el Tratado de Lunéville, maniobra con la cual Talleyrand le asegura el imperio a Napoleón, al marcar el final de la Segunda Coalición, dejando a Inglaterra como el único país beligerante con Francia.

En 1805 tras la derrota de Trafalgar y la brillante campaña de Austria que tuvo su colofón en Austerlitz, Talleyrand firma el Tratado de Presburgo, como consecuencia del cual Austria se retira de la Tercera Coalición y le sustrae una parte sustancial de territorios, además de confirmar la serie de conquistas previamente oficializadas en el Tratado de Luneville.

Además, es esencial en la creación de la Confederación del Rin, la cual crea con la autorización de Napoleón Bonaparte el 12 de julio de 1806, mediante un tratado, y gracias a la cual de paso se enriquece inmensamente, debido a que gracias a los tratados había despojado a los príncipes alemanes de sus tierras más allá de la orilla izquierda del Rin, siendo con el Tratado de Lunéville que esto se formaliza. Luego se autoriza a que los mismos puedan obtener más territorio, así la única manera de que los príncipes alemanes pueden asegurar tal obtención es mediante sobornos.

De este modo, Talleyrand aumentó notoriamente su fortuna, obteniendo una estimada de 10 millones de francos en el proceso. Este fue el primer golpe en la destrucción del Sacro Imperio Romano Germánico, con cuya extinción el Imperio napoleónico se terminaría de consolidar. En cuanto a su fortuna, esta no deja de crecer, pasando, tras aquella gigantesca comisión obtenida por la creación de la Confederación del Rin, a obtener otros 60 millones de francos, otorgados por Napoleón por sus servicios prestados al imperio. Karl Theodor von Dalberg ayudó a Talleyrand a filtrar información de gran importancia para el Imperio francés sobre sus enemigos.

Pero, a pesar de que en esencia Talleyrand había sido indispensable para la creación del Primer Imperio francés, la «política guerrera» de Napoleón comienza a molestarlo. Siendo Talleyrand alguien acostumbrado a obtener lo que desea por medios como la manipulación, la influencia o la negociación, su visión de manejo acerca de las políticas imperiales dista mucho de la del emperador, lo cual lo lleva a criticar dicha política y al mismo Napoleón Bonaparte y a dar informaciones al zar Alejandro I a través de Karl Theodor von Dalberg. En 1807 negocia y firma el tratado de Tilsit, tomando la decisión de renunciar a su cargo de ministro al regresar de Varsovia.

- Talleyrand se distancia del emperador

Su distanciamiento de Napoleón Bonaparte llevó a Talleyrand a separarse de su proyecto imperial.

Talleyrand hasta el momento había servido a Napoleón Bonaparte con total lealtad, ayudándolo en su ambición de consolidar su vasto imperio, y a cambio había obtenido todo tipo de distinciones, méritos, reconocimientos y títulos.

Pero la situación estaba cambiando rápidamente. La hasta ahora ininterrumpida línea de éxitos de Napoleón lo había cegado y, como consecuencia, comenzó a tomar decisiones cada vez más erradas. Era claro que el emperador se había acostumbrado tanto a tener la razón que ya no consideraba la posibilidad de equivocarse.

El primer error fue la invasión a Rusia; el fracaso de la misma había sido devastador para la moral francesa y la primera derrota de Bonaparte en mucho tiempo; luego, la terrible decisión del bloqueo a Inglaterra, para cuya realización se debió invadir España, todas ellas, decisiones que Talleyrand critica al emperador, sin dudar, manteniendo una posición firme al respecto; pero Bonaparte no solo se niega a escuchar, sino que cuando el desastre se le hace inevitable condena con rencor a Talleyrand por haber este tenido la razón, habiendo Talleyrand, en ese momento, renunciado a su cargo como ministro de Relaciones Exteriores, aunque conserva todos los títulos, concesiones y reconocimientos que había recibido del Imperio.

- La conspiración de Talleyrand y Fouché

Talleyrand ya se había estado distanciando cada vez más del emperador, y para 1809 su relación había llegado a un punto muerto. De hecho, cuando aconteció la Conferencia de Erfurt, mediante la cual se planeaba establecer un nuevo orden político en Europa con Francia al frente, Napoleón le pidió su consejo y ayuda, algo que Talleyrand hizo gustoso, pero, sin que el emperador siquiera lo sospechara, le informó al Zar Alejandro I de cómo manejarse en dicho evento, maniobra que lo acercó de forma definitiva al monarca ruso.

Joseph Fouché, un acérrimo rival de Talleyrand fue supuestamente partícipe junto a él de una conspiración para derrocar a Napoleón I.

Por aquel entonces se lo vio frecuentando a su antiguo y acérrimo rival, Joseph Fouché, duque de Otranto, ministro de Policía de Francia y jefe de Seguridad del Imperio.

Joseph Fouché y Talleyrand desde siempre habían sido rivales. Al igual que Talleyrand, Fouché era un hábil político y después del príncipe de Benevento era el miembro más poderoso del gabinete

de Napoleón.

El que dos rivales tan sonados repentinamente se reunieran con tanta frecuencia dio pie a que se dijera que ambos estaban planeando derrocar al emperador. Estas sospechas llegaron a oídos de Napoleón, quien temeroso de perder su poderío convocó un Juicio Público al reconocido noble y diplomático, acusando a Talleyrand de traición. Fouché logró esquivar la acusación, pero Talleyrand ni siquiera se molestó en hacer lo que su camarada hizo aun cuando pudo. En lugar de ello asistió al juicio donde, con su habilidad argumentativa y su conocimiento de las leyes, acabó por humillar al mismo Napoleón Bonaparte, quien disgustado por el desleal comportamiento de su ministro de relaciones exteriores lo llamó «mentiroso» y le dijo: «Usted es un montón de estiércol forrado en una media de seda», a lo que Talleyrand, que escuchó imperturbable y silencioso las expresiones de ira de su emperador, se limitó a decir lacónicamente y una vez que este abandonó el recinto:

«Es una lástima que un hombre tan grande sea tan maleducado».

Con esta frase Talleyrand, con su impasibilidad característica, logró aplastar públicamente al emperador y se distanció de él de manera definitiva. Sin embargo, en 1813 el emperador le ofreció el puesto de ministro de Relaciones Exteriores, en un intento por reconciliarse con él y realinear su alianza política, debido a que Napoleón sabía que su imperio amenazaba con caerse en pedazos.

En 1814, previendo la caída del imperio, maniobró hábilmente para dejar París a los aliados y a Luis XVIII. El resultado fue la caída de Napoleón Bonaparte y la inmediata incorporación de Talleyrand al nuevo gobierno.

- Primera restauración, el gobierno de Talleyrand

Desde hacía tiempo, Talleyrand había mostrado su oposición hacia el emperador Napoleón Bonaparte y su política expansionista, esto se había manifestado a través de severos golpes a la armadura del enfrascado «general conquistador», como lo fue el fracaso de las negociaciones con Rusia, la decisión de esta de aliarse con Prusia, así como su negativa a cooperar con Napoleón y de reasumir el Ministerio de Relaciones Exteriores.

Si bien, normalmente los opositores a un régimen no suelen hacer más que criticar o lanzar un golpe de estado, Talleyrand rompió ese

esquema; él fue más mortífero y despiadado que esto. Con cada acción Talleyrand hería de muerte al Imperio Napoleónico. Al final, la alianza entre Rusia y Prusia que él mismo promovió, la impopularidad de Bonaparte y en última instancia el debilitamiento internacional de Francia, causado en gran medida porque Talleyrand se negaba a reasumir el puesto de ministro de Relaciones Exteriores (lo cual ciertamente habría calmado la situación, pues el prestigio que Talleyrand poseía en este campo era inmenso), significó el colapso de Napoleón Bonaparte y de su gobierno.

En marzo los aliados entraron en París y la presión nacional e internacional llevó finalmente a que el 11 de abril se llevase a cabo el tratado de Fontainebleau, que estableció la renuncia de Napoleón a su soberanía en Francia e Italia para sí y su familia, y su exilio a la isla de Elba, una isla pequeña a 20 km de la costa italiana, manteniendo su título de emperador vitaliciamente.

La renuncia de Napoleón Bonaparte y su destierro fueron ejecutados por sus enemigos y Talleyrand fue clave en este acto, que sacó de la escena política al único personaje de peso, dejando al ambicioso diplomático y político el camino libre.



Figura 5.13.5. Talleyrand en Versalles

Ahora Talleyrand respaldaba el ascenso de Luis XVIII, enemigo de

Napoleón y primo del Duque de Enghien, cuyo asesinato había distanciado para siempre a Bonaparte de los Borbón y que irónicamente había sido desencadenado por el mismo Talleyrand.

El 1 de abril de 1814, el gran noble y diplomático fue elegido por el senado presidente del gobierno provisional. Firmó el armisticio con los aliados, elevó a Luis XVIII al trono y fue nombrado primer ministro de Francia, y, por si fuera poco, también pasó a ejercer el cargo de ministro de Relaciones Exteriores. Ahora, Talleyrand controlaba el gobierno, por primera vez de manera directa. Tras décadas de carrera en la política en las cuales aplastó enemigos, influyó, consolidó y destruyó gobiernos, el gran y hábil diplomático y político finalmente asumía sin intermediarios las funciones de jefe de Gobierno.

- El Congreso de Viena, Talleyrand salva a Francia



Figura 5.13.6. El 16 de septiembre de 1814 se celebró el Congreso de Viena, que era el acto con el cual las potencias planeaban poner fin definitivo al poderío francés. La máxima aspiración de la comunidad europea era dejar a Francia en extremo vulnerable, sancionarla en la medida de lo posible y reguardar la hegemonía continental para el resto de los países. Sin embargo, no se dijo más de las intenciones de este congreso que el hecho de no permitir la participación de Francia en él.

Al no haber sido invitada Francia a la mesa de negociaciones, parecía claro que el país estaba condenado, pero Talleyrand, movilizándolo influencias y valiéndose de su prestigio como diplomático, consiguió participar.

Talleyrand, una vez iniciado el Congreso de Viena, se encargó de

sacar a relucir y sacar provecho de las diferencias y conflictos entre las demás potencias europeas, con lo cual logró esquivar prácticamente todas las sanciones a Francia, permitiendo la creación, en vez de la caída del país galo, de un equilibrio político y territorial que duraría medio siglo.

Así, firmó el Acta final el 9 de junio de 1815 y regresó a Francia habiendo logrado dismantelar los intentos de las naciones europeas de destruirla y habiendo logrado incidir en cada decisión tomada, siendo así el arquitecto de la reorganización político-territorial europea, que permanecería en pie por medio siglo, todo ello a pesar de no haber sido invitado en principio a la negociación,

- Destitución de Napoleon

La promiscuidad y ligereza de costumbres del antiguo religioso ya entonces eran muy conocidas. Durante ese periodo tuvo lugar la célebre escena que describe François-René de Chateaubriand en sus Memorias de ultratumba, cuando Talleyrand cruzó la antesala del despacho de Luis XVIII apoyado (cojeaba) en su gran enemigo y también omnipotente político francés Joseph Fouché. Chateaubriand, viendo pasar por delante a ambos personajes, describió la imagen de forma inolvidable: «De repente, entró el vicio apoyado en la traición».

Sin embargo, lo cierto es que el gobierno de Luis XVIII no duraría mucho más. Poco después de la destitución de Talleyrand la situación se salió de control, Napoleón Bonaparte acaudilló a un pequeño ejército que pasó a multiplicarse con la anexión tanto de civiles como también gracias a la disidencia masiva de los mismos ejércitos franceses enviados a combatirlo, que acababan uniéndose a él. Finalmente, Napoleón Bonaparte había vuelto al gobierno y el reinado de los 100 días comenzaba.

- Los 100 días de Napoleón

Consciente de los deseos de los ingleses de desterrarlo a una isla remota en el atlántico y del rechazo del pueblo francés a la restauración borbónica, Napoleón I escapó de Elba en febrero de 1815 y desembarcó el 1 de marzo en Antibes, desde donde se preparó para retomar Francia.

El rey Luis XVIII envió al Quinto Regimiento de Línea, mandado por el Mariscal Michel Ney, que había servido con anterioridad a Napoleón en Rusia. Al encontrarlo en Grenoble, Napoleón se acercó

solo al regimiento, se apeó de su caballo y, cuando estaba en la línea de fuego del capitán Randon, gritó: «Soldados del Quinto, ustedes me reconocen. Si algún hombre quiere disparar sobre su emperador, puede hacerlo ahora».

Tras un breve silencio, los soldados gritaron: «Vive L'Empereur!», y marcharon junto con Napoleón a París. Llegó el 20 de marzo, sin disparar ni un solo tiro y aclamado por el pueblo, levantando un ejército regular de 140 000 hombres y una fuerza voluntaria que rápidamente ascendió a alrededor de 200 000 soldados. Era el comienzo de los Cien Días.

El gobierno de los Borbón se había desmoronado, pero no así la carrera de Talleyrand. Por un instante realmente pareció que Napoleón Bonaparte retomaría el control de Francia, pero nuevamente el mantener las opciones abiertas era ventajoso para el noble. Napoleón I se mostró dispuesto a reintegrar a Talleyrand a su gabinete, más Talleyrand fue lo bastante cauteloso como para esperar los resultados de la próxima gran batalla entre Francia y las fuerzas napoleónicas contra la Séptima Coalición.

- Batalla de Waterloo

La batalla de Waterloo fue desastrosa para Napoleón Bonaparte, siendo una aplastante victoria para la Séptima Coalición y su general Arthur Wellesley, el Duque de Wellington, conocido desde entonces como «El duque de hierro»; todo ello mientras que el rival de Talleyrand, Joseph Fouché, se convertía en el presidente del gobierno provisional y maniobraba para crear un nuevo gobierno, «de acuerdo y al antojo de la Coalición», traicionando a Napoleón I, a quien antes de ir a la Batalla de Waterloo había presionado para que cediera sus poderes a la asamblea que ahora él presidía.

Talleyrand se mantuvo paciente, entendió que con el exilio de Napoleón I a Santa Elena y su caída definitiva, Francia no querría que Talleyrand volviera tan rápidamente al centro del poder, pero aun así se las ingenió para lograrlo.

- Segunda Restauración Felipe I

Napoleón I abandonó París el 29 de junio, amenazando revuelta; había riesgo de motines y de guerra civil.

El 9 de julio, el príncipe de Talleyrand-Périgord fue nombrado presidente del Consejo de ministros y ministro de Asuntos Exteriores. Nombró a Fouché ministro de la Policía para mantener el

orden en la capital.

Pero la situación empeoraba en Francia; los Ultra realistas hacían reinar el «Terror Blanco» en las provincias, los ejércitos de ocupación se libraban a todo tipo de pillajes. El Ministerio Talleyrand se distinguió entonces por su tibieza en los asuntos... Las exigencias de los Aliados eran enormes; pretendían hacer pagar a los franceses su apoyo a Napoleón I durante los Cien Días. El 24 de septiembre, Talleyrand, impotente, rehusando negociar sobre las bases impuestas por los Aliados, se vio obligado a dimitir del cargo ante el rey Luis XVIII quien, a su vez, lo nombró gran chambelán de la corte. No firmará entonces el segundo Tratado de París.

- Durante la monarquía de julio, Felipe I

En julio de 1830, Luis Felipe I se convirtió en rey de los franceses tras la Revolución de Julio. En ese ascenso del nuevo gobernante al poder tuvo mucho que ver Talleyrand, quien facilitó en toda medida posible la consolidación del nuevo monarca.

En consecuencia, Luis Felipe I nombró a Talleyrand embajador en Londres, a fin de acercase a los otros países europeos. Se dice que los representantes de todos los países «se inclinaban ante él».

Trató de acercar Inglaterra a Francia hasta 1834, logrando finalmente el mayor éxito de la diplomacia europea al alinear a España, Portugal, Francia e Inglaterra en el Tratado de la Cuádruple Alianza, cerrando su carrera diplomática con ese triunfo. Entonces desapareció de la escena pública y se retiró a su Castillo de Valençay.

Después de haber establecido la «entente cordiale» con Inglaterra, dejó su cargo en noviembre de 1834. En su espléndida «soledad» de Valençay, escribió sus Mémoires, en las que asegura «no haber traicionado nunca a un gobierno que no se hubiera traicionado primero» y nunca poner «los propios intereses en oposición a los de Francia».

En 1837, dejó el castillo y consiguió reconciliarse con la iglesia antes de su muerte el 17 de mayo de 1838. Se le rindieron funerales oficiales el 22 de mayo. Fue enterrado en la capilla cercana a su castillo.

- Rivalidad de Talleyrand con Fouché

Joseph Fouché fue un muy hábil político francés, quizás tanto como el mismo Talleyrand. Sin embargo, no podían ser más diferentes uno

del otro. Talleyrand descendía de una familia poderosa y acaudalada con prestigio y títulos, mientras que Fouché era hijo de una familia de clase media-baja rural. Igualmente, Talleyrand era mucho más sofisticado, astuto y hábil que Fouché, indudablemente más rudimentario, y a pesar de lo lejos que ambos llegaron en comparación con sus puntos de partida, siempre fue cierto que Talleyrand concentró más cargos, títulos y honores que Fouché, algo que desde luego no ayudaba en nada en su relación.

+ Joseph Fouché, duque de Otranto y ministro de Policía de Francia.



Figura 5.13.7. Josph Fouché.

Aun así, ambos hombres se profesaban un respeto mutuo admirable, dado que ambos sabían que eran los amos de la política francesa y que ambos eran en extremo hábiles en sus campos, Talleyrand en la diplomacia y Fouché en la policía y el espionaje.

La mayor muestra de lo tormentoso de su relación indudablemente sería su alianza para derrocar a Napoleón Bonaparte, apartando sus diferencias y poniendo manos a la obra para tratar de frenar la desmedida ambición de este.

- Reconciliación con la Iglesia católica

Cuatro horas antes de su muerte firmó, en presencia del abad Dupanloup, una solemne declaración en la que repudió abiertamente «los grandes errores que... habían perturbado y afligido a la Iglesia católica, apostólica y romana, y en los que había tenido la desgracia de caer». Cuentan sus biógrafos que, en el momento de la muerte, después de reconciliarse con la Iglesia. se le

fue a administrar la Santa Unción, que él aceptó contento. Pero cuando le fueron a ungir, pidió que lo hicieran en el reverso de la mano, como se hace con los sacerdotes, debido a que sus palmas ya habían sido ungidas, pues en el fondo él era sacerdote in aeternum. No había vivido como tal, sino todo lo contrario, pero después de muchos errores, por lo menos quería morir como tal.

+ Otros aspectos de las Guerras Napoleónicas

Los Rothschild tenían un enorme prestigio en el mercado financiero internacional y una gran fortuna antes del estallido de las Guerras Napoleónicas (1803-1815), y la familia era prominente en nuestro comercio en este momento. Desde Londres, entre 1813 y 1815, Nathan Mayer Rothschild jugó un papel decisivo en la financiación de la plata. Solo apoyaron la campaña militar británica, organizando o enviando lingotes de oro al ejército del duque de Wellington en toda Europa, así como organizando o pagando subsidios financieros aliados continentales. Recientemente, en 1815, los Rothschild proporcionaron 9,8 millones de libras esterlinas (equivalentes a unos 10.100 millones de dólares en 2017) en préstamos subsidiados a aliados británicos.

Confirmamos que estamos establecidos en los principales centros financieros europeos (Londres, Viena, París, Frankfurt y Nápoles) desarrollaremos una red de agentes, transportistas y mensajeros para el transporte de oro en todo el continente. A través de la red familiar, Nathan Rothschild pudo obtener información política y financiera frente a sus pares, brindando una ventaja en los mercados financieros y haciendo que la familia Rothschild fuera aún más valiosa para el gobierno británico.

En una ocasión, la red familiar permitió que Nathan recibiera la noticia de la victoria de Wellington en la Batalla de Waterloo en Londres el día anterior a dos mensajeros oficiales del gobierno. En la primera preocupación de Rothschild, esta vez no había ninguna ventaja financiera potencial que le brindara el conocimiento; Él y su mensajero inmediatamente llevaron la noticia al gobierno.

Rothschild calculó que una futura reducción en la división del gobierno provocada por la paz crearía un salto que no valdría dos bonos del gobierno británico. No es lo que se ha descrito como uno de los dos movimientos más audaces en la historia financiera, Nathan inmediatamente compró bonos del gobierno, ya que dos años más tarde vendió el pico del mercado en 1817 con una ganancia

de alrededor del 40%. Dada la enorme influencia que la familia Rothschild tenía a su disposición, esta ganancia fue enorme.

La Revolución Francesa, que comenzó en 1789, fue desencadenada por el descontento del Tercer Estado con la forma de monarquía que reinaba en Francia en ese momento. En el sistema absolutista francés, los privilegios de una pequeña parte de la población generaron una crisis económica, política y social en el reino que motivó la revolución.

El derrocamiento de la monarquía, o periodo revolucionario, pasó por varias fases a lo largo del siglo XVIII. En algunos puntos su teoría fue más radical y popular; en otros estaba controlado por la burguesía.

La última fase de la Revolución, o período del Directorio, se inicia en 1794, con la reanudación del poder por parte de la burguesía tras la permanencia de dos jacobinos -que controlaban Francia desde 1793. En esta fase, los conflictos entre gobierno, monárquicos y Jacobinos Hubo más crisis en el período revolucionario. en eso,

Buscando frustrar los intentos de derrocar el poder y mantener el orden interno, la Dirección solicitó o ayudó al ejército, o que, en el mismo período, se obtuvo en campañas militares fuera de Francia, que tenían como objetivo ampliar las fronteras del país y conducir a la conquista. de nuevos territorios.

En ese juicio, el joven general Napoleón Bonaparte (1769-1821) saltó a la fama y llegó a ser visto como una figura que podía restaurar el orden. Empoderado, el 9 de noviembre de 1799, Napoleón, con el apoyo de algunos miembros de la Junta Directiva, lanzó un golpe de Estado en Francia, o golpe de Estado del 18 Brumario.

Con la llegada de Napoleón al poder, o periodo revolucionario, fue detenido. El Consulado, organismo compuesto por tres cónsules, dos de los cuales Napoleón, o primer cónsul, determina la mayor parte del poder.

Luego de varios logros, como la creación de un código civil, y algunos plebiscitos que ayudaron a concentrar más poder en sus manos, Bonaparte fue aclamado Emperador de Francia en 1804, con el título de Napoleón I.

Una de las principales marcas de la Era Napoleónica, que comenzó con la llegada de Napoleón al poder, fue el expansionismo bonapartista, que buscaba conquistar zonas de Europa y más allá,

expandiendo el Imperio Francés mediante la anexión de diferentes regiones.



Figura 5.13.8. Napoleón en Italia

En un intento de contrarrestar este expansionismo y sus consecuencias, varias naciones europeas formaron alianzas contra Francia para hacer frente a las Guerras Napoleónicas, compuestas por distintas fases, que comenzaron incluso antes de que Napoleón fuera aclamado emperador.

Francia y el Reino Unido se disputaban la hegemonía en Europa. En 1802, asesinaron el Tratado de Amiens con el objetivo de promover la paz entre ellos. Sin embargo, un año después, el acuerdo se rompió y comenzó una nueva etapa de conflicto entre las dos naciones. En la llamada Guerra de la Tercera Coalición, que data de 1803, Austria, Suecia y Rusia se unieron al Reino Unido en oposición al Imperio francés.

En el período, o principios del siglo XIX, Francia ocupó la República de Batavia (formada por parte del territorio de la actual Holanda) y la Confederación Suiza. Además, Napoleón se había declarado R. Oiga de Italia, o tal vez con dichas naciones, cada una con sus intereses, se unió al Reino Unido para luchar contra la expansión francesa.

Después de algunas batallas, la guerra terminó a fines de 1805. Francia todavía estaba dominada por varias regiones de Europa.

Inmediatamente, en 1806, las Guerras Napoleónicas vivirían una más de sus fases pt: Guerra de la Cuarta Coalición, formada por el

Reino Unido, Prusia, Suecia, Sajonia y Rusia contra Francia. La principal motivación de dos conflictos fue la formación de la Confederación del Rin, a mediados de 1806, por Napoleón Bonaparte, formada por seis estados alemanes e incorporada al Imperio francés.

Un episodio importante de esta fase fue la Batalla de Friedland, en 1807, en la que se enfrentaron Francia y Rusia. Una de sus principales consecuencias fue la conquista de nuevas regiones por parte de Napoleón, como parte de Suecia, y la creación del Ducado de Varsovia (1807). Es esta fase, también, o el Bloqueo Continental (1806), establecida como una estrategia para debilitar económicamente a Inglaterra para facilitar su conquista.

También data de 1807, o inicio de la Guerra Peninsular, que opuso a Francia al Reino Unido, España y Portugal, motivada por la ocupación francesa del territorio portugués y el intento de conquistar regiones españolas. Tan pronto como ocurrió el conflicto, se formó la Quinta Coalición en 1809, uniendo a Austria y el Reino Unido contra Francia en varias batallas.

Avergonzada por la Guerra Peninsular, Francia derrotó la Quinta Guerra de Coalición, estableciendo un tratado, en 1809, por el cual Austria pagaría una indemnización a Francia, además de ceder territorios al Imperio Francés.

Al año siguiente, en 1810, Rusia restableció relaciones comerciales con Inglaterra, rompiendo el Bloqueo Continental impuesto por Napoleón, que establecía la prohibición del comercio entre las naciones europeas e Inglaterra. Las naciones que no petroleaban en la medida en que serían invadidas por las tropas napoleónicas. Esto es lo que le sucedió a España y Portugal, o lo que llevó a la familia real portuguesa a huir a Brasil, su colonia americana. En reacción a la determinación del zar, Francia envió más de medio millar de soldados a Rusia en 1812.

- Batalla de Waterloo

No en el mismo año, Rusia, junto con Austria, Prusia, Suecia, el Reino Unido y algunos estados alemanes formarán la Sexta Coalición contra Francia. Indignada con la campaña en Rusia, Francia es derrotada y París es invadida en 1814. El Tratado de Fontaineblau, entonces establecido, determina la abdicación de Bonaparte al trono o su exilio en la Isla de Elba.

Con la caída de Napoleón, en 1814 comenzaron las actividades del Congreso de Viena, no es que las principales monarquías europeas buscaran restaurar el Antiguo Régimen en el continente y revivir las tierras perdidas durante la expansión napoleónica.

Así, la huida de Bonaparte de la isla de Elba en 1815 y su regreso a Francia, donde volvió a tomar el poder, dio lugar a la formación de una nueva coalición entre el Reino Unido, Austria, los Países Bajos, Suecia, Suiza, Prusia y Rusia.

En un escenario de batalla en el que las tropas de Napoleón eran superadas en número por el ejército formado por las naciones enfrentadas, Francia fue derrotada en la Batalla de Waterloo en Bélgica en 1815, y las Guerras Napoleónicas dieron por terminadas definitivamente.

En un escenario de batallas en el que las tropas de Napoleón estaban en desventaja con respecto al ejército compuesto por las naciones enfrentadas, Francia fue derrotada en la Batalla de Waterloo, en Bélgica, en 1815, y las Guerras Napoleónicas llegaron a su fin definitivo.



Figura 5.13.9. Batalla de Waterloo

Capítulo XIV : Nuevas Ideas en el Siglo XIX

* Malthusianismo

+ Thomas Robert Malthus

(Extractado de Wikipedia).

(Surrey, 13 de febrero de 1766-Bath, 29 de diciembre de 1834) fue un clérigo anglicano y erudito británico con gran influencia en la economía política y la demografía. Miembro desde 1819 de la Royal Society, popularizó la teoría de la renta económica y es célebre por la publicación anónima en 1798 del libro Ensayo sobre el principio de la población (An Essay on the Principle of Population).

Está considerado como uno de los primeros demógrafos. Anteriores a Malthus fueron Johann Peter Süssmilch (1707-1767), a quien Malthus menciona en su libro, y John Graunt (1620-1674).



Figura 5.14.1. Thomas Robert Malthus

- Biografía

Su principal estudio tomó como base a Bensalem, la mítica ciudad protagonista de "The New Atlantis", escrita por Francis Bacon, de

donde salió el Ensayo sobre el principio de la población (1798), en el que afirmaba que la población tiende a crecer en progresión geométrica, mientras que los alimentos solo aumentan en progresión aritmética, por lo que la población se encuentra siempre limitada por los medios de subsistencia. Malthus fue educado según los principios pedagógicos de Jean-Jacques Rousseau, de quien su padre era íntimo amigo. Completó sus estudios en el Jesus College de Cambridge. Después de graduarse en filosofía y teología, fue ordenado pastor anglicano y estuvo durante un tiempo al frente de la parroquia de Albury.

En 1793 fue designado miembro del equipo de dirección del Jesus College, puesto al que tuvo que renunciar en 1804 al contraer matrimonio. Por esas mismas fechas, la Compañía de las Indias Orientales fundó Haileybury, una nueva institución universitaria destinada a formar a los funcionarios que después servirían a Inglaterra en destinos de ultramar; allí ejerció Malthus como profesor de economía desde 1805 hasta su muerte en 1834.

+ Contextos

En el pensamiento teórico que aparece en la primera edición anónima de Ensayo sobre el principio de la población hay que ubicarlo en al menos cuatro coordenadas en las que Malthus se encontraba:

Representante de la economía clásica, amigo de David Ricardo con quien polemiza, influenciado por Jean Charles Léonard de Sismondi.

Refutación de la Ilustración y su idea de progreso, rechazo de la idea de perfectibilidad del hombre, puesta en cuestión, para el propio Malthus, por la locura de la Revolución francesa y, por tanto, refutación del optimismo de pensadores del siglo XVIII como William Godwin (*Enquiry Concerning Political Justice*), Nicolas de Condorcet (*L'esquisse d'un tableau historique des progrès d l'esprit humain*) y Jean-Jacques Rousseau, quienes creían en la evolución futura de la razón, de la ciencia, de la técnica y de la capacidad ilimitada de mejora de la sociedad, compuesta por hombres buenos y libres unidos bajo un contrato social.

Imposición divina de la virtud que imposibilita cualquier cambio de la naturaleza humana, y que Malthus observaba en el peligro del crecimiento de la población opuesto al progreso sin fin hacia una sociedad utópica por las limitaciones productivas de la tierra. Para

Malthus: "El poder de la población es indefinidamente más grande que el poder de la tierra para garantizar la subsistencia del hombre".

Inglaterra a finales del siglo XVIII que presentaba un sombrío cuadro: gran crecimiento demográfico (Gregory King da una cifra de 5 millones en 1700 y de 9,2 millones en 1801) causado, entre otras razones, por la revolución industrial; junto a problemas en la producción de alimentos, motivados por los vallados de los open fields; la subida de precios y la existencia de las leyes de pobres inglesas que, para Malthus y otros, promovía la procreación irresponsable.

+ Ensayo sobre el principio de la población

Fueron seis las ediciones de su Ensayo sobre el principio de la población, la primera en 1798 como anónimo, la segunda, ya con su nombre en 1803 y la última en 1826. La primera edición era puramente teórica, no documentaba muchos de los postulados. La última edición está más documentada y argumentada, aunque, en ocasiones, tampoco justifica con datos sus proposiciones.⁶

Ediciones de Ensayo sobre el principio de la población y relacionados

1798: 1.^a edición (anónima), *An Essay on the Principle of Population, as it affects the future improvement of society with remarks on the speculations of Mr. Godwin, M. Condorcet, and other writers.* Ensayo sobre el principio de la población, como afecta al futuro mejoramiento de la sociedad con comentarios a las especulaciones de Mr. Godwin, M. Condorcet y otros escritores.

1803: 2.^a edición más extensa (250.000 palabras, firma Malthus): *An Essay on the Principle of Population; or a view of its past and present effects on human happiness; with an enquiry into our prospects respecting the future removal or mitigation of the evils which it occasions.* Ensayo sobre el principio de la población; o una vista al pasado y presente de sus efectos en la felicidad humana; con una investigación sobre nuestras perspectivas respecto a la futura eliminación o mitigación de los males que ocasiona. 1806, 1807, 1817 y 1826: 3.^a a 6.^a edición; con cambios no muy importantes sobre la 2.^a edición.

1823: Artículo Población (Population) en la Enciclopedia británica.

1830: Malthus hace un largo extracto sobre el artículo de 1823 (Population) y lo imprime como A summary view of the Principle of Population. Un resumen sobre el principio de la población.

+ Planteamiento del problema por Malthus

En el capítulo I del Libro Primero sobre los obstáculos que se han puesto al aumento de la población señala Malthus que:

Mas en el hombre los efectos de este obstáculo (límites naturales de espacio y alimento) son muy complicados; guiados por el mismo instinto, le detiene la voz de la razón que le inspira el temor de ver a sus hijos con necesidades que no podrá satisfacer. Si cede a este justo temor es muchas veces por virtud. Si por el contrario le arrastra su instinto, la población crece más que los medios de subsistencia. Y más adelante indica la progresión de la población (geoméricamente) y la de los alimentos (aritméticamente).

Cuando no lo impide ningún obstáculo, la población se va doblando cada veinticinco años, creciendo de período en período, en una progresión geométrica. Los medios de subsistencia, en las circunstancias más favorables, no se aumentan sino en una progresión aritmética.

Para demostrar que la población tiene la capacidad de doblarse cada 25 años, pone como ejemplo el crecimiento de la población en Estados Unidos durante el siglo xviii, donde gracias a los matrimonios precoces y a la abundancia de los recursos alimenticios, no hay restricciones a la fuerza natural de expansión de la población.

Después de guerras o epidemias, con mortalidades muy altas en una región determinada, la población que sobrevive se encuentra con una relativa abundancia de recursos alimentarios. La capacidad de crecimiento de la población sobreviviente en condiciones favorables hace que la población original se recupere en un corto periodo de tiempo.

- Obstáculos al crecimiento de la población

Para Malthus existían unos obstáculos o frenos (checks) al crecimiento de la población que clasificó de dos maneras, como obstáculos privativos y destructivos (según la voluntad) y como restricción o repugnancia moral, vicios y miserias o padecimientos.

- Obstáculos privativos son aquellos que son voluntarios

Restricción moral: abstinencia del matrimonio, castidad, retraso del matrimonio hasta acumular recursos.

Vicios: libertinaje, prácticas contrarias a la naturaleza, violación del lecho conyugal, uniones criminales, uniones irregulares.

- **Obstáculos destructivos, no son voluntarios**

Miseria: ocupaciones malsanas, trabajos penosos, pobreza, mala alimentación, insalubridad, enfermedades, epidemias, hambre, peste.

Desgracias: guerras, catástrofes naturales, conflictos políticos.

- **Proposiciones fundamentales**

Malthus condensa en tres proposiciones fundamentales el contenido básico de su libro:

- 1.- La población está limitada necesariamente por los medios de subsistencia que, por eso, deben de ser controlados universalmente.
- 2.- La población crece invariablemente siempre que crecen los medios de subsistencia, a menos que lo impidan obstáculos poderosos y manifiestos.
- 3.- La fuerza superior de crecimiento de la población no puede ser frenada sin producir miseria.

- **Filosofía del malthusianismo**

Se da el nombre de malthusianismo o maltusianismo a la teoría demográfica, económica y sociopolítica, desarrollada por Malthus durante la revolución industrial, según la cual sólo un gobierno universal podría controlar la capacidad de crecimiento de la población que responde a una progresión geométrica, mientras que el ritmo de aumento de los recursos para su supervivencia solo lo puede hacer en progresión aritmética. Según esta hipótesis, de no intervenir con obstáculos represivos (guerras, pestes, hambrunas, etc.), el nacimiento de nuevos seres mantiene la población en el límite permitido por los medios de subsistencia, en el hambre y en la pobreza.

- **Influencia del malthusianismo**

Malthus fue muy influyente en el pensamiento económico, político, social y científico. Malthus sigue siendo un escritor de gran importancia y controversia. Influyó, a través de la novelista Harriet

Martineau, en los biólogos evolucionistas, en particular en Charles Darwin y Alfred Russel Wallace, para quienes el malthusianismo era una especie de trampolín intelectual a la idea de selección natural y a la teoría de la evolución.

La teoría de Malthus es un tema recurrente en las ciencias sociales. Por ejemplo, John Maynard Keynes, en su libro *Las consecuencias económicas de la paz*, abre la polémica con una imagen malthusiana sobre la economía política de Europa como inestable a causa de la presión demográfica malthusiana sobre los suministros de alimentos. Paul R. Ehrlich, en su libro malthusiano *La explosión demográfica (Population Bomb)*, ha jugado un papel importante en el movimiento ecologista de los años 1960 y ayudó a proporcionar una justificación para la investigación y desarrollo de métodos anticonceptivos.

Muchos modelos de crecimiento y agotamiento de los recursos tienen una inspiración malthusiana:

La tasa de consumo de energía superará la capacidad de encontrar y producir mejores y nuevas fuentes de energía por lo que se producirá una crisis que podría unirse a una crisis por el suministro de alimento si la población sigue creciendo.

- Críticas a Malthus

Crítica de Karl Marx, en una nota de *El capital*, expone una de las primeras críticas a la teoría malthusiana. Marx considera la teoría demográfica de Malthus como un plagio superficial de autores tan distintos como Daniel Defoe, Benjamin Franklin, Alfred Russel Wallace y otros. Marx defiende, frente a Malthus, que el progreso en la ciencia y la tecnología permitirán el crecimiento exponencial de los recursos.

- Desigualdad y pobreza

Malthus entendía que los pobres se multiplicaban, presas del instinto de reproducción, aún en condiciones de miseria, entre otras cosas por su irresponsabilidad, fomentada, entendía Malthus, por las leyes de pobres inglesas que para Malthus suponían una liberación de la restricción moral y finalmente una carga innecesaria para el Estado en forma de ayudas a padres e hijos que suponían costes innecesarios.

Por eso se hizo una nueva Ley de pobres de 1834 (año en que falleció Malthus), inspirada en sus teorías, que era mucho peor: centralizaba la asistencia pública y los desempleados e incapaces de mantenerse solos eran "recogidos" como cualquier animal vagabundo en una institución llamada workhouse o "casa de trabajo", que separaba cuatro bloques de indigentes: ancianos y discapacitados; niños; hombres sin discapacidad y mujeres sin discapacidad.

Aparte del problema del trabajo infantil, se convirtió al cabo en un castigo y signo de discriminación y vergüenza social. Sin embargo, contra esta ley y estas instituciones se levantaron las novelas y artículos de Charles Dickens y Elizabeth Gaskell, entre otros, y las críticas contra el pauperismo malthusiano y la Ley de pobres de 1834 de Friedrich Engels en su La situación de la clase obrera en Inglaterra (1845).

Malthus estableció una relación importante entre población y riqueza (alimentos y otros bienes necesarios para la vida) pero mantuvo esa idea básica como constituyente inexorable de una sociedad desigual, donde unos ricos privilegiados no necesitaban una población excesiva si ésta podía ocasionarles gastos en forma de impuestos. En este sentido Malthus proporcionaba buena conciencia a las clases dominantes -la imprevisión de los pobres y su situación es responsabilidad exclusiva de ellos mismos- y fortalecía el orden social existente.

- Una de las citas más renombradas de Malthus es la siguiente:

Un hombre que nace en un mundo ya ocupado, si sus padres no pueden alimentarlo y si la sociedad no necesita su trabajo, no tiene ningún derecho a reclamar ni la más pequeña porción de alimento (de hecho, ese hombre sobra). En el gran banquete de la Naturaleza no se le ha reservado ningún cubierto. La naturaleza le ordena irse y no tarda mucho en cumplir su amenaza.

- En otra versión:

El hombre que nace en un mundo ya ocupado no tiene derecho alguno a reclamar una parte cualquiera de alimentación y está de más en el mundo. En el gran banquete de la naturaleza no hay cubierto para él. La naturaleza le exige que se vaya, y no tardará en ejecutar ella misma tal orden.

Sin embargo, aboga por disminuir en todo lo posible la desigualdad económica entre clases sociales. A lo largo del ensayo sobre la población, clama en numerosas ocasiones por medidas económicas encaminadas al aumento de la producción agrícola como único medio para aumentar la "riqueza de las naciones", que él mismo considera indisociable de un incremento en la felicidad de la población y en concreto en la mejora de la situación de las clases más desfavorecidas.

Malthus defiende en última instancia que, a pesar de que sea inevitable que una parte de la sociedad viva en la miseria, se reduzcan las desigualdades económicas mediante el crecimiento de las clases medias. Para simplificar su posición a este respecto utiliza la metáfora de un comerciante de madera que desea explotar la madera de un roble, donde este representa la sociedad:

Las partes más valiosas de un roble [...] no son ni las raíces ni las ramas, y, sin embargo, éstas son indispensables para la existencia del tronco que se halla en el centro y es la parte deseada. El negociante en madera no pretenderá nunca [...] un roble sin raíces ni ramas, pero si encontrase alguna forma de cultivo que le permitiese aumentar [...] el tronco y disminuir [...] raíces y ramas, tendría razón para esforzarse por generalizar su aplicación. En igual modo, aun cuando no podemos pretender excluir la riqueza y la pobreza de la sociedad, si encontráramos una forma de gobierno que permitiese disminuir el número de personas de las zonas extremas y aumentar el de la zona media, tendríamos, sin duda, la obligación de adoptarla.

- Previsiones acertadas sujetas a interpretación

Thomas Malthus afirmó en 1798 en su Ensayo sobre los principios de la población que pese al progreso notable de la tecnología agrícola y de la producción de alimentos, el crecimiento de la población neutralizaría este progreso y una parte importante de la humanidad permanecería siempre en la miseria y el hambre.

Los métodos anticonceptivos y el control de la natalidad han limitado el crecimiento de la población en los países desarrollados, de manera que la producción de alimentos ha sobrepasado el nivel necesario. No obstante, buena parte de la población mundial se ha mantenido en condiciones de pobreza y aun de hambre, e incluso en los países desarrollados, el hambre no ha sido totalmente erradicada en las clases sociales marginales.

- Economía de Malthus

Malthus defendía la estabilidad a largo plazo de la economía por encima del corto plazo. Criticó las leyes de pobres inglesas, apoyó – contrariamente a las posiciones de la economía clásica y en círculos cerrados– las proteccionistas Leyes de los cereales, que introdujeron un sistema de impuestos sobre las importaciones de trigo británico, ya que pensaba que estas medidas fomentarían la producción interna, y así promover los beneficios a largo plazo.

La teoría de la población de Malthus ha contribuido a que la Economía sea conocida también como la ciencia lúgubre, nombre que le dio Thomas Carlyle. Malthus también realizó importantes aportes a la teoría del valor y su medida, así como a la teoría de las crisis y el subconsumo.

Una de las ideas que preocupaba a Malthus era lo que él llamaba el “atascamiento general”; guardando la distancia en el tiempo, tanto en el pasado, como hoy en día, muchas empresas producen bienes que él llamaba “esenciales”, como los alimentos, y los “no esenciales”, como son los artículos de lujo, deseados por las personas. Son muchas las empresas que han ido a la quiebra por producir grandes cantidades de bienes, que luego la gente no compra, ya sea porque no están interesados en ellos, porque no son motivadores, porque no los conocen o porque aparecen otros más innovadores y muchas veces más baratos.

* Las nuevas ideas, la Democracia social

Hubo un tiempo en que la palabra alemana Sozialdemokratie – que, en español, por una mala traducción, llamamos “socialdemocracia”, aunque la verdadera traducción es “democracia social” con un significado diferente, no estaba separada de la idea del socialismo, del mismo modo en que este último no estaba separado de la idea de democracia. El socialismo de los primeros socialistas no era un estadio “superior” de la historia, sino una práctica política democrática y contingente.

Eso quiere decir simplemente que el socialismo en su forma originaria no fue concebido como un nuevo modo de producción, sino como la profundización permanente de la democracia de origen liberal.

Desde un punto de vista económico, la idea de democracia

social proviene de la Revolución Industrial europea o, mejor dicho, del interés mancomunado de una coalición formada por agrupaciones democráticas y sociales y los trabajadores industriales sindicalmente organizados, cuyo objetivo era dar forma política a una economía capitalista que en ese tiempo contaba con límites políticos muy precarios.

Se trataba de un capitalismo sin política –hoy conocido como «capitalismo salvaje»–, cuyos estragos entre la población obrera europea llegarían a ser dramáticos y que fue descrito, entre otros, por Friedrich Engels. Desde una perspectiva ideológica, la idea de democracia social proviene de las revoluciones democráticas de la modernidad, la idea del socialismo fue entendida en general como la continuación –y, en cierto modo, como la radicalización– de los ideales proclamados por las revoluciones democráticas de los siglos XVIII.

* Hegel

Georg Wilhelm Friedrich Hegel nació en la ciudad de Stuttgart en 1770 y pertenecía a una familia descendiente de judíos conversos con fuertes lazos protestantes. Aunque ahora es ampliamente conocido por su apellido, su familia y amigos lo llamaron “Wilhelm”. Comenzó a estudiar en una institución formal cuando tenía tres años y tenía clases de latín en casa, con su madre, María Magdalena Louisa Hegel.



Figura 5.14.2. Georg Wilhelm Friedrich Hegel

Su padre, Georg Ludvich Hegel, estudió derecho en la Universidad de Tübingen y trabajó como secretario en una oficina pública. Su hermano logró una notable carrera militar, pero murió en la campaña rusa. Tuvo un mayor contacto con su hermana, Christiane Louise, que se quedó en casa cuidando al patriarca de la familia, y por quien confesó que la muerte repentina de su madre en 1781 lo había sacudido inmensamente.

Terminó sus estudios básicos en su ciudad, en el Gymnasium Illustre, donde tuvo sus primeros contactos con las ideas Illuministas. Aunque esta escuela ha dado buenos frutos en la educación de este filósofo, su tiempo en el seminario Protestant Stift, que operaba en la Universidad de Tübingen, proporcionó poca satisfacción.

Se graduó en filosofía y teología en 1793 y adquirió su magister philosophae unos años más tarde. Dos escritos de su juventud, organizados solo póstumamente, titulados El espíritu del cristianismo y su destino, La vida de Jesús, indican cómo el filósofo estaba interesado en los temas teológicos, pero los abordó a través de un sesgo Illuminista también influenciado por la obra de francos bacon y del escocés Ramsay. Muchos indican en estas reflexiones iniciales el comienzo de su propuesta dialéctica.

Completó su trabajo de doctorado en 1801, y en el mismo año defiende un trabajo que le garantiza la calificación para enseñar (el llamado privatdozent). Esta forma de subsistencia aún es incierta, y la calificación de maestro extraordinario solo se logró en 1805. La inestabilidad política termina interrumpiendo la actividad docente de Georg Wilhelm Hegel. Napoleón Bonaparte invadió la ciudad de Viena en 1806, el mismo año en que el filósofo estaba terminando su primera gran obra, Fenomenología del Espíritu (1807).

Su obra Fenomenología del espíritu es considerada un hito en la filosofía mundial y la filosofía alemana. Hegel se puede incluir en lo que se llamó Idealismo alemán, una especie de movimiento filosófico marcado por intensas discusiones filosóficas entre pensadores de la cultura alemana (Prusia) a fines del siglo XVIII y principios del XIX.

Estas discusiones se basaron en la publicación de la Crítica de la razón pura de Immanuel Kant. Hegel, todavía en el seminario de Tübingen, escribió, junto con dos colegas de renombre, los filósofos Friedrich Schelling y Friedrich Hölderlin, lo que llamaron “El programa del sistema más antiguo del idealismo alemán”.

Más tarde desarrolló un sistema filosófico que llamó “Idealismo absoluto”, una filosofía capaz de comprender discursivamente lo absoluto (de lograr un conocimiento de lo absoluto, conocimiento cuya posibilidad, en general, fue negada por la crítica de Kant a la metafísica dogmática). A pesar de ser notablemente crítica en relación con la Ilustración, muchos consideran que la filosofía hegeliana utiliza la expresión de Habermas, la “filosofía de la modernidad por excelencia”.

Hegel influyó en un gran número de autores (Strauss, Bauer, Feuerbach, Stirner, Marx, Dilthey, Bradley, Dewey, Kojève, Hyppolite, Hans Küng, Fukuyama, Žižek). Estaba fascinado por las obras de Spinoza, Kant y Rousseau, así como por la Revolución Francesa. Muchos consideran que Hegel representa la culminación del idealismo alemán.

Søren Kierkegaard y Karl Marx son los filósofos más relevantes que criticaron el pensamiento hegeliano. El objetivo de la crítica de este último es, inicialmente, la perspectiva política de Hegel, especialmente la noción de Estado, pero, siguiendo su desarrollo intelectual, termina cuestionando la dialéctica hegeliana e invirtiéndola.

Hegel describe su concepción filosófica, en el prefacio de una de sus obras más famosas, la Fenomenología del Espíritu, de la siguiente manera: “Según mi concepción, que solo puede justificarse por la presentación del sistema mismo, todo se deriva de comprender y expresar lo verdadero no como una sustancia, sino también, precisamente, como un sujeto.

Al mismo tiempo, debe notarse que la sustancialidad incluye en sí misma no solo lo universal o la inmediatez del conocimiento en sí, sino también esa inmediatez que es el ser, o la inmediatez para [...] La sustancia viva es el ser, que en realidad es sujeto, o, lo que significa lo mismo, que es realmente efectivo, pero solo en la medida en que es el movimiento de poner -si-sí mismo, o la mediación con uno mismo de convertirse en otro.

Como sujeto, es pura y simple negatividad, y precisamente por esta razón es el fraccionamiento de la duplicación simple u opuesta, lo que nuevamente es la negación de esta indiferencia e indiferencia. de su opuesto. Solo esta igualdad se restaura, o solo el reflejo el yo en su ser-Otro, es que ellos son los verdaderos; y no una unidad original como tal, o una unidad inmediata como tal. Lo real es el

devenir de uno mismo, el círculo que presupone su fin como objetivo, que lo tiene como principio, y que solo es efectivo a través de su actualización y su fin “.

*** Marx**

Karl Heinrich Marx nacido en 1818, era el segundo de nueve hijos, de una familia judía de clase media de la ciudad de Trier, y luego en el Reino de Prusia. Su madre, Henriette Pressburg (1788-1863), era judía holandesa y su padre, Herschel Marx (1777-1838), abogado y asesor legal.

Herschel proviene de una familia de rabinos, pero se convirtió al cristianismo luterano debido a las restricciones impuestas a la presencia de miembros de etnia judía en el servicio público.

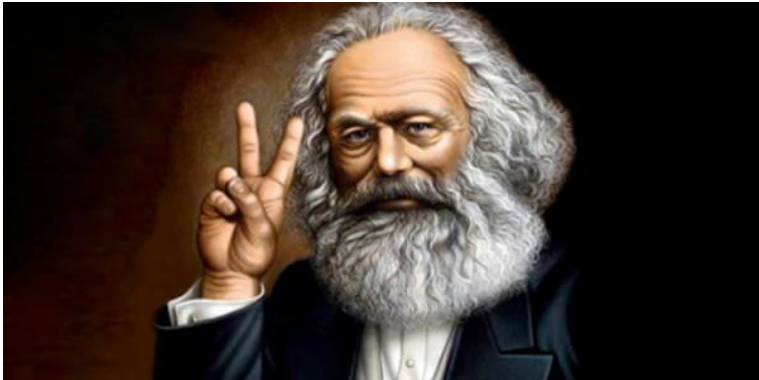


Figura 5.14.3. Karl Marx

Cuando Marx todavía tenía 6 años. Sus hermanos fueron Sophie (1816-1886), Hermann (1819-1842), Henriette (1820-1845), Louise (1821-1893), Emilie (1824-1888 – adoptada por sus padres), Caroline (1824-1847) y Eduard (1826-1837).

En 1830, Marx comenzó sus estudios en el Liceo Friedrich Wilhelm en Trier, el año en que estallaron las revoluciones en varios países europeos. Más tarde se unió a la Universidad de Bonn para estudiar derecho, transfiriéndose al año siguiente a la Universidad de Berlín, donde ingreso a su Burschenschaft siendo alumno del filósofo alemán Georg Wilhelm Friedrich Hegel, cuyo trabajo tuvo una gran influencia en Marx, fue profesor y decano.

En Berlín, Marx se unió al Club de los Doctores, dirigido por el hegeliano izquierdista Bruno Bauer. Allí perdió interés en el derecho

y se dirigió a la filosofía donde la Burschenschaft tenía mayoría, habiendo participado activamente en el movimiento de los hegelianos de izquierda o jóvenes hegelianos (Illuminatis puros). Su padre murió ese mismo año. En 1841, obtuvo el título de doctor en filosofía con una tesis sobre las diferencias de la filosofía de la naturaleza en Demócrito y Epicuro.

Prohibido seguir una carrera académica, en 1842 se convirtió en jefe de redacción de *Gazeta Renana* (Rheinische Zeitung) de la provincia de Colonia, un periódico radical y comenzó a trabajar en la teoría de la concepción materialista de la historia.

En 1843, se mudó a París, donde comenzó a escribir para otros periódicos radicales y conoció a Friedrich Engels, quien se convertiría en su gran amigo y colaborador. En 1849, fue exiliado y se mudó a Londres con su esposa e hijos convalidado y mantenido por Engels, donde continuó escribiendo y formulando sus teorías sobre la actividad económica y social. También hizo campaña por el socialismo y se convirtió en una figura importante en la Asociación Internacional de Trabajadores.

Las teorías de Marx sobre la sociedad, la economía y la política, la comprensión colectiva de lo que se conoce como marxismo, sostienen que las sociedades humanas progresan a través de la lucha de clases (un conflicto entre una clase social que controla los medios de producción y la clase trabajadora, que proporciona mano de obra para la producción) y que el estado fue creado para proteger los intereses de la clase dominante, aunque se presenta como un instrumento que representa el interés común de todos.

Además, predijo que, al igual que los sistemas socioeconómicos anteriores, el capitalismo produciría tensiones internas que conducirían a su autodestrucción y reemplazo por un nuevo sistema: el socialismo. Argumentó que los antagonismos en el sistema capitalista, entre la burguesía y el proletariado, serían la consecuencia de una guerra perpetua entre la primera y las otras clases a lo largo de la historia.

Esto, asociado con la sociedad industrial y la acumulación de capital, generaría su clase antagonista, lo que resultaría en la “conquista del poder político por parte de la clase trabajadora y, finalmente, el establecimiento de una sociedad sin clases y sin estado – comunismo – gobernada por una asociación libre de productores. Marx argumentó activamente que la clase obrera

debería llevar a cabo una acción revolucionaria organizado para derrocar al capitalismo y provocar cambios socioeconómicos.

Alabado y criticado, Marx murió en 1883 en Londres, ha sido descrito como una de las figuras más influyentes de la historia humana. Muchos intelectuales, sindicatos y partidos políticos en todo el mundo fueron influenciados por sus ideas, con muchas variaciones en su trabajo base. Generalmente se cita a Marx, junto con Émile Durkheim y Max Weber, como uno de los tres arquitectos principales de la ciencia social moderna.

* Engels

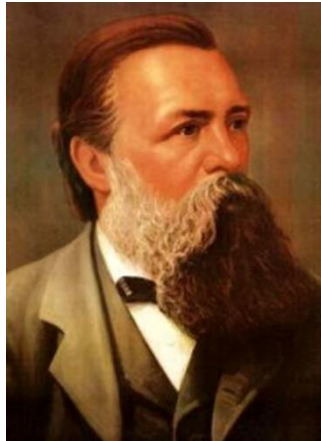


Figura 5.14.4. Friedrich Engels, Nació en Barmen, una ciudad de Renania en Prusia, Alemania, el 28 de noviembre de 1820. El hijo de un rico industrial alemán descendiente de judíos, asistió a la escuela secundaria, pero no terminó, siendo llevado por su padre a trabajar en la oficina de una empresa de exportación en Bremen, donde residió durante tres años. Pronto quedó impresionado por la miseria en la que vivían los trabajadores familiares de la fábrica.

En Bremen, Friedrich Engels entró en contacto con los Jóvenes Alemanes, un grupo de escritores liberales y revolucionarios, entre ellos, el poeta Heinrich Heine. También se sintió atraído por el movimiento “Young Hegelians” o “Left Hegelians” de la Burschenschaft de la Universidad de Bremen, después de la muerte del filósofo Hegel, y representado por el teólogo David Strauss, el historiador y teólogo Bruno Bauer, el anarquista Max Stirner, entre otros, que intentaron eliminar conclusiones radicales de la filosofía de Hegel y corroboran la necesidad de transformación de la burguesía alemana.

Carrera periodística, utilizando el seudónimo de Friedrich Oswald, Engels comenzó su brillante carrera como periodista. Escribió artículos que más tarde facilitaron su entrada en el círculo hegeliano en Berlín, donde creó fama por sus incisivos artículos sobre el ataque a la religión. En ese momento, se hizo amigo de Moses Hess, quien lo inició en el comunismo.

Engels y la clase obrera en Inglaterra entre 1841 y 1842, Engels se ofreció como voluntario para un regimiento de artillería en Berlín. Aún en 1842, su padre lo envió a Manchester, Inglaterra, para trabajar en la fábrica de hilos de coser. Por un tiempo se hace cargo de la dirección de la fábrica y, al mismo tiempo, se pone en contacto con los líderes radicales, estudia la situación social del país.

Sus observaciones de esa época lo indignaron y como resultado de esta indignación, Engels desarrolló un estudio detallado sobre la situación de la clase trabajadora en Inglaterra, que se convirtió en la base de uno de sus principales trabajos: La situación de la clase obrera en Inglaterra, publicado en 1845.

Después de una estadía productiva en Gran Bretaña, Engels decidió regresar a Alemania en 1844. En el camino, se detuvo en París para encontrarse con Karl Marx, con quien tenía correspondencia previa. Marx había estado viviendo en París desde finales de octubre de 1843 tras la prohibición de Gazeta Renana por las autoridades del gobierno prusiano en marzo de 1843.

Muchos de sus últimos trabajos se producen en colaboración con Marx, el más famoso de los cuales es el Manifiesto comunista (1848). Sin embargo, escribió solo algunas de las obras más importantes para el desarrollo del marxismo, como Ludwig Feuerbach y El fin de la filosofía clásica alemana, Del socialismo utópico al Socialismo científico y El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado.

Engels creía que el cristianismo sería la religión de los pobres y los oprimidos y llegó a establecer un paralelismo entre el cristianismo primitivo y el socialismo de su tiempo. En su estudio de la guerra campesina en Alemania, identifica a Thomas Munzer, teólogo y líder de los campesinos heréticos revolucionarios del siglo XVI, como alguien que luchó por el establecimiento inmediato y concreto del “Reino de Dios”, el reino milenarista de los profetas. Según Engels, el “Reino de Dios” sería para Munzer una sociedad sin diferencias de clase y sin propiedad privada. De esta manera, Engels

reveló la potencial contestación de la religión y allanó el camino para un nuevo enfoque de la relación entre religión y sociedad. Engels murió de cáncer de garganta en Londres, 1895. Después de la cremación en el Crematorio Woking, sus cenizas fueron esparcidas en Beachy Head, cerca de Eastbourne, como había solicitado.

En Erfurt apareció por primera vez el proletariado como categoría histórica. A partir de ese momento, el objetivo de los trabajadores ya no debería ser luchar solo por sus intereses, sino por los de la historia universal. Poco a poco, los obreros se convirtieron en el objeto de un nuevo sujeto constituido por los portadores del «pensamiento científico»: los intelectuales políticamente organizados dentro de los partidos obreros. La idea original de la democracia social cedió paulatinamente su lugar a las nociones socialistas orientadas más hacia el futuro que hacia el presente.

De acuerdo con el relato, al ser Engels el patrocinador de Marx, es evidente que todo lo que escribía Karl Marx, pasaba por la revisión escrutadora de Engels incluyendo lo que fue publicado posterior a su muerte. Esto nos indica que todo lo que publicó Marx posterior a su estadía en Londres, era solamente la trascripción del pensamiento de Engels.

Por ejemplo, lo que inicialmente expresaba Marx que el principal problema social de pobreza y desigualdad se debía al hecho de la explotación del hombre por el hombre usando el dinero como herramienta, concepto que fue hábilmente soslayado por Engels al utilizar el concepto de “Valor Intrínseco del dinero”, ya que como bien sabemos, provenía de una familia judía, además muy rica, que en su imaginario tiene ese factor de explotación de la riqueza, como su medio de vida.

Entonces Engels, aún conociendo la realidad del pensamiento primitivo de Marx, le impuso dejar el uso del dinero como instrumento de producción, colocando al Estado como administrador de esas ganancias, lo que deriva en la permanencia de la desigualdad social y la respectiva pobreza de muchos.

Esto cambió radicalmente los objetivos de la filosofía socialista, pretendida inicialmente por el alemán Marx atendiendo los enunciados de Hengel. De acuerdo con esto, podemos deducir que el fracaso actual de las ideas socialistas es una consecuencia directa de ese hecho, que obligatoriamente esa élite dominante nos obliga a cumplir.

* El Darwinismo Social y Eugenésia

+ Herbert Spencer

Herbert Spencer (27 de abril de 1820 - 8 de diciembre de 1903) fue un erudito inglés activo como filósofo, psicólogo, biólogo, sociólogo y antropólogo. Spencer originó la expresión "supervivencia del más apto", que acuñó en Principios de biología (1864) después de leer el libro de Charles Darwin de 1859 Sobre el origen de las especies. El término sugiere fuertemente selección natural, sin embargo, Spencer vio que la evolución se extendía a los ámbitos de la sociología y la ética, por lo que también apoyó el lamarckismo.

Spencer desarrolló una concepción global de la evolución como el desarrollo progresivo del mundo físico, los organismos biológicos, la mente humana y la cultura y las sociedades humanas. Como erudito, contribuyó a una amplia gama de materias, incluidas ética, religión, antropología, economía, teoría política, filosofía, literatura, astronomía, biología, sociología y psicología. Durante su vida alcanzó una tremenda autoridad, principalmente en el mundo académico de habla inglesa. Spencer fue "el intelectual europeo más famoso de las últimas décadas del siglo XIX", pero su influencia declinó drásticamente después de 1900: "¿Quién lee ahora a Spencer?" preguntó Talcott Parsons en 1937.

- Educación y vida temprana

Spencer nació en Derby, Inglaterra, el 27 de abril de 1820, hijo de William George Spencer (generalmente llamado George). El padre de Spencer era un disidente religioso que pasó del metodismo al cuaquerismo y que parece haber transmitido a su hijo una oposición a toda forma de autoridad. Dirigió una escuela fundada sobre los métodos de enseñanza progresistas de Johann Heinrich Pestalozzi y también sirvió como secretario de la Sociedad Filosófica de Derby, una sociedad científica que había sido fundada en 1783 por Erasmus Darwin, el abuelo de Charles Darwin.

Spencer fue educado en ciencia empírica por su padre, mientras que los miembros de la Sociedad Filosófica de Derby le introdujeron en los conceptos predarwinianos de la evolución biológica, en particular los de Erasmus Darwin y Jean-Baptiste Lamarck. Su tío, el reverendo Thomas Spencer, vicario de Hinton Charterhouse cerca de Bath, completó la limitada educación formal de Spencer enseñándole algo de matemáticas y física, y suficiente latín para permitirle traducir

algunos textos sencillos. Thomas Spencer también imprimió a su sobrino sus firmes opiniones políticas antiestatistas y de libre comercio. Por lo demás, Spencer era un autodidacta que adquirió la mayor parte de sus conocimientos a partir de lecturas y conversaciones muy específicas con sus amigos y conocidos.

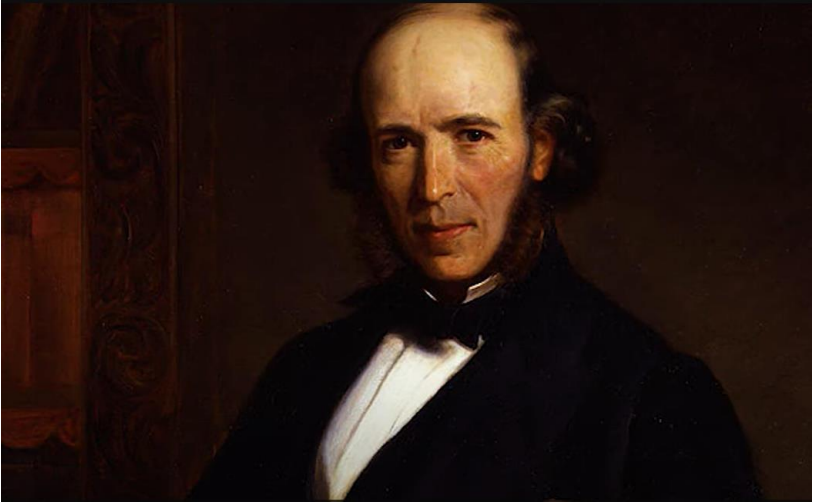


Figura 5.14.5. Herbert Spencer

Tanto de adolescente como de joven, a Spencer le resultó difícil adaptarse a cualquier disciplina intelectual o profesional. Trabajó como ingeniero civil durante el auge ferroviario de finales de la década de 1830, y al mismo tiempo dedicó gran parte de su tiempo a escribir para revistas provinciales que eran inconformistas en su religión y radicales en su política.

Spencer publicó su primer libro, *Social Statics* (1851), mientras trabajaba como subeditor de la revista de libre comercio *The Economist* de 1848 a 1853. Predijo que la humanidad eventualmente se adaptaría completamente a los requisitos de vivir en sociedad con la consiguiente extinción del Estado. Su editor, John Chapman, introdujo a Spencer en su salón al que asistieron muchos de los principales pensadores radicales y progresistas de la capital, entre ellos John Stuart Mill, Harriet Martineau, George Henry Lewes y Mary Ann Evans (George Eliot), con quien estuvo brevemente vinculado románticamente. El propio Spencer presentó al biólogo Thomas Henry Huxley, que más tarde ganaría fama como “Bulldog de Darwin” y que siguió siendo amigo de Spencer durante toda su

vida. Sin embargo, fue la amistad de Evans y Lewes la que le familiarizó con un sistema de lógica de John Stuart Mill y con el positivismo de Auguste Comte y la que le encaminó hacia la obra de su vida. Estaba totalmente en desacuerdo con Comte.

El segundo libro de Spencer, Principios de psicología, publicado en 1855, exploraba una base fisiológica para la psicología y fue fruto de su amistad con Evans y Lewes. El libro se basó en el supuesto fundamental de que la mente humana estaba sujeta a leyes naturales y que éstas podían descubrirse en el marco de la biología general. Esto permitió la adopción de una perspectiva de desarrollo no sólo en términos del individuo (como en la psicología tradicional), sino también de la especie y la raza.

A través de este paradigma, Spencer pretendía reconciliar la psicología asociacionista de la Lógica de Mill, la noción de que la mente humana estaba construida a partir de sensaciones atómicas mantenidas unidas por las leyes de la asociación de ideas, con la teoría aparentemente más "científica" de la frenología, que ubicaba funciones mentales específicas en partes específicas del cerebro.

Spencer argumentó que ambas teorías eran explicaciones parciales de la verdad: asociaciones repetidas de ideas estaban incorporadas en la formación de hebras específicas de tejido cerebral, y éstas podían transmitirse de una generación a la siguiente mediante el mecanismo lamarckiano de uso-herencia. Creía que la Psicología haría por la mente humana lo que Isaac Newton había hecho por la materia. Sin embargo, el libro no tuvo éxito inicialmente y el último de los 251 ejemplares de su primera edición no se vendió hasta junio de 1861.

El interés de Spencer por la psicología derivaba de una preocupación más fundamental que era establecer la universalidad de la ley natural. Al igual que otros de su generación, incluidos los miembros del salón de Chapman, estaba poseído por la idea de demostrar que era posible demostrar que todo en el universo, incluida la cultura, el lenguaje y la moral humana, podía explicarse por leyes de validez universal. Esto contrastaba con las opiniones de muchos teólogos de la época que insistían en que algunas partes de la creación, en particular el alma humana, estaban más allá del ámbito de la investigación científica. El *Système de Philosophie Positive* de Comte había sido escrito con la ambición de demostrar la universalidad de la ley natural, y Spencer seguiría a Comte en la escala de su ambición.

Sin embargo, Spencer se diferenciaba de Comte en creer que era posible descubrir una ley única de aplicación universal que identificaba con el desarrollo progresivo y que denominaría principio de evolución.

En 1858 Spencer esbozó lo que se convertiría en el Sistema de Filosofía Sintética. Esta inmensa empresa, que tiene pocos paralelos en el idioma inglés, tenía como objetivo demostrar que el principio de evolución se aplicaba en biología, psicología, sociología (Spencer se apropió del término de Comte para la nueva disciplina) y moralidad. Spencer previó que este trabajo de diez volúmenes tardaría veinte años en completarse; al final, le llevó el doble de tiempo y consumió casi todo el resto de su larga vida.

A pesar de las primeras luchas de Spencer por establecerse como escritor, en la década de 1870 se había convertido en el filósofo más famoso de la época. Sus obras fueron ampliamente leídas durante su vida, y en 1869 podía mantenerse únicamente con las ganancias de las ventas de libros y con los ingresos de sus contribuciones regulares a publicaciones periódicas victorianas que se recopilaron en tres volúmenes de Ensayos. Sus obras fueron traducidas al alemán, italiano, español, francés, ruso, japonés y chino, y a muchos otros idiomas, y recibió honores y premios en toda Europa y América del Norte. También se convirtió en miembro del Athenaeum, un exclusivo Gentleman's Club de Londres abierto sólo a personas distinguidas en las artes y las ciencias, y del X Club, un club gastronómico de nueve personas fundado por TH Huxley que se reunía todos los meses e incluía a algunos de los más destacados pensadores de la época victoriana (tres de los cuales llegarían a ser presidentes de la Royal Society).

Entre sus miembros se encontraban el físico y filósofo John Tyndall y el primo de Darwin, el banquero y biólogo Sir John Lubbock. También hubo algunos satélites bastante significativos como el clérigo liberal Arthur Stanley, deán de Westminster; y de vez en cuando se entretenía a invitados como Charles Darwin y Hermann von Helmholtz. A través de tales asociaciones, Spencer tuvo una fuerte presencia en el corazón de la comunidad científica y pudo conseguir una audiencia influyente para sus opiniones.

Las últimas décadas de la vida de Spencer se caracterizaron por una creciente desilusión y soledad. Nunca se casó, y después de 1855 fue un hipocondríaco de por vida que se quejaba interminablemente de

dolores y enfermedades que ningún médico podía diagnosticar en ese momento. Su excitabilidad y sensibilidad al desacuerdo perjudicaron su vida social:

Su sensibilidad nerviosa era extrema. Una partida de billar fue suficiente para privarlo del descanso nocturno. Había estado esperando con mucho gusto un encuentro con Huxley; pero lo abandonó porque había una diferencia entre ellos sobre alguna cuestión científica, y esto podría haber dado lugar a una discusión que los nervios de Spencer no podían soportar.

En la década de 1890, sus lectores habían comenzado a abandonarlo mientras muchos de sus amigos más cercanos morían y él había llegado a dudar de la fe confiada en el progreso que había convertido en la pieza central de su sistema filosófico. Sus últimos años también fueron aquellos en los que sus opiniones políticas se volvieron cada vez más conservadoras.

Mientras que la Estática Social había sido obra de un demócrata radical que creía en el voto de las mujeres (e incluso de los niños) y en la nacionalización de la tierra para acabar con el poder de la aristocracia, en la década de 1880 se había convertido en un acérrimo opositor del sufragio femenino e hizo causa común con los terratenientes de la Liga de Defensa de la Libertad y la Propiedad contra lo que veían como la deriva hacia el "socialismo" de elementos (como Sir William Harcourt) dentro de la administración de William Ewart Gladstone, en gran medida en contra de las opiniones del propio Gladstone. Las opiniones políticas de Spencer de este período se expresaron en lo que se ha convertido en su obra más famosa, El hombre contra el Estado.

La excepción al creciente conservadurismo de Spencer fue que siguió siendo durante toda su vida un ardiente oponente del imperialismo y el militarismo. Su crítica de la Guerra de los Bóers fue especialmente mordaz y contribuyó a la disminución de su popularidad en Gran Bretaña. Fue elegido miembro de la Sociedad Filosófica Estadounidense en 1883.

- Invención del clip

Spencer también inventó un precursor del clip moderno, aunque se parecía más a una chaveta moderna. Este "alfiler de encuadernación" fue distribuido por Ackermann & Company. Spencer muestra dibujos del alfiler en el Apéndice I (después del

Apéndice H) de su autobiografía junto con descripciones publicadas de sus usos.

- Muerte y legado

En 1902, poco antes de su muerte, Spencer fue nominado al Premio Nobel de Literatura, que fue asignado al alemán Theodor Mommsen. Continuó escribiendo toda su vida, en años posteriores a menudo por dictado, hasta que sucumbió a problemas de salud a la edad de 83 años. Sus cenizas están enterradas en el lado este del cementerio Highgate de Londres, frente a la tumba de Karl Marx. En el funeral de Spencer, el líder nacionalista indio Shyamji Krishna Varma anunció una donación de 1.000 libras esterlinas para establecer una cátedra en la Universidad de Oxford en homenaje a Spencer y su trabajo.

- Filosofía sintética

La base del atractivo de Spencer para muchos miembros de su generación fue que parecía ofrecer un sistema de creencias ya preparado que podía sustituir la fe religiosa convencional en una época en la que los credos ortodoxos se estaban desmoronando ante los avances de la ciencia moderna. El sistema filosófico de Spencer parecía demostrar que era posible creer en la perfección última de la humanidad sobre la base de concepciones científicas avanzadas como la primera ley de la termodinámica y la evolución biológica.

En esencia, la visión filosófica de Spencer estaba formada por una combinación de deísmo y positivismo. Por un lado, había absorbido algo del deísmo del siglo XVIII de su padre y de otros miembros de la Sociedad Filosófica de Derby y de libros como el inmensamente popular *La Constitución del Hombre* (1828) de George Combe. Éste trataba al mundo como un cosmos de diseño benevolente, y a las leyes de la naturaleza como los decretos de un "Ser trascendentalmente bondadoso". Las leyes naturales eran, pues, los estatutos de un universo bien gobernado que habían sido decretados por el Creador con la intención de promover la felicidad humana.

Aunque Spencer perdió su fe cristiana cuando era adolescente y luego rechazó cualquier concepción "antropomórfica" de la Deidad, se aferró a esta concepción a un nivel casi subconsciente. Al mismo tiempo, sin embargo, le debía mucho más de lo que jamás

reconocería al positivismo, en particular en su concepción de un sistema filosófico como la unificación de las diversas ramas del conocimiento científico. También siguió el positivismo en su insistencia en que sólo era posible tener un conocimiento genuino de los fenómenos y, por tanto, que era inútil especular sobre la naturaleza de la realidad última. La tensión entre el positivismo y su deísmo residual recorrió todo el Sistema de Filosofía Sintética.

Spencer siguió a Comte en su objetivo de unificar la verdad científica; en este sentido su filosofía pretendía ser "sintética". Al igual que Comte, estaba comprometido con la universalidad de la ley natural, la idea de que las leyes de la naturaleza se aplicaban sin excepción, tanto al ámbito orgánico como al inorgánico, y a la mente humana tanto como al resto de la creación. El primer objetivo de la Filosofía Sintética fue, pues, demostrar que no había excepciones para poder descubrir explicaciones científicas, en forma de leyes naturales, de todos los fenómenos del universo. Todos los volúmenes de Spencer sobre biología, psicología y sociología tenían como objetivo demostrar la existencia de leyes naturales en estas disciplinas específicas. Incluso en sus escritos sobre ética, sostuvo que era posible descubrir "leyes" de la moralidad que tenían el estatus de leyes de la naturaleza y al mismo tiempo tenían contenido normativo, una concepción que se remonta a la Constitución del Hombre de George Combe.

El segundo objetivo de la Filosofía Sintética fue mostrar que esas mismas leyes conducían inexorablemente al progreso. En contraste con Comte, que sólo enfatizaba la unidad del método científico, Spencer buscaba la unificación del conocimiento científico en la forma de la reducción de todas las leyes naturales a una ley fundamental, la ley de la evolución. En este sentido, siguió el modelo establecido por el editor de Edimburgo Robert Chambers en su anónimo *Vestiges of the Natural History of Creation* (1844). Aunque a menudo se lo descarta como un ligero precursor del Origen de las especies de Charles Darwin, el libro de Chambers fue, en realidad, un programa para la unificación de la ciencia cuyo objetivo era demostrar que la hipótesis nebular de Laplace para el origen del sistema solar y la teoría de Lamarck Los procesos de transformación de las especies fueron ambos casos de "una magnífica generalización del desarrollo progresivo" (frase de Lewes). Chambers estuvo asociado con el salón de Chapman y su trabajo sirvió como modelo no reconocido para la Filosofía Sintética.

- Evolución

Spencer articuló por primera vez su perspectiva evolutiva en su ensayo "Progreso: su ley y causa", publicado en la Westminster Review de Chapman en 1857, y que más tarde formó la base de los Primeros principios de un nuevo sistema de filosofía (1862). En él expuso una teoría de la evolución que combinaba ideas del ensayo de Samuel Taylor Coleridge "La teoría de la vida" (derivado a su vez de la Naturphilosophie de Friedrich von Schelling) con una generalización de la ley del desarrollo embriológico de von Baer. Spencer postuló que todas las estructuras del universo se desarrollan desde una homogeneidad simple e indiferenciada hasta una heterogeneidad compleja y diferenciada mientras experimentan una integración cada vez mayor de las partes diferenciadas. Spencer creía que este proceso evolutivo podía observarse en todo el cosmos. Era una ley universal, que se aplicaba a las estrellas y las galaxias, a los organismos biológicos, a la organización social humana y a la mente humana. Se diferenciaba de otras leyes científicas sólo en su mayor generalidad, y se podía demostrar que las leyes de las ciencias especiales eran ilustraciones de este principio.

Los principios descritos por Herbert Spencer recibieron diversas interpretaciones. Bertrand Russell declaró en una carta a Beatrice Webb en 1923: 'No sé si [Spencer] alguna vez se dio cuenta de las implicaciones de la segunda ley de la termodinámica; Si es así, es posible que se enoje. La ley dice que todo tiende a la uniformidad y al nivel muerto, disminuyendo (no aumentando) la heterogeneidad”.

El intento de Spencer de explicar la evolución de la complejidad fue radicalmente diferente del de El origen de las especies de Darwin, que se publicó dos años después. A menudo se cree, de manera bastante errónea, que Spencer simplemente se apropió y generalizó el trabajo de Darwin sobre la selección natural. Pero, aunque después de leer el trabajo de Darwin acuñó la frase "supervivencia del más apto" como su propio término para el concepto de Darwin, y a menudo se le presenta erróneamente como un pensador que simplemente aplicó la teoría darwiniana a la sociedad, sólo de mala gana incorporó la selección natural en su sistema general preexistente. El principal mecanismo de transformación de las especies que reconoció fue el uso-herencia lamarckiano, que postulaba que los órganos se desarrollan o disminuyen por el uso o

el desuso y que los cambios resultantes pueden transmitirse a las generaciones futuras. Spencer creía que este mecanismo evolutivo también era necesario para explicar la evolución "superior", especialmente el desarrollo social de la humanidad.

Además, a diferencia de Darwin, sostenía que la evolución tenía una dirección y un punto final: el logro de un estado final de equilibrio. Intentó aplicar la teoría de la evolución biológica a la sociología. Propuso que la sociedad era el producto del cambio de formas inferiores a superiores, del mismo modo que en la teoría de la evolución biológica se dice que las formas inferiores de vida están evolucionando hacia formas superiores. Spencer afirmó que la mente del hombre había evolucionado de la misma manera desde las simples respuestas automáticas de los animales inferiores hasta el proceso de razonamiento del hombre pensante. Spencer creía en dos tipos de conocimiento: el adquirido por el individuo y el adquirido por la raza. La intuición, o conocimiento aprendido inconscientemente, era la experiencia heredada de la raza.

Spencer, en su libro *Principios de biología* (1864), propuso una teoría de la pangénesis que involucraba "unidades fisiológicas" que se suponía estaban relacionadas con partes específicas del cuerpo y responsables de la transmisión de características a la descendencia. Estas hipotéticas unidades hereditarias eran similares a las gémulas de Darwin.

- Sociología

Spencer leyó con entusiasmo la sociología positivista original de Auguste Comte. Un filósofo de la ciencia, Comte había propuesto una teoría de la evolución sociocultural según la cual la sociedad progresa mediante una ley general de tres etapas. Sin embargo, al escribir después de varios avances en biología, Spencer rechazó lo que consideraba los aspectos ideológicos del positivismo de Comte, intentando reformular las ciencias sociales en términos de su principio de evolución, que aplicó a los aspectos biológicos, psicológicos y sociológicos del universo. A Spencer también se le atribuye generalmente el mérito de ser el primero en utilizar el término "estructura social".

Dada la primacía que Spencer dio a la evolución, su sociología podría describirse como darwinismo social mezclado con lamarckismo. Sin embargo, a pesar de su popularidad, esta visión de la sociología de Spencer es errónea. Si bien sus escritos políticos y éticos tenían

temas consistentes con el darwinismo social, esos temas están ausentes en los trabajos sociológicos de Spencer, que se centran en cómo los procesos de crecimiento y diferenciación social conducen a grados cambiantes de complejidad en la organización social.

La progresión evolutiva desde una homogeneidad simple e indiferenciada hacia una heterogeneidad compleja y diferenciada quedó ejemplificada, argumentó Spencer, por el desarrollo de la sociedad. Desarrolló una teoría de dos tipos de sociedad, la militante y la industrial, que correspondían a esta progresión evolutiva. La sociedad militante, estructurada en torno a relaciones de jerarquía y obediencia, era simple e indiferenciada; La sociedad industrial, basada en obligaciones sociales voluntarias y asumidas contractualmente, era compleja y diferenciada. La sociedad, que Spencer conceptualizó como un "organismo social", evolucionó del estado más simple al más complejo de acuerdo con la ley universal de la evolución. Además, la sociedad industrial era descendiente directa de la sociedad ideal desarrollada en Estática social, aunque Spencer ahora dudaba sobre si la evolución de la sociedad resultaría en el anarquismo (como había creído al principio) o si apuntaba a un papel continuo del Estado. aunque reducido a las funciones mínimas de ejecución de contratos y defensa exterior.

Aunque Spencer hizo algunas contribuciones valiosas a la sociología temprana, sobre todo en su influencia sobre el funcionalismo estructural, su intento de introducir ideas lamarckianas o darwinianas en el ámbito de la sociología no tuvo éxito. Además, muchos lo consideraban activamente peligroso. Los hermenéuticos de la época, como Wilhelm Dilthey, serían pioneros en la distinción entre las ciencias naturales (Naturwissenschaften) y las ciencias humanas (Geisteswissenschaften). En Estados Unidos, el sociólogo Lester Frank Ward, que sería elegido primer presidente de la Asociación Estadounidense de Sociología, lanzó un ataque implacable contra las teorías de Spencer sobre el laissez-faire y la ética política. Aunque Ward admiraba gran parte del trabajo de Spencer, creía que los prejuicios políticos anteriores de Spencer habían distorsionado su pensamiento y lo habían descarriado.

En la década de 1890, Émile Durkheim estableció la sociología académica formal con un firme énfasis en la investigación social práctica. A principios del siglo XX, la primera generación de sociólogos alemanes, en particular Max Weber, había presentado un

antipositivismo metodológico. Sin embargo, las teorías de Spencer sobre el laissez-faire, la supervivencia del más apto y la mínima interferencia humana en los procesos de la ley natural tuvieron un atractivo duradero e incluso creciente en los campos de las ciencias sociales, la economía y las ciencias políticas, y un escritor ha hecho recientemente Este es el caso de la importancia de Spencer para una sociología que debe aprender a tomar en serio la energía en la sociedad.

- Ética de Spencer

El punto final del proceso evolutivo sería la creación del "hombre perfecto en la sociedad perfecta" y los seres humanos se adaptarían completamente a la vida social, como se predice en el primer libro de Spencer. La principal diferencia entre las concepciones anteriores y posteriores de Spencer sobre este proceso fue la escala de tiempo evolutiva involucrada. La constitución psicológica –y por tanto también la moral– que nuestros antepasados habían legado a la generación actual, y que nosotros a su vez transmitiríamos a las generaciones futuras, estaba en proceso de adaptación gradual a las exigencias de la vida en sociedad.

Por ejemplo, la agresión era un instinto de supervivencia que había sido necesario en las condiciones de vida primitivas, pero que no se adaptaba bien en las sociedades avanzadas. Debido a que los instintos humanos tenían una ubicación específica en hebras de tejido cerebral, estaban sujetos al mecanismo lamarckiano de uso-herencia para que las modificaciones graduales pudieran transmitirse a las generaciones futuras. A lo largo de muchas generaciones, el proceso evolutivo garantizaría que los seres humanos se volvieran menos agresivos y cada vez más altruistas, lo que eventualmente conduciría a una sociedad perfecta en la que nadie causaría dolor a otra persona.

Sin embargo, para que la evolución produjera el individuo perfecto era necesario que las generaciones presentes y futuras experimentaran las consecuencias "naturales" de su conducta. Sólo de esta manera los individuos tendrían los incentivos necesarios para trabajar en la superación personal y así transmitir una constitución moral mejorada a sus descendientes. Por lo tanto, había que resistir cualquier cosa que interfiriera con la relación "natural" de conducta y consecuencia y esto incluía el uso del poder coercitivo del Estado

para aliviar la pobreza, proporcionar educación pública o exigir la vacunación obligatoria.

Aunque había que alentar las donaciones caritativas, también debían limitarse teniendo en cuenta que el sufrimiento era con frecuencia el resultado de que los individuos recibieran las consecuencias de sus acciones. Por lo tanto, demasiada benevolencia individual dirigida a los "pobres que no lo merecen" rompería el vínculo entre conducta y consecuencia que Spencer consideraba fundamental para garantizar que la humanidad siguiera evolucionando hacia un nivel superior de desarrollo.

Spencer adoptó un estándar utilitario de valor último –la mayor felicidad del mayor número– y la culminación del proceso evolutivo sería la maximización de la utilidad. En la sociedad perfecta, los individuos no sólo obtendrían placer del ejercicio del altruismo ('beneficencia positiva') sino que intentarían evitar infligir dolor a los demás ('beneficencia negativa'). También respetarían instintivamente los derechos de los demás, lo que llevaría a la observancia universal del principio de justicia: cada persona tenía derecho a una cantidad máxima de libertad que fuera compatible con una libertad similar en los demás. Se interpretó que "libertad" significaba la ausencia de coerción y estaba estrechamente relacionada con el derecho a la propiedad privada. Spencer denominó este código de conducta "Ética Absoluta", que proporcionaba un sistema moral con base científica que podía sustituir los sistemas éticos del pasado con bases sobrenaturales. Sin embargo, reconoció que nuestra constitución moral heredada no nos permite actualmente comportarnos en total conformidad con el código de Ética Absoluta, y por esta razón necesitamos un código de 'Ética Relativa' que tenga en cuenta los factores distorsionantes de nuestra situación actual. imperfecciones.

La visión distintiva de Spencer sobre la musicología también estaba relacionada con su ética. Spencer pensaba que el origen de la música se encuentra en la oratoria apasionada. Los oradores tienen un efecto persuasivo no sólo por el razonamiento de sus palabras, sino también por su cadencia y tono: las cualidades musicales de su voz sirven como "el comentario de las emociones sobre las proposiciones del intelecto", como dijo Spencer. La música, concebida como el desarrollo intensificado de esta característica del habla, contribuye a la educación ética y al progreso de la especie. "Se

puede interpretar que la extraña capacidad que tenemos de sentirnos afectados por la melodía y la armonía implica que está dentro de las posibilidades de nuestra naturaleza realizar esos placeres más intensos que vagamente sugieren, y que de alguna manera están interesados en la realización de esos placeres más intensos que vagamente sugieren". de ellos. Si es así, el poder y el significado de la música se vuelven comprensibles; pero de lo contrario, son un misterio ".

Los últimos años de Spencer se caracterizaron por el colapso de su optimismo inicial, reemplazado por un pesimismo sobre el futuro de la humanidad. Sin embargo, dedicó gran parte de sus esfuerzos a reforzar sus argumentos y evitar la mala interpretación de su monumental teoría de la no interferencia.

- Agnosticismo

La reputación de Spencer entre los victorianos se debía en gran medida a su agnosticismo. Rechazó la teología por representar la "impiedad de los piadosos". Obtendría mucha notoriedad por su repudio a la religión tradicional y fue frecuentemente condenado por pensadores religiosos por supuestamente defender el ateísmo y el materialismo. Sin embargo, a diferencia de Thomas Henry Huxley, cuyo agnosticismo era un credo militante dirigido contra "el pecado imperdonable de la fe" (según la frase de Adrian Desmond), Spencer insistió en que no le preocupaba socavar la religión en nombre de la ciencia, sino traer sobre una reconciliación de los dos. El siguiente argumento es un resumen de la Parte 1 de sus Primeros Principios (2ª ed. 1867).

Partiendo de creencias religiosas o de la ciencia, sostenía Spencer, en última instancia nos vemos obligados a aceptar ciertas nociones indispensables, pero, literalmente inconcebibles. Ya sea que estemos interesados en un Creador o en el sustrato que subyace a nuestra experiencia de los fenómenos, no podemos formular ninguna concepción al respecto. Por lo tanto, concluyó Spencer, la religión y la ciencia coinciden en la verdad suprema de que la comprensión humana sólo es capaz de un conocimiento "relativo".

Este es el caso porque, debido a las limitaciones inherentes de la mente humana, sólo es posible obtener conocimiento de los fenómenos, no de la realidad ("lo absoluto") subyacente a los fenómenos. Por lo tanto, tanto la ciencia como la religión deben llegar a reconocer como "el hecho más seguro de todos que el Poder

que el Universo nos manifiesta es absolutamente inescrutable". Llamó a esta conciencia de lo Incognoscible y presentó el culto a lo Incognoscible como capaz de ser una fe positiva que podría sustituir a la religión convencional. De hecho, pensaba que lo Incognoscible representaba la etapa última en la evolución de la religión, la eliminación final de sus últimos vestigios antropomórficos.

- Opiniones políticas de Spencer

Las opiniones de Spencer que circulan en el siglo XXI se derivan de sus teorías políticas y de sus memorables ataques a los movimientos reformistas de finales del siglo XIX. Ha sido reivindicado como un precursor por los libertarios de derecha y los anarcocapitalistas. El economista de la Escuela Austriaca, Murray Rothbard, calificó la Estática Social como "la mayor obra de filosofía política libertaria jamás escrita". Spencer argumentó que el Estado no era una institución "esencial" y que "decaería" a medida que una organización voluntaria de mercado reemplazara los aspectos coercitivos del Estado. También argumentó que el individuo tenía "derecho a ignorar al Estado". Como resultado de esta perspectiva, Spencer fue duramente crítico del patriotismo. Cuando le dijeron que las tropas británicas estaban en peligro durante la Segunda Guerra Afgana (1878-1880), respondió: "Cuando los hombres se contratan para fusilar a otros hombres por orden, sin preguntar nada sobre la justicia de su causa, no "No me importa si ellos mismos reciben un disparo".

La política en la Gran Bretaña victoriana tardía avanzó en direcciones que a Spencer no le gustaban, y sus argumentos proporcionaron tanta munición a los conservadores e individualistas en Europa y Estados Unidos que todavía están en uso en el siglo XXI. La expresión "No hay alternativa" (TINA), que hizo famosa la primera ministra Margaret Thatcher, se remonta a su enfático uso por parte de Spencer. En la década de 1880, denunciaba "el nuevo toryismo", es decir, el "ala social reformista" del Partido Liberal, el ala hasta cierto punto hostil al primer ministro William Ewart Gladstone, esta facción del Partido Liberal Spencer en comparación con el "toryismo" intervencionista de personas como el ex primer ministro del Partido Conservador, Benjamin Disraeli.

En *El hombre contra el Estado* (1884), atacó a Gladstone y al Partido Liberal por perder su propia misión (deberían defender la libertad personal, decía) y en lugar de ello promover una legislación social

paternalista (lo que el propio Gladstone llamó "Construcción", un elemento en el partido liberal moderno al que se oponía). Spencer denunció la reforma agraria irlandesa, la educación obligatoria, las leyes para regular la seguridad en el trabajo, las leyes de prohibición y templanza, las bibliotecas financiadas con impuestos y las reformas de la asistencia social.

Sus principales objeciones fueron tres: el uso de los poderes coercitivos del gobierno, el desaliento dado a la superación personal voluntaria y el desprecio de las "leyes de la vida". Las reformas, dijo, equivalían al "socialismo", que según él era más o menos lo mismo que la "esclavitud" en términos de limitar la libertad humana. Spencer atacó con vehemencia el entusiasmo generalizado por la anexión de colonias y la expansión imperial, que subvirtió todo lo que había predicho sobre el progreso evolutivo de las sociedades y Estados "militantes" a los "industriales".

Spencer anticipó muchos de los puntos de vista analíticos de teóricos libertarios de derecha posteriores como Friedrich Hayek, especialmente en su "ley de igual libertad", su insistencia en los límites del conocimiento predictivo, su modelo de orden social espontáneo y sus advertencias sobre la "consecuencias no deseadas" de las reformas sociales colectivistas. Aunque a menudo caricaturizado como ultraconservador, Spencer había sido más radical, o libertario de izquierda, al principio de su carrera, oponiéndose a la propiedad privada de la tierra y afirmando que cada persona tiene un derecho latente a participar en el uso de la tierra. la tierra (puntos de vista que influyeron en el georgismo), llamándose a sí mismo "un feminista radical " y defendiendo la organización de sindicatos como baluarte contra la "explotación por parte de los patrones", y favoreció una economía organizada principalmente en cooperativas de trabajadores libres como reemplazo del trabajo asalariado.

Aunque mantuvo su apoyo a los sindicatos, sus puntos de vista sobre otras cuestiones habían cambiado en la década de 1880. Llegó a predecir que los programas de bienestar social eventualmente conducirían a la socialización de los medios de producción, diciendo que "todo socialismo es esclavitud". Spencer definió a un esclavo como una persona que "trabaja bajo coerción para satisfacer los deseos de otro" y creía que bajo el socialismo o el comunismo el individuo estaría esclavizado a toda la comunidad en lugar de a un

amo en particular, y "no significa si su amo es un una sola persona o sociedad."

- Darwinismo social

Para muchos, el nombre de Herbert Spencer es prácticamente sinónimo de darwinismo social, una teoría social que aplica la ley de la supervivencia del más fuerte a la sociedad y está integralmente relacionada con el aumento del racismo científico en el siglo XIX. En su famosa obra *Estática social* (1850), argumentó que el imperialismo había servido a la civilización al eliminar de la tierra a las razas inferiores: "Las fuerzas que están elaborando el gran plan de la felicidad perfecta, sin tener en cuenta el sufrimiento incidental, exterminan a tales sectores". de la humanidad que se interpone en su camino... Ya sea humano o bruto, hay que eliminar el obstáculo". Sin embargo, en el mismo trabajo, Spencer continúa diciendo que los beneficios evolutivos incidentales derivados de prácticas tan bárbaras no sirven como justificación para que sigan adelante.

La asociación de Spencer con el darwinismo social podría tener su origen en una interpretación específica de su apoyo a la competencia. Mientras que en biología la competencia de varios organismos puede resultar en la muerte de una especie u organismo, el tipo de competencia que defendía Spencer se acerca más a la utilizada por los economistas, donde individuos o empresas que compiten mejoran el bienestar del resto de la sociedad. Spencer veía la caridad privada de manera positiva, fomentando tanto la asociación voluntaria como la atención informal para ayudar a los necesitados, en lugar de depender de la burocracia o la fuerza del gobierno.

Recomendó además que sería prudente que los esfuerzos caritativos privados evitaran fomentar la formación de nuevas familias dependientes por parte de aquellos que no pueden mantenerse a sí mismos sin caridad. Centrándose tanto en la forma como en el contenido de la "Filosofía sintética" de Spencer, un escritor la ha identificado como el caso paradigmático del "darwinismo social", entendido como una metafísica políticamente motivada muy diferente tanto en forma como en motivación de la ciencia darwinista.

En una carta al gobierno japonés sobre los matrimonios mixtos con occidentales, Spencer afirmó que "si se mezcla la constitución de dos variedades muy divergentes que se han adaptado a modos de vida

muy divergentes, se obtiene una constitución que se adapta al modo de vida". de ninguna de las dos: una constitución que no funcionará correctamente". Continúa diciendo que Estados Unidos no ha logrado limitar la inmigración de chinos ni restringir su contacto, especialmente sexual, con la presunta cepa europea. Afirma que "si se mezclan, deben formar un mal híbrido" con respecto a la cuestión de los chinos y los estadounidenses (étnicamente europeos). Spencer termina su carta con la siguiente declaración general contra toda inmigración: "En cualquier caso, suponiendo que la inmigración sea grande, debe surgir un inmenso daño social y eventualmente una desorganización social. Lo mismo sucederá si hubiera una mezcla considerable de inmigrantes europeos". o carreras americanas con los japoneses."

- Influencia general

Si bien la mayoría de los filósofos no logran lograr muchos seguidores fuera de la academia de sus pares profesionales, en las décadas de 1870 y 1880 Spencer había alcanzado una popularidad incomparable, como lo indica el gran volumen de sus ventas. Quizás fue el único filósofo de la historia que vendió más de un millón de copias de sus obras durante su vida. En los Estados Unidos, donde las ediciones pirateadas todavía eran comunes, su editor autorizado, Appleton, vendió 368.755 copias entre 1860 y 1903. Esta cifra no difería mucho de sus ventas en su Gran Bretaña natal, y de las ediciones de una vez en el resto de En todo el mundo se suman la cifra de un millón de copias parece una estimación conservadora. Como observó William James, Spencer "amplió la imaginación y liberó la mente especulativa de innumerables médicos, ingenieros y abogados, de muchos físicos y químicos, y de legos reflexivos en general". El aspecto de su pensamiento que enfatizaba la superación personal individual encontró una audiencia dispuesta en la clase trabajadora calificada.

La influencia de Spencer entre los líderes del pensamiento también fue inmensa, aunque se expresó más a menudo en términos de su reacción y repudio a sus ideas. Como observó su seguidor estadounidense John Fiske, las ideas de Spencer se encontraban "corriendo como la trama a través de toda la urdimbre" del pensamiento victoriano. Pensadores tan variados como Henry Sidgwick, TH Green, GE Moore, William James, Henri Bergson y Émile Durkheim definieron sus ideas en relación con las suyas. La división

del trabajo en la sociedad de Durkheim es en gran medida un extenso debate con Spencer, de cuya sociología, según coinciden ahora muchos comentaristas, Durkheim tomó prestado en gran medida.

En la Polonia posterior al levantamiento de 1863, muchas de las ideas de Spencer se convirtieron en parte integral de la ideología dominante de fin de siglo, el "positivismo polaco". El principal escritor polaco de la época, Bolesław Prus, aclamó a Spencer como "el Aristóteles del siglo XIX" y adoptó la metáfora de Spencer de la sociedad como organismo, dándole una sorprendente presentación poética en su microrrelato de 1884, "El molde del Tierra", y destacando el concepto en la introducción de su novela más universal, *Faraón* (1895).

Los principios del siglo XX fueron hostiles a Spencer. Poco después de su muerte, su reputación filosófica sufrió un fuerte declive. Medio siglo después de su muerte, su obra fue descartada como una "parodia de la filosofía", y el historiador Richard Hofstadter lo llamó "el metafísico del intelectual casero y el profeta del agnóstico del barril de galleta". Sin embargo, el pensamiento de Spencer había penetrado tan profundamente en la época victoriana que su influencia no desapareció por completo.

En los últimos años han aparecido estimaciones mucho más positivas, así como una estimación todavía muy negativa.

- Influencia política

A pesar de su reputación como darwinista social, el pensamiento político de Spencer ha estado abierto a múltiples interpretaciones. Su filosofía política podía inspirar tanto a quienes creían que los individuos eran dueños de su destino, que no debían tolerar la interferencia de un Estado entrometido, como a quienes creían que el desarrollo social requería una autoridad central fuerte. En *Lochner v. New York*, los jueces conservadores de la Corte Suprema de los Estados Unidos pudieron inspirarse en los escritos de Spencer para derogar una ley de Nueva York que limitaba el número de horas que un panadero podía trabajar durante la semana, basándose en que esta ley restringía la libertad de contrato. Argumentando en contra de la afirmación de la mayoría de que un "derecho a la libre contratación" está implícito en la cláusula del debido proceso de la Decimocuarta Enmienda, Oliver Wendell Holmes Jr. escribió: "La Decimocuarta Enmienda no promulga la Estática Social del Sr.

Herbert Spencer". Spencer también ha sido descrito como un cuasianarquista, así como un anarquista declarado. El teórico marxista Georgi Plejánov, en su libro *Anarquismo y socialismo* de 1909, calificó a Spencer de "anarquista conservador".

El trabajo de Spencer ha sido visto con frecuencia como un modelo para pensadores libertarios posteriores, como Robert Nozick, y los libertarios continúan leyéndolo (y a menudo invocándolo) sobre cuestiones relacionadas con la función del gobierno y el carácter fundamental de los derechos individuales.

Las ideas de Spencer también llegaron a ser muy influyentes en China y Japón, en gran parte porque apeló al deseo de los reformadores de establecer un Estado-nación fuerte con el que competir con las potencias occidentales. Su pensamiento fue presentado por el erudito chino Yen Fu, quien vio sus escritos como una receta para la reforma del estado Qing. El spencerismo fue tan influyente en China que se sintetizó en la traducción china del *Origen de las especies*, en la que la visión ramificada de la evolución de Darwin se convirtió en una visión lineal-progresiva. Spencer también influyó en el occidentalizador japonés Tokutomi Soho, quien creía que Japón estaba a punto de pasar de una "sociedad militante" a una "sociedad industrial", y necesitaba deshacerse rápidamente de todo lo japonés y adoptar la ética y el aprendizaje occidentales. También mantuvo correspondencia con Kaneko Kentaro, advirtiéndole de los peligros del imperialismo. Savarkar escribe en su *Inside the Enemy Camp*, sobre la lectura de todas las obras de Spencer, su gran interés en ellas, su traducción al marathi y su influencia en personas como Tilak y Agarkar, y el afectuoso sobrenombre que se le dio. en Maharashtra – Harbhat Pendse.

- Influencia en la literatura

Spencer influyó mucho en la literatura y la retórica. Su ensayo de 1852, "La filosofía del estilo", exploró una tendencia creciente de enfoques formalistas de la escritura. Muy centrado en la ubicación y el orden adecuados de las partes de una oración en inglés, creó una guía para una composición eficaz. Spencer pretendía liberar la escritura en prosa de la mayor "fricción e inercia" posible, para que el lector no se viera frenado por extenuantes deliberaciones sobre el contexto y el significado adecuados de una oración. Spencer argumentó que los escritores deberían aspirar a "presentar las ideas

de manera que el lector pueda captarlas con el menor esfuerzo mental posible".

Sostuvo que al hacer que el significado fuera lo más accesible posible, el escritor lograría la mayor eficiencia comunicativa posible. Esto se lograba, según Spencer, colocando todas las cláusulas subordinadas, objetos y frases antes del sujeto de una oración de modo que, cuando los lectores llegaran al tema, tuvieran toda la información que necesitaban para percibir completamente su significado. Si bien la influencia general que tuvo "La Filosofía del Estilo" en el campo de la retórica no fue tan trascendental como su contribución a otros campos, la voz de Spencer prestó un apoyo autorizado a las opiniones formalistas de la retórica.

Spencer influyó en la literatura en la medida en que muchos novelistas y autores de cuentos abordaron sus ideas en sus obras. Spencer fue referenciado por George Eliot, Leo Tolstoy, Machado de Assis, Thomas Hardy, Bolesław Prus, George Bernard Shaw, Abraham Cahan, Richard Austin Freeman, DH Lawrence y Jorge Luis Borges. Arnold Bennett elogió mucho los Primeros principios, y la influencia que tuvo en Bennett puede verse en sus numerosas novelas. Jack London llegó incluso a crear un personaje, Martin Eden, un acérrimo spenceriano.

También ha sido sugerido [¿por quién?] que el personaje de Vershinin en la obra de Anton Chejov *Las tres hermanas* es un dedicado spenceriano. HG Wells utilizó las ideas de Spencer como tema en su novela, *La máquina del tiempo*, empleándolas para explicar la evolución del hombre en dos especies. Quizás el mejor testimonio de la influencia de las creencias y escritos de Spencer sea el hecho de que su alcance fuera tan diverso. Influyó no sólo en los administradores que dieron forma al funcionamiento interno de sus sociedades, sino también en los artistas que ayudaron a dar forma a los ideales y creencias de esas sociedades. En la novela *Kim* de Rudyard Kipling, el espía anglófilo bengalí Hurree Babu admira a Herbert Spencer y lo cita con efecto cómico: "Son, por supuesto, fenómenos desmaterializados. Dice Spencer". "Confío en que soy lo suficientemente bueno como Herbert Spencerian para enfrentar cosas tan pequeñas como la muerte, que es todo parte de mi destino, ¿sabes?" "Agradeció a todos los dioses del Indostán, y a Herbert Spencer, que aún quedaran algunos objetos de valor para robar". Upton Sinclair, en *One Clear Call*, 1948, bromea diciendo que

"Huxley dijo que la idea de Herbert Spencer de una tragedia era una generalización matada por un hecho"

* **Sir Francis Galton**

Nació en Sparkbrook, Birmingham, 16 de febrero de 1822-Haslemere y murió en Surrey, 17 de enero de 1911, (extractado de Wikipedia) fue un polímata, antropólogo, geógrafo, explorador, inventor, meteorólogo, estadístico, psicólogo y eugenista británico con un amplio espectro de intereses.

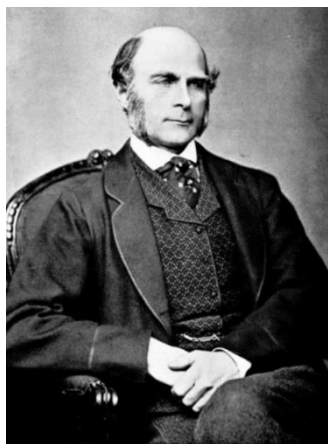


Figura 5.14.6. Francis Galton

Galton produjo más de 340 artículos y libros. Creó el concepto estadístico de correlación y regresión hacia la media, altamente promovido. Él fue el primero en aplicar métodos estadísticos para el estudio de las diferencias humanas y la herencia de la inteligencia, introdujo el uso de cuestionarios y encuestas para recoger datos sobre las comunidades humanas, que necesitaba para trabajos genealógicos y biográficos y para sus estudios antropométricos. Fue un pionero en la eugenesia, acuñando el término en sí mismo y la frase «la naturaleza versus la crianza». Su libro *El genio hereditario* (1869) fue el primer intento científico social para estudiar el genio y la grandeza.

Como investigador de la mente humana, fundó la psicometría (la ciencia de la medición de las facultades mentales), la psicología diferencial y la hipótesis léxica de la personalidad. Ideó un método para clasificar las huellas dactilares que resultó útil en la ciencia

forense. Su búsqueda de los principios científicos de diversos fenómenos se extendió incluso al método óptimo para hacer té.

Como iniciador de la ciencia meteorológica, ideó el primer mapa del tiempo, propuso una teoría de los anticiclones y fue el primero en establecer un registro completo de los fenómenos climáticos a corto plazo a escala europea. También inventó el silbato de Galton para probar la capacidad auditiva diferencial. No tuvo cátedras universitarias y realizó la mayoría de sus investigaciones por su cuenta. Sus múltiples contribuciones recibieron reconocimiento formal cuando, a la edad de 87 años, se le concedió el título de sir o caballero del reino.

Primo de Charles Darwin, aplicó sus principios a numerosos campos, principalmente al estudio del ser humano y a las diferencias individuales. En 1901, fue, junto con Karl Pearson y Walter Weldon, cofundador de la revista científica *Biometrika*.

+ Primeros años

Galton nació en Los Alerces, una gran casa de Sparkbrook en el área de Birmingham, Inglaterra, construida en lugar de la antigua casa de Joseph Priestley Fair Hill que el botánico William Withering cambió el nombre. Primo de Charles Darwin y nieto de Erasmus Darwin. Su padre era Samuel Tertius Galton, hijo de Samuel "John Galton. Los Galton eran cuáqueros fabricantes de armas y banqueros famosos y de gran éxito, mientras que los Darwin se distinguían en la medicina y la ciencia.

Las dos familias presumían de Fellows of the Royal Society (descendientes directos de exnavegantes semitas con grandes propiedades) y dedicaban su tiempo libre a inventar. Erasmus Darwin y Samuel Galton fueron miembros fundadores de la famosa Lunar Society of Birmingham a la que pertenecieron además del propio Priestley, Boulton, Watt, Wedgwood, Priestley, Edgeworth y otros científicos e industriales distinguidos.

En muchos aspectos Galton fue un niño prodigio ya que a los dos años leía, a los cinco años sabía hacer alguna división, hablaba en griego y latín y a los seis años ya había pasado a los libros para adultos, incluyendo a "The New Atlantis" de Bacon, Shakespeare, por placer, y a la poesía. Más adelante Galton propondría una conexión entre el genio y la locura sobre la base de su propia experiencia. Afirmaba que «los hombres que dejan su huella en el

mundo son muy a menudo los que tienen una idea dominante, son al mismo tiempo, los atormentados».

Galton asistió a la escuela del Rey Edward, en Birmingham, pero descontento con el plan de estudios clásicos, lo dejó a sus dieciséis años. Sus padres lo presionaron para entrar en la profesión médica y estudió durante dos años en el Hospital General de Birmingham y King's College London Medical School College. Siguió con los estudios matemáticos en el Trinity College, Universidad de Cambridge, desde 1840 hasta principios del 1844.

De acuerdo con los registros de la United Grand Lodge of England en febrero de 1844 Galton se hizo masón en la llamada logia de la Ciencia, que se celebró en el Red Lion Inn en Cambridge. Progresó en el estudio de otros grandes pensadores masones como Ramsay de quién asimiló la idea de una República Universal, hasta llegar a ser maestro masón el 13 de mayo de 1844. Uno de los certificados masónicos de Galton se puede encontrar entre su documentación en su historial en el University College, Londres.

Una importante crisis nerviosa cambió la intención original de Galton de intentar obtener honores. Eligió optar a un "pool" B.A. al igual que su primo Charles Darwin. Después retomó brevemente sus estudios de medicina. La muerte de su padre en 1844 le dejó una situación financiera independiente pero emocionalmente destrozado y terminó los estudios de medicina completos, orientándose a los viajes al extranjero, al deporte y a la invención técnica.

En sus primeros años Galton fue un viajero entusiasta e hizo un importante viaje, en solitario, a través de Europa del Este en Constantinopla. En 1845 y 1846 fue a Egipto y viajó por el Nilo hasta Jartum, en Sudán, y de allí a Beirut, Damasco y el valle del Jordán.

En 1850 se unió a la Royal Geographical Society, y durante los siguientes dos años montó una larga y difícil expedición a la entonces poco conocida África Occidental del Sur (hoy Namibia). Escribió un libro de éxito sobre sus experiencias, Narraciones de un explorador en África subtropical. Fue galardonado con la Founder 's Gold Medal de la Royal Geographical Society en 1853 y la Medalla de Plata de la Sociedad Geográfica francesa por sus estudios cartográficos pioneros de la región. Eso le supuso una importante reputación como geógrafo y explorador. Escribió el best seller *The Art of Travel*,

un manual de consejos prácticos para los viajeros victorianos que tuvo muchas ediciones.

El enero de 1853 Galton conoció, en casa de su vecino, a Louisa Jane Butler (1822-1897) y se casaron el 1 de agosto de 1853. El matrimonio duró 43 años y no tuvieron ningún hijo.

+ Edad adulta

Galton fue un gran erudito que hizo importantes aportaciones en muchos campos de la ciencia, incluyendo la meteorología (el anticiclón y los primeros mapas del tiempo populares), la estadística (regresión y correlación), la psicología (sinestesia), la biología (la naturaleza y mecanismo de la herencia) y la criminología (huellas dactilares). Todo esto fue una consecuencia de su afición a contar y medir. Galton preparó el primer mapa del tiempo publicado en *The Times* el 1 de abril de 1875, que muestra el tiempo desde el día anterior, 31 de marzo y que ahora es una característica estándar en los periódicos de todo el mundo.

Fue miembro muy activo en la *British Association for the Advancement of Science*, en sus sesiones de 1858 a 1899 presentó muchas comunicaciones en una amplia variedad de temas. Fue secretario general desde 1863 hasta 1867, presidente de la sección geográfica del 1867 a 1872 y presidente de la Sección de Antropología desde 1877 hasta 1885. Fue también muy activo en el consejo de la *Royal Geographical Society* durante más de cuarenta años, en varios comités de la *Royal Society* y en el *Meteorological Council*.

James McKeen Cattell, un estudiante de Wilhelm Wundt que había estado leyendo los artículos de Galton, decidió que quería estudiar con él. Con el tiempo se construyó una relación profesional con Galton, al medir a los sujetos y trabajar juntos en la investigación.

En 1888 Galton estableció un laboratorio en las galerías de ciencias del *South Kensington Museum*. En el laboratorio de Galton, los participantes podían ser medidos para obtener conocimiento de sus fortalezas y debilidades. Galton también utilizó estos datos para su propia investigación. Normalmente cobraba a la gente una pequeña tarifa por sus servicios.

Durante este tiempo, Galton escribió una polémica carta a *The Times* titulada «África para los chinos», donde argumentó que debería alentar a los chinos, una raza capaz y con un alto nivel de civilización

y (en su opinión) sólo atrofiada temporalmente por los recientes fracasos de las dinastías reinantes, a emigrar a África y desplazar así a los negros aborígenes supuestamente inferiores.

+ Herencia y eugenesia de Galton

La publicación en 1859 por parte de su primo Charles Darwin de *El origen de las especies* fue un acontecimiento que cambió la vida de Galton. Llegó a obsesionarse por el trabajo, como se muestra sobre todo en el primer capítulo de *Variation under Domestication*, tratando la cría de animales.

Galton dedicó gran parte del resto de su vida al estudio de la variación en las poblaciones humanas y sus consecuencias, lo que Darwin sólo había insinuado. Al hacerlo, estableció un programa de investigación que abarcaba múltiples aspectos de la variación humana, desde las características mentales a la altura e imágenes faciales hasta los patrones de las huellas dactilares. Para ello era necesario inventar nuevas medidas de rasgos, la elaboración de la recolección de datos a gran escala y utilizar estas medidas para llegar al descubrimiento de nuevas técnicas estadísticas para describir y comprender los datos.

La dicotomía entre herencia y ambiente, o entre innatismo y aprendizaje, fue enunciada por primera vez por Galton en la forma *Nature/Nurture*. A menudo se ha visto como polos enfrentados entre los que no cabían posiciones intermedias. Hoy se ve más como una gradación de elementos influyentes.

En un primer momento Galton estaba interesado en saber si las capacidades humanas eran hereditarias, y propuso contar el número de familiares de varios grados de relevancia de hombres eminentes. Si las cualidades eran hereditarias, razonó, debe haber más hombres eminentes entre esos familiares que entre la población general. Para probar eso, inventó los métodos de historiometría. Galton obtuvo una gran cantidad de datos a partir de una amplia gama de fuentes biográficas que tuvo que tabular y comparar de varias maneras.

Con el objeto de someter a análisis los datos recogidos por él, contrató al matemático Karl Pearson, inventor de un procedimiento de análisis estadístico descriptivo denominado «coeficiente de correlación», muy empleado en una variedad de situaciones de investigación. Este trabajo pionero fue descrito en detalle en su libro *Hereditary Genius* en 1869. Entre otras cosas demostró que el

número de parientes eminentes caía drásticamente al pasar del primer al segundo grado, y desde el segundo al tercero. Tomó esto como una evidencia de la herencia de habilidades.

Galton reconoció las limitaciones de sus métodos en estas obras y propuso que la pregunta pudiera ser mejor estudiada comparando gemelos. Su método preveía probar si los gemelos que eran similares al nacer divergían en ambientes diferentes y si los gemelos disímiles al nacer convergían cuando eran criados en ambientes similares. Nuevamente empleó el método de los cuestionarios para reunir varios tipos de datos que tabuló y los describió en el artículo «The history of twins» de 1875. Al hacerlo, se anticipó al moderno campo de la genética del comportamiento, que se basa en gran medida en los estudios de los gemelos. Llegó a la conclusión de que las pruebas favorecían la naturaleza en lugar del aprendizaje. También propuso estudios, incluyendo los estudios trans-raciales, para separar los efectos de la herencia y el medio ambiente.

Galton inventó el término «eugenesia» (selección artificial para mejorar la raza humana) en 1883 y dejó muchas de sus observaciones y conclusiones en el libro *Inquiries into Human Faculty and Its Development*. Creía que se podría llegar a definir un esquema de "marcas" para los méritos de la familia y que el matrimonio precoz entre las familias de alto rango debía fomentarse mediante la provisión de incentivos monetarios, método posible si se eliminan las fronteras con la idea de una República Universal.

Señaló algunas de las tendencias en la sociedad británica, como matrimonios tardíos entre personas eminentes y la escasez de sus hijos que él consideró eran disgenicas. Abogó por matrimonios eugenésicos alentando a las parejas con incentivos monetarios para tener hijos. El 29 de octubre de 1901, Galton decidió abordar abiertamente las cuestiones eugenésicas cuando pronunció la segunda conferencia Huxley en el Royal Anthropological Institute.

En 1909 comenzó la publicación de *Eugenics Review*, la revista de la Eugenics Education Society. Galton, presidente honorario de la sociedad, escribió el prólogo para el primer volumen. El Primer Congreso Internacional de Eugenesia se celebró en julio de 1912 al que asistieron Winston Churchill y Carls Elliot. Las repercusiones del movimiento eugenésico no tardaron en llegar. Estas y otras teorías similares sirvieron de base a los ideales de superioridad de raza, como los del nazismo alemán, pero también tuvieron gran

aceptación en el resto de Europa y en Estados Unidos. La práctica de la eugenesia se reflejó en la limpieza étnica, así como en la esterilización de personas con discapacidad intelectual, delincuentes, pobres o enfermos mentales. Luego cayó en descrédito por su asociación al nazismo.

+ Modelo de estabilidad a la población

La formulación de Galton de la regresión y su relación con la distribución normal bi-variada se puede remontar a sus intentos de desarrollo de un modelo matemático para la estabilidad de la población. A pesar de que el primer intento de Galton para estudiar las cuestiones darwinianas generó poco entusiasmo en el momento, el texto le llevó a sus estudios en la década de 1870 en relación con la herencia de rasgos físicos. Ese texto contiene algunas nociones del concepto de regresión, que se describe en cuestión cualitativa. Por ejemplo, escribió de los perros: «Si un hombre engendra a partir de fuertes perros, bien formados, sino de pedigrí mixta, los cachorros serán a veces, iguales a sus padres mestizos. tipo. Debido a peculiaridades ancestrales son aptos para recortar en la descendencia».

Esta noción ha creado un problema de Galton, ya que no podía conciliar la tendencia de la población a mantener una distribución normal de los rasgos de generación en generación con la noción de herencia. Parecía que un gran número de factores operaban de forma independiente en la descendencia, lo que llevaba a la distribución normal de un rasgo en cada generación. Sin embargo, esto no dio ninguna explicación en cuanto a cómo un padre puede tener un impacto significativo en su descendencia, que fue la base de la herencia.

La solución de Galton a este problema se presentó en su discurso presidencial en la reunión de septiembre de 1885 de la Asociación Británica para el Avance de la Ciencia, en la que desempeñaba en el momento como presidente de la sección H: Antropología. La dirección se publicó en la naturaleza, y Galton desarrolló aún más la teoría en la «regresión hacia la mediocridad en estatura hereditaria» y «hereditaria estatura». Una elaboración de esta teoría se publicó en 1889 en Herencia natural. Hubo tres acontecimientos clave que ayudaron a Galton a desarrollar esta teoría: el desarrollo de la ley de error en 1874-1875, la formulación de una ley empírica de la reversión en 1877, y el desarrollo de un marco matemático que

abarca la regresión con los datos de población humana durante 1885.

El desarrollo de la ley de la regresión o de la reversión de Galton, se debió a puntos de vista de la disposición y a sus estudios de los guisantes dulces. Mientras que Galton había inventado previamente la disposición antes de febrero de 1874, la versión 1877 de la disposición tenía una nueva característica que ayudó a Galton a demostrar que una mezcla normal de las distribuciones normales también era normal. Galton demostró esto usando una nueva versión de la disposición, la adición de brotes al aparato para representar la reversión. Cuando los gránulos pasan a través de los brotes (que representa de reversión) y luego los pasadores (que representan la variabilidad de la familia), el resultado fue una población estable. El viernes 19 de febrero de 1877, Galton dio una conferencia titulada «Leyes típicas de la herencia» en la “Royal Institution en Londres. En esta conferencia, se plantea que debe tener una fuerza contraria para mantener la estabilidad de la población. Sin embargo, ese modelo requiere un mayor grado de la selección natural entre las generaciones que era plausible.

En 1875, Galton comenzó a sacar guisantes dulces y se dirigió a la institución real sobre sus conclusiones el 9 de febrero de 1877. Se encontró que cada grupo de semillas de la progenie siguió una curva normal, y las curvas fueron igualmente dispersar. Cada grupo no estaba centrado sobre el peso de los padres, sino más bien en un peso más cerca de la media de la población. Galton llamó a esto reversión, ya que cada grupo de descendencia se distribuyó en un valor que estaba más cerca de la media de la población no sea el padre. La desviación de la media de la población era en la misma dirección, pero la magnitud de la desviación era sólo un tercio de grande.

Al hacerlo, Galton demostró que había variabilidad entre cada una de las familias, sin embargo, las familias se combinaron para producir una población estable. Cuando Galton se dirigió a la Asociación Británica para el Avance de la Ciencia en 1885, dijo de su investigación de los guisantes, «yo estaba entonces ciego a lo que sé percibe como la sencilla explicación del fenómeno». Galton fue capaz de continuar su noción de regresión mediante la recopilación y el análisis de datos sobre la estatura humana. Galton pidió ayuda del matemático J. Hamilton Dickson en la investigación de la relación

geométrica de los datos. Se determinó que el coeficiente de regresión no garantizaba la estabilidad de la población por casualidad, sino más bien que el coeficiente de regresión, la variable condicional, y la población eran cantidades interdependientes relacionadas por una ecuación simple. Por lo tanto, Galton identificó que la linealidad de la regresión no era una coincidencia, sino más bien era una consecuencia necesaria de estabilidad de la población.

El modelo para la estabilidad de la población dio lugar a la formulación de la ley de la herencia ancestral de Galton. Esta ley establece que los dos padres de un descendiente contribuyen conjuntamente a la mitad de la herencia de una descendencia, mientras que los otros antepasados, constituyen una proporción más pequeña de la herencia de la descendencia. Galton ve la reversión como un resorte, que cuando se estira, devolvería la distribución de los rasgos de nuevo a la distribución normal. Llegó a la conclusión de que la evolución tendría que producirse a través de los pasos discontinuos, como la reversión neutralizaría cualquier paso. Cuando en 1900 fueron descubiertos los principios de Mendel, esto resultó en una feroz batalla entre los seguidores de la ley de herencia ancestral, los especialistas en biometría de Galton, y los que abogaban por los principios de Mendel.

+ Pangénesis y lamarckismo

Galton realizó investigaciones sobre la herencia que le llevaron a cuestionar la teoría de Charles Darwin de la pangénesis. Darwin había propuesto, como parte de esta hipótesis, que ciertas partículas que llamó «gémulas» se movían por todo el cuerpo y eran las responsables de la herencia de los caracteres adquiridos. Galton, en consulta con Darwin, se dispuso a ver si eran transportados por la sangre. En una larga serie de experimentos desde 1869 hasta 1871, hizo transfusiones de sangre entre conejos de razas diferentes y examinó las características de sus hijos. No encontró ninguna evidencia de caracteres transmitidos en la sangre transfundida.

Darwin cuestionó la validez del experimento de Galton, dando sus razones en un artículo publicado en la revista *Nature*, donde escribió:

Ahora, en el capítulo sobre Pangénesis en mi variación de los animales y plantas bajo domesticación no he dicho una sola palabra acerca de la sangre, o cualquier fluido adecuado a cualquier sistema de circulación. En efecto, es evidente que la presencia de gémulas

en la sangre puede no forman parte necesaria de mi hipótesis. Me refiero en la ilustración de esta a los animales más bajos, tales como el Protozoos, que no poseen la sangre o cualquier vaso, y me refiero a las plantas en el que el fluido, cuando está presente en los vasos, no puede ser considerada como la sangre verdadera.

Las leyes fundamentales de crecimiento, reproducción, herencia, son tan estrechamente similares en todo el reino orgánico, que los medios por los cuales las gémulas (suponiendo que por el momento su existencia) se difunden a través del cuerpo, probablemente serían los mismos en todos los seres; por lo tanto, los medios difícilmente pueden ser difundidos a través de la sangre. Sin embargo, cuando escuché por primera vez de los experimentos del señor Galton, que no reflejan lo suficiente sobre el tema, no vi la dificultad de creer en la presencia de gémulas en la sangre.

Galton rechazó explícitamente la idea de la herencia de los caracteres adquiridos (Lamarckismo), y fue uno de los primeros defensores de la «herencia pura» regida solamente por la selección. Estuvo cerca de volver a descubrir la teoría de la herencia de Mendel, pero no lo hizo debido a su enfoque en los disparos continuos más que en los discretos, (ahora conocidos como rasgos poligénicos). Fundó el enfoque biométrico para el estudio de la herencia, que se distingue por el uso de técnicas estadísticas para estudiar los disparos continuos y aspectos de la herencia a nivel poblacional.

Este enfoque fue posteriormente recogido por Karl Pearson y W. F. R. Weldon. Juntos, fundaron la revista *Biometrika* 1901. (Posteriormente R. A. Fisher mostró como el enfoque biométrico podría conciliarse con el enfoque mendeliano.) Las técnicas estadísticas que Galton inventó y estableció (correlación, regresión y regresión sobre la media) formaron la base del enfoque biométrico y ahora son herramientas esenciales en todas las ciencias sociales.

En 1884, tuvo lugar en Londres la exposición International Health Exhibition. Esta exposición pone mucho énfasis en el desarrollo de la sanidad y la salud pública, y la nación le permite enseñar los avances en comparación con otros países del momento. Francis Galton aprovechó esta oportunidad para establecer su laboratorio antropométrico con el propósito era «mostrar al público la sencillez de los instrumentos y métodos por los cuales las características físicas principales del hombre se pueden medir y registrar».

El laboratorio era un recorrido interactivo en el cual a los sujetos se les medía por ejemplo la altura, el peso, etc., después de pagar una cuota de admisión. Al entrar en el laboratorio, la persona podía visitar las siguientes estaciones, en este orden: en primer lugar, se rellenaba un formulario con la historia personal y familiar (edad, lugar de nacimiento, estado civil, residencia y empleo); a continuación, se visitaban las estaciones que registraban el cabello, color de los ojos, seguido de la agudeza, el sentido del color y la percepción de profundidad de la vista.

A continuación, se examinaba la agudeza o gravedad relativa de la audición y la nota más alta audible de su audiencia, seguido de un examen de su sentido del tacto. Sin embargo, debido a que la zona de los alrededores era ruidosa, el aparato destinado a medir la audición fue dejado sin efecto debido a la sonoridad y los ecos del edificio. Las siguientes estaciones examinaban la fuerza de tirar y apretar con las dos manos. Finalmente, se medía su altura en varias posiciones (sentado, de pie, etc.), así como la envergadura y el peso.

Una característica excluida de interés en Londres fue el tamaño de la cabeza. Galton señalaba en su análisis que esa omisión era sobre todo por razones prácticas. Los clientes se quedaban un resumen que recogía todos sus datos biológicos, y por otra parte Galton también se guardaba una copia para poder desarrollar la investigación estadística en el futuro. Afirmaba que las medidas de características humanas eran útiles por dos razones: primero para asegurar, en un nivel más interno, que los niños se están desarrollando adecuadamente; segundo, los propios estudios estadísticos en su laboratorio antropométrico.

También comentó la utilidad para comparar los atributos a través de empleos, residencias, razas, etc. La muestra en la Exposición Internacional de la Salud permitió a Galton recoger una increíble cantidad de datos en bruto de la que llevar a cabo más estudios comparativos. Obtuvo 9.337 encuestados y cada encuestado se midió en 17 categorías, la creación de una base de datos estadísticos bastante amplia.

Tras la conclusión de la Exposición Galton utilizó estos datos con el fin de confirmar su teoría de la regresión lineal. La acumulación de estos datos en humanos le permitió observar la correlación entre la longitud del antebrazo y la altura, la anchura y la amplitud de la cabeza, y entre longitud de la cabeza y la altura. Con esas

observaciones fue capaz de escribir «Compañeros de las relaciones y de sus mediciones, principalmente de antropométrica de datos». En esta publicación, Galton definió la correlación como un fenómeno que se produce cuando «la variación de una [variable] se acompañada por la variación de la media y en la misma dirección».

* **Aportaciones científicas de Galton**

+ **Historiometría**

El método utilizado en *Hereditary Genius* ha sido descrito como el primer ejemplo de la historiometría. Para reforzar los resultados y tratar de hacer una distinción entre «naturaleza» y «aprendizaje» (fue el primero en aplicar esta frase), ideó un cuestionario que se envió a 190 Fellows de la Royal Society. Tabuló las características de sus familias, como el orden de nacimiento, la ocupación y la raza de sus padres, entre otros datos.

Trató de descubrir si su interés por la ciencia era «innato» o causado por los estímulos de los demás. Los estudios fueron publicados en 1874, en forma de libro: *English men of science: their nature and nurture*. Aunque no resolvió la cuestión «nature/nurture» proporcionó algunos datos fascinantes sobre la sociología de los científicos de su tiempo.

+ **La hipótesis del léxico**

Galton fue el primer científico en reconocer lo que se conoce como la hipótesis léxica. Esta hipótesis hace referencia al hecho de que las diferencias de personalidad más importantes y socialmente más relevantes son las que se convertirán en el lenguaje codificado. La hipótesis sugiere que, mediante el idioma, es posible derivar una taxonomía exhaustiva de los rasgos de la personalidad.

+ **El cuestionario**

Las investigaciones de Galton sobre la mente requerían el registro detallado de conceptos subjetivos de las personas y de cómo sus mentes trataban con imágenes mentales. A fin de obtener mejor información, fue pionero en el uso del cuestionario. En un estudio, pidió a sus compañeros de la Royal Society describir las imágenes mentales que experimentaban. En otro, recogió encuestas de eminentes científicos para un trabajo de análisis de los efectos de la naturaleza y de la educación sobre la propensión hacia el pensamiento científico.

+ Variación y desviación estándar según Galton

El núcleo de cualquier análisis estadístico es el concepto de que las, aunque mediciones pueden variar, tienen una tendencia central. A finales de 1860, Galton concibió una medida para cuantificar la variación normal y la desviación estándar.

Galton era un agudo observador. En 1906, visitando una feria de ganado, se topó con un concurso intrigante: ante un buey expuesto, los aldeanos debían adivinar el peso del animal después de haber sido sacrificado y preparado. Casi 800 participaron, y Galton fue capaz de estudiar sus respectivas entradas después del evento. Galton desestimó la media expresada por la voz del pueblo, todos pensaron que su estimación fue demasiado baja o alta, su estimación fue de 1207 libras.

Para su sorpresa, este estaba dentro de 0,8% del peso medido por los jueces. Poco después, en respuesta a una pregunta, se declaró el peso como 1197 libras, pero no hizo comentarios sobre su exactitud mejorada. Recientes investigaciones en los archivos han encontrado algunos errores en la transmisión de los cálculos de Galton, la media era en realidad 1208 libras, y el peso en canal de los bueyes era de 1197 libras, por lo que la estimación no tenía error. James Surowiecki juzga este peso como ejemplo de apertura, si hubiera sabido el verdadero resultado, su conclusión se habría expresado con más fuerza.

El mismo año, Galton sugirió en una carta a la revista Nature un mejor método de cortar una torta redonda, evitando la realización de incisiones radiales.

+ Obtención experimental de la distribución normal

Estudiando la variación, Galton inventó el «quincunx», un dispositivo conocido como la «máquina de frijol» o la «máquina de Galton», una herramienta para la demostración de la ley de error y la distribución estándar.

+ Distribución normal bivariada

También descubrió las propiedades de la distribución estándar de la doble variación y su relación con el análisis de regresión.

* Estadística, regresión y correlación

Las investigaciones de Galton fueron fundamentales para la constitución de la ciencia de la estadística:

inventó el uso de la línea de regresión, siendo el primero en explicar el fenómeno de la regresión a la media;

fue pionero en el uso de la distribución normal, en las décadas de 1870 y 1880;

inventó la máquina Quincunx, un instrumento para demostrar la ley del error y la distribución normal;

descubrió las propiedades de la distribución normal bivariada y su relación con el análisis de regresión;

introdujo el concepto de correlación en 1888, posteriormente desarrollado por Pearson y Sperman

Diagrama de correlación de Galton 1886. En 1846, el físico francés Auguste Bravais (1811-1863) desarrolló por primera vez lo que sería el coeficiente de correlación. Después de examinar las mediciones del antebrazo y de la altura, Galton redescubrió el concepto de correlación en 1888 y han demostrado su aplicación en el estudio de la herencia, la antropología, y la psicología. Es un estudio estadístico posterior a Galton de la probabilidad de extinción de apellidos que condujo al concepto de procesos estocásticos Galton-Watson. Ahora se conoce como un núcleo de la estadística moderna y de regresión.

Galton inventó el uso de la línea de regresión y de la elección para representar el coeficiente de correlación.

Entre los años 1870 y 1880 fue pionero en el uso de la teoría de la normalidad para encajar histogramas para datos tabulados reales, por ejemplo, las muestras de hermanos en relación con la altura de los padres. Considerando los resultados de estos estudios empíricos llegó a sus nuevas perspectivas sobre la evolución, la selección natural, y la regresión a la media.

+ Regresión hacia la mediocridad genética

Galton fue el primero en describir y explicar el fenómeno común de regresión mediante sus experimentos sobre el tamaño de las semillas de las generaciones sucesivas de guisantes dulces.

Observó el fenómeno en el contexto de regresión lineal simple de puntos de datos. Desarrolló el siguiente modelo: gránulos caen a través de un quincunx o «máquina bean» se forma una distribución

normal centrada directamente debajo de su punto de entrada. Estos gránulos podrían ser liberados hacia abajo en una segunda galería (que corresponde a una segunda ocasión de medición. Galton entonces hizo la pregunta inversa «¿de dónde vienen estas bolas?».

La respuesta no era «en promedio directamente encima». Más bien era «en promedio, más hacia el centro», por la sencilla razón de que había más bolas por encima de ella hacia el medio que podía vagar dejando que los que había en el extremo izquierdo pasen a la derecha, es decir, hacia el interior.

+ Teorías de la percepción

Galton fue más allá de la medición para intentar explicar los fenómenos que observaba. Entre esos desarrollos, propuso una teoría temprana de los rangos de sonido y la audición, recogió grandes cantidades de datos antropométricos del público a través de su popular Laboratorio antropométrico, que se estableció en 1884 y tuvo una larga vida, donde estudió a más de 9000 personas. No fue hasta 1985 que estos datos se analizaron en su totalidad. Descubrió también que el oído humano pierde con la edad la percepción de las ondas de alta frecuencia (tonos agudos).

+ Psicología diferencial

Los estudios de Galton de las capacidades humanas lo condujeron a la creación de la psicología diferencial y a la formulación de las primeras pruebas mentales. Estaba interesado en la medición de los seres humanos en todas las facetas posibles. Esto incluía la medida de su capacidad de discriminación sensorial que él asumió que estaba vinculada a la destreza intelectual. Galton sugirió que las diferencias individuales en la capacidad global se reflejan en el rendimiento de las capacidades sensoriales relativamente simples y en la velocidad de la reacción a un estímulo, variables que se pueden medir objetivamente mediante pruebas de discriminación y de tiempo de reacción sensorial.

También midió la rapidez de reacción de la gente, lo que relacionó con un mecanismo interno que en última instancia limitaba la capacidad de inteligencia. A lo largo de su investigación Galton supuso que las personas que reaccionaban más rápidamente eran más inteligentes que las demás.

La polémica del debate entre naturaleza y crianza actualmente está llegando a un consenso en torno a la influencia de la naturaleza, del

ambiente, y especialmente de la naturaleza vía ambiente (nature vía nurture) en el comportamiento. Este hecho se ve reflejado en el «modelo biométrico de descomposición de la varianza». Este modelo nos dice que las relaciones entre genes y ambiente son bidireccionales; el ambiente puede modular la expresión de los genes, los genes pueden modular el impacto del ambiente durante el desarrollo, o bien los genes pueden llegar a determinar el ambiente en el que se expresan. Este modelo fue formulado gracias a las aportaciones de Galton al estudio de las bases genéticas.

Galton se considera el padre del estudio de las bases genéticas de la capacidad cognitiva general. En su libro *Hereditary genius: an inquiry into its laws and consequences* (1892), fue el primero en investigar científicamente las causas genéticas y ambientales de las diferencias individuales en humanos. Según Galton si un rasgo está determinado genéticamente, cuando más cercanos sean dos parientes, más similares deberían ser por aquel disparo. Años después Ronald Fisher ofreció la primera explicación matemática de cómo las correlaciones entre familiares podían ser explicadas sobre la base de la herencia mendeliana (Neale & Maes, en prensa).

Galton estableció las bases de los estudios sobre gemelos, adopciones y familias y evidenció que la probabilidad de ser considerado un hombre de reputación aumentaba con la proximidad de parentesco. Gracias a este tipo de estudios, se puede separar la variable ambiente en los componentes compartidos e independientes (por ejemplo, las diferencias entre parejas de gemelos monocigóticos que han vivido juntos serían en el ambiente no compartido).

También posibilitan los estudios de control, por ejemplo, hacer una intervención en el gemelo A y en el otro no, a fin de probar la eficacia de un tratamiento. También permiten examinar las condiciones de manifestación de una psicopatología (analizando los factores ambientales de riesgo). Algunas limitaciones de estos modelos, por ejemplo, los estudios de gemelos destacan la excesiva simplificación de las relaciones entre el genotipo y ambiente, así como no tener en cuenta los ambientes pre-natales, o las críticas al sesgo de las muestras de gemelos.

* **Composición fotográfica**

Galton también ideó una técnica llamada «el retrato compuesto» (producido por la superposición de múltiples retratos fotográficos de

las caras de los individuos registrados en sus ojos) para crear una cara común. En la década de 1990, cien años después de su descubrimiento, muchas investigaciones psicológicas han examinado el atractivo de estas caras, un aspecto que Galton había comentado sobre ello en su conferencia inicial. Otros, incluyendo a Sigmund Freud en su obra sobre los sueños, recogieron la sugerencia de Galton donde estos compuestos podrían representarse con una metáfora útil para un tipo ideal o un concepto de una «clase natural», tales como los hombres judíos, criminales, los pacientes de tuberculosis, etc.

Sobre la misma placa fotográfica, reproduciendo de este modo un «compuesto» que esperaba que se pudiera generalizar el aspecto de la cara. Este trabajo se inició en la década de 1880, mientras que el erudito judío Joseph Jacobs estudió antropología y estadísticas con Francis Galton. Jacobs pidió a Galton crear una fotografía compuesta de un tipo de judía. Una de las primeras publicaciones de Jacobs que utilizan las imágenes compuesto de Galton era el tipo judía y las fotografías compuestas de Galton. Galton esperaba que su técnica pudiera ayudar al diagnóstico médico, e incluso la criminología a través de la identificación de rostros criminales típicos. Sin embargo, después de mucho trabajo y de la colaboración de fotógrafos como Lewis Hine y John L. Lovell y Arthur Batut, su técnica no resultó útil y cayó en desuso.

+ Huellas dactilares

Galton estimó la probabilidad de que dos personas tuvieran la misma huella digital y por ello estudió la heredabilidad y las diferencias raciales en las huellas dactilares. Escribió acerca de la técnica de la identificación de patrón común en las huellas dactilares y en la elaboración de un sistema de clasificación que ha llegado hasta nuestros días.

El método de identificación de los delincuentes por sus huellas dactilares se había introducido en la década de 1860 por sir William James Herschel en la India, y su uso potencial en el trabajo forense fue propuesto por primera vez por Henry Faulds en 1880, pero Galton fue el primero en colocar el estudio en una base científica, lo que ayudó a su aceptación por los tribunales. Galton señaló que había ciertos tipos de patrones de huellas digitales. Describió y las clasificó en ocho amplias categorías:

1. Arco llano 2. Arco de tiendas de campaña 3. Bucle simple 4. Bucle central de bolsillo 5. Doble bucle 6. Bucle bolsillo lateral 7. Verticilo llanura 8. Accidental

+ Sus últimos años

En un esfuerzo para llegar a un público más amplio, Galton trabajó en una novela titulada *Kantsaywhere* desde mayo hasta diciembre de 1910. La novela describe una utopía organizada por una religión eugenésica, diseñado para reproducirse ajustados seres humanos y más inteligentes.

Sus cuadernos muestran que esto era una expansión del material que había estado componiendo desde al menos 1901. Ofreció el trabajo a la editorial Methuen para publicarlo, pero ésta mostró poco entusiasmo.

Galton escribió a su sobrina que el texto debería ser «ahogado o reemplazado». Su sobrina parece haber quemado la mayor parte de la novela, ofendida por las escenas de amor, pero sobrevivieron fragmentos grandes y fueron publicados en línea por el University College de Londres.

+ Honores e impacto

A lo largo de su carrera Galton recibió muchos premios importantes, incluyendo la medalla Copley de la Royal Society (1910). Recibió en 1853 la Medalla del Fundador, el premio más importante de la Real Sociedad Geográfica, por sus exploraciones y la cartografía del sudoeste de África. Fue elegido miembro de la prestigiosa Athenaeum Club en 1855 e hizo un miembro de la Royal Society en 1860. Su autobiografía también enumera los siguientes premios:

1854: Medalla de plata, Sociedad Geográfica Francesa.

1886: Medalla de Oro de la Royal Society.

1891: Officier de l'Pública Instrucción, Francia.

1894: DCL de Oxford

1895: Sc.D. (Honorario), Cambridge.

1901: Medal Huxley, Anthropological Institute.

1902: Elegido Hon. Compañero de Trinity College, Cambridge.

1902: Medalla Darwin de la Royal Society.

1908: Linnean Society of London 's Medalla Darwin-Wallace.

Galton fue nombrado caballero en 1909. Su heredero estadístico Karl Pearson, primer titular de la cátedra Galton de Eugenesia en el University College de Londres (ahora Cátedra Galton de Genética), escribió una biografía en tres volúmenes de Galton, en cuatro partes, después de su muerte.

Al inicio del uso de las pruebas de inteligencia, Lewis Terman estimó que el coeficiente intelectual en la infancia de Galton estaba alrededor de 200, basado en el hecho de que constantemente su mente aproximadamente representaba el doble de su edad cronológica. (Esto corresponde a la definición original de IQ como edad mental dividida por la edad cronológica, en lugar de la definición moderna basada en la distribución y la desviación estándar.)

El género de planta Galton fue nombrado así en su honor.

CAPÍTULO XV Surge el “Sistema”

* El poder tras los gobiernos

Durante el siglo XIX, muchos de los descendientes de esos antiguos navegantes fenicios, ya con otras nacionalidades (pero perseguidos por la xenofobia existente al ser asociados por su aspecto físico, con los judíos por motivos religiosos), algunos de ellos con mucha riqueza, emigraron a América en busca de mejores oportunidades, entonces, en parte, fue su dinero el que promovió la conquista del oeste, los ferrocarriles y fomentó la fiebre del oro que le dio origen a que surgieran los nuevos potentados de la denominada “Golden Age”, también apoyaron el surgimiento de las grandes compañías como la Standard Oil y United Fruit que darían origen al imperialismo norteamericano.

Simultáneamente y promovidas por seguidores de Georg Wilhelm Friedrich Hegel, fue un filósofo alemán del siglo XVIII y XIX, considerado uno de los máximos representantes del idealismo y uno de los pensadores más influyentes de la historia. Su obra abarcó diversos campos de la filosofía, como la lógica, la metafísica, la ética, la política, la estética, la religión y la historia. también desarrolló un sistema filosófico que pretendía explicar la evolución de la razón y de la realidad a través de un proceso dialéctico, en el que una tesis se enfrenta a una antítesis y se supera en una síntesis.

Hegel quien fue influenciado por las ideas de esos Boyardos que fueron sus amigos durante largo tiempo, afirmó que la historia es el progreso de la libertad humana y que el Estado es la manifestación de la voluntad racional, lo que da origen a la idea del socialismo moderno y que se acomoda a los deseos de esos antiguos Boyardos rusos desterrados por los zares y huérfanos de poder, que querían

recobrar su anterior estado de riqueza y poder a través del manejo del Estado, utilizando el manejo de la voluntad de los trabajadores.

Entre sus obras más importantes se encuentran Fenomenología del espíritu, Ciencia de la lógica, Enciclopedia de las ciencias filosóficas y Filosofía del derecho.

Hegel tuvo una gran influencia en diversos movimientos filosóficos posteriores, como el marxismo, el existencialismo, el historicismo y el hegelianismo. De sus postulados surgen las ideas “Socialistas” publicadas a nombre de Karl Marx, pero hay que tener en cuenta la gran influencia en la elaboración de la obra “El capital” de un miembro de esa élite multimillonaria influenciada por Hegel, que buscaba otra forma de dominio para contrarrestar el poderío económico adquirido por los dueños del capital en Europa que en ese momento colonizaban la mayor parte de los países de África y en América surgían poderosas compañías que amenazaban expandirse hacia todo el mundo, hablamos de Friedrich Engels, quien fue el que patrocinó a Marx por sus habilidades como escritor y a su muerte, completó y publicó la obra de Marx usando recursos de su propio bolsillo.

En Estados Unidos estaban en su apogeo los grandes millonarios que aprovecharon las oportunidades ofrecidas por el desarrollo de las comunicaciones que favorecieron al poderoso Vanderbielt, el transporte y el acero de Andrew Carnegie, que luego vendió sus propiedades a John P. Morgan, intermediario de inversionistas europeos interesados en invertir en América, creando un monopolio con esas propiedades, añadiendo al descubrimiento del petróleo, primero para la iluminación pública con el Kerosene y luego en el transporte con la invención del motor a explosión que llevó al surgimiento de la mayor empresa de la época, la Standard oil de propiedad de John D. Rockefeller.

*** Las Organizaciones supraestatales**

John D. Rockefeller era ferviente ávido lector y seguidor de las obras de Francis Galton (ver su biografía completa en el Capítulo XIX de la Parte I de este trabajo), que engloban las propuestas filosóficas de Herbert Spencer, Thomas Robert Malthus, Andrew Michael Ramsay y Francis Bacon, en una reunión celebrada con sus amigos habitantes y frequentadores de la Isla Jeckill, igualmente potentados como él, Andrew Carnegie, John P. Morgan, el experto en banca Alemán Paul

Walburg, el senador Nelson W. Aldrich presidente de la comisión monetaria del senado americano quién fue gestor de la creación de la FED, comentaban la reciente muerte de Francis Galton de quien todos eran lectores asiduos de sus obras y visualizando la posibilidad de que su obra fuese olvidada y formularon propuestas para expandirla, Carnegie que recién había creado una corporación benéfica destinada a insentivar la educación, les recomendó crear una institución de ese tipo.

También Paul Walburg recibió la encomienda de contactar a los banqueros europeos que él conocía muy bien, para ponerlos al tanto de la iniciativa y de esta manera, conseguir los objetivos propuestos.

Al ser obligado a vender parte de la Standard Oil que era de su propiedad, al ser considerada como un monopolio por los jueces del tribunal de Ohio, con base en la Ley Antimonopolio, para evitar que su fortuna fuera despilfarrada o desatendida por sus herederos, como sucedió con los herederos de Cornelio Vandervilt, en 1913 con parte del dinero obtenido con la venta de acciones de su gran empresa, creó la Fundación Rockefeller, una institución sin ánimo de lucro, regida por unos estatutos que son inflexibles e independientes de las decisiones de sus dirigentes, con esto se aseguró de darle continuidad a sus objetivos, hecho que evidenciamos hoy, cuando esas instituciones como la GEB y la Fundación, mantienen su línea de pensamiento, prestigio e influencia inamovibles.

+ La FED

Otra figura de importancia en los USA de esa época, es J. P. Morgan, quien junto con John D. Rockefeller y otros banqueros, establecieron la organización que hoy domina el manejo del dólar, la Federal Reserve System, FED, El Sistema de la Reserva Federal es el banco central de los Estados Unidos. Es un consorcio público-privado que controla la estructura organizativa en la cual participa una agencia gubernamental, conocida como Junta de Gobernadores del Sistema de la Reserva Federal, con sede en Washington D. C., una institución también regida por unos estatutos e independiente de la voluntad de sus dirigentes, quienes tienen que obedecer esos inamovibles.

También hay que tener en cuenta el hecho de que muchos de esos adinerados emigrantes descendientes de los navegantes, invirtieron sus capitales en la naciente industria metalmeccánica americana, impulsando enormemente la industria automovilística y la aviación. A raíz de la “primera gran guerra”, la industria armamentista creció

enormemente, generando inmensas ganancias para esos inversionistas y un auge exagerado en la economía local americana, comenzando por los agricultores, que incrementaron su producción para vender a la azotada Europa los alimentos que necesitaban, esto inició lo que se denominó, los alocados años 20, cuando la FED bajó los intereses y los bancos disminuyeron las condiciones para prestar dinero, lo que hizo que muchos se endeudaran, inclusive, la gente del común pudo invertir en la bolsa con ese dinero prestado.

+ Las Corrientes de dominio durante el siglo XIX

En este orden de ideas, tenemos establecidas las dos corrientes de dominio, por un lado, esas ideas revolucionarias penetraron los claustros universitarios y centros de pensamiento en las principales ciudades del mundo, recibiendo mucho apoyo en los claustros alemanes y franceses de la época, esos descendientes boyardos, apoyaron con su capital a los promotores que trabajaban por la expansión de esas ideas en el territorio ruso, especialmente a Lenin, Trotsky y su movimiento Bolchevique, sobresale el nombre de Alexander Parvus por su gestión y apoyo económico que facilitó el éxito de la Revolución de Octubre.

Hay que tener en cuenta que Lenin y Trotsky, no permitieron la actividad política que representaba el aumento de la influencia en los Kulaks (o sea de los antiguos Boyardos en los territorios), desencadenando una persecución en su contra, desconociendo la ayuda que habían recibido de ellos para alcanzar el triunfo en su revolución, esa persecución también afectó a la organización religiosa judío-ortodoxa Jabad-Lubavitch, esto duró hasta la muerte de Lenin, cuando Joseph Stalin asumió el poder con el apoyo de esos Boyardos y de esa organización judía.

Con Stalin en el poder, muchos boyardos (en su mayoría seguidores de la religión judía ortodoxa), pudieron ejercer su actividad como políticos, adquiriendo preponderancia en las DUMAS regionales, apoyados por su dinero e influencia en los territorios.

Por el otro lado, una de las grandes empresas norteamericanas de finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX, que inicialmente fue liderada por John D. Rockefeller y Henry Flagler, quienes acumularon el apoyo financiero de esos emigrantes europeos y rusos descendientes de esos primeros navegantes, invirtieron su capital en los emprendimientos de la Standard Oil. Años más tarde, Flagler retiró su capital y se fue a fundar lo que hoy es Florida, lo que

permitió el éxito individual de Rockefeller, que lo llevaría a acumular la mayor cantidad de riqueza existente en ese momento.

Este personaje en particular, tiene demasiada importancia en los acontecimientos que siguieron al inicio del siglo XX, ya que al estar muy influenciado por las ideas eugenésicas de Francis Galton, (primo de Darwin, el de la teoría de la evolución natural), que pregona la necesidad de disminuir la población por este medio, atendiendo las ideas de Thomas Robert Maltus, que, desde comienzos del siglo XIX, presentaba un escenario dantesco y peligroso con el aumento exagerado de la población y la necesidad de controlar su crecimiento.

En ese sentido, John D. Rockefeller al recibir el fallo de la Corte Suprema de que tenía que obedecer las leyes antimonopolio vigentes en los Estados Unidos, distribuyó las acciones de la Standard Oil en varias compañías (Exxon, Mobil, Chevron y otras), asesorado por Frederick Taylor Gates y por Swami Vivekananda, quienes le diseñaron las estrategias necesarias para imponer y propagar esas ideas en todo el mundo. Por eso destinó gran parte de su capital para crear instituciones que mantuvieran y extendieran la idea del Darwinismo Social que atendía las propuestas de Galtón, Maltus y Spencer.

Para eso, en 1901 creó el Instituto Rockefeller de Investigación Médica en la ciudad de Nueva York, que cambió su nombre a Universidad Rockefeller en 1965, después buscó expandir su misión para incluir toda la educación de posgrado creando el General Education Board (GEB), fundado en 1903 con lo que se aseguró de conceder donaciones condicionadas a las mejores universidades (cuantiosas donaciones especialmente a la Universidad de Harvard, aunque tampoco fueron despreciables sus aportes a Universidad Yale, Columbia, Brown, Bryn Mawr, Wellesley y Vassar), con el objetivo de escoger profesionales para que desde esas universidades también se le diera continuidad a sus ideas.

CAPÍTULO XVI Neo esclavitud y Revoluciones en el Siglo XX

*** Recuento y explicación de la realidad que justificó la implantación de la idea Socialista**

Para poder entender realmente lo que sucede hoy, teniendo en cuenta la variedad de conceptos que surgen alrededor del tema de los idealismos, tenemos que volver a la historia en su secuencia cronológica que en la parte anterior dejamos finalizando el siglo XIX y comienzos del siglo XX.

Comencemos por el “Socialismo”, su nacimiento, la negativa de la mayoría y asociar a los judíos con su creación y manipulación, encontrando que todo lo que se diga al respecto es definido como “Conspiración Antisemita”, por eso es necesario analizar el tema en profundidad, lo que hemos visto sobre la influencia de la nobleza Boyarda en Rusia y sus consecuencias, lo que veremos a continuación.

Lo primero que tenemos que analizar, es la actitud y el protagonismo de Friedrich Engels en toda la trama que dio pie al surgimiento de esas nuevas ideas Socialistas, lo primero que hay que tener en cuenta, es su evidente pertenencia a una clase social muy pudiente y casi sin duda ninguna, la pertenencia de su padre a la hermandad hermética. Aparentemente y lo que la mayoría acepta como verdad, es que el surgimiento de sus ideas se debió a las necesidades insatisfechas de los trabajadores que él vio en las fábricas de su padre.

Pero, profundizando en su biografía, nos encontramos su vínculo con las “Juventudes Hegelianas” mezclados con activistas “Iluminati”, teniendo en cuenta que en esas organizaciones predominaban las

pretensiones de los ex boyardos rusos que las financiaban. Ellos buscaban encontrar medios para cambiar los poderes establecidos en aquella época, para poder regresar y volver a tener los privilegios que antes tenían y que les fueron arrebatados por los Zares.

Esto arma una figura muy difusa de lo que podía ser el pensamiento de un rico burgués como Friedrich a quien indudablemente su padre debió transmitirle en su infancia, sus ideas (herméticas) como próspero empresario que era, lleno de privilegios y costosos gustos burgueses. Esto mezclado con las pretensiones de los boyardos, la coyuntura de los judíos seguidores de la Kabbalah en el Jashidismo ya muy influyente en las altas esferas rusas y alemanas, que se juntaban a las enseñanzas de su padre y las ideas revolucionarias de los jóvenes alemanes como él, que justificadamente albergaba inconforme con la miseria y explotación que él veía en las fábricas de su padre.

También hay que tener en cuenta su amistad con Karl Marx, que desde 1844 se convirtió en su confidente y que duró aún después de su muerte, porque hay que anotar Friedrich sostuvo todo ese tiempo a Marx y a su familia aún en los años posteriores a su muerte. Hay que anotar también que Engels fue quien dio las puntadas finales y le escribió el prólogo para la publicación de “El Capital”, sin apropiarse de su autoría.

Para nuestro relato, hay que tener en cuenta la realidad internacional que se vivía en ese momento, y para entenderla, vamos a revisar muy someramente algunas circunstancias adicionales al imperialismo capitalista, pues necesitaríamos otra publicación igual a esta, para entrar a explicar en sus detalles.

Vimos en los temas anteriores, la expansión del Imperialismos americano, cómo apelaron a todas las estrategias para apoderarse de los medios de producción, territorios y estructuras, apelando al uso del soborno como medio para conseguirlo, o a la coacción y la fuerza como sucedió con Panamá.

Extractado de:

<https://periodicos.ufba.br/index.php/revistagerminal/article/view/42925>

Mientras eso en Europa, proliferaban las ideas de los illuminati, ideas que fueron auspiciadas por las juventudes hengelianas integradas por jóvenes revolucionarios alemanes, generalmente

hijos de burgueses, auspiciados e impulsados por ex Boyardos rusos ya practicantes de la iglesia ortodoxa rusa, otros jóvenes pertenecientes a la organización religiosa judía Chabad Lubavitch, pero todos ellos conocedores de la Kabbalah, con algunos descendientes de miembros de la hermandad. fueron ellos los que inocularon y apoyaron esas ideas a Adam Weishaupt, también apoyaron y llevaron a Rusia las ideas de Georg Wilhelm Friedrich Hegel y a sus seguidores Karl Heinrich Marx y a Friedrich Engel quienes más tarde se convertirían en los padres del Socialismo.

El resto de la historia es conocido. Los «socialistas científicos», los hacedores de la revolución, usando las ideas de Marx, usurparían los intereses de los obreros organizados para convertirlos en los objetivos históricos de «El Proletariado». No obstante, todavía en 1891 la política democrática seguía manteniendo la hegemonía sobre la metafísica revolucionaria.

En un lugar más bien secundario del Programa de Erfurt se puede leer, por ejemplo: «La clase trabajadora no puede llevar a cabo su lucha económica, ni desarrollar su organización económica, sin derechos políticos».

Generalmente, la obra de Marx y Engels se presenta como desconectada de la formulación de una teoría del imperialismo, tal como vendría a ser presentada a partir de los debates entre socialistas a finales del siglo XIX al XX. Marx murió en 1883; Engels lo sobrevivió en doce años, falleciendo en 1895, permaneciendo en activo hasta el final de su existencia.

Es decir, Engels presenció plenamente la primera fase de la expansión imperialista, y tuvo participación directa en los debates al respecto en la Internacional Socialista. La Internacional fue fundada en 1889, en un congreso celebrada en París, preparada en gran parte por Friedrich Engels, aunque no participó en persona en él. Fue solo después de la muerte de Marx que se desarrolló, en Europa y los Estados Unidos, un movimiento obrero de masas: se fundaron diecinueve partidos obreros y socialistas en el continente europeo entre 1880 y 1896, sumado a importantes federaciones nacionales de sindicatos.

Engels trabajó en estrecha colaboración con estas organizaciones, tanto en sus primeras etapas como cuando comenzaron a convertirse en movimientos de masas. La Internacional Socialista se consideraba a sí misma sucesora y continuación de la AIT (Asociación

Internacional de Trabajadores) fundada en 1864 en Londres, y disuelta en 1872, tras la derrota de la Comuna de París.

Resumiendo, la evolución política del socialismo, Lenin informó, que “los trabajos que llevaron a la constitución de la Segunda Internacional habían tenido lugar entre 1885 y 1890. El renacimiento de la organización internacional de trabajadores después de la ruina de la Primera Internacional se produjo en la línea de demarcación de dos épocas. Porqué en los años 1880-1890 fueron un período de crisis y transformación en muchos sentidos; era en aquellos años en que se abrió la era del imperialismo moderno, que alcanzó su apogeo durante los primeros diez años del siglo XX. La historia de la Internacional Socialista también puede ser dividida en dos periodos.

- El primero va desde el Congreso de París (1889) hasta el de Amsterdam (1904).
- Y el segundo período se extiende entre (los congresos de Stuttgart y Basilea. Es el sentido de la acción de II Internacional en el primer período de su desarrollo.

Contra el imperialismo fue la principal consigna de la Internacional en su segundo período”. Lenin rescató elementos del desarrollo de la Internacional como base de continuidad del movimiento obrero; sólo más tarde presentó una hipótesis para explicar por qué, lejos al desaparecer, como había predicho Engels, la “aristocracia obrera” metropolitana se extendió con el desarrollo del capital monopolista, aunque Lenin rechazó, hasta 1914, la hipótesis de una degeneración política de la Internacional Socialista sobre esa base social.

¿La expansión imperialista como resultado de la evolución y las contradicciones intrínsecas del capitalismo metropolitano? ¿No era ese el punto de vista del principal ideólogo de la Internacional, Karl Kautsky?, quien argumentaba que “El imperialismo no fue el producto de una necesidad económica inherente al capitalismo en una cierta etapa de su desarrollo, sino una política contingente (y por lo tanto reversible) adoptada por la burguesía en un contexto caracterizado por las rivalidades coloniales”.

¿Cuál fue ese contexto? La expansión económica y colonial del siglo XIX vio surgir, junto a Gran Bretaña, nuevos competidores en el reparto del mundo. Estados Unidos y Alemania fueron los más significativos. Pero también Francia (ya poseedora de un importante

colonial) y, en menor medida, Rusia y Japón. En esta competencia por el mercado mundial y posesiones coloniales, se prepararon las líneas maestras de los conflictos militares mundiales del siglo XX.

El “nuevo capitalismo metropolitano” se basaba en sociedades anónimas, con mucha más elasticidad en el manejo del capital que la basada en el capital individual, familiar o limitado. Este modelo corporativo; permitió que la circulación de capital alcanzara niveles mucho más altos, con la exportación de capitales para financiar empresas y la deuda pública de la periferia del mundo capitalista.

La expansión del mercado mundial, en la segunda mitad del siglo XIX, dio rienda suelta al capital superfluo, en inversiones y circulación en diversas ramas de inversión. la base de este proceso fue la madurez alcanzada por el capitalismo metropolitano: el capitalismo se afirmó como modo de producción dominante, destruyendo las formas precapitalistas sobrevivientes en varios Países europeos.

Penetró en países con poco desarrollo industrial, que mantuvieron su soberanía nacional (Rusia, o la mayor parte de América Latina), pero también territorios - en Asia y en África, principalmente - que se convirtieron en colonias. Finalmente, penetró en territorios vacío, o vaciado (a través del genocidio) en las Américas y Oceanía.

- Algunos de estos medios de producción y comunicación son ya tan gigantescos que excluyen, como los ferrocarriles, cualquier otra forma de explotación capitalista. Al llegar a cierta etapa de desarrollo, esta forma tampoco es suficiente; los grandes productores nacionales de un ramo industrial se unen para formar un trust, un consorcio destinado a regular la producción; determinan la cantidad total que debe ser producida, la reparten entre ellos y así imponen un precio de venta prefijado. Sin embargo, como estos fideicomisos se derrumban cuando llegan los primeros malos vientos en los negocios, conducen a una socialización aún más concentrada; toda la rama de la industria se convierte en una sola gran sociedad anónima, y la competencia interna da paso al monopolio interno de esta única empresa (...) capitula ante la producción planificada y organizada de la naciente sociedad socialista. Eso sí, por el momento, para beneficio y beneficio de los capitalistas.

Pero aquí la explotación se vuelve tan obvia que tiene que ser derrocada. Ningún pueblo toleraría la producción

dirigida por fideicomisos, una explotación tan descarada de la colectividad por parte de una pequeña banda de cortadores de cupones. De una forma u otra, con o sin fideicomisos, el representante oficial de la sociedad capitalista, el Estado, debe terminar asumiendo el mando de la producción. La necesidad a la que corresponde esta transformación de determinadas empresas en propiedad estatal comienza a manifestarse en las grandes empresas de transporte y comunicaciones, como correos, telégrafos y ferrocarriles.

- Como revelan las crisis, la transformación de las grandes empresas productivas y de transporte en sociedades anónimas, fideicomisos y propiedad estatal demuestra que la burguesía ya no es indispensable para el desempeño de estas funciones. Hoy, las funciones sociales del capitalista son todas realizadas por empleados asalariados, y toda la actividad social del capitalista se reduce a cobrar sus rentas, recortar sus cupones y jugar en la bolsa,
- Debates Germinal: Marxismo y Educación en Debate, Salvador, v. 12, núm. 3, pág. 217-227, diciembre. 2020. ISSN: 2175-5604220 donde capitalistas de todo tipo se arrebatan el capital unos a otros. Y si antes el modo de producción capitalista desplazaba a los trabajadores, ahora también desplaza a los capitalistas, arrojándolos, así como a los trabajadores, entre la sobrepoblación (...) Pero las fuerzas productivas no pierden su condición de capital cuando pasan a ser propiedad de corporaciones y fideicomisos o propiedad del Estado. En lo que respecta a los fideicomisos y las corporaciones, es palpablemente claro. Por su parte, el Estado moderno tampoco es más que una organización creada por la sociedad burguesa para defender las condiciones generales externas del modo de producción capitalista contra los ataques tanto de los trabajadores como de los capitalistas individuales.
- El Estado moderno, cualquiera que sea su forma, es una máquina esencialmente capitalista, es el Estado de los capitalistas, el capitalista colectivo ideal. Y cuantas más fuerzas productivas pasen a ser de su propiedad, más se convertirá en un capitalista colectivo y mayor será el número

de ciudadanos que explotará. Los trabajadores siguen siendo trabajadores asalariados, proletarios.

- La relación capitalista, lejos de abolirse con estas medidas, se agudiza. Pero al llegar a la cumbre, se desmorona. La propiedad estatal de las fuerzas productivas no es una solución al conflicto, pero ya contiene los medios formales, el instrumento para llegar a la solución, que sólo puede residir en reconocer efectivamente el carácter social de las fuerzas productivas modernas y, por tanto, en armonizar el modo de producción, apropiación e intercambio con el carácter social de los medios de producción.
- Para ello sólo hay un camino: que la sociedad, abierta y tajantemente, se apodere de estas fuerzas productivas, que ya no admiten otra dirección que la propia. Al hacerlo, el carácter social de los medios de producción y de los productos, que hoy se vuelve contra los propios productores, rompiendo periódicamente los límites del modo de producción y de intercambio, y sólo puede imponerse con tanta fuerza y eficacia destructiva como el impulso ciego de las leyes naturales, será puesta en vigor con plena conciencia por los productores y se convertirá, a partir de una causa constante de disturbios y cataclismos periódicos, en la palanca más poderosa de la producción misma.

La nueva expansión del capital estaba simultáneamente relacionada con la expansión de intereses financieros. En el prólogo a la primera edición de los tomos II y III de *El Capital*, elaborado Para él, Engels buscaba ubicar estos fenómenos en el contexto del desarrollo general del capitalismo. Sin embargo, según los autores contemporáneos, aún no nos encontrábamos ante la caracterización de una nueva era histórica del desarrollo capitalista:

- Discípulos más recientes de Marx, incluidos Lenin, Rosa Luxemburg y Karl Kautsky, llegarían a colocar al imperialismo en el centro de sus análisis del capitalismo; sin embargo, el propio Marx, como había sucedido con sus escritos sobre el imperialismo en el 1850, no distinguió esta conexión.

Al mismo tiempo, Marx y Engels adoptaron posiciones claramente antimperialistas y anticolonialistas en relación, especialmente, con

China e India, pero analizó los episodios con derramamiento de sangre causados por la división de Asia y África entre las metrópolis, como aspectos de las disputas geopolítica entre las potencias europeas. Nunca se disculparon por la expansión colonial de estos poderes; lo situaron en el marco de la expansión mundial de las relaciones de producción capitalistas.

El debate sobre el imperialismo capitalista se centró en el papel decisivo del monopolio, el surgimiento del capital financiero como producto de la fusión del capital bancario y el industrial y su hegemonía sobre otras formas de capital, el predominio de las exportaciones de capital sobre exportación de mercancías, el reparto del mercado mundial entre los monopolios capitalistas competidores, la finalización de la división territorial del mundo

El debate se canalizó hacia la búsqueda de una interpretación global, vinculando y articulando depresión económica, expansión colonial, exportaciones de capital, disputas geopolíticas, nacionalismo xenófobo, racismo y nacionalismo.

Aunque no completamente desarrolladas, estas cuestiones ya habían sido abordadas por Marx y Engels. La cuestión del monopolio ya había sido objeto de análisis marxista, en las observaciones sobre las empresas comerciales y corporaciones, y sobre el nuevo papel de las bolsas de valores y bancos; las corporaciones se caracterizaron como el punto más alto de la organización producción capitalista, y como antesala de un nuevo modo de producción.

En el *Capital*, la concentración y centralización del capital como resultado inevitable de la lucha competitiva fueron relacionado con los cambios estructurales que allanaban el camino al capitalismo monopolista. El desarrollo del capital monopolista que más tarde hizo Eduard Bernstein y Rudolf Hilferding afirman que el capitalismo podría resolver sus contradicciones a través del “capitalismo organizado” y la exportación de capital fueron previstas por Marx y Engels como factores que conducen a la profundización de las contradicciones capitalistas.

El *Capital* analizó los extraordinarios beneficios obtenidos por el capital monopolista de la explotación de las naciones atrasadas: “A medida que se desarrolla la producción capitalista en un país, la intensidad y la productividad del trabajo dentro de él se eleva por encima del nivel Internacional. Por lo tanto, diferentes bienes de la misma clase producidos en países diferentes durante el mismo

tiempo de trabajo tienen diferentes valores internacionales expresados en precios diferentes, es decir, en sumas de dinero que varían según los valores internacionales...

En consecuencia, el valor relativo del dinero será menor en países donde una forma progresiva de producción capitalista que en aquellos donde un régimen capitalista de producción posterior. De esto se sigue también que el salario nominal, el equivalente de la fuerza de trabajo expresado en dinero, debe ser también mayor en los primeros países que segundos: lo que no significa, en modo alguno, que este criterio sea también aplicable al salario verdadero.

Pero, aun prescindiendo de estas diferencias relativas que, en relación con el valor relativo de los dineros en diferentes países, a menudo encontramos que el salario diario o semanal es más alto en los primeros países que en los segundos, mientras que el precio relativo del trabajo, es decir, El precio del trabajo en relación tanto con la plusvalía como con el valor del producto, es mayor en los segundos países que en los primeros”.

Hubo un movimiento de capitales desde los países más avanzados hacia los más atrasados en busca de mayores tasas de ganancia. Se creó una tasa de ganancia promedio internacional, en relación con las tasas de ganancia de los países ricos estaban por debajo del promedio y las de los países pobres por encima, lo que constituyó la base del beneficio extraordinario derivado de la exportación de capitales, elevando su tasa general de ganancia.

El capital monopolista expresó las leyes del movimiento del capital de nuevas formas condiciones históricas. El imperialismo fue también un fenómeno político ligado:

- 1) Al entrelazamiento sin precedentes entre el capital y el Estado;
- 2) La fuerza desigual de los Estados a escala mundial, que las relaciones entre las metrópolis y las colonias llegan a su extremo. Pero esto se traduce en resultados económicos.

La caracterización del imperialismo como etapa histórica, por tanto, no habría un carácter coyuntural; porque marcó un punto de inflexión histórico en el que, según sus propias leyes y tendencias, la libre competencia se había convertido en su opuesto, el monopolio.

La monopolización del sector bancario hizo posible y aceleró este proceso, a través de una de depósitos y créditos que permitieron

eliminar a los competidores de los monopolios en formación. Esto dio lugar a lo que en adelante sería la forma predominante de capital: el capital financiero, resultado de la fusión del capital bancario con el capital industrial.

El “nuevo capitalismo” se basó en sociedades anónimas, la forma más plástica de capital; esta forma permitió que la circulación de capitales alcanzara niveles hasta ahora desconocidos, con la exportación de capitales para financiar obras y la deuda pública de la periferia capitalista del “mundo desarrollado”. Según Engels, “la Bolsa modifica la distribución en el sentido de la centralización, acelera enormemente la concentración del capital y, en ese sentido, es tan revolucionaria como la Máquina a vapor”.

Resaltó la necesidad de “identificar en la conquista colonial el interés de la especulación en la bolsa de valores”; la nueva expansión del capital estaba relacionada con la expansión de los intereses financiero. Engels observó que el capital vinculaba la conquista colonial con el nuevo papel de Bolso. Con una conclusión central: “Sigue siendo la magnífica ironía de la Historia: a la producción capitalista ahora solo queda conquistar China, y cuando finalmente lo hace, se vuelve imposible hacerlo en su propia patria”.

En la década de 1890, en el prólogo de los tomos II y III de El Capital, Engels buscaba situar estos fenómenos en el desarrollo general del capitalismo: “La colonización es hoy una subsidiaria efectiva de la Bolsa de Valores, en cuyo interés las potencias europeas compartían África, entregó directamente como botín a sus empresas”.

El debate reformuló un tema que ya existía desde hace más de medio siglo: “El término 'imperialismo', desde sus inicios en la década de 1840, ha cambiado de significado doce veces, nadie de la generación actual es consciente de su primer significado o significados posteriores que ese término poseía en los días de Palmerston y Disraeli.

Hoy (El relato está posicionado a comienzos del sigloXX) la palabra se puede encontrar aplicado a los sistemas de control mantenidos en un territorio por pobladores densamente poblados de pueblos dominantes, sino también a la influencia política ejercida por los organismos militares y administrativos, o incluso la influencia de intereses comerciales que lograron imponerse en el país dependiente.

El llamado gobierno 'imperialista' puede haberse originado en la conquista o en tratados celebrados con los gobernantes indígenas. El valor práctico de la dominación parece en la mayoría de los casos ser materializarse en rendimientos financieros. Pero el imperialismo también puede ser pensado como constantemente preocupados por asegurar posiciones internacionales estratégicas avanzadas.

En el pasado, el colonialismo había estado estrechamente vinculado al tráfico internacional. de esclavos, que sobrevivió hasta después de mediados del siglo XIX. En una carta a Engels (de 1860), Marx afirmó que la lucha contra la esclavitud era “lo más importante que estaba pasando en el mundo”. Karl Marx no fue original porque destacó las iniquidades de la esclavitud de la sociedad africana, que era un consenso en la “sociedad ilustrada” europea, sino por situarla en el desarrollo del modo de producción capitalista: “En Brasil, en Surinam y en el sur de América del Norte, la esclavitud directa es el eje sobre el cual se basa el industrialismo actual que convierte la maquinaria, el crédito, etc. Sin esclavitud no habría ningún algodón, sin algodón no habría industria moderna.

Es la esclavitud la que ha dado valor a colonias, fueron las colonias las que crearon el comercio mundial, y el comercio mundial es la condición no necesarios para la industria mecánica a gran escala. En consecuencia, antes del comercio de esclavos, las colonias proporcionaron muy pocos productos al viejo mundo y no cambiaron visiblemente la faz del mundo.

- La esclavitud es, por lo tanto, una categoría económica de suma importancia. sin la esclavitud, América del Norte, la nación más progresista, se habría convertido en un país patriarcal. Simplemente tache a América del Norte del mapa de los pueblos y tendrá la anarquía, la completa decadencia del comercio y la civilización modernos. pero haz desaparecer la esclavitud de sus territorios, sería borrar América del mapa de los pueblos. es por eso que la esclavitud, al ser una categoría económica, se encuentra desde el principio del mundo en todos los pueblos modernos, que sólo supieron disfrazar la esclavitud en sus propios pechos e importarlo abiertamente al Nuevo Mundo.

No eran las colonias las que necesitaban esclavos (había colonias sin esclavos), sino la esclavitud para servicio de la acumulación capitalista que necesitaba colonias. La situación era diferente a fines

del siglo XIX: en el continente al que pertenecía Inglaterra, todos los grandes poderes habían decretado la prohibición de la esclavitud; la nueva percepción europea en África y en el mundo el colonialismo se llevó a cabo, con otros objetivos, en nombre de la libertad de comercio e inversión.

En 1843, cuando era casi el único país exportador de capital, Inglaterra poseía deuda de los países de América por un valor de 120 millones de libras esterlinas (veinte veces más que la cantidad de inversiones británicas en el extranjero en las 24 compañías mineras más grandes). En 1880, el monto de estos mismos valores, de América Latina, Estados Unidos y Oriente, en poder de Inglaterra, ya ascendía a 820 millones de libras esterlinas, siete veces más. La exportación de capital no había reemplazado, sino acompañado, el crecimiento de la cadena comercial: a partir de 1840 había habido una fuerte expansión del comercio exterior británico; en 1860, las exportaciones inglesas representaban ya el 14% de la renta nacional, porcentaje que fue creciendo hasta alcanzar, en vísperas de la guerra, mundo, el 40% de estos ingresos.

En lo que se refiere al aspecto financiero, en 1915, se estimó en 40 mil millones de dólares (200 mil millones de francos), el capital exportado por Inglaterra, Alemania, Francia, Bélgica y Holanda, una cifra que superó con creces y cualitativamente a los correspondientes a la misma categoría en el siglo 19. En cuanto a la disputa estratégica, a principios del siglo XX, con la Conferencia de Berlín (1885) y la “carrera colonial” de las potencias europeas, el debate sobre la cuestión dejó de referirse a una determinada dominación imperial (británica) y cada vez más a un sistema, basado en una red económica y dotado de características propias, vinculado con el modo de producción capitalista, y en este sentido fue objeto de discusión por autores socialistas y marxistas.

La cuestión dividió a la Internacional Socialista y al movimiento obrero en la década que precedió a la guerra mundial. Poner en primer plano la política internacional, no se refería sólo a los socialistas: el primer estudio clásico del imperialismo (modelo para muchos de sus seguidores), escrita a principios del siglo XX, fue obra del economista liberal inglés John A. Hobson, y se refirió principalmente (aunque no sólo) al colonialismo y El “imperio informal” británico.

Las razones eran fuertes. El imperio inglés había experimentado un

desarrollo fulminante en el último cuarto del siglo XIX. En 1879, Inglaterra libró la “Segunda Guerra Afgana”, que creó un “estado tapón” (Afganistán) entre éste y la expansión de Rusia hacia el este. En China, los británicos se establecieron en Shang hai, Hong Kong y otros puntos costeros e insulares.

En África, gracias a las iniciativas de Cecil Rhodes, el sueño de construir un dominio inglés ininterrumpido entre El Cairo, Egipto, y Ciudad del Cabo, Sudáfrica, que fue logrado parcialmente después de la Conferencia de Berlín, que legitimó la anexión británica de todos los territorios a lo largo de este corredor (Egipto, Sudán, Kenia, Rhodesia -que tomó su nombre del campeón del Imperio Británico en África - y Transvaal). Expansión colonial-militar británica, sin embargo, ya despertó reacciones negativas en la metrópolis, incluso de los sectores burgueses que prefirió una forma menos costosa y más segura de garantizar las ganancias de las inversiones comercio y el comercio internacional: Hobson propuso, a fines del siglo XIX,

Los líderes británicos, la retirada del país de la India. la adquisición de nuevos territorios africanos había sido una medida defensiva por parte de la expansión Intereses del mundo español que estaban siendo atacados por otras potencias. En el marco de esta carrera colonialismo, África perdió toda independencia política. Los franceses se expandieron en el interior y para los sudafricanos, creando en 1880, la colonia del Sudán francés (actual Malí); en los años que siguió, ocupó gran parte del norte de África y África occidental y central.

Leopoldo II de Bélgica, a su vez, “utilizó uno de sus estados, el Congo, para fortalecer su otro Estado, Bélgica. Soñaba con prosperidad económica, estabilidad social, grandeza política y el orgullo nacional. En Bélgica, por supuesto, la caridad bien entendida comienza en casa. reduce tu empresa al enriquecimiento personal no hace justicia a los motivos nacionales y sociales de su imperialismo. Bélgica era todavía joven e inestable; con Limburgo holandés y Luxemburgo había perdido porciones importantes de su territorio; católicos y liberales estaban dispuestos a devorar crudo; el proletariado comenzó a moverse: un cóctel explosivo.

El país parecía “una caldera sin válvula de escape”, según Leopoldo. Congo se ha convertido en esto válvula”.

En Europa, Leopoldo II presentó su “obra” colonial con un halo de altruismo. ayuda humanitaria, en defensa del libre comercio y en la

lucha contra la trata de esclavos, pero en África, expropió a los pueblos locales de todas sus tierras y recursos, con su ejército privado, obligó a la población al trabajo forzoso. La crueldad represiva incluyó asesinatos, violaciones, mutilaciones y decapitaciones.

Se estima que diez millones de congoleños perdieron la vida entre 1885 (el año del reconocimiento internacional del “Estado Libre del Congo”) hasta 1908 (algunos autores elevan este número hasta veinte millones). Leopoldo II murió en 1909; durante su reinado la población del Congo reducido en más de dos tercios (de treinta a nueve millones de habitantes nativos). La historia El Congo colonial expone uno de los genocidios más sangrientos de la era contemporánea.

En las metrópolis, los partidos socialistas se opusieron (fueron los únicos en hacerlo) a la ola de embestidas colonialistas en África. En marzo de 1885, tras el ataque británico a Alejandría, la Liga Socialista Inglesa distribuyó por todo el país miles de copias de una declaración que decía: “Una guerra injusta y perversa fue desatada por las clases dominantes y dueños de este país, con todos los recursos de la civilización, contra un pueblo pobremente armado y semi bárbaro, cuyo único delito es haberse rebelado contra la opresión extranjera.

Las clases mencionadas admiten ser infames. Decenas de miles de trabajadores, tomados de actividad en este país, se desperdiciaron para llevar a cabo una matanza de árabes, por las razones que siguiente:

- 1) Para que África Oriental pueda 'abrirse' al envío de mercancías vencidas, licor malo, enfermedades venéreas, chucherías baratas y misioneros, todo para que los comerciantes y hombres de negocios británicos pueden apostar su control sobre las ruinas de tradicionales, sencillas y alegres, de los hijos del desierto;
- 2) Crear nuevos y ventajosos puestos de gobierno por los hijos de las clases dominantes;
- 3) Inaugurar un nuevo y propicio coto de caza para deportistas del ejército que encuentran tediosa la vida en casa y siempre están listos para un poco genocidio de árabes, cuando se presenta la ocasión. Pero ¿quién va a luchar en este y otras ocasiones? ¿Las clases que buscan mercados? Ellos son los que componen nuestras tropas. ¿Ejército? ¡No! Son hijos y hermanos de la clase obrera de nuestro

país. que por una paga miserables se ven obligados a servir en estas guerras comerciales. Ellos son los que conquistan, para los ricos clases medias y altas, nuevos países por explorar y nuevas poblaciones por explorar despojado..."

La declaración fue firmada por 25 dirigentes socialistas y obreros ingleses, encabezados por Eleanor Marx-Aveling, la hija menor de Karl Marx que trabajó en estrecha colaboración con Friedrich Engels, a quien consideraba su "tío", y probablemente él es el autor del documento, ya que era el responsable de por la sección internacional del periódico socialista inglés. En la Internacional Socialista, sin embargo, las posiciones que justificaron la colonización africana (y otras) en nombre de la "misión civilizadora" de Europa. Los socialistas revolucionarios, antiimperialistas, sostenían que la guerra colonial fue la forma de mantener los privilegios de las grandes burguesías metropolitanas y la condición para mantener el nivel de vida de los sectores privilegiados del proletariado europeo.

Marx y Engels ya habían señalado este hecho con respecto a la actitud del trabajador inglés en sobre la colonización de Irlanda. En resumen, es principalmente en Friedrich Engels donde encontramos los elementos que, vinculados en una articulación lógico-histórica, constituirían a principios del siglo XX los elementos en torno a los cuales se construirían las diversas teorías sobre el imperialismo contemporáneo: nueva fase del desarrollo capitalista, carácter dirigido por monopolios

- articulación política de éstos con los Estados
- nuevas formas de capital, caracterizadas por el predominio financiero y el nuevo rol de las Bolsas de Valores
- vinculando intereses capitalistas articulados a través de las Bolsas de Valores con la "nueva conquista colonial"
- configuración de un círculo" (o "circuito cerrado") que incluye capital, monopolios, bolsas de valores, expansión el colonialismo y la violencia contra los pueblos indígenas, que tomarían formas horribles a lo largo del siglo XX, hasta proyectarse en las metrópolis capitalistas en forma de rampante, con características genocidas.

Este texto fue escrito hace algunos años, aunque para un lector desprevenido, parecería que estamos hablando de nuestra realidad actual y sin dudarle, puedo asegurar que se ajusta a las ideas y

objetivos de este trabajo.

Autor: Osvaldo Coggiola, graduado em Economia Política e História na Université ParisVIII (1979). É doutor em História Comparada das Sociedades Contemporâneas pela École des Hautes Études en Sciences Sociales (1983). Atualmente professor titular da Universidade de São Paulo na área de História Contemporânea.

*** Reunión en el Majestic de París.**

A Corría el mes de mayo del año 1919, cuando un grupo compacto de influyentes banqueros, abogados, políticos y académicos, todos ellos participantes de las conversaciones entre los Aliados vencedores y las Potencias Centrales derrotadas en los campos de batalla europeos, reunidos en el Hotel Majestic de París tomaron una decisión trascendental: formar dos “bancos de cerebros” o logias para defender los intereses mundiales anglo-norteamericanos.

Desde estas instituciones que hoy han crecido hasta formar el centro de planeamiento geopolítico y geoeconómico más importante del planeta, se ha venido diseñando a lo largo de ochenta años un nuevo orden mundial que se acomoda a los intereses colonialistas anglo-norteamericanos y de sus aliados de entonces y de hoy.

La estrategia consistía en fundar dos entidades: uno en Londres que habría de denominarse el Royal Institute of International Affairs (RIIA Instituto Real de Relaciones Internacionales hoy conocido como Chatham House), y otro en los Estados Unidos que tomaría el nombre de Council on Foreign Relations (CFR), con sede en la ciudad de Nueva York.

Ambas organizaciones portaban el claro sello ideológico del socialismo gradual como eje de control colectivo que ya hacia fines del siglo XIX fuera propugnado por la Sociedad Fabiana financiada por el Round Table Group del magnate sudafricano, Cecil Rhodes, las familias de financistas cosmopolitas Rothschild y Berenberg, la Fundación KAW (Alice y Knut Wallenberg. Al CFR también le darían su apoyo y financiación las más pudientes y poderosas familias estadounidenses como Rockefeller, Morgan, Mellon, Harriman, Aldrich, Schiff, Kahn, Warburg, Lamont, Ford y Carnegie (ésta última, particularmente a través de una organización precursora del CFR, la Carnegie Endowment for International Peace). Hay que tener en cuenta que todos los presentes en estas reuniones directa o

indirectamente profesaban o eran seguidores acérrimos de las ideas promulgadas por Francis Galtón, fallecido en 1911 quién a su vez acogía las ideas de Herbert Spencer, Thomas Robert Malthus y Michael Ramsay.

+ Las Crisis como fuente de ganancias para la élite

Estos banqueros, celosos por el aumento del capital circulante fuera de su dominio con el surgimiento de nuevos ricos y siempre atentos a los buenos negocios, inicialmente invirtieron en Estados Unidos para que aumentaran la producción agrícola para exportar alimentos a las destruidas naciones europeas, pero al cabo a algunos años, esos préstamos estaban pagos y aumentaba el capital circulante fuera de su dominio. Entonces vieron en esa situación una oportunidad para incrementar sus capitales.

Dominando el mercado bursátil, en combinación con sus similares europeos (Rothschild, Berenberg-Gossler, Wallenberg), quienes disminuyeron en Europa las compras de alimentos, creando una sobreoferta local en Estados Unidos que disminuyó los precios en el mercado americano al punto de generar una crisis en algunos bancos, que no pudieron recuperar los dineros prestados a los agricultores.

Entonces la FED, por orden de ese grupito, que representan a sus mayores accionistas, aumentó las tasas de interés afectando todo el mercado. En vista de eso, los grandes bancos retiraron sus inversiones en los bancos más pequeños, que, sin flujo de capital, quebraron afectando a sus pequeños inversionistas lo que afectó al resto de la economía. Con intereses más altos, los deudores no podían pagar y entonces, todos salieron a vender sus acciones en la bolsa, lo que ocasionó el Crash del 29 de octubre de 1929 que quebró un gran número de industrias, generando el desempleo que desencadenó la mayor crisis económica de la historia.

Esta crisis económica duraría hasta la segunda guerra mundial, que traería de nuevo el florecimiento de la industria (en manos de esos inversionistas descendientes de esos navegantes), para atender las necesidades militares. Terminada la II Guerra Mundial, estos banqueros buscando proteger sus capitales, se pusieron de acuerdo con sus similares en Oriente y presionaron a sus gobiernos para realizar un acuerdo mundial (que les diera a ellos el control), para evitar nuevos conflictos.

* Las Instituciones Multilaterales, como herramientas de dominio

Terminada la II Guerra (ver más detalles en la Parte II de este trabajo), los vencedores, repartidos en dos grupos, uno encabezado por los rusos y el otro por Estados Unidos y sus aliados, ambos, tácitamente se repartieron Europa.

Los miembros del Jeckill Club, la FED y el CFR, promovieron junto con el Presidente americano, reunir en el Hotel Mount Washington, en Bretton Woods, New Hampshire, USA, a todos los integrantes de las naciones involucradas en el conflicto, para buscar la forma de evitar nuevos enfrentamientos, invitando a economistas y políticos que defendían los intereses de poderosos multimillonarios rusos, ingleses, franceses y americanos (Casi todos representando los intereses de la hermandad Hermética), apoyados por Logias Masónicas y la organización ortodoxa judía Chabad-Lubavitch que aunque estaba instalada en Washington, tenía gran influencia en la Duma Rusa.



Figura 5.16.1. Hotel Mount Washington, en Bretton Woods, New Hampshire, USA

Siguiendo un plan previamente estudiado, aprovecharon para sugerir la creación de tres organizaciones supranacionales, donde ellos pudieran invertir su dinero, con plenas garantías, aparentemente aportando para la reconstrucción de la destruida Europa y Japón, dando lugar a la fundación de la ONU, el Fondo

Monetario Internacional y el Banco de Reconstrucción y Fomento, posteriormente denominado Banco Mundial.

+ Proponen soluciones para evitar más persecuciones.

Una parte de los potentados descendientes de esos Semitas Navegantes asentados en Rusia y que habían aguantado la persecución zarista, fueron asediados también por la revolución rusa de 1.917, la mayoría huyó hacia la recién formada Alemania, donde se acomodaron rápidamente y de nuevo prosperaron Mucho, pero el avance del Nacional Socialismo de Hitler que acogió el documento de los “Sabios de Sion” como disculpa para perseguirlos, los hizo huir de nuevo hacia América, donde invirtieron sus capitales apoyando el desarrollo de nuevas industrias y fue un factor definitivo en el apoyo de la infraestructura militar para la guerra.

Al final del conflicto, todos los emigrantes habían visto crecer enormemente su capital, pagado por el gobierno estadounidense, se reunieron con el rabino Israel Goldstein (jefe del consejo de rabinos de la ciudad de Nueva York y la Organización Judía de América) con el rabino Shlomo Halberstam de la dinastía Bobov, y su yerno Menachem Mendel Schneerson con prestantes figuras estadounidenses como Winthrop W. Aldrich do Chase Manhattan, Jp Morgan, Dupont e otros empresarios más, para definir qué hacer para evitar una mayor persecución, decidieron contratar expertos en diversos campos del conocimiento, logrando reunirse con el secretario del Tesoro de Estados Unidos, Harry Dexter. White estuvo de acuerdo en que Israel Goldstein sería como consejero en la reunión de Bretton Woods para celebrarlo ese año.

La reunión se celebró durante el mes de Julio de 1.944 en el Hotel Mount Washington, en Bretton Woods, New Hampshire, USA, Dexter dominó la conferencia y se puede decir que fue él, quién dibujó el mundo como lo tenemos hoy, en esa reunión se aprobaron todas las propuestas presentadas, menos la sugerencia de Keynes que planteaba crear un Banco Central, bajo el comando de una organización multilateral creada para tal fin, solicitud que fue rechazada por la mayoría automática que ostentaba la delegación americana (Propietarios de la FED) y quienes finalmente consiguieron que las transacciones fuesen en su moneda.

Así se escogió el dólar como moneda de cambio soportada por el patrón oro, nacieron las organizaciones que se encargarían de

facilitar todo el trabajo para ellos expandir su influencia a nivel mundial.

1. *BIS - Banco de Pagos Internacionales.*
2. *FMI – Fondo Monetario Internacional.*
3. *BM – Banco Mundial (Banco de Reconstrucción y Fomento).*
4. *Foro Permanente de Asuntos Indígenas (UNPFII) de las Naciones Unidas (ONU)*
5. *OEA - Organización de Estados Americanos.*
6. *OIT - Organización Internacional del Trabajo*
7. *OMC - Organización Mundial del Comercio*
8. *OMS - Organización Mundial de la Salud*
9. *ONU - Organización de las Naciones Unidas*
10. *ONU-HABITAT - Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos*
11. *Opas - Organización Panamericana de la Salud*
12. *Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo (PIDHDD)*
13. *PNUD - Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo*
14. *UNESCO - Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*
15. *UE Unión Europea*
16. *UNICEF - Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.*

Nota: Veremos más detalles sobre estas organizaciones en el capítulo sobre “El Sistema”.

Cuando tuvo lugar la Conferencia de Bretton Woods, las ventajas económicas de Estados Unidos eran indiscutibles y abrumadoras. Estados Unidos tenía la mayor parte de las inversiones, la producción manufacturada y las exportaciones del mundo. En 1945, Estados Unidos produjo la mitad de todo el carbón del mundo, dos tercios del petróleo y más de la mitad de la electricidad. Estados Unidos fue capaz de producir inmensas cantidades de barcos, aviones, automóviles, armas, máquinas, productos químicos, etc. Aprovechando la ventaja inicial —y

asegurando el liderazgo de Estados Unidos en el mundo capitalista—, Estados Unidos posee el 80% de las reservas de oro del mundo y no solo contaba con un ejército poderoso, sino también con la bomba atómica.

Como la mayor potencia del mundo y una de las pocas naciones que no se vieron afectadas por la guerra, Estados Unidos estaba en condiciones de ganar más que cualquier otro país con la liberalización del comercio mundial. Estados Unidos tendría entonces un mercado mundial para sus exportaciones y tendría acceso irrestricto a materias primas vitales.

Como vimos antes, el economista Dexter aseguró la hegemonía americana y sus preferencias al ser los mayores aportantes de las dos más importantes instituciones financieras del pacto, el Fondo Monetario Internacional con el 16.5% y el Banco Mundial con igual porcentaje, como se puede verificar en la descripción de estas entidades que hicimos antes, quedando como el único país con poder de veto para todo por ser el que aportó los recursos para la reconstrucción de los demás países.

Aquí hay un detalle importante, la mayoría de los eruditos de izquierda o inconformes con la situación económica que se vive en el tercer mundo, generalizan el concepto como “Imperialismo Americano”, lo que no es cierto, el pueblo americano, igual que los demás pueblos del mundo, sufren del mismo dominio que ha evolucionado en el tiempo y en ese momento se presentaba como los salvadores de la humanidad apoyados con el buen propósito de evitar nuevas tiranías como las de Hitler o Mussolini que llevaron al mundo a la hecatombe de esa guerra sin razón.

Pero se les permitió extender la red y lo hicieron con precisión, el Fondo Monetario Internacional les garantiza recursos a los países para mantener estable su economía, pero a cambio de eso, tienen que mantener sus cuentas al día, de forma que los analistas del Fondo pueden verificar todos los movimientos financieros (Balanza de Pagos), el Banco Mundial le presta a los países para invertir en proyectos de desarrollo, pero esos préstamos están sujetos a la revisión de la misma Balanza de Pagos.

- Sistema Monetario Internacional

Al terminar el conflicto, con la gestión de varios notables banqueros y empresarios de diversos países, sin importar la

procedencia de su dinero quienes, a través de sus emisarios políticos, aprovechando esa reunión de corte político, se sugirió la creación de instituciones, que manejaran ese dinero, disminuyendo el protagonismo de sus propietarios para evitar más persecuciones.

El tratado de Bretton Woods adelantado por H. D. White adjunto del secretario del tesoro de Estados Unidos y Lord Keynes, asesor económico del Tesoro británico, le dio vida al Sistema Monetario Internacional en junio de 1.944.

En este tratado se acordó manejar el dólar como patrón monetario internacional para los negocios, comprometiéndose EEUU a respaldar con oro su divisa, de esta manera se solucionaba el problema de la inestabilidad cambiaria producida por las oscilaciones en el precio del metal precioso, que permitía ser manipulado por los comerciantes sin escrúpulos.

Este tratado benefició a los banqueros (especialmente los judíos americanos) quienes habían retirado sus reservas europeas ante la amenazante posición de Alemania a finales de la década de los 30, este dinero estaba inactivo en los bancos y se abrió la oportunidad de invertirlo en la reconstrucción europea con el respaldo oficial norteamericano.



Figura 5.16.2. Reunión de trabajo en Bretton Woods

Delegados de cincuenta naciones se reunieron en San Francisco, California, EE. UU., entre el 25 de abril y el 26 de junio de 1945 en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Organización Internacional. Trabajando sobre las propuestas de Dumbarton Oaks, el Acuerdo de Yalta y las enmiendas propuestas por varios gobiernos, la Conferencia acordó la Carta de las Naciones Unidas y el Estatuto de la nueva Corte Internacional de Justicia.

Cuarenta y seis naciones, incluidos los cuatro patrocinadores, fueron invitadas originalmente a la Conferencia de San Francisco. Estas eran las naciones que habían declarado la guerra a Alemania y Japón y se habían adherido a la Declaración de las Naciones Unidas. Una de estas naciones, Polonia, no envió un representante porque la composición de su nuevo gobierno no se anunció hasta que fue demasiado tarde para la conferencia.

Por lo tanto, se dejó un espacio para la firma de Polonia, uno de los signatarios originales de la Declaración de las Naciones Unidas. En el momento de la conferencia, no había un gobierno polaco generalmente reconocido, pero el 28 de junio se anunció dicho gobierno y el 15 de octubre de 1945, Polonia firmó la Carta, convirtiéndose así en uno de los 51 miembros originales. La conferencia misma invitó a otros cuatro estados -la República Socialista Soviética de Bielorrusia, la República Socialista Soviética de Ucrania, la recién liberada Dinamarca y Argentina. Así, delegados de cincuenta naciones en total, se reunieron en la Conferencia de San Francisco en abril de 1945.



Figura 5.16.3. Primera Asamblea General de la ONU, San Francisco, CA, abril de 1945

El trabajo de la Conferencia de San Francisco se organizó de la siguiente manera. El máximo órgano fue la Conferencia en Pleno, que estuvo a cargo de la votación final y aprobación del texto.

Debajo del plenario, se establecieron cuatro comités:

El Comité Directivo, compuesto por los presidentes de todas las delegaciones, que consideró las principales cuestiones de política y procedimiento;

El Comité Ejecutivo, integrado por los presidentes de 14 delegaciones (los de los cuatro gobiernos patrocinadores y diez miembros coelegidos), que sirve al Comité Directivo preparando recomendaciones para su consideración;

El Comité de Coordinación, integrado por miembros técnicos de las mismas 14 delegaciones, que asistía al Comité Ejecutivo y era a su vez asistido por un Comité Asesor de Juristas;

La Comisión de Credenciales, formada por representantes de seis delegaciones, verificando las credenciales de los delegados.

Por debajo de este nivel, el estudio de los asuntos más importantes a resolver se dividía en cuatro comisiones generales, que coordinaban el trabajo de doce comisiones técnicas, encargadas de la elaboración de propuestas de redacción; cuando sea necesario, los comités técnicos podrían designar subcomités. El trabajo se organizó de la siguiente manera:



Figura 5.16.4. Reunión del Comité Directivo el 10 de mayo de 1945. Mesa central, de izquierda a derecha: Bitwodded Makonnen Endalkachau, Etiopía; Camilo Ponce Enríquez, Ecuador; and advisor. La Comisión III (Consejo de Seguridad), coordinó el trabajo del Comité Técnico 1 (Estructura y Procedimientos), Comité Técnico 2 (Arreglo Pacífico), Comité Técnico 3 (Arreglos de Ejecución) y Comité Técnico 4 (Arreglos Regionales); La Comisión IV (Organización Judicial), coordinó el trabajo del Comité Técnico 1 (Corte Internacional de Justicia) y el Comité Técnico 2 (Problemas

Jurídicos).

La Comisión I (Disposiciones Generales) coordinó el trabajo del Comité Técnico 1 (Preámbulo, Propósitos y Principios) y el Comité Técnico 2 (Membresía, Enmienda y Secretaría);

La Comisión II (Asamblea General) coordinó los trabajos del Comité Técnico 1 (Estructura y Procedimientos), Comité Técnico 2 (Funciones Políticas y de Seguridad), Comité Técnico 3 (Cooperación Económica y Social) y Comité Técnico 4 (Sistema de Administración Fiduciaria);

+ La UNESCO

A propuesta de la CAME y de acuerdo con las recomendaciones de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Organización Internacional (UNCIO), celebrada en San Francisco de abril a junio de 1945, se realizó una Conferencia de las Naciones Unidas para establecer una organización educativa y cultural (ECO/CONF), que se reunió en Londres del 1 al 16 de noviembre de 1945. Estuvieron representados cuarenta y cuatro gobiernos. En la conferencia, la Constitución de la UNESCO fue presentada y firmada por 37 países, y se estableció una Comisión Preparatoria. La Comisión Preparatoria se reunió del 16 de noviembre de 1945 al 4 de noviembre de 1946, fecha en que entró en vigor la Constitución de la UNESCO después de su ratificación.

Después de la fundación de la UNESCO en 1945, el biólogo evolutivo, eugenista y globalista declarado inglés Julian Huxley (hermano de Aldous Huxley, autor de *Brave New World*) se convirtió en su primer director.

En el lanzamiento de la organización, Huxley pidió un “humanismo mundial científico, de alcance global” y pidió manipular la evolución humana hacia un fin “deseable”. Refiriéndose al materialismo dialéctico como “el primer intento radical de una filosofía evolutiva”, el director de la UNESCO lamenta que el enfoque marxista para cambiar la sociedad estaba condenado al fracaso por la falta de un “componente biológico” indispensable.

Con estas ideas, Julian Huxley tenía una compañía respetable. Desde finales del siglo XIX, el llamado a la mejora genética de la raza humana a través de la eugenesia ha ganado muchos seguidores destacados. John Maynard Keynes, por ejemplo,

consideró la promoción de la eugenesia y el control de la población como uno de los temas sociales más importantes y un área crucial de investigación.

Keynes no estaba solo. La lista de defensores de la crianza de la raza humana para su propio mejoramiento es bastante grande e impresionante. Estos "reformadores iliberales" incluyen, entre muchos otros nombres familiares, a los escritores H.G. Wells y G. B. Shaw, el presidente estadounidense Theodore Roosevelt y el primer ministro británico Winston Churchill, así como el economista Irving Fisher y los pioneros de la planificación familiar Margaret Sanger y Bill Gates Sr., padre de Bill Gates, cofundador de Microsoft y director de Bill y Melinda Gates.

En su discurso de fundación de la UNESCO, Julian Huxley fue bastante específico sobre los objetivos y métodos de esta institución. Para lograr el deseado "progreso evolutivo" de la humanidad, el primer paso debe ser enfatizar "la necesidad última de unidad política mundial y familiarizar a todos los pueblos con las implicaciones de transferir la plena soberanía de naciones separadas a una organización mundial".

Además, la institución debe considerar el equilibrio entre la "importancia de la calidad sobre la cantidad", lo que significa que debe tener en cuenta que existe "un rango óptimo de tamaño para cada organización humana, así como para cada tipo de organización". La organización educativa, científica y cultural de las Naciones Unidas debe prestar especial atención a la "unidad en la variedad del arte y la cultura del mundo, así como a la promoción de un cuerpo único de conocimiento científico"

Huxley deja claro que la diversidad humana no es para todos. Variedad por "débil, tonto y moralmente deficiente... sólo puede ser malo" y porque un "porcentaje considerable de la población no es capaz de sacar provecho de la educación superior" y también un "porcentaje considerable de hombres jóvenes" sufren de "debilidad física o inestabilidad mental" y "estos motivos son a menudo de origen genético", estos grupos deben ser excluidos de los esfuerzos para promover el progreso humano.

En su discurso, Huxley diagnosticó que, en ese momento, el "efecto indirecto de la civilización" es bastante "disgénico más que eugenésico" y que "en todo caso, parece probable que el peso muerto de la estupidez genética, la debilidad física, la

inestabilidad mental, y la tendencia a la enfermedad, que ya existe en la especie humana, será una carga demasiado grande para lograr un progreso real”. Después de todo, es “esencial que la eugenesia se lleve por completo dentro de los límites de la ciencia, porque como ya se indicó, en un futuro no muy lejano, es probable que el problema de mejorar la calidad promedio de los seres humanos se vuelva urgente; y esto sólo puede lograrse aplicando los hallazgos de una eugenesia verdaderamente científica”.

CAPÍTULO XVII La Guerra Fría

*** Reunión de Bilderberg.**

+ Origen del grupo de Bilderberg

La primera conferencia se llevó a cabo en el Hotel Bilderberg (Hotel de Bilderberg) en Oosterbeek, Países Bajos, del 29 al 31 de mayo de 1954. El hotel dio su nombre tanto al grupo como a los "Bilderbergers" que participan en sus actividades. El hotel está situado en una zona tranquila, aproximadamente a 7 km al oeste de la ciudad de Arnhem.

Es propiedad y está operado por la cadena de hoteles Bilderberg, que administra 12 hoteles y un lugar para eventos en los Países Bajos y un hotel en Alemania. En el momento de la conferencia de 1954, era un hotel familiar de tamaño mediano.

La conferencia fue iniciada por varias personas, incluido el político polaco en el exilio Józef Retinger, quien, preocupado por el crecimiento del antiamericanismo en Europa occidental, propuso una conferencia internacional en la que se reunirían líderes de países europeos y de Estados Unidos con el objetivo de promover el atlantismo —mejor entendimiento entre las culturas de los Estados Unidos y Europa Occidental para fomentar la cooperación en temas políticos, económicos y de defensa.

Retinger se acercó al príncipe Bernardo de los Países Bajos, quien accedió a promover la idea, junto con el ex primer ministro belga Paul van Zeeland, y el entonces director de Unilever, Paul Rijkens Bernhard, a su vez, se puso en contacto con Walter Bedell Smith, el entonces jefe de la CIA, quien le pidió al asesor de Eisenhower, Charles Douglas Jackson, que se ocupara de la sugerencia.

La lista de invitados se elaboraría invitando a dos asistentes de cada nación, uno de cada uno para representar los puntos de vista

"conservador" y "liberal". Cincuenta delegados de 11 países de Europa Occidental asistieron a la primera conferencia, junto con 11 estadounidenses.

El éxito de la reunión llevó a los organizadores a organizar una conferencia anual. Se estableció un comité directivo permanente con Retinger designado como secretario permanente. Además de organizar la conferencia, el comité directivo también mantuvo un registro de los nombres de los asistentes y detalles de contacto con el objetivo de crear una red informal de personas que pudieran comunicarse entre sí a título privado.

Se celebraron conferencias en Francia, Alemania y Dinamarca durante los siguientes tres años. En 1957, la primera conferencia de EE. UU. se llevó a cabo en St. Simons Island, Georgia, con \$30,000 de la Fundación Ford. La fundación también proporcionó fondos para las conferencias de 1959 y 1963.

- Participantes de la primera reunión de Bilderberg

Los participantes son entre 120 y 150 personas, entre líderes políticos, expertos de la industria, las finanzas, la academia y los medios de comunicación. Alrededor de dos tercios de los participantes provienen de Europa y el resto de América del Norte; un tercio de la política y el gobierno y el resto de otros campos. Históricamente, las listas de asistentes se han inclinado hacia banqueros, políticos, directores de grandes empresas y miembros de la junta directiva de grandes corporaciones que cotizan en bolsa, incluida la sociedad de cartera del conglomerado propiedad de Wallenberg Investor AB y otras multinacionales propiedad de Wallenberg como Ericsson y ABB, IBM, Xerox, Royal Dutch Shell, Nokia y Daimler.

Los jefes de estado, incluido el exrey Juan Carlos I de España y la exreina Beatriz de los Países Bajos, han asistido a las reuniones. Una fuente conectada con el grupo le dijo a The Daily Telegraph en 2013 que otras personas, cuyos nombres no se publican, a veces aparecen "solo por el día" en las reuniones del grupo.

El banquero e industrial Marcus Wallenberg Jr. fue miembro del comité directivo y asistió a la reunión veintidós veces desde la década de 1950 hasta 1981, un año antes de su muerte. Su nieto Marcus Wallenberg ha asistido ocho veces y su otro nieto, Jacob Wallenberg, diecisiete veces.

- Actividades y objetivos

El objetivo original del grupo de promover el atlantismo, fortalecer las relaciones entre Estados Unidos y Europa y prevenir otra guerra mundial ha crecido; según Andrew Kakabadse, el tema del Grupo Bilderberg es "reforzar un consenso en torno al capitalismo occidental de libre mercado y sus intereses en todo el mundo".

En 2001, Denis Healey, fundador del grupo Bilderberg y miembro del comité directivo durante 30 años, dijo: "Decir que estábamos luchando por un gobierno mundial es exagerado, pero no del todo injusto.

Los que estamos en Bilderberg nos sentimos no podíamos seguir para siempre peleándonos entre nosotros por nada y matando gente y dejando a millones sin hogar, así que sentimos que una sola comunidad en todo el mundo sería algo bueno.

Según la página web del grupo, las reuniones se llevan a cabo bajo la regla de Chatham House, lo que permite a los participantes utilizar cualquier información que hayan obtenido durante la reunión, pero no revelar los nombres de los oradores ni de ningún otro participante.

Según el expresidente Étienne Davignon en 2011, una de las principales atracciones de las reuniones del grupo Bilderberg es que brindan una oportunidad para que los participantes hablen y debatan con franqueza y descubran qué piensan realmente las principales figuras, sin el riesgo de que los comentarios improvisados se vuelvan pasto de la polémica en los medios.

Un comunicado de prensa de 2008 de los "Amigos estadounidenses de Bilderberg" declaró que "la única actividad de Bilderberg es su conferencia anual y que en las reuniones no se propusieron resoluciones, no se votaron ni se emitieron declaraciones de política".

Sin embargo, en noviembre de 2009, el grupo organizó una cena en el Château de Val-Duchesse en Bruselas fuera de su conferencia anual para promover la candidatura de Herman Van Rompuy a la presidencia del Consejo Europeo. Las reuniones de Bilderberg también se denominan extraoficialmente "Grupo Bilderberg", "Conferencia Bilderberg" o "Club Bilderberg".

- Estructura organizativa del Grupo de Bilderberg

Las reuniones son organizadas por un comité directivo con dos miembros de cada uno de aproximadamente 18 países. Los cargos oficiales incluyen un presidente y un secretario general honorario. Las reglas del grupo no contienen una categoría de membresía, pero los exparticipantes reciben los informes anuales de la conferencia. La única categoría que existe es "miembro del comité directivo". Además del comité, hay un grupo asesor separado con miembros superpuestos.

El economista holandés Ernst van der Beugel se convirtió en secretario permanente en 1960, tras la muerte de Retinger. El príncipe Bernhard continuó sirviendo como presidente de la reunión hasta 1976, el año en que se involucró en el caso Lockheed. El cargo de secretario General Honorario Estadounidense ha sido ocupado sucesivamente por Joseph E. Johnson de Carnegie Endowment; William Bundy de la Universidad de Princeton; Theodore L. Eliot Jr., ex embajador de EE.UU. en Afganistán; y Casimir A. Yost del Instituto para el Estudio de la Diplomacia de la Universidad de Georgetown.

Según James A. Bill, el "comité directivo generalmente se reúne dos veces al año para planificar programas y discutir la lista de participantes".

En 2002, en *Them: Adventures with Extremists*, el autor Jon Ronson escribió que el grupo tiene una pequeña oficina central en Holanda que cada año decide qué país albergará la próxima reunión. Luego, el país anfitrión tiene que reservar un hotel completo durante cuatro días, además de organizar el catering, el transporte y la seguridad. Para financiar esto, el anfitrión solicita donaciones de corporaciones simpatizantes como Barclays, Fiat Automobiles, GlaxoSmithKline, Heinz, Nokia y Xerox.

* Tensiones internacionales en la Guerra Fría

John F. Kennedy prestó juramento como el 35º presidente de los Estados Unidos el 20 de enero de 1961. En su discurso inaugural, habló de la necesidad de que los ciudadanos estadounidenses sean más activos, proporcionando una de sus citas más famosas: "No preguntes por lo que el país puede hacer por ti, pregunta qué puedes hacer tú por el país", se enfrentó a Nikita Khrushchov, un alto miembro del Partido Comunista que había llegado al poder a través

de marrullas y manipulaciones rodeado de enemigos, ambos representados un riesgo muy grande para todos elevando al máximo las tensiones en la denominada guerra fría.

Kennedy también se enfrentó a la todo poderosa FED, reclamando por los excesivos privilegios que ostentaban, manejando el dinero del país, planeando una reforma ante el Congreso.

Al grupo que se estableció en Bretton Woods y a todos los unían los negocios, realizaron varios intentos para frenar la carrera armamentista, realizando contactos en todos los niveles para contener el peligro atómico de la mal llamada Guerra Fría entre Estados Unidos y la URSS, el conflicto se recrudeció con el triunfo de los Revolucionarios de Fidel Castro en Cuba sobre el fallido intento de Bahía Cochinos.

Por intereses económicos de miembros del Club de la Isla Jekyll, cuyos negocios se cruzaban con los intereses de sus similares dentro de la Cortina de Hierro, donde los miembros de la hermandad, muchos pertenecientes a la poderosa comunidad judía Jabad Luvavitch rusa y antiguos terratenientes Boyardos quienes habían cambiado sus propiedades y empresas, por una buena posición en el Partido como miembros de las DUMA regionales y nacional, por eso, su dominio en los negocios, seguía igual y algunos tal vez con mucho poder e influencia en el Politburó.

A comienzo de 1962, (con la mediación del Rabino Menachem Mendel Schneerson, quién por derecho propio, contaba con gran influencia en los dos bandos) pactaron reunirse en París durante la 12ª conferencia de la UNESCO para concertar los conflictos surgidos, teniendo en cuenta los muchos intereses que estaban en juego. Comenzaron a elaborar un plan que unificara sus objetivos para evitar esos enfrentamientos, por eso, definieron que USA conservaría la continuidad de la propiedad en la base militar de la Bahía de Guantanamo, que Estados Unidos tenía en arrendo desde la época de Teddy Rossevelt, comprometiéndose la hermandad americana a respetar a la Revolución comunista de Fidel Castro que gobernaba la isla. Hay que anotar que esta negociación se hizo a espaldas de ambos gobiernos, recordando que JF Kennedy tenía como objetivo invadir la isla para sacar el comunismo de su patio trasero.

El problema fue generado por el presidente John F. Kennedy al no atender las recomendaciones de los políticos portavoces de los influyentes multimillonarios cuyos emisarios habían llegado a

acuerdos con sus similares rusos, quienes intentaron disuadir al presidente de su idea de reformar la FED y de no seguir atacando al joven revolucionario que comandaba Cuba, con el argumento de que era inofensivo y no valía la pena, arriesgar una guerra con la URSS por ese motivo.

Ellos le sugerían detener sus intentos por terminar con esa revolución y su nefasta influencia sobre el resto de América con acciones como el apoyo a los rebeldes en Bahía Cochinos y el afianzamiento de los Estados Unidos en Latinoamérica con el programa “Alianza para el Progreso”, igualmente enviaron emisarios a hablar con Krushchov, que, al parecer, tampoco quiso atender sus razonamientos.

Kennedy siguió con sus planes haciendo caso omiso a las recomendaciones dadas. Siguió con sus planes de reforma para la FED. Para evitar el riesgo de conflicto y más inconvenientes, se acordó eliminar las dos causas del problema para la hermandad, Kennedy y Krushchov, con la seguridad de que sus reemplazos, obedecería los acuerdos logrados.



Figura 5.17.1. Asesinato de John F. Kennedy en Dallas, Tx, 23 de noviembre 1963

Es interesante observar que luego de la crisis de los misiles y la muerte de JF Kennedy, la tensión alcanzó su punto máximo en la Guerra Fría hasta octubre de 1964 cuando se produjo la salida de Nikita Khrushchov del gobierno de la URSS. Entonces los bloques comenzaron a modificar su postura, tratando de evitar un posible conflicto nuclear. De 1963 a 1978, los canales de comunicación entre Washington y Moscú se abrieron más y las tensiones disminuyeron.

Se comenzaron a realizar acuerdos entre los dos bloques, con la intención de regular los ensayos de armas nucleares y su

multiplicación. Incluso el comercio entre las potencias comenzó a aumentar en el período.

Referencias.

NYE, Joseph S. Understanding Internacional Conflicts. 9ª ed, Editora Longman, 2012.

VIZENTINI, Paulo Gilberto Fagundes. “A Guerra Fria”. In: REIS FILHO, Daniel Aarão; FERREIRA, Jorge; ZENHA, Celeste (org.). O século XX (Vol. 3). Os tempos das crises: revoluções, fascismos e guerras. 3ª ed., Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2005, p. 195-225.

LOHBAUER, Christian. História das Relações Internacionais II. Editora Vozes, 2005

CAPÍTULO XVIII Nace el Progresismo Moderno

* La primavera del 68

+ *El Club de Roma*

En abril de 1968 un pequeño grupo de 30 empresarios profesionales, diplomáticos, científicos, educadores, humanistas, economistas y altos funcionarios gubernamentales de diez países diferentes convocados por un influyente industrial italiano preocupado por la tensa situación creada a raíz de los hechos que se sucedían en las universidades europeas y entre la clase obrera, incentivados por la KGB, el servicio secreto de la Unión Soviética y los escritos de Popper, se reunieron en Roma para abordar temas relacionados con la crisis creada alrededor de esas intervenciones, donde se evidenció el inconformismo popular por las diferencias sociales y el uso indiscriminado de los recursos naturales en el medio ambiente a nivel mundial (Caza de Ballenas).

Debido a que esta primera reunión tuvo lugar en la Academia dei Lincei en Roma, Italia, el sugerente nombre de 'Club de Roma' le dio nombre a la entidad.

- *¿Quién creó el club?*

Inicialmente, este grupo fue invitado por el industrial italiano Aurélio Peccei (Gerente de Fiat y Olivetti y director de Italconsult) y el científico escocés Alexander King Científico y funcionario escocés, exdirector científico de la OCDE, el Club lleva el nombre del lugar de su primera reunión, en Roma, en la Lyncean Academy el 8 de abril de 1968 unidos a Erich Jantsch y Hugo Thiemann.

A pesar de que en la primera reunión en Roma no se pudieron concretar muchas cosas, por las opiniones diametralmente

opuestas sobre el tema, el italiano Aurelio Peccei continuó insistiendo y entró en contacto con otros empresarios como David Rockefeller e instituciones en como el MIT, el Smithsonian Institution Estados Unidos además de otras instituciones en Austria y Alemania, con quienes compartía muchas de sus ideas, realizando una nueva reunión en una propiedad de Rockefeller en Bellagio, Italia en 1970 ya con la participación directa de la Fundación Rockefeller, además de Jay Forrester, Hasan Özbekhan (en), Dennis Gabor y René Dubos que se unieron al club en ese momento.

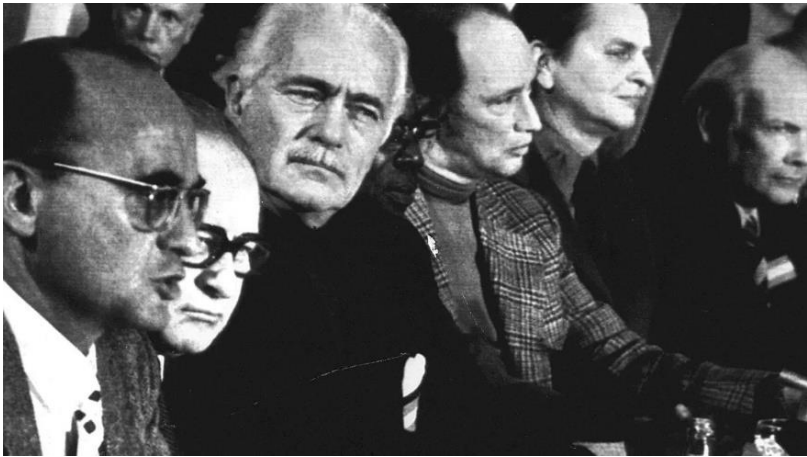


Figura 5.18.1. Integrantes de la reunión en Bellagio del Club de Roma

Esta conferencia, se publica la “Declaración de Bellagio”, que exige una planificación global a largo plazo y cada participante se comprometió a seguir ahondando conocimientos para poder sensibilizar a los líderes mundiales y tomadores de decisiones sobre los argumentos intrínsecos en el sentido de que las consecuencias a largo plazo de la creciente interdependencia global de los recursos naturales que hasta entonces se utilizan indiscriminadamente, como si los mismos fueran no finito, en un planeta también finito.

Una de las actividades programadas en Bellagio que recogía las demandas de las manifestaciones de París en 1968 sobre la protección de las ballenas, fue convocar una reunión de especialistas en biología de las ballenas y también de expertos en biología humana, que se reunieron en Luray, Virginia a instancias del Smithsonian Institution en mayo quienes entregaron un

completo informe el 10 de junio de 1971.



Figura 5.18.2. Reunión de Biólogos Marinos y expertos en Genética Humana propiciada por el Smithsonian Institution mayo – junio de 1971

Otra gestión definida en Bellagio fue el encomendar al Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) un informe en el que trabajaron los científicos estadounidenses Dennis Meadows y Donella Meadows (1941-2001) y el académico noruego Jorgen Randers, miembros del club, pasarían a la historia al utilizar las tecnologías de la información para simular la interacción del hombre con el medio ambiente, teniendo en cuenta el número de habitantes y el agotamiento de los recursos naturales en lo que quedaría conocido como el “Informe Meadows”.

La conclusión del estudio: si la población mundial siguiera consumiendo como hasta ahora, como consecuencia de la industrialización, los recursos se agotarían en menos de 100 años.

- Karl Popper

La divulgación de la doctrina de Karl Popper influenciado y aterrizando un poco las ideas de Marx en su idea de “los tres mundos” entre los estudiantes universitarios de Europa Occidental, llevan a que, en mayo de 1968 surgiera públicamente un movimiento político en Francia que, marcado por huelgas generales y ocupaciones estudiantiles, se convirtió en un icono de una época en la que la renovación de los valores estuvo acompañada de la fuerza destacada de una cultura juvenil.

La liberación sexual, la guerra de Vietnam, los movimientos de expansión de los derechos civiles fueron toda la pólvora en un barril construido por el discurso de los jóvenes estudiantes de la

época. Más que iniciar algún tipo de tendencia, mayo del 68 puede verse como el despliegue de toda una serie de cuestiones ya planteadas por la revisión de costumbres de las luchas políticas, las obras filosóficas y la euforia juvenil.



Figura 5.18.3. Manifestaciones en el Mayo Francés

El 2 de mayo de 1968, los estudiantes franceses de la Universidad de Nanterre protestaron contra la división de dormitorios entre hombres y mujeres. De hecho, este simple motivo estaba arraigado en una nueva generación que exigía el fin de las posturas conservadoras. Aprovechando el incidente, otros universitarios franceses y grupos de partidos políticos decidieron sumarse a las filas de las protestas contra los problemas vividos en Francia. Con la cobertura televisiva, el episodio francés se dio a conocer en todo el mundo.

En poco tiempo, el esquema de los temas que motivaron la protesta adquirió un esquema más amplio y delicado. Los estudiantes empezaron a exigir la dimisión del presidente Charles de Gaulle, considerado conservador, y la convocatoria de elecciones generales fueron las nuevas propuestas de los manifestantes. Desde entonces, la ciudad de París se ha convertido en escenario de enfrentamientos entre policías armados y manifestantes protegidos en barricadas. Desprovistos de igual fuerza, los rebeldes arrojaron piedras y cócteles Molotov a la policía.

El día 18, los trabajadores realizaron una huelga general de proporciones alarmantes. Más de 9 millones de trabajadores se cruzaron de brazos exigiendo mejores condiciones laborales.

Acorralado por las proporciones de los episodios, el presidente Charles de Gaulle se refugió en una base militar alemana, concedió una asignación del 35% al salario mínimo y convocó a nuevas elecciones legislativas. De esta forma, los trabajadores vaciaron los espacios de manifestación y regresaron a sus puestos de trabajo.

En las elecciones convocadas por el gobierno francés, políticos vinculados a la figura de Gaulle lograron una expresiva victoria. El mandatario dejó el episodio como una figura capaz de superar los problemas que enfrentaba la sociedad en ese momento. Incluso sin lograr ningún tipo de conquista objetiva, el movimiento de mayo del 68 indicó un cambio de comportamiento. Las artes, la filosofía y las relaciones afectivas serían el espacio de acción en un mundo marcado por cambios. No podemos juzgar correctamente este episodio como inmaduro o precipitado. Mucho menos sabemos con precisión cuánto ha cambiado el mundo desde entonces. Sin embargo, podemos reflexionar sobre el lugar que ocupan la rebelión y el vigor de las ideas en una sociedad etiquetada sistemáticamente de consumista e individualista.

No podemos juzgar correctamente este episodio como inmaduro o precipitado. Mucho menos sabemos con precisión cuánto ha cambiado el mundo desde entonces. Sin embargo, podemos reflexionar sobre el lugar que ocupan la rebelión y el vigor de las ideas en una sociedad etiquetada sistemáticamente de consumista e individualista.



Figura 5.18.4. Primavera de Praga, 1968

Miembros de sociedades secretas europeas y ex boyardos residentes en Alemania, Francia, Bélgica y Holanda quienes tradicionalmente han mantenido mucha influencia en los claustros universitarios, lanzaron una agresiva campaña para impulsar sus organizaciones pro Socialistas antagonistas del Comunismo ruso que los excluyó de su estructura, incluyendo la esperanza de la liberalización del Estado Totalitario de Alexander Dubcek en Tchecoeslovaquia en mayo llamándola como revolución de los colores, pero también había insatisfacción con el modelo económico que se estaba imponiendo en Europa, copiado del americano en el que solo se tenían en cuenta la capacidad económica sin otorgar beneficio ninguno por títulos nobiliarios.

Según el profesor Felipe Maruf Quintas, mayo del 68 fue la primera de las revoluciones de colores incitadas por la CIA. Una de las características de las revoluciones de color es, según Andre Korybko, que los agentes "aprovechan los problemas de identidad en un estado objetivo para movilizar uno, algunos o todos los problemas de identidad más comunes para provocar grandes movimientos de protesta, que luego pueden ser cooptados o dirigidos por ellos para lograr sus objetivos políticos ". Según Quintas, Charles de Gaulle en 1964 rompió el bloqueo que Estados Unidos imponía a los países occidentales con respecto a los préstamos a la Unión.

Este movimiento fue reprimido con invasión de los tanques de la URSS incitados por Leonid Breshnev en agosto, dando comienzo a 20 años de invasión, hechos que fueron rechazados en varias partes del mundo, generando tensiones y problemas económicos en varios países.

*** Consecuencias del mayo francés**

De nuevo, los integrantes del Club de las Islas (Jekyll & Gibson Islands) fueron convocados para buscar soluciones a la crisis. De esas reuniones salió la propuesta para reunirse con el candidato a la Presidencia Richard Nixon, una reunión en la que compartirían sus análisis, comentarios y presentaron su propuesta para una vez electo, convocar una reunión de alto nivel para definir algunos puntos de la agenda económica que en ese momento los tenía en desventaja con relación a otros países del mundo, asegurando su apoyo y el éxito de su candidatura, tras la

conveniente muerte de Robert Kennedy en los Ángeles.



Figura 5.18.5. (De izquierda a derecha) Robert Murphy, Richard Nixon, Averell Harriman y Henry Kissinger en el Pierre Hotel, Nueva York, 1968

Luego, especialistas en el área económica reunidos ya con el presidente Nixon, trazaron las líneas para adelantar una convocatoria mundial para modificar partes del tratado de Breton Woods.

+ Reunión en el Smithsonian Institution

La movimentada política americana de esa época, agitada por la inestabilidad del dólar frente al oro como efecto directo de la guerra en Viet nam con incremento de las tensiones en la llamada “Guerra Fría” con la URSS, motivaron a los integrantes del grupo de la Isla Jekyll a instancias de la familia Rockefeller a reunir con urgencia a expertos en economía y banca financiera para apoyar al recién electo Presidente Richard Nixon a la vez que entraban en contacto con su contraparte en Europa Oriental para tratar de suavizar las tensiones que se vivían en ese momento en un contexto de manifestaciones e insurrecciones mucho más amplias que los acontecimientos franceses, como el 'Otoño Caliente' italiano y el 'Cordobazo' argentino, que culminaron en la Primavera de Praga en Checoslovaquia. El hilo común entre tales levantamientos sería el repudio de la línea oficial de la Unión

Soviética en su totalitarismo estalinista y del imperialismo americano.

Como resultado de esas gestiones, el presidente Nixon convocó la reunión del grupo de los 10 en diciembre de ese mismo año y los magnates americanos con los europeos incluyendo los del este, miembros de la hermandad, se reunieron paralelamente en ese mismo lugar.



Figura 5.18.6. Smithsonian Institution, Washington, DC.

De cualquier forma, los asistentes a esas reuniones recibieron el “Informe Meadows”, elaborado por los científicos del MIT, la mayoría concordando con la teoría de control poblacional de Thomas Malthus, gran amigo de Rousseau y Hendel, que, en su época, influenciaron las ideas de Karl Marx que siguen siendo vigentes aún hoy, más aún, en esa época con el apogeo de las ideas que provocaron el mayo francés del 68, copado por el devocionario comunista de Engels y Marx, que eran profesadas por uno de los grupos que asistieron a esa reunión en el Smithsonian Institution.

También se discutió el informe final emitido en otra reunión propiciada también por el Smithsonian Institution con los más prestigiosos biólogos del mundo, llevada a cabo en mayo de ese mismo año. Allí se trataron temas de importancia como la forma de control poblacional, bajo la premisa de que la superpoblación es la causa de todos los problemas de la humanidad.

En esta reunión se programó la creación del Wilson Center elaboraron una agenda secreta de control, con un plan para imponer una idea progresista para el mundo, programada para ejecutarse en dos generaciones enmarcada en 10 propósitos con los que ellos establecerían su dominio, soportados en cuatro áreas de trabajo.



Figura 5.18.7. Imagen: Miembros del Club de Roma encargados de publicar el informe "Los límites del crecimiento" | Foto: Reproducción/Sr. mundialización.

+ Los Propósitos en la Reunión del Smithsonian Institution:

- La humanidad no debe de superar los 500 millones para poder mantener un equilibrio perpetuo con la naturaleza.

(a) En 1971 la humanidad ya se acercaba a los 3.700 millones, hablar de 500 millones, equivale a hacer desaparecer casi el 86% de la población mundial, para conseguirlo, solo con un conflicto nuclear, pero es una solución inviable por las consecuencias radioactivas que afectarían a todo el mundo por igual.

- Para disminuir la población, se aplicarán varias estrategias.

(a) Destruir la familia como eje de la comunidad, promoviendo el individualismo social que lo aísla de lo colectivo.

(b) Promover la ideología de género en los menores, para vencer las barreras moralistas creadas por tradiciones religiosas.

- (c) Promocionar la promiscuidad LGBTI como igualdad de derechos humanos,
- (d) Fomentar el Feminismo (guerra de sexos), argumentando la discriminación machista como medio para reducir la reproducción humana.
- (e) Promover el aborto como derecho de la mujer.
- (f) Propagar antagonismos (Ricos abusadores de los Pobres, derecha capitalista contra la izquierda socialista, viejos conservadores contra la juventud liberal, etc.), estos antagonismos generan unos sentimientos de odio y confrontación, induciendo a la creación de organizaciones de supuestas minorías que luchen por derechos ficticiamente creados.
- (g) Pandemias creadas convenientemente.
- (h) Guerras fratricidas generadas por intereses inducidos.
- (i) Inducir el miedo al cambio climático para controlar el medio económico.
- (j) Con el argumento del cambio climático, intervenir en todos los aspectos de la vida cotidiana.

- Guiar sabiamente a la reproducción, mejorando la condición y diversidad de la humanidad.

- (a) Acabar con el concepto de familia como base social y así obtener individuos sin vínculo natural con nadie, solo con el Estado, del que serán obedientes.
- (b) Con el Feminismo exacerbado, aíslan a la mujer induciendo libertades inicuas para luego ofrecer inseminación “in-vitro” sin necesidad de usar a “los detestables hombres, dominadores y caprichosos”, con eso, se hacen a seres genéticamente modificados, serviles y fuerte, aptos para crear ejércitos y con ellos controlar todo.
- (c) Ante la realidad del efecto negativo de la mezcla racial que tenemos hoy, recuperar la fortaleza natural específica de las razas, buscando recuperar su pureza con el tiempo, reubicando cada raza en su hábitat natural.

- Unir a la humanidad con una nueva lengua viviente.

(a) Se trató de establecer el esperanto para que fuera un solo idioma para facilitar la comunicación en un mundo globalizado.

(b) Como no dio resultado, se escogió el inglés para ser el idioma comercial universal y se promueve su aprendizaje a nivel global.

- Gobernar la pasión, la fe, las tradiciones y todas las cosas con la razón templada.

(a) Eliminar el teísmo religioso, persiguiendo liderazgos religiosos.

(b) Destruir las creencias y tradiciones.

(c) Inducir la obediencia a las nuevas normas de convivencia.

- Proteger a los pueblos y naciones con leyes imparciales y tribunales justos.

(a) En julio de 1998 con el Estatuto de Roma se definió la creación de la Corte Penal Internacional y se establecieron las bases para su código de procedimiento.

- Permitir a todas las naciones que se gobiernen internamente resolviendo las disputas externas en un tribunal mundial.

(a) Disminuir el número de naciones, concentrando el poder absolutista en manos de una ideología Progresista, dictatorial y supuestamente democrática, pero representativa, no participativa.

(b) La ONU como ente rector de la Humanidad.

- Evitar leyes mezquinas y funcionarios inútiles.

(a) Un solo código de comportamiento con un gobierno universal;

- Balancear los derechos individuales con las obligaciones sociales.

(a) La declaración de la pérdida de los derechos individuales que tenemos hoy al establecer una obediencia colectiva obligatoria.

- Valorar la verdad, la belleza y el amor, buscando la armonía con el infinito.

(a) Utilizando a los robots, muchos humanos quedan fuera de todo círculo de poder, por eso les entregan la realidad virtual que los convierte en entes sin voluntad hablando de belleza y amor.

(b) Con una sola fuerza dominante, solo queda obedecer, esa es la

harmonía con el infinito.

- **No ser un cáncer en la tierra para dejarle espacio a la naturaleza.**

(a) Argumento usado para coaccionar nuestro comportamiento.

(b) Argumento para disminuir la población del mundo.

+ ***El plan de trabajo con cuatro áreas interconectadas***

Para cumplir con ese plan, establecieron 4 pilares de actividad que les permita desarrollar las propuestas en el tiempo establecido.

- *Imponer un modelo diferencial para las inversiones.*

- *Controlar la producción de alimentos.*

- *Controlar toda la tecnología*

- *Implantar el Progresismo.*

- ***Implantar el Progresismo (Sociedades Abiertas de Karl Popper)***

Como medio para conseguir todos los objetivos propuestos.

Utilizando una metodología que recoge todas las formas de difusión en todos los países, se desarrolló una estrategia a largo plazo, mediante la concientización de los estudiantes en las Universidades en un ideario Iluminista, denominándolo “Progresismo”, de forma que, en sus ideas, contenga bases mixtas de los dos modelos económicos en conflicto (Capitalismo y Socialismo).

Para conseguir eso, con profesores escogidos por ellos en las más prestigiosas universidades, comenzaron el paciente trabajo de divulgación entre sus egresados que pasarían a ser profesores en otras Universidades, de forma que esos estudiantes al cabo de la segunda generación estuvieran en los puestos de control para tomar las decisiones favorables a sus propósitos.

- *Apoyar los movimientos políticos en todos los países, con la intención de enrarecer el ambiente social, para promover la elaboración de nuevas constituciones, en las que perfilarían las ideas progresistas promoviendo la protección ambiental y los derechos humanos como argumento y hábilmente introducir cambios sociales con la implantación de la Democracia partidista propuesta por Hans Kesel en su “Teoría pura del Derecho” y “Democracia de Partidos”, de forma que se instalaría un poder Judicial como máximo ente la legislación de todos los países con la disculpa de defender la constitución.*

+ Imponer un modelo de inversiones para manejar todo.

Establecieron una forma de capitalización entre sus inversiones, conformando fondos de inversión que manejaran sus capitales en forma integrada, haciendo que todos queden conectados al ser accionistas de ellos mismos usando a sus banqueros para que esos valores sirvan como respaldo a sus inversiones, para de esta manera dominar el mercado bursátil en el mundo.

Con esos fondos, promovieron la creación de multinacionales destinadas a copar la producción del cluster de alimentos (fertilizantes, biotecnología, semillas y procesos industriales), también en los cluster de productos de consumo masivo y tecnología.

Con el incremento de dineros en circulación de dudosa procedencia, establecieron paraísos fiscales para evadir controles, como ese dinero quedaba estancado, buscaron nuevas formas de inversión.

Para eso, como China, el país más poblado del mundo tenía graves problemas económicos, propusieron al gobierno apoyar al fracasado gobierno comunista chino en su Revolución Cultural, para ellos secretamente poder aplicar su dinero ilegal en las Zonas Económicas Especiales, creando un nuevo modelo de sociedad que controlara su población y que les sirva de muestra para el resto del mundo. Este plan fue ejecutado oficialmente por parte de multimillonarios americanos, para impulsar el desarrollo del sudeste asiático.

A China, se le daría también la posibilidad de convertirse en potencia atómica, y crear una contraparte al poderío de occidente, involucrándolo igualmente en el conflicto para equilibrar fuerzas y conseguir los resultados esperados, que fueron escritos en piedra en 1980, como describiremos más adelante.

+ Controlar la Producción de Alimentos.

En esas reuniones, también se tomaron otras decisiones, referentes al manejo de la tierra, buscando tecnificar la producción y reducir la población rural, urbanizándola en grandes ciudades, eliminando la autosuficiencia para aumentar la dependencia de toda la población y así ellos tener un mejor control sobre la producción, sentando las bases para el surgimiento de los grandes monopolios procesadores de alimentos y de productos químicos, buscando el control total de la cadena productiva, incluyendo el manejo bursátil de sus estoques y previsiones de producción.

Por otro lado, en un trabajo paciente de muchos años, lanzaron sus esbirros a crear multinacionales que motivan a los inversionistas a comprar tierras en todos los países del mundo para establecer monocultivos, prometiendo de antemano que ellos les comprarían sus cosechas, sin importar lo nocivo que es ese modelo de producción para el equilibrio social y de los ecosistemas.

Hay que entender que esos movimientos y estrategia, va mucho más allá del simple hecho comercial o de simple negocio y no hace falta ser muy inteligente para comprender su verdadera dimensión. Con la compra de la tierra para dedicarla a los monocultivos, que utilizan un alto índice de mecanización en las labores de siembra y cosecha. Para poder mecanizar tienen que derribar todos los obstáculos, en el caso los árboles, deforestando inmensas extensiones de terreno que queda evaporando ingentes cantidades de agua del subsuelo.

Esto forma parte de su negocio, para poner a producir las tierras con monocultivos, necesitan de agroquímicos, esto forma un circuito que constantemente les rinde frutos a sus inversiones en una cadena en la que al final, están los consumidores, amontonados en ciudades produciendo dinero para ellos.

Esos inversionistas llegaron al campo ofreciendo comprar las mejores tierras, pero dentro de su proyecto, apoyaban solapadamente a los revolucionarios idealizados con el socialismo remanente de la primavera del 68 a quienes habían tramado a través de las universidades y claustros de enseñanza superior, y que eran apoyados económica, táctica y técnicamente por la dictadura establecida en la isla de Cuba que convenientemente acordaron dejar que permaneciera en el tiempo como parte del acuerdo para terminar la guerra fría entre los potentados de Oriente y Occidente. El objetivo, era usar la violencia justificada en luchas políticas para infundir miedo y sacar a los campesinos de sus parcelas, especialmente en las mejores tierras, que por eso las pudieron comprar muy fácilmente y a muy bajos precios.

Hay que tener en cuenta que, cada parcela le generaba trabajo a su propietario, su familia y a algunas personas más, pero al llegar los monocultivos mecanizados, que no utilizan mano de obra diferente a los operadores de sus máquinas, obliga a los campesinos propietarios y sus trabajadores a emigrar a otras partes, en su mayoría, amontonándolos en las ciudades, formando los cinturones de miseria que son tan normales en la actualidad.

Este desplazamiento, genera una serie de efectos colaterales con sobrecostos para los gobiernos en infraestructura, cobertura en servicios sociales y logísticos, que no son cubiertos por lo que reciben en impuestos por esos monocultivos, generando un déficit que se ve traducido en disminución de la calidad de vida, discriminación, pérdida de los valores morales y violencia.

+ Control total con la supremacía tecnológica.

También se definió el apoyo a Universidades y centros de tecnologías como la energía nuclear y la computación, en lo que acentuaron las inversiones.

*** El Club de Roma y Los Límites del Crecimiento**

El informe titulado “Los límites del crecimiento” entregado por los científicos del MIT, que se conocería como Informe del Club de Roma o “Informe Meadows”, que aborda problemas cruciales para el desarrollo futuro de la humanidad, como la energía, la contaminación, el saneamiento, la salud, el medio ambiente, la tecnología y el crecimiento de la población, se publicó y vendió más de 30 copias millones de copias en 30 idiomas. convirtiéndose en el libro ambiental más vendido de la historia. Utilizando modelos matemáticos, el MIT llegó a la conclusión de que el Planeta Tierra no soportaría el crecimiento demográfico debido a la presión que se genera sobre los recursos naturales y energéticos y al aumento de la contaminación, aun teniendo en cuenta los avances tecnológicos.

Algunos críticos dicen que el análisis y las proyecciones del escenario futuro presentado en el libro resultaron ser erróneos, ya que ninguna de las predicciones, tanto en términos del agotamiento de los recursos naturales como de la evolución de los procesos productivos, se confirmaron. Otros científicos, como el Prof. Jorge Paes Rios, de la UFRJ y de la Université de Grenoble - Francia, está de acuerdo con que la mayoría de las conclusiones del Informe son solo cuestión de tiempo, como lo demuestra el propio informe basado en modelos matemáticos. Ríos afirma, en su tesis, que, como todo modelo matemático global, puede haber algunas inexactitudes o incluso simplificaciones, lo que no invalida las principales conclusiones.

Ese comité estaba dividido en dos bandos, por un lado, los ilustres que retenían el mayor poder económico de la época, David Rockefeller, Edmond Rothschild, Ellmore C. Patterson, Gerald Ford y otros profesionales, también tuvo contacto directo con el Papa Paulo

VI, por el otro lado, el Patriarca de la Iglesia Ortodoxa Rusa Pemeno I y al Rabino Menachem Mendel Schneerson de la organización judía de oriente Chabad-Lubavitch. Lanzaron una propuesta para ellos tomarse los gobiernos participantes en la guerra fría, tanto el Comunista ruso como el imperialista americano, eliminando muchas fronteras que son innecesarias dándole paso a países grandes y con economías fuertes, todos vinculados a un gran poder coordinador que facilite todas las acciones para bien de la humanidad.

Se decidieron por una estrategia que denominaron Progresista de los Iluministas y siguiendo algunos lineamientos filosóficos de las Sociedades Abiertas del alemán Karl Popper que atienda los requerimientos populares que surgieron desde 1968 sobre el problema con el medio ambiente, para eso, convocaron a los mejores biólogos del mundo y los reunieron en Virginia en mayo de ese mismo año, esta reunión fue muy poco publicitada y menos sus resultados. Para eso, acordaron utilizar dos delegados, uno por parte del grupo de Occidente que manejara desde el punto de vista político y otro que representara a los europeos y a Oriente que manejara el aspecto económico, para eso escogieron al alemán-americano Henry Kissinger, al alemán Klaus Schwab y al húngaro George Soros.



Figura 5.18.8. Mapa elaborado para las reuniones en el Smithsonian Institution.

Contando con las recomendaciones recibidas de los biólogos, planearon los argumentos que llevarían a la reunión que ocurriría el año siguiente en Estocolmo, planeando una estrategia de fondo para disminuir la explosión demográfica que afectaba al mundo, imponiendo e interviniendo en China para disminuir su alocado crecimiento poblacional usando una estrategia con requisitos especiales para controlar los 825 millones de personas con un incremento poblacional del 2.7% para 1971, lo que equivaldría a que ese país en el año 2000 si no se tomaban medidas, tendría una población aproximada de 1800 millones de personas, además, lo que se hiciera con los chinos, que sirviera como muestra y ejemplo para el resto del mundo, ayudando por todos los medios para que se implante ese modelo en todos los países. Para encontrar soluciones proyectaron unas medidas de fondo como:

Promover la ideología de género, el aborto, el feminismo, la protesta social, revoluciones como un medio efectivo para disminuir la población mundial para que se disminuya la presión sobre los ecosistemas, para lograr eso, aprovecharían su influencia en las Universidades para con sus alumnos propagar esos principios en una gestión planificada a 2 generaciones que vence en el 2030. Con el argumento de disminuir las desigualdades entre comunidades y entre países, resolvieron que lo mejor era eliminar la mayor parte de las fronteras, para que de esta manera se elevara en nivel de vida de toda la población.



Figura 5.18.6. Rinaldo Ossola, vicegovernador del Banco da Itália (esquerda)

conversa con John Connally (derecha), secretario del Tesoro de los Estados Unidos y presidente de la reunión del Grupo de los 10 en diciembre de 1971

Establecer unos mecanismos de protección para que el problema climático no avance y de ser posible, recuperar los daños causados por el hombre a través de los tiempos.

+ Aplicando los acuerdos del Smithsonian.

Aplicando los acuerdos logrados, el presidente Nixon emitió los decretos y se tomaron las medidas económicas que liberaron la divisa del dólar de la equivalencia con el “Patrón Oro”, estableciendo esa moneda como instrumento de cambio para todas las compras estadounidenses y de sus aliados.



Figura 5.18.7. Ejemplar del NYT

Para aplicar las otras decisiones tomadas, escogieron dos personajes que deberían asumir el protagonismo mediático activo para adelantar esas tareas, por un lado, el judío alemán Henry Kissinger que actuaba como Canciller del gobierno de Nixon y miembro activo de la organización y a George Soros judío húngaro como el ejecutor de sus órdenes del sector ortodoxo, vinculado al sector financiero europeo y seguidor de la filosofía de Popper ya que era egresado del mismo Economic College de Londres.

+ Miembros actuales del Club de Roma

Según el sitio web del Club de Roma, sus miembros son personalidades de diferentes comunidades: científica, académica, política, empresarial, financiera, religiosa, cultural). Su presidente de honor es el diplomático español Ricardo Díez-Hochleitner. A octubre de 2010, el Club contaba con dos presidentes, el Dr. Ashok Khosla de

India y el Dr. Eberhard von Koerber, de Alemania, y dos vicepresidentes, el Profesor Heitor Gurgulino de Souza, de Brasil, y el Dr. Anders Wijkman de Suecia. El trabajo del Club cuenta con el apoyo de una pequeña secretaría con sede en Winterthur, en el cantón de Zúrich, Suiza, encabezada por Ian Johnson del Reino Unido.

El club cuenta con miembros de pleno derecho, honorarios y asociados de diferentes países. Los miembros honorarios son personalidades notables como Jacques Delors de Francia, Belisario Betancur de Colombia, César Gaviria de Colombia, Fernando Henrique Cardoso de Brasil, Mikhail Gorbachev de Rusia, Vaclav Havel de la República Checa, Enrique Iglesias de Uruguay, Helio Jaguaribe de Brasil. el rey João Carlos I de España, la reina Beatriz de los Países Bajos, Cândido Mendes de Almeida de Brasil y muchos otros.

CAPÍTULO XIX Cuál es la trayectoria de la Comisión Trilateral y sus documentos

* *Informe Meadows y la Reunión de Estocolmo.*

Para comenzar a desenvolver los acuerdos de la reunión en el Smithsonian Institution, salió la propuesta para comenzar a promover las recomendaciones que salieron del Congreso de Biólogos que atendieron las tendencias ambientalistas surgidas en París que promovían la protección de las ballenas y evitar el abuso con los recursos naturales, además de revisar las teorías de Maltus y Galton desde el punto de vista científico de la reproducción humana que aparecen en el “Informe Meadows”, con base en eso, se decidió convocar un congreso con la participación de los principales países del mundo para tratar la problemática ambiental, hasta ese momento sin gestión alguna por parte de los gobiernos en todo el mundo, a través de la ONU entre el 5 y el 16 de junio de 1972, con sede en Estocolmo (Suecia) se reunieron 113 países. Fue un hito histórico ya que fue la primera gran reunión internacional con representantes de diferentes naciones para discutir problemas ambientales.

El evento marcó un hito y su declaración final contiene 19 principios que representan un Manifiesto Ambiental para nuestro tiempo. Al abordar la necesidad de “inspirar y guiar a los pueblos del mundo para preservar y mejorar el medio ambiente humano”, el Manifiesto sentó las bases de la nueva agenda ambiental del Sistema de las Naciones Unidas.

“Hemos llegado a un punto en la historia en el que debemos dar forma a nuestras acciones en todo el mundo, con mayor atención a las consecuencias ambientales. Por ignorancia o indiferencia,

podemos causar daños masivos e irreversibles al medio ambiente del que depende nuestra vida y nuestro bienestar. Por otro lado, a través de un mayor conocimiento y acciones más sabias, podemos lograr una vida mejor para nosotros y para la posteridad, con un ambiente en sintonía con las necesidades y esperanzas humanas...”

“Defender y mejorar el medio ambiente para las generaciones actuales y futuras se ha convertido en un objetivo fundamental para la humanidad”.

Extractos de la Declaración de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano (Estocolmo, 1972), párrafo 6.

Aprovechando la sinergia generada por la Conferencia, la Asamblea General creó, en diciembre de 1972, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (ONU Medio Ambiente), que coordina el trabajo de la familia de las Naciones Unidas en nombre del medio ambiente mundial. Sus prioridades actuales son los aspectos ambientales de los desastres y conflictos, la gestión de ecosistemas, la gobernanza ambiental, las sustancias nocivas, la eficiencia de los recursos y el cambio climático.

De esa reunión en Estocolmo sale una Declaración de las Naciones Unidas para un Nuevo Orden Económico Internacional (Resolución de la 6ª Sesión Especial de la Asamblea General de la ONU, adoptada el 10 de mayo de 1974, Nueva York) llama a un nuevo concepto de desarrollo que tenga en cuenta la satisfacción de necesidades y deseos. de todos los habitantes de la Tierra, el pluralismo de las sociedades y el equilibrio y armonía entre la humanidad y el medio ambiente. Lo que se busca es la erradicación de las causas profundas de la pobreza, el hambre, el analfabetismo, la contaminación, la explotación y la dominación. La forma anterior de abordar estos problemas cruciales de forma fragmentaria se ha vuelto inviable.

Es absolutamente vital que los ciudadanos del mundo insistan en medidas que apoyen un tipo de crecimiento económico que no tenga repercusiones perjudiciales para las personas, su entorno y sus condiciones de vida. Es necesario encontrar formas de garantizar que ninguna nación crezca o se desarrolle a expensas de otra y que el consumo de un individuo no se produzca a expensas de otros. Los recursos del mundo deben desarrollarse de manera que beneficien a toda la humanidad y mejoren la calidad de vida de todos.

No necesitamos nada más que una nueva ética global. Una ética que

defienda actitudes y comportamientos de individuos y sociedades acordes con el espacio de la humanidad en la biosfera; que reconozca y responda con sensibilidad a las relaciones complejas y siempre cambiantes entre la humanidad y la naturaleza, y entre las personas. Deben ocurrir cambios significativos entre las naciones del mundo para asegurar el tipo de desarrollo racional impulsado por este nuevo ideal global.

Cambios que se orientarán hacia una distribución equitativa de los recursos del mundo y para satisfacer, de manera más justa, las necesidades de todos los pueblos. Este nuevo tipo de desarrollo requerirá también la máxima reducción de los efectos nocivos sobre el medio ambiente, el aprovechamiento de los relaves con fines productivos y el diseño de tecnologías que permitan alcanzar estos objetivos. Sobre todo, se requerirá lo mismo si queremos asegurar una paz duradera, a través de la convivencia y la cooperación entre naciones con diferentes sistemas sociales. Se pueden obtener recursos sustanciales destinados a satisfacer las necesidades humanas restringiendo los presupuestos militares y reduciendo la competencia en la fabricación de armas. El objetivo final debe ser el desarme.

Estos nuevos enfoques para el desarrollo y la mejora del medio ambiente requieren una reclasificación de las prioridades nacionales y regionales. Deben cuestionarse las políticas que buscan maximizar la producción económica sin considerar sus consecuencias para la sociedad y para los recursos de los que depende la mejora de la calidad de vida. Para lograr este cambio de prioridades, millones de personas tendrán que ajustar las suyas y asumir una ética global individualizada y personal, y manifestar una postura de compromiso con el mejoramiento de la calidad del medio ambiente y de vida de los pueblos del mundo.

La reforma de los procesos y sistemas educativos es decisiva para la elaboración de esta nueva ética del desarrollo y del orden económico mundial.

Los gobiernos y los formuladores de políticas pueden ordenar cambios y nuevos enfoques para el desarrollo, pueden comenzar a mejorar las condiciones de vida del mundo, pero todas estas son soluciones a corto plazo a menos que los jóvenes del mundo reciban un nuevo tipo de educación. Esto implicará una nueva y productiva relación entre estudiantes y docentes, entre escuelas y

comunidades, y entre el sistema educativo y la sociedad en general.

La Recomendación de la Conferencia de Estocolmo sobre el Medio Humano llamó al desarrollo de la Educación Ambiental como uno de los elementos fundamentales para el ataque general contra la crisis ambiental mundial. Esta nueva Educación Ambiental debe ser amplia, sustentada y ligada a los principios básicos recogidos en la Declaración de Naciones Unidas sobre el Nuevo Orden Económico Internacional.

Es en este contexto que se deben sentar las bases de un programa mundial de Educación Ambiental que permita el desarrollo de nuevos conocimientos y habilidades, valores y actitudes, en definitiva, un esfuerzo encaminado a la mejor calidad del medio ambiente y, sin duda, una calidad de vida digna para las presentes y futuras generaciones.

* **La Comisión Trilateral**

En julio de 1973, ocurrió un evento que tendría un impacto crítico en la política exterior e interior de Estados Unidos. David Rockefeller al ver afectados sus negocios en el Japón, después de que el Club de Bilderberg que no quiso invitar a ese país a sus reuniones, formó la Comisión Trilateral, como una organización más inclusiva que la CRE pero más elitista y enfocada netamente en la geopolítica, compuesta por estadistas, empresarios e intelectuales incluyendo los de Europa Oriental y Japón, como una especie de alternativa mundial.

La Comisión Trilateral no solo estudió y formuló políticas, sino que comenzó a colocar a su gente en puestos gubernamentales de alto nivel en Estados Unidos y en todo el mundo. El secretario norteamericano y coordinador de las trilaterales fue George S. Franklin Jr., quien fue director ejecutivo de CRE durante muchos años. Franklin había sido compañero de cuarto de la universidad de David Rockefeller y se casó con Helena Edgell, prima de Rockefeller. Henry Kissinger fue, por supuesto, un miembro clave de los trilaterales, y su director de personal fue el politólogo de la Universidad de Columbia Zbigniew Brzezinski, quien también fue seleccionado recientemente como director de CRE.

El presidente Ford retuvo a Kissinger como su secretario de estado y director principal de política exterior. El principal asesor de Kissinger durante los años de Ford fue Robert S. Ingersoll, miembro trilateral de Borg-Warner Corp. y el Primer Banco Nacional de Chicago. En

1974, Charles W. Robinson, empresario y trilateralista, reemplazó a Ingersoll como subsecretario de Estado.

El embajador en Gran Bretaña, y luego transferido a varios otros puestos, era Elliot Richardson, ahora trilateralista y director de CRE. George Bush, un trilateralista, fue retenido como embajador en China y luego se convirtió en director de la CIA. Fue reemplazado como embajador por Thomas S. Gates Jr., director del banco insignia de los Morgan, Morgan Guaranty Trust Co. Mientras tanto, Robert McNamara continuaba al frente del Banco Mundial. Quien se convirtió en director del Export-Import Bank en 1975 fue Stephen M. DuBrul, Jr., quien tuvo la distinción de ser socio tanto en Lehman Brothers como en Lazard Frères.

James Earl Carter y su gobierno eran criaturas prácticamente completas de la Comisión Trilateral. A principios de la década de 1970, la élite financiera buscaba un probable gobernador izquierdista del sur que pudiera instalarse en la Casa Blanca. Estaban considerando a Reubin Askew y Terry Sanford, pero se decidieron por el oscuro gobernador de Georgia, Jimmy Carter. Fueron ayudados en su decisión por el hecho de que Jimmy vino altamente recomendado.

En primer lugar, debe tenerse en cuenta que "Atlanta" durante décadas ha significado Coca-Cola, la gran corporación multimillonaria que ha estado durante mucho tiempo en el centro de la élite del poder político-económico de Atlanta. El abogado de toda la vida de Jimmy Carter, amigo personal cercano y mentor político fue Charles Kirbo, socio principal del principal bufete de abogados corporativos de Atlanta, King & Spalding.

King & Spalding había sido durante mucho tiempo el asesor general de Coca-Cola y de la poderosa firma financiera The Trust Co. de Georgia, conocido desde hace mucho tiempo en Atlanta como "el banco Coca-Cola". El jefe durante mucho tiempo y el principal propietario de Coca-Cola fue el octogenario Robert W. Woodruff, quien durante mucho tiempo había sido muy influyente en la política georgiana. Con Kirbo a su lado, Jimmy Carter pronto obtuvo el sincero apoyo político para defender los intereses de Coca-Cola.

Los contribuyentes financieros a la campaña de Carter en las primarias demócratas para gobernador de 1971 fueron: John Paul Austin, poderoso presidente de la junta directiva de Coca-Cola; y tres vicepresidentes de Coca-Cola, incluido Joseph W. Jones, asistente

personal de Robert Woodruff. Si Pepsi era una empresa republicana, Coca-Cola se había destacado durante mucho tiempo en el Partido Demócrata; así, James A. Farley, durante mucho tiempo presidente del Comité Nacional Demócrata, fue durante treinta y cinco años director de Coca-Cola Export Company.

En 1971, el amigo de este último, J. Paul Austin, le presentó a Carter a David Rockefeller, quien se convertiría en miembro fundador de la Comisión Trilateral. Austin ha estado involucrado durante mucho tiempo en los intereses de Morgan y se ha desempeñado como director de Morgan Guaranty Trust Co. y Morgan's General Electric Co. Otros de los primeros partidarios políticos de Jimmy Carter fueron los hermanos Gambrell, David y E. Smyth, de una familia que era accionista principal de Eastern Air Lines, controlada por Rockefeller. El bufete de abogados Gambrell, de hecho, se desempeñó como abogado general de Eastern. También ayudaron a formar la conexión Carter-Rockefeller.

Durante el mismo período, Carter también conoció al poderoso Hedley Donovan, editor en jefe de la revista Time, quien también sería un trilateralista fundador. A Rockefeller y Donovan les gustó lo que vieron, y Carter también fue recomendado a los trilaterales por el Comité de Atlanta del Consejo de Relaciones Exteriores.

Se le pidió a Jimmy Carter que se convirtiera en miembro de la Comisión Trilateral poco después de su formación y aceptó con entusiasmo. ¿Por qué los trilaterales nombraron a un oscuro gobernador de Georgia sin conocimiento de asuntos exteriores? Aparentemente porque querían escuchar las opiniones de un gobernador del sur. Mucho más probable, lo estaban preparando para la presidencia y querían educarlo en el trilateralismo. Carter tomó bien las instrucciones y luego escribió sobre las muchas horas felices que pasó sentado a los pies del director ejecutivo de Trilateral y experto en relaciones internacionales, Zbigniew Brzezinski.

Lo que el desconocido Carter necesitaba más que dinero para su campaña presidencial de 1975-1976 era una exposición mediática amplia y favorable. Lo recibió de los medios establecidos influenciados por la Trilateral, encabezados por Hedley Donovan de Time y los columnistas sindicados de la Trilateral Joseph Kraft y Carl Rowan.

Los partidarios clave de Carter en Nueva York, que sirvieron en el Comité de Wall Street para Carter o celebraron reuniones en su

nombre, incluyeron a Roger C. Altman, socio de Lehman Brothers, cuyo presidente, Peter G. Peterson, era miembro de Trilateral; el banquero John Bowles; C. Douglas Dillon de Dillon, Read, quien también se desempeñó como miembro de la junta asesora internacional de Chase Manhattan Bank; y Cyrus Vance, fundador de Trilateral y vicepresidente de CRE.

Además, de los seis directores de finanzas nacionales en la costosa campaña previa a la convención de Jimmy Carter para la nominación presidencial, tres eran funcionarios de alto rango en Lehman Brothers, uno era vicepresidente de Paine, Webber, otro era vicepresidente de Kidder, Peabody, y un sexto era el venerable John L. Loeb, socio mayoritario de Loeb, Rhodes, & Co., y Lehman por matrimonio. Otros recaudadores de fondos importantes para la campaña electoral de Carter incluyeron a Walter Rothschild, quien se casó con un miembro de la familia Warburg de Kuhn, Loeb & Co., y Felix Rohatyn, socio de Lazard Frères.

La administración Carter demostró ser Trilateral de cabo a rabo, especialmente en asuntos exteriores. Los miembros trilaterales que ocuparon altos cargos en la administración Carter incluyeron:

Presidente, James Earl Carter;

Vicepresidente, Walter (“Fritz”) Mondale;

el asesor de seguridad nacional Zbigniew Brzezinski;

Secretario de Estado Cyrus Vance, quien ahora era presidente de la Fundación Rockefeller. El bufete de abogados de Vance, Simpson, Thacher & Bartlett se había desempeñado durante mucho tiempo como asesor legal de Lehman Brothers y Manufacturers Hanover Trust Co. El propio Vance se desempeñó hasta 1977 como director de IBM, New York Times Co. y el Fondo One William Street de Lehman. Quizás también ayudó a la causa de Vance que Simpson, Thacher & Bartlett fuera el consejero General de Nueva York de Coca-Cola Co.

Subsecretario de Estado Warren Christopher. Este abogado corporativo de Los Ángeles no tenía experiencia diplomática para este puesto de alto perfil, pero su bufete de abogados O'Melveny and Myers era prominente y se desempeñó como abogado de IBM en Los Ángeles. Más importante fue el hecho de que Christopher era el único miembro de la Comisión Trilateral de la mitad occidental de los Estados Unidos.

El subsecretario de Estado de Asuntos Económicos, Richard Cooper. Este profesor de Yale también formó parte del directorio de J. Henry Schroder Banking Corporation, controlada por Rockefeller.

La subsecretaria de Estado de Asistencia en Seguridad, Ciencia y Tecnología, Lucy Wilson Benson. Sra. Benson había sido presidenta durante mucho tiempo de la Women's Vote League y muy activa en Common Cause; también fue miembro del directorio de Federated Department Stores, administrado por Lehman.

Subsecretario de Estado para Asuntos de Asia Oriental y el Pacífico, Richard Holbrooke.

Embajador General Henry D. Owen de Brookings Institution y CRE.

Embajador General para el Tratado del Derecho del Mar, Elliot Richardson.

Embajador General para Asuntos de No Proliferación (Negociaciones sobre Armas Nucleares), Gerald C. Smith, jefe de la Delegación de EE. UU. en las Negociaciones SALT bajo Nixon, Abogado en Washington en Wilmer, Cutler & Pickering, y presidente de EE. UU. de la Comisión Trilateral.

Embajador ante las Naciones Unidas Andrew Young.

El principal negociador de desarme, Paul C. Warnke, socio principal del influyente bufete de abogados de Washington de Clark Clifford.

Subsecretario del Tesoro para Asuntos Internacionales, C. Fred Bergsten de la Institución Brookings, consultor de la Fundación Rockefeller y miembro del consejo editorial de la prestigiosa revista trimestral de la CRE, Foreign Affairs.

Embajador en la China comunista Leonard Woodcock, exjefe de United Automobile Workers. Curiosamente, fue bajo la égida de Carter-Woodcock que, una semana después de establecer por primera vez relaciones formales de embajadores con la China comunista, China firmó un acuerdo con Coca-Cola otorgándole ventas exclusivas de cola en ese país.

Secretario de Defensa, Harold Brown. Este físico fue presidente del Instituto de Tecnología de California, el único presidente de la facultad Trilateral, y también formó parte del directorio de IBM y Schroders, Ltd., la empresa matriz británica del J. Henry Schroder Bank de Nueva York, controlado por Rockefeller.

Subdirector de la CIA, profesor de Harvard Robert R. Bowie.

Secretario del Tesoro W. Michael Blumenthal, jefe de Bendix Corp., director de CRE y síndico de la Fundación Rockefeller.

Presidente de la Junta de la Reserva Federal, Paul A. Volcker. Volcker fue nombrado presidente por el presidente Carter por sugerencia de David Rockefeller. No es de extrañar, ya que Volcker había sido ejecutivo en Chase Manhattan Bank, director de CRE y fideicomisario de la Fundación Rockefeller.

Y, por último, el asesor de política interior y exterior de la Casa Blanca, Hedley Donovan, exeditor en jefe de la revista Time.

Una de las primeras acciones importantes de política exterior de Carter fue la negociación del tratado del Canal de Panamá, entregando el Canal a Panamá y resolviendo la disputa de tal manera que los contribuyentes estadounidenses pagaron millones de dólares al gobierno panameño para que pudiera pagar sus deudas. Ya que tenía grandes préstamos ante varios bancos de Wall Street

Un co-negociador del tratado fue Ellsworth Bunker, quien había estado involucrado en negociaciones infructuosas desde 1974. El tratado no se concluyó hasta que Carter agregó al trilateralista Sol Linowitz, un socio principal de Washington en el bufete de abogados corporativos de Wall Street, como co-negociador de Coudert Brothers y miembro del directorio de Pan-Am Airways, Marine Midland Bank of New York y Time, Inc.

El mismo Marine Midland Bank poseía parte de dos préstamos de consorcio a Panamá. Además, no menos de 32 trilaterales formaban parte de los directorios de los 31 bancos participantes en un préstamo en eurodólares a Panamá a 10 años por US\$115 millones emitido en 1972; y 15 trilaterales estaban en los directorios de catorce bancos que participaron en el pagaré de \$ 20 millones de Panamá emitido en el mismo año.

Otro movimiento de política exterior crucial del régimen de Carter fue la decisión renuente del presidente de admitir al Sha de Irán en EE. UU., decisión que condujo directamente a la crisis de los rehenes en Irán y al congelamiento de los activos iraníes en EEUU. Carter fue presionado a este curso de acción por el cabildeo persistente de David Rockefeller y Henry Kissinger, quienes probablemente sabían que podría sobrevenir una crisis de rehenes. Como resultado, se impidió que Irán cumpliera su amenaza de retirar sus enormes

depósitos del Chase Manhattan Bank, lo que le habría causado grandes dificultades financieras a Chase. En política, una mano lava a la otra.

Kissinger, por cierto, ni siquiera abandonó la escena cuando dejó el gobierno en 1977. Rápidamente se convirtió en director de CRE, miembro del comité ejecutivo de la Comisión Trilateral y presidente del Consejo Asesor Internacional del Chase Manhattan Bank.

Aunque la campaña inicial de Ronald Reagan incluyó ataques a la Comisión Trilateral, los trilateralistas en este momento ya estaban seguros de que la administración Reagan estaría en buenas manos.

La señal fue la elección de Reagan del trilateralista George Bush, quien también se convirtió en director del First International Bank of London and Houston, como vicepresidente de los Estados Unidos, y de la visita de reconciliación posterior a la convención de Reagan a Washington y David Rockefeller.

Los asesores más influyentes de Reagan en la Casa Blanca, como James A. Baker, fueron los principales activistas de Bush para la presidencia en 1980. La empresa corporativa más influyente bajo la administración Reagan es Bechtel Corporation, con sede en California. Caspar Weinberger, vicepresidente y consejero general de Bechtel, trilateralista, es secretario de Defensa y también ejecutivo de Bechtel George Shultz, ex miembro de la junta de Borg-Warner Corp., General American Transportation Corp. y Stein, Roe & Farnham Balanced Fund, es secretario de Estado.

El trilateralista Arthur F. Burns, ex presidente de la Fed, es embajador en Alemania Occidental, Paul Volcker ha sido reelegido presidente de la FED y Henry Kissinger ha regresado al menos parcialmente como jefe de una Comisión Presidencial para estudiar la cuestión centroamericana.

Es difícil ver cómo los trilateralistas podrían perder en las elecciones de 1984. En la candidatura republicana están George Bush, el aparente heredero de Ronald Reagan; y en la carrera demócrata, los dos favoritos, Walter Mondale y John Glenn, son trilateralistas, al igual que Alan Cranston de California. Y, como posibilidad remota, John Anderson del “Partido de la Unidad Nacional” también es miembro de la Trilateral. Parafraseando una famosa declaración del asesor de la Casa Blanca, Jack Valenti, sobre Lyndon Johnson, los trilateralistas y la élite financiera gobernante pueden dormir bien

por la noche, independientemente de quién gane en 1984.

+ La Carta de Belgrado

Para desarrollar estos conceptos, más específicamente, la educación ambiental, acordaron reunir a los expertos en Belgrado, antigua Yugoslavia del 13 al 22 de octubre de 1975, de donde salió el documento “la Carta de Belgrado” con los siguientes OBJETIVOS AMBIENTALES:

El objetivo de la acción ambiental es:

Mejorar todas las relaciones ecológicas, incluida la relación de la humanidad con la naturaleza y las personas entre sí. Por lo tanto, hay dos objetivos principales:

Que cada nación, según su cultura, aclare por sí misma el significado de conceptos básicos, tales como calidad de vida y felicidad humana, en el contexto del medio ambiente en su conjunto, ampliándolos a la aclaración y consideración para otras culturas, más allá de las fronteras nacionales.

Identificar qué acciones aseguran la preservación y mejora del potencial humano y el desarrollo del bienestar social e individual, en armonía con el medio ambiente, tanto biofísico como creado por el hombre.

- Meta de educación ambiental.

El objetivo de la educación ambiental es:

Desarrollar una población mundial consciente y preocupada por el medio ambiente y los problemas asociados a él, y que tenga el conocimiento, la habilidad, la actitud, la motivación y el compromiso para trabajar individual y colectivamente en la búsqueda de soluciones a los problemas existentes y en la prevención de nuevos.

- Objetivos de la educación ambiental

Los objetivos de la educación ambiental son:

Sensibilización: ayudar a las personas y grupos sociales a adquirir conciencia y sensibilidad en relación con el medio ambiente en su conjunto y los problemas relacionados.

Conocimiento: proporcionar a los individuos y grupos sociales una comprensión básica del medio ambiente en su conjunto, los problemas relacionados con él y la presencia y el papel de una

humanidad críticamente responsable en relación con este medio ambiente.

Actitudes: posibilitar que las personas y los grupos sociales adquieran valores sociales, fuertes vínculos afectivos con el entorno y motivación para participar activamente en su protección y mejora.

Habilidades: proporcionar a los individuos y grupos sociales las condiciones para adquirir las habilidades necesarias para resolver los problemas ambientales.

Capacidad de evaluación: alentar a las personas y grupos sociales a evaluar las medidas relacionadas con el medio ambiente y los programas educativos, en términos de factores ecológicos, políticos, económicos, estéticos y educativos.

Participación: Contribuir con las personas y grupos sociales a desarrollar un sentido de responsabilidad y urgencia en relación a los problemas ambientales para asegurar acciones adecuadas para solucionarlos

- Público-objetivo

El público objetivo principal de la Educación Ambiental es el público en general

En este contexto global, las principales categorías son las siguientes.

el sector de la educación formal: estudiantes de preescolar, primaria y secundaria y universitarios, así como docentes y profesionales de la formación ambiental;

el sector de la educación no formal: jóvenes y adultos, individual y colectivamente, de todos los segmentos de la población, tales como familias, trabajadores, administradores y todos aquellos que tienen poder en el; áreas ambientales o no.

- Lineamientos básicos para programas de educación ambiental

Los lineamientos básicos de la educación ambiental son:

La Educación Ambiental debe considerar el medio ambiente en su totalidad: natural y creado por el hombre, ecológico, político, económico, tecnológico, social, legislativo, cultural y estético.

La Educación Ambiental debe ser un proceso continuo y permanente, tanto dentro como fuera de la escuela.

La Educación Ambiental debe contener un enfoque

interdisciplinario.

La Educación Ambiental debe enfatizar la participación en la prevención y solución de los problemas ambientales.

La Educación Ambiental debe examinar los principales problemas ambientales desde una perspectiva global, considerando las diferencias regionales.

La Educación Ambiental debe enfocarse en las condiciones ambientales actuales y futuras.

La Educación Ambiental debe examinar todo desarrollo y crecimiento desde el punto de vista ambiental.

La Educación Ambiental debe promover el valor y la necesidad de la cooperación a nivel local, nacional e internacional en la solución de los problemas ambientales.

*** Conferencia Intergubernamental de Tbilisi**

Con base en esta estrategia, la UNESCO creó el Programa Internacional de Educación Ambiental (PIEA), con relevante acción internacional, cuyo objetivo era publicar publicaciones que reportaran las experiencias mundiales en preservación y educación ambiental y se acordó reunirse de nuevo en la Conferencia Intergubernamental sobre Educación Ambiental que se llevó a cabo en Tbilisi, Georgia, antigua Unión Soviética (URSS), comprendió durante trece días del 14 al 26 de octubre de 1977.

Esta Conferencia pasó a ser más conocida como la Conferencia de Tbilisi, debido a que tuvo lugar en este lugar.

Esta reunión es considerada uno de los principales eventos sobre Educación Ambiental en el Planeta. Esta conferencia fue organizada a partir de una alianza entre la UNESCO y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente – PNUMA y, de esta reunión, surgieron las definiciones, objetivos, principios y estrategias para la Educación Ambiental en el mundo. En esta Conferencia se estableció que:

El proceso educativo debe orientarse hacia la resolución de problemas ambientales concretos, mediante enfoques interdisciplinarios y la participación y responsable de cada individuo y de la comunidad.

Sobre la base de la Conferencia de Tbilisi son los propósitos de EA:

1 -Promover la comprensión de la existencia e importancia de la interdependencia económica, social, política y ecológica.

2- Proporcionar a todas las personas la oportunidad de adquirir los conocimientos, el sentido de los valores, el interés activo y las actitudes necesarias para proteger y mejorar el medio ambiente.

3- Inducir nuevas formas de conducta, en los individuos y en la sociedad, con respecto al medio ambiente.

-Objetivos de Tblisi

a) sensibilización: ayudar a grupos sociales e individuos a tomar conciencia del medio ambiente global y ayudarlos a tomar conciencia de estos problemas;

b) conocimiento: ayudar a grupos e individuos a adquirir una diversidad de experiencias y una comprensión fundamental del medio ambiente y los problemas relacionados;

c) comportamiento: ayudar a los grupos sociales ya los individuos a comprometerse con una serie de valores, ya sentir interés y preocupación por el medio ambiente, motivándolos de tal forma que puedan participar activamente en la mejora y protección del medio ambiente;

d) habilidades: ayudar a los grupos sociales ya los individuos a adquirir las habilidades necesarias para determinar y resolver problemas ambientales;

e) participación: brindar a los grupos sociales ya los individuos la posibilidad de participar activamente en tareas encaminadas a la solución de problemas ambientales.

+ -Conceptos básicos de Tblisi

a) considerar el medio ambiente en su totalidad, es decir, en sus aspectos naturales y artificiales (tecnológicos y sociales, económicos, políticos, histórico-culturales, morales y estéticos);

b) constituir un proceso continuo y permanente, que se inicia en la educación preescolar y continúa en todas las etapas de la educación formal y no formal;

c) aplicar en un enfoque interdisciplinario, aprovechando los contenidos específicos de cada disciplina, de modo que se adquiera una perspectiva global y equilibrada;

- d) examinar los principales problemas ambientales, desde un punto de vista local, regional, nacional e internacional, de modo que los estudiantes se identifiquen con las condiciones ambientales de otras regiones geográficas;
- e) centrarse en las situaciones ambientales actuales, teniendo también en cuenta la perspectiva histórica;
- f) insistir en el valor y la necesidad de la cooperación local, nacional e internacional para prevenir y solucionar los problemas ambientales;
- g) considerar explícitamente los aspectos ambientales en los planes de desarrollo y crecimiento;
- h) ayudar a descubrir los síntomas y las causas reales de los problemas ambientales;
- i) resaltar la complejidad de los problemas ambientales y, en consecuencia, la necesidad de desarrollar el sentido crítico y las habilidades necesarias para resolver tales problemas;
- j) utilizar entornos educativos diversos y una amplia gama de métodos para comunicar y adquirir conocimientos sobre el medio ambiente, con el debido énfasis en actividades prácticas y experiencias personales.

En la conferencia de Tbilisi -recomendación 3- se establecen lineamientos para la Educación Ambiental, donde se puede señalar que no es como la alfabetización; no tiene marco inicial.

Además, este programa creó una base de datos que, a principios de la década de 1980, tenía información de 900 instituciones que trabajaban con EE y 140 proyectos destinados a la preservación del medio ambiente.

En 1987, Naciones Unidas impulsó la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo. La reunión estuvo presidida por la ex Primera ministra de Noruega, Gro Harlem Brundtland.

De esta reunión surgió el “Informe Brundtland”, que es el documento titulado “Nuestro Futuro Común”, publicado en 1987

La adopción formal por parte de la ONU del concepto de desarrollo sostenible se deriva de la creación en 1972 de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo (WCED) que en 1987 publicó un informe titulado "Nuestro futuro común", también conocido como

informe Brundtland. Este informe señalaba la pobreza de los países del Sur y el consumismo extremo de los países del Norte como las causas fundamentales del desarrollo insostenible y de las crisis ambientales. La comisión recomendó convocar una conferencia sobre estos temas.

* **La Agenda 21, Río de Janeiro**

El desarrollo de la Agenda 21 se inició el 23 de diciembre de 1989, con la aprobación en asamblea extraordinaria de las Naciones Unidas de una conferencia sobre medio ambiente y desarrollo recomendada por el informe Brundtland, y con la elaboración de los lineamientos del programa, que al igual que todos los acuerdos de los estados miembros de la ONU, pasó por un complejo proceso de revisión, consulta y negociación, que culminó con la segunda Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, más conocida como Río-92 o Eco-92, entre el 3 y el 14 de junio de 1992 en Río de Janeiro, donde representantes de 179 gobiernos acordaron adoptar el programa.

+ **Estructura y contenido**

Los temas fundamentales de la Agenda 21 se tratan en 41 capítulos organizados en un preámbulo y cuatro secciones:

- **Sección I. Dimensiones Sociales y Económicas**

1. Preámbulo
2. Políticas internas relacionadas con la cooperación internacional para acelerar el desarrollo sostenible de los países en desarrollo
3. Lucha contra la pobreza
4. Evolución de las modalidades de consumo
5. Dinámica demográfica y sostenibilidad
6. Protección y promoción de la salud humana
7. Fomentar el desarrollo sostenible de los recursos humanos
8. Integración del medio ambiente y el desarrollo en la toma de decisiones

- **Sección II. Conservación y gestión de los recursos para el desarrollo**

9. Protección de la atmósfera

10. Enfoque integrado para la planificación y gestión de los recursos de la tierra
 11. Lucha contra la deforestación
 12. Ordenando ecosistemas frágiles: luchando contra la desertificación y la sequía
 13. Ordenando ecosistemas frágiles: desarrollo sostenible de las zonas montañosas
 14. Promoción de la agricultura y el desarrollo rural sostenible
 15. Conservación de la diversidad biológica
 16. Gestión ecológicamente racional de la biotecnología
 17. Protección de los océanos y mares de todo tipo, incluidos los mares cerrados y semicerrados y las zonas costeras, y el uso y desarrollo racional de sus recursos vivos
 18. Protección de la calidad de los recursos de agua dulce: aplicación de criterios integrados para la explotación, ordenación y uso de los recursos de agua dulce
 19. Gestión ecológicamente racional de productos químicos tóxicos, incluida la prevención del tráfico internacional ilícito de productos tóxicos y peligrosos
 20. Gestión ecológicamente racional de los desechos peligrosos, incluida la prevención del tráfico internacional ilícito de desechos peligrosos
 21. Gestión ecológicamente racional de los residuos sólidos y la materia fecal
 22. Gestión inocua y ecológicamente racional de los residuos radiactivos
- Sección III. Fortalecimiento del papel de los grupos centrales**
23. Preámbulo
 24. Medidas globales a favor de las mujeres para lograr un desarrollo sostenible y equitativo
 25. Niños y jóvenes en el desarrollo sostenible
 26. Reconocimiento y fortalecimiento del rol de las poblaciones indígenas y sus comunidades

27. Fortalecimiento del papel de las organizaciones no gubernamentales asociadas en la búsqueda del desarrollo sostenible

28. Iniciativas de las autoridades locales en apoyo del Programa 21

29. Fortalecimiento del papel de los trabajadores y sus sindicatos

30. Fortalecimiento del papel del comercio y la industria

31. La comunidad científica y tecnológica

32. Fortalecimiento del papel de los agricultores

- **Sección IV. medios de ejecución**

33. Recursos y mecanismos de financiación

34. Transferencia de tecnología ecológicamente racional, cooperación y desarrollo de capacidades

35. Ciencia para el desarrollo sostenible

36. Fomento de la educación, la formación y la sensibilización

37. Mecanismos nacionales y cooperación internacional para aumentar la capacidad nacional en los países en desarrollo

38. Acuerdos institucionales internacionales

39. Instrumentos y mecanismos jurídicos internacionales

40. Información para la adopción de decisiones

41. vinculado a echo 92

La Agenda 21 tuvo un estrecho seguimiento a partir del cual se realizaron ajustes y revisiones. Primero, con la conferencia Río+5, entre el 23 y el 27 de junio de 1997 en la sede de la ONU en Nueva York; luego con la adopción de una agenda complementaria denominada Objetivos de Desarrollo del Milenio, con especial énfasis en las políticas de globalización y la erradicación de la pobreza y el hambre, adoptada por 199 países en la 55 Asamblea de la ONU, que se llevó a cabo en Nueva York entre el 6 y el 8 de septiembre de 2000; y la más reciente, la Cumbre de Johannesburgo, en la ciudad sudafricana del 26 de agosto al 4 de septiembre de 2002.

En la reunión surgió la definición de desarrollo sostenible: “Aquel que satisface las necesidades presentes sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”.

- Desde la creación de la idea de desarrollo sostenible, las Naciones Unidas movilizaron esfuerzos para que esto fuera posible en todo el mundo.

* **La Agenda 2030**

- En 2015, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) creó los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). El documento final que recopila todos los objetivos, metas e indicadores de esta acción se conoció como la Agenda 2030 de la ONU.

- El foco de esta agenda sería sensibilizar a las personas, empresas, gobiernos y naciones sobre la necesidad del cambio, reclamando:

1. Poner fin a la pobreza;
2. Poner fin a la violencia en sus diversas dimensiones;
3. La protección del medio ambiente
4. Asegurar que todos puedan tener el derecho asegurado a la paz y la prosperidad.

La Agenda 2030 de la ONU es un conjunto de 17 Objetivos divididos en 169 Objetivos que todos los países del mundo deben implementar para el año 2030. Es de anotar que esta iniciativa.

+ **Los Objetivos trazados por la ONU son:**

- *Erradicación de la pobreza;*
- *Hambre cero y agricultura sostenible;*
- *Salud y Bienestar;*
- *Educación de calidad;*
- *Igualdad de género;*
- *Agua limpia y saneamiento;*
- *Energía limpia y asequible;*
- *Trabajo decente y crecimiento económico;*
- *Industria, innovación e infraestructura;*
- *Reducción de las desigualdades;*
- *ciudades y comunidades sostenibles;*
- *Consumo y producción responsables;*

- *Acción contra el cambio climático global;*
- *La vida en el agua;*
- *vida terrestre;*
- *Paz, justicia e instituciones eficaces;*

Asociaciones y medios de implementación



Figura 5.19.1. Grafico descriptivo de la agenda 2030

CAPÍTULO XX : “EL “SISTEMA””,

* Como funciona “El Sistema”.

Toda esa serie de pactos y acuerdos que se han realizado a lo largo de la historia, que son obedecidos como norma de conducta para el relacionamiento entre las naciones, vinculando a instituciones supranacionales destinadas a hacerlos cumplir y que en muchos casos no tienen fecha de vigencia, con cláusulas pétreas que condicionan muchas muchas actividades.

Detrás de esas organizaciones, siempre ha estado la influencia de las personas más prominentes en cada uno de los Estados miembros asistentes a las reuniones en las que se pactaron los acuerdos y esas personas prominentes siempre tienen el apoyo de las personas o familias más adineradas que son los que apoyan las campañas políticas en Occidente o de los influyentes miembros del Partido y su Politburó o la Duma en Oriente.

Con esta estrategia, los miembros de las hermandades de “Herméticos”, algunos seguidores de la Kabbalah, otros que actúan de acuerdo con sus tradiciones, pero todos se mimetizan en este modelo estructural que se ha creado con el paso del tiempo y que domina al mundo todo, completando el dominio que tienen en la parte económica con sus acciones en las “Bolsas de Valores” que les permiten dominar todo el conjunto, muchas veces utilizando artimañas y movidas políticas para ganar dinero o usando ese mismo dinero para conseguir la influencia política necesaria para conseguir sus objetivos, que casi siempre se traducen en ganancias a través del tiempo.

Al frente de esas organizaciones supranacionales, siempre tienen a personajes plenamente adiestrados de acuerdo con sus objetivos en

las mejores Universidades, que ellos patrocinan en el mundo, que se ciñen a los estatutos y normas dictadas en los pactos y acuerdos que ellos han presentado para favorecer sus intereses, lo que les permite hacer que sus deseos se cumplan y les garantiza el buen manejo de su dinero.

+ El valor del Dinero.

Como instrumento de cambio no representa problema, toda la producción del mundo puede medirse por sus valores y no causaría esclavitud porque cada persona dependería únicamente de su esfuerzo personal, físico o mental, para conseguir sus metas y objetivos.

El ejemplo puede ser tomado de una de nuestras actividades rutinarias; la diferencia de los precios entre 1 kilo de frijoles con el de 1 kilo de papas radica en la cantidad de trabajo que hay que emplear en su siembra y recolección, para el kilo de frijoles se necesitan 3 matas o más, 1 kilo de papa lo da una sola mata; entonces esta diferencia es correcta y así funciona hoy en día.

- El Dinero como Instrumento de Producción

Es nocivo porque modifica los valores reales de la producción, alterando la cadena de costos en favor de algo que no produce nada, es el zánganismo improductivo que vive del aparato productivo.

Imaginemos la gran cantidad de Bancos, Instituciones financieras, Cooperativas financieras, Bolsas de valores e Instituciones cambiarias; todas esas lujosas oficinas, los fastuosos sueldos que ganan sus ejecutivos con cuentas de gastos abiertas, las cuentas que tienen que pagar por la publicidad para captar inversionistas o usuarios del servicio, calculando la cantidad de empleados directos e indirectos que dependen de sus utilidades; ahora veamos, todo ese dinero lo tiene que pagar alguien, el comerciante le traslada esos costos a sus productos, el industrial hace lo mismo, igual el profesional liberal, entonces solo quedan “Los asalariados que no le pueden trasladar esos costos a nadie”.

+ La Estructura que nos domina

Aparentemente vivimos en países independientes y supuestamente libres, pero dentro de nuestra realidad, eso es muy relativo, acontece que existe una estructura creada a partir de la

Segunda Guerra Mundial, con la que se estableció un cerco que domina todas las actuaciones económicas en el mundo, para la mayoría de las personas desprevenidas, esas son organizaciones creadas buscando el bien de la humanidad, para ellos vamos a darle una mirada a eso y después deciden lo que quieran pensar al respecto. Vamos a copiar la explicación que existe en Internet sobre esas organizaciones.

- BIS

Establecido en 1930, el BPI es propiedad de 62 bancos centrales, que representan a países de todo el mundo que juntos representan alrededor del 95% del PIB mundial.

- Su oficina central está en Basilea, Suiza y cuenta con dos oficinas de representación: en la RAE de Hong Kong y en la Ciudad de México.
- Fomentar el debate y facilitar la colaboración entre los bancos centrales
- Apoyar el diálogo con otras autoridades responsables de promover la estabilidad financiera, realización de investigaciones y análisis de políticas sobre temas de relevancia para la estabilidad monetaria y financiera.
- Actuar como contraparte principal de los bancos centrales en sus transacciones financieras.
- Actuar como agente o fideicomisario en relación con operaciones financieras internacionales como parte del trabajo en el área de estabilidad monetaria y financiera, publicamos periódicamente análisis relacionados con estadísticas bancarias y financieras internacionales, que sustentan la formulación de políticas, la investigación académica y el debate público.
- Con respecto a las actividades bancarias, nuestros clientes son bancos centrales y organizaciones internacionales. No aceptamos depósitos ni prestamos servicios financieros a personas físicas o jurídicas.

- Comité del Sistema Financiero Global

El Comité del Sistema Financiero Global (CGFS), que está presidido por Philip Lowe, Gobernador del Banco de la Reserva de Australia, monitorea la evolución de los mercados financieros

globales para los gobernadores de los bancos centrales.

El Comité tiene el mandato de identificar y evaluar las posibles fuentes de tensión en los mercados financieros globales, para profundizar la comprensión de los fundamentos estructurales de los mercados financieros y promover mejoras en el funcionamiento y la estabilidad de estos mercados. Cumple este mandato a través de discusiones de monitoreo regulares entre los miembros del CGFS, a través de esfuerzos coordinados a más largo plazo, incluidos grupos de trabajo que involucran al personal del banco central, y a través de los diversos informes que publica el CGFS. El CGFS también supervisa la recopilación de estadísticas bancarias y financieras internacionales del BPI.

El CGFS, anteriormente conocido como Comité Permanente de euro-Moneda, fue establecido en 1971 con el mandato de monitorear los mercados bancarios internacionales. Inicialmente se centró en las implicaciones de política monetaria del rápido crecimiento de los mercados de depósitos y préstamos extraterritoriales, pero la atención se centró cada vez más en cuestiones de estabilidad financiera y en cuestiones más generales relacionadas con el cambio estructural en el sistema financiero. Como reflejo de este cambio de enfoque, los gobernadores del G10 decidieron el 8 de febrero de 1999 cambiar el nombre del Comité y revisar su mandato. En enero de 2010, el presidente del CGFS reporta a la Reunión de Economía Global, que comprende un grupo de 31 gobernadores de bancos centrales como miembros.

- Irving Fisher Committee

El Comité Irving Fisher de Estadísticas del Banco Central (CFI) es un foro de economistas y estadísticos del banco central, así como de otros que desean participar en la discusión de temas estadísticos de interés para los bancos centrales. La CFI está establecida y gobernada por la comunidad internacional de bancos centrales y opera bajo los auspicios del Banco de Pagos Internacionales (BPI). Está asociado con el Instituto Internacional de Estadística (ISI). Rashad Cassim, vicegobernador del Banco de la Reserva de Sudáfrica (SARB), es el presidente del Comité Irving Fisher de Estadísticas del Banco Central (IFC). Es nombrado por un período de tres años, a partir del 12 de septiembre de 2019. Cassim dirige el Departamento de Estadísticas e Investigaciones Económicas de la SARB desde 2011 y es miembro tanto del Comité de Estabilidad Financiera como del

Comité de Política Monetaria del Banco.

Como parte de su misión de servir como foro para los bancos centrales sobre temas estadísticos, la CFI está recopilando iniciativas estadísticas desarrolladas en respuesta al brote global de Covid-19.

- Grupo Banco Mundial

El Banco Mundial (abreviado: BM) es una organización multinacional especializada en finanzas y asistencia. Su propósito declarado es reducir la pobreza mediante préstamos de bajo interés, créditos sin intereses a nivel bancario y apoyos económicos a las naciones en desarrollo. Está integrado por 189 países miembros. Fue creado en junio de 1944 como parte del de Bretton Woods. Tiene su sede en la ciudad de Washington D. C., Estados Unidos.

En 1945, en el marco de las negociaciones previas al término de la Segunda Guerra Mundial, nace lo que a la fecha se conocería como el sistema financiero de Acuerdos de Bretton Woods en 1945, en el marco de las negociaciones previas al término de la Segunda Guerra Mundial, nace lo que a la fecha se conocería como el sistema financiero de Bretton Woods (llamado así por el nombre del complejo hotelero de la ciudad, New Hampshire, donde fue concebido) integrado por dos instituciones fundamentales para entender las políticas de desarrollo que tuvieron lugar a partir de la segunda mitad del siglo XX: el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) y el Fondo Monetario Internacional (FMI).

Creado el primero en un principio, con el fin de ayudar a las naciones europeas en la reconstrucción de las ciudades durante la posguerra, poco a poco fue ampliando sus funciones, creándose más organismos que funcionarían paralelamente a este, integrando lo que hoy conocemos como el Grupo del Banco Mundial (GBM).

- Estructura del Banco Mundial

El Banco Mundial tiene oficinas en más de 130 países y más de 10 empleados y aproximadamente otros 5000 que sirven de manera temporal o como consultores. El monto de la asistencia del Banco Mundial a los países en desarrollo para el año 2002 fue de 8.100 millones de dólares estadounidenses y 11.500 millones adicionales en créditos otorgados para un período de 35 a 40 años, con 10 años adicionales de gracia.

+ El Grupo del Banco Mundial está integrado por:

- **El Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento** (BIRF, 189 países miembros). Creado en 1945, tiene como objetivo lograr la reducción de la pobreza en los países en vías de desarrollo y de mediano ingreso con capacidad crediticia, brindándoles asesoría financiera en materia de gestión económica. Sin duda alguna es la principal rama del GBM, debiéndose pertenecer a él ser miembro de cualquiera de los siguientes organismos.

- **La Asociación Internacional de Fomento** (AIF, 173 países miembros). Creada en 1960, sus miembros son quienes realizan aportaciones que permiten que el Banco Mundial (BM) proporcione entre 6000 y 7000 millones de dólares anuales en crédito, casi sin intereses, a los 79 países considerados más pobres. La AIF juega un papel importante porque muchos países, llamados “en vías de desarrollo”, no pueden recibir financiamientos en condiciones de mercado. Esta proporciona dinero para la construcción de servicios básicos (educación, vivienda, agua potable, saneamiento), impulsando reformas e inversiones destinadas al fomentar el aumento de la productividad y el empleo.

- **La Corporación Financiera Internacional** (IFC, 185 países miembros). Creada en 1956, esta corporación está encargada de promover el desarrollo económico de los países a través del sector privado. Los socios comerciales invierten capital por medio de empresas privadas en los países en desarrollo. Dentro de sus funciones se encuentra el otorgar préstamos a largo plazo, así como dar garantías y servicios de gestión de riesgos para sus clientes e inversionistas.

- **El Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones** (MIGA, 181 países miembros). Creado en 1988, este organismo tiene como meta promover la inversión extranjera en países subdesarrollados, encargándose de otorgar garantía a los inversionistas contra pérdidas ocasionadas por riesgos no comerciales como: expropiación, inconvertibilidad de moneda, restricciones de transferencias, guerras o disturbios.

- **El Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones** (CIADI, 154 países miembros). Creado en 1966. El CIADI tiene como meta principal cuidar la inversión extranjera en los países, al proporcionar servicios internacionales de conciliación y arbitraje de diferencias, relativas ese rubro. Esta institución cuenta

con una fuerte área de investigación que publica temas sobre legislación internacional y nacional (de acuerdo al país), en materia de inversiones.

El Grupo Independiente de Evaluación del Grupo del Banco Mundial (IEG). Creado en 2006. El IEG es una unidad independiente dentro del Grupo del Banco Mundial que tiene como objetivo evaluar la eficacia de las actividades de BIRF, AIF, IFC y MIGA para mejorar sus servicios y resultados determinado qué funciona, que no y por qué. La IFC y MIGA, cuentan a su vez con la Oficina del Ombudsman y Asesor (CAO) que tiene funciones de asesoría independiente y de atención de las reclamaciones formuladas por comunidades afectadas.



- Junta de gobernadores del BM

Cada país miembro está representado en la Junta de Gobernadores, 3 ellos tienen la facultad para tomar las decisiones finales del Banco. Dentro de sus funciones se encuentra admitir o suspender a países miembros, hacer autorizaciones financieras y presupuestos, así como determinar la distribución de los ingresos del BIRF.

Los gobernadores se reúnen anualmente o cuando una mayoría representante, por lo menos dos tercios de los votos totales, lo requiera. La duración de su cargo se estipula por cinco años con derecho a la reelección. La Junta participa junto con los directores Ejecutivos en la elección del presidente del Banco.

La Junta de Gobernadores delega la responsabilidad de proyectos y decisiones a los directores Ejecutivos, con excepción de: admitir nuevos miembros, aumentar o disminuir el capital por acciones del Banco, suspender a un miembro, y determinar la distribución de las entradas netas al Banco.

- Director Ejecutivo del BM

Los directores Ejecutivos tienen como meta desarrollar los

proyectos y llevar a cabo la operación y conducción del Banco. El Directorio está constituido por 12 directores ejecutivos titulares y 12 suplentes (estos últimos participan en la toma de decisiones, pero no tienen derecho a voto), su elección se da cada dos años. A partir del 1 de noviembre de 2010, se incrementó el número de directores a 25. El aumento en el número de directores ejecutivos elegidos requiere de la decisión de la Junta de Gobernadores por una mayoría de 80% del derecho de voto total. Antes del 1 de noviembre de 1992, había 22 directores ejecutivos, 17 de los cuales eran elegidos. En 1992, en vista del gran número de nuevos miembros que se incorporaron al Banco, esta cantidad subió a 20. Los dos nuevos escaños, Rusia y un grupo nuevo en torno a Suiza, hicieron que el número total se incrementara a 24. El número aumentó en uno, sumando 25, a partir del 1 de noviembre de 2010.

Los cinco miembros con el mayor número de acciones (actualmente Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia y Reino Unido) designan a cinco directores ejecutivos. Uno de ellos es, desde 2011, Caroline D. Anstey. China, la Federación de Rusia y Arabia Saudita eligen su propio director ejecutivo. Los demás son nombrados por los otros miembros. La distribución del derecho a voto varía de un organismo a otro dentro del grupo del Banco Mundial.

- Presidente del BM

El presidente del BM es elegido por sus miembros y preside al directorio Ejecutivo, pero sin derecho a voto. Dentro de sus funciones se encuentra conducir los negocios; organizar, nombrar y destituir a los funcionarios y empleados del Banco, jugando un papel de jefe de personal.

- Consejo Consultivo

Dentro de la estructura del Banco se encuentra el Consejo Consultivo integrado por un mínimo de siete personas nombradas por la Junta de Gobernadores. A este se integran intereses bancarios, comerciales, industriales, agrícolas y del trabajo con el fin de asesorar al Banco en asuntos de política general. Estos consejeros mantienen el cargo durante dos años con derecho a reelección.

- Dinero y votos en el BM

Todos los componentes del Grupo del Banco Mundial son propiedad de los países miembros. Cuando un país se incorpora al

Banco garantiza una suscripción de capital, pagando sólo un pequeño porcentaje de dicha garantía. El resto del dinero es pagadero a la vista y sirve de garantía blindada, es decir, asegura el pago de la deuda. La suscripción de capital asignada es proporcional a la riqueza del país. Los miembros del Banco se dividen en dos categorías, países desarrollados (Parte I), y países prestatarios (Parte II), según los estándares de la AIF.

Poder de voto en el BIRF

País	Número de votos	Porcentaje
Estados Unidos	385,210	15,98%
Japón	166,152	6,89%
China	107,302	4,45%
Alemania	97,282	4,03%
Francia	91,112	3,78%
Reino Unido	91,112	3,78%
India	70,631	2,93%
Rusia	67,231	2,79%
Arabia Saudita	67,231	2,79%
Italia	64,080	2,66%
Canadá	59,026	2,45%
Brasil	54,217	2,25%
Países Bajos	46,537	1,93%
España	44,867	1,86%
México	40,827	1,69%

La mayoría de los fondos del Banco disponibles para préstamos

no proceden de las suscripciones de capital. El dinero proviene de las ventas de sus propios bonos en los mercados financieros mundiales. Después carga a sus prestatarios un tipo de interés ligeramente superior al que debe pagar a sus propios accionistas. Los bonos del Banco al estar garantizados en última instancia por los gobiernos del mundo se consideran como inversiones notablemente sólidas. Algunos inversionistas privados e institucionales tienen acceso a la compra de estos bonos.

- Votación en el BM

Las suscripciones de capital son proporcionales a la riqueza de cada país, determinando el número de votos de cada uno de estos: por ejemplo, a la fecha, EE. UU controla el 16,38% de los votos; Japón el 7,86%, Alemania el 4,48%, Francia el 4,30% y Gran Bretaña el 4,30%. En contraste, 24 países africanos controlan juntos sólo el 2,85% del total.

- Tipos de préstamo en el BM

Por medio de sus diferentes organismos, descritos anteriormente, el BM maneja cinco tipos distintos de préstamos, controlando aspectos de inversiones, desarrollo institucional y políticas públicas de aproximadamente 150 naciones.

1) Préstamos para proyectos: este tipo de préstamos se otorga para desarrollar un proyecto en específico como carreteras, proyectos pesqueros, infraestructura en general.

2) Préstamos sectoriales, vía BIRF y AIF: estos préstamos gobiernan todo un sector de la economía de un país, es decir, energía, agricultura, etc. Estos conllevan condiciones que determinan las políticas y prioridades nacionales para dicho sector.

3) Préstamos Institucionales: estos sirven para la reorganización de instituciones gubernamentales con el fin de orientar sus políticas hacia el libre comercio y obtener el acceso sin restricciones, de las empresas transnacionales (ETN), a los mercados y regiones. Por otra parte, sirven para cambiar las estructuras gubernamentales sin aprobación parlamentaria, bajo las directrices del Banco.

4) Préstamos de ajuste estructural: este tipo de préstamos fue creado teóricamente para aliviar la crisis de la deuda externa con el fin de convertir los recursos económicos nacionales en producción

para la exportación y fomentar la entrada de las empresas transnacionales en economías restringidas. Los países del sur han experimentado estos ajustes y las consecuentes medidas de austeridad.

5) Préstamos a Fondo Perdido: Este tipo de préstamo, fue creado como modo de cambio monetario sin retorno, un prestamista no recibe de nuevo ese dinero prestado.

En el año 1993 el BIRF marcaba como sus mayores prestatarios por orden descendente a: México, India, Brasil, Indonesia, Turquía, China, Filipinas, Corea, Argentina, Colombia, Marruecos y Nigeria. Los préstamos del BIRF se negocian de forma individual, incluyen un periodo de cinco años sin necesidad de amortización; después los gobiernos prestatarios disponen de un plazo de 15 a 20 años para amortizar la deuda a los tipos de interés del mercado. El Banco nunca reestructura la deuda ni cancela un préstamo. Por su influencia en fuentes públicas y privadas el Banco figura entre los primeros lugares de acreedores de sus clientes.

+ FMI

El Fondo Monetario Internacional o FMI (en inglés: International Monetary Fund; IMF) es una organización financiera internacional con sede en Washington D. C., Estados Unidos. Nació en 1944 en los acuerdos de Bretton Woods, principalmente de las ideas de Harry Dexter White y John Maynard Keynes, en una reunión de 730 delegados de 44 países aliados de la Segunda Guerra Mundial, entrando en vigor oficialmente el 27 de diciembre de 1945 con 29 países miembros con el objetivo de reconstruir el sistema monetario internacional. Después de 1976 y de la desaparición del sistema de cambio fijo, el FMI toma un papel preponderante en el otorgamiento de créditos a los Estados a cambio de que estos implementen sus recomendaciones. En 2010, durante la 14.^a revisión general de cuotas los fondos financieros disponibles del FMI se situaban en 755 700 millones de U.S. dólares.

A través del fondo y otras actividades como la recolección de estadísticas y datos, monitoreo de las actividades económicas de los países miembros, y la demanda de políticas concretas, el FMI proclama trabajar para “mejorar” la economía de sus países miembros. Los objetivos proclamados por la organización son:

- Promover la cooperación monetaria internacional,

- Comercio internacional,
- Reducir la desocupación,
- Conseguir tasas de cambio sustentables,
- Lograr crecimiento económico,
- Otorgar razonablemente recursos a países miembros en dificultades económicas.

El FMI se financia con dos grandes herramientas: cuotas y préstamo. Las cuotas son aportes realizados por los países miembros al fondo común de la organización. Las mayores economías hacen aportes proporcionales mayores que las economías más pequeñas. Además, las obligaciones de cuotas aumentan periódicamente como forma de aumentar los recursos de los que puede disponer el FMI en forma de derechos especiales de giro.

- Historia del FMI

El FMI fue creado en julio de 1944 durante la conferencia de acuerdos de Bretton Woods a fin de garantizar la estabilidad del Sistema Monetario Internacional después de la Segunda Guerra Mundial. Comenzó a existir oficialmente el 27 de diciembre de 1945, cuando los primeros 29 países ratificaron el convenio correspondiente.

El nuevo orden económico que proponía el representante estadounidense y, según se supo más tarde, comunista y espía de la Unión Soviética, Harry Dexter White, reposaba en tres reglas:

- Cada Estado debía definir su moneda en relación con el oro o con el dólar estadounidense.
- El valor de la moneda debía fluctuar únicamente en un margen de 1 % con relación a su paridad oficial.
- Cada Estado estaba encargado de defender esta paridad velando por el equilibrio de la balanza de los pagos.

Por lo tanto, el papel del sistema monetario internacional es promover la ortodoxia monetaria para que se mantenga un contexto favorable al desarrollo del comercio mundial, tras conceder préstamos a algunos países en dificultades en el contexto de la reconstrucción después de la Segunda Guerra Mundial.

Según sus estatutos, sus objetivos son «fomentar la

cooperación monetaria internacional; facilitar la expansión y el crecimiento equilibrado del comercio internacional; fomentar la estabilidad cambiaria; contribuir a establecer un sistema multilateral de pagos para las transacciones corrientes entre los países miembros y eliminar las restricciones cambiarias que dificulten la expansión del comercio mundial; infundir confianza a los países miembros poniendo a su disposición temporalmente y con las garantías adecuadas los recursos del Fondo, dándoles así oportunidad de que corrijan los desequilibrios de sus balanzas de pagos sin recurrir a medidas perniciosas para la prosperidad nacional o internacional, para acortar la duración y aminorar el desequilibrio de sus balanzas de pagos».

El FMI es más o menos, complementario de otras grandes instituciones económicas de la época como el Banco Mundial, el BIRD (Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo), creados al mismo tiempo, y el Acuerdo General sobre Aranceles GATT firmado poco tiempo después.

Durante las negociaciones de Bretton Woods, el representante británico, el economista John Maynard Keynes, sugirió la creación de una institución más importante, una verdadera Banca Central Mundial que emitiese una moneda internacional, el “Bancor”. Esta proposición fue rechazada porque habría significado para los Estados Unidos, una pérdida de su influencia con el dólar.

- Otorgamiento de recursos financieros

Otorga temporalmente aquellos recursos financieros a los miembros que experimentan problemas en su balanza de pagos.

Un país miembro tiene acceso automático al 25 % de su cuota si experimenta dificultades de balanza de pagos. Si necesita más fondos, tiene que negociar un plan de estabilización. Se aspira a que cualquier miembro que reciba un préstamo lo pague lo antes posible para no limitar el acceso de crédito a otros países. Antes de que esto suceda, el país solicitante del crédito debe indicar en qué forma se propone resolver los problemas de su balanza de pagos de manera que le sea posible reembolsar el dinero en un período de amortización de tres a cinco años, aunque a veces alcanza los quince años.

- Servicios financieros del FMI

Los acuerdos de derecho de giro forman el núcleo de la política

de crédito del FMI. Un acuerdo de derecho de giro ofrece la seguridad al país miembro de que podrá girar hasta una determinada cantidad, habitualmente durante un período de 12 a 18 meses, para hacer frente a un problema de balanza de pagos a corto plazo.

Servicio ampliado del FMI. El apoyo del FMI a un país miembro al amparo del servicio ampliado del FMI ofrece la seguridad de que el país miembro podrá girar hasta una determinada cantidad, habitualmente durante un período de tres a cuatro años, para ayudar a solucionar problemas económicos de tipo estructural que estén causando graves deficiencias en la balanza de pagos.

Servicio para el crecimiento y la lucha contra la pobreza (reemplazó al servicio reforzado de ajuste estructural en noviembre de 1999). Un servicio en el que se cobran tasas de interés bajas para ayudar a los países miembros más pobres que enfrentan problemas persistentes de balanza de pagos (véase en la página 46 “Nuevo enfoque para reducir la pobreza”). El costo que pagan los prestatarios está subvencionado con los recursos obtenidos de la venta de oro propiedad del FMI, más préstamos y donaciones que los países miembros conceden al FMI con ese fin.

Servicio de complementación de reservas. Ofrece a los países miembros financiamiento adicional a corto plazo si experimentan dificultades excepcionales de balanza de pagos debido a una pérdida súbita y amenazadora de confianza del mercado que conduzca a una salida de capital. La tasa de interés para los préstamos en virtud de este servicio entraña un recargo sobre el nivel habitual del crédito del FMI.

Asistencia de emergencia. Ventanilla abierta en 1962 para ayudar a los países miembros a superar los problemas de balanza de pagos debidos a catástrofes naturales repentinas e imprevisibles; el servicio se amplió en 1995 para tener en cuenta ciertas situaciones surgidas en un país miembro tras un conflicto que haya alterado su capacidad institucional y administrativa. Otorga temporalmente aquellos recursos financieros a los miembros que experimentan problemas en su balanza de pagos.

Un país miembro tiene acceso automático al 25 % de su cuota si experimenta dificultades de balanza de pagos. Si necesita más fondos, tiene que negociar un plan de estabilización. Se aspira a que cualquier miembro que reciba un préstamo lo pague lo antes posible

para no limitar el acceso de crédito a otros países.

Antes de que esto suceda, el país solicitante del crédito debe indicar en qué forma se propone resolver los problemas de su balanza de pagos de manera que le sea posible reembolsar el dinero en un período de amortización de tres a cinco años, aunque a veces alcanza los quince años.

- Directores ejecutivos del FMI y poder de voto

Grupos de países eligen a un director ejecutivo que vota por ellos. 24 directores en total.

Cada país tiene un determinado poder de voto dentro del organismo, dependiendo del tamaño de su economía (PIB), cuenta corriente, reservas internacionales y otras variables económicas. Las decisiones se toman por una mayoría calificada del 70 %, aunque algunas decisiones más importantes (16 de 40) se adoptan por una mayoría cualificada del 85 %. Dado que Estados Unidos posee el 16,74 %, este sistema le otorga de facto un poder de veto sobre las decisiones tomadas por el organismo financiero, ya que su voto en contra o abstención impide la adopción de decisiones importantes que requieren el 85 % de mayoría.

En total, hay 24 directores ejecutivos elegidos entre los países miembros del Fondo. Solo Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia y el Reino Unido pueden elegir un director sin ayuda de ningún otro país. China, Arabia Saudí y Rusia eligen de facto un director cada uno. Los demás 16 directores son elegidos por bloques de países. Cada director tiene un derecho de voto que puede ir desde 16,74 % (Estados Unidos) hasta el 1,34 % (de 24 países de África juntos).

- Los Servicios Financieros del FMI

Los acuerdos de derecho de giro forman el núcleo de la política de crédito del FMI. Un acuerdo de derecho de giro ofrece la seguridad al país miembro de que podrá girar hasta una determinada cantidad, habitualmente durante un período de 12 a 18 meses, para hacer frente a un problema de balanza de pagos a corto plazo.

Servicio ampliado del FMI. El apoyo del FMI a un país miembro al amparo del servicio ampliado del FMI ofrece la seguridad de que el país miembro podrá girar hasta una determinada cantidad, habitualmente durante un período de tres a cuatro años, para

ayudar a solucionar problemas económicos de tipo estructural que estén causando graves deficiencias en la balanza de pagos.

Servicio para el crecimiento y la lucha contra la pobreza (reemplazó al servicio reforzado de ajuste estructural en noviembre de 1999). Un servicio en el que se cobran tasas de interés bajas para ayudar a los países miembros más pobres que enfrentan problemas persistentes de balanza de pagos (véase en la página “Nuevo enfoque para reducir la pobreza”). El costo que pagan los prestatarios está subvencionado con los recursos obtenidos de la venta de oro propiedad del FMI, más préstamos y donaciones que los países miembros conceden al FMI con ese fin.

Servicio de complementación de reservas. Ofrece a los países miembros financiamiento adicional a corto plazo si experimentan dificultades excepcionales de balanza de pagos debido a una pérdida súbita y amenazadora de confianza del mercado que conduzca a una salida de capital. La tasa de interés para los préstamos en virtud de este servicio entraña un recargo sobre el nivel habitual del crédito del FMI.

Asistencia de emergencia. Ventanilla abierta en 1962 para ayudar a los países miembros a superar los problemas de balanza de pagos debidos a catástrofes naturales repentinas e imprevisibles; el servicio se amplió en 1995 para tener en cuenta ciertas situaciones surgidas en un país miembro tras un conflicto que haya alterado su capacidad institucional y administrativa.

- Resurgimiento del FMI

En la cumbre de G20 de 2009 el FMI cuadruplicó su capacidad financiera a un billón de dólares. Además, se le encargó supervisar si los países están estimulando suficientemente a sus economías y si están reformando sus sistemas regulatorios, además de alertar sobre problemas financieros.

Cerca de 500.000 millones de dólares serán destinados para rescatar a las economías en problemas y el organismo dispone de una línea de crédito que no les exige a los deudores llevar a cabo reformas económicas no populares, como la reducción del gasto fiscal, aunque sólo algunos países califican para ese tipo de crédito. Para los otros países, el fondo obligará a que se reduzcan los gastos fiscales o se eleven las tasas de interés, aunque se tratará de proteger los programas para los más pobres.

En marzo de 2008 las acciones con derecho a voto de los países en desarrollo en el FMI crecieron 5,4 puntos porcentuales. Para Brasil eso significa un 1,7 %. La participación de China es de 3,8 %. Estos aumentos marginales aún no entran en efecto.

Durante la reunión del FMI en abril, los países le encargaron la misión de combatir la actual recesión global e impedir que se produzcan nuevas recesiones. Para esto último, está llevando a cabo una prueba del sistema de advertencia temprana, dando advertencias y dictando políticas a los países de manera privada.

El 5 de septiembre de 2011 la entonces directora del FMI Christine Lagarde advierte del riesgo inminente de una recesión global, arrastrando ese mismo día a las bolsas a graves caídas por todo el mundo.

- Reformas en el FMI

- Modernizar la condicionalidad: las condiciones de los préstamos serán de objetivos precisos y los criterios de ejecución estructural se eliminarán de todos los programas.
- Línea de Crédito Flexible: para países con fundamentos políticos y económicos sólidos. No están sujetos a los objetivos de políticas acordados por el país.
- Sus plazos de reembolso serán de 3 años y un cuatrimestre a 5 años, serán renovables y se podrá usar para la balanza de pagos y contingentes.
- Fortalecer los acuerdos stand-by con mayor flexibilidad.
- Duplicación de los límites del acceso al financiamiento: los nuevos límites anual y acumulativo de acceso al financiamiento no concesionario del FMI son de 200 % y 600 % de la cuota, respectivamente.
- Simplificar los costos y vencimientos.
- Simplificar los servicios: se eliminarán los servicios poco usados que serán incluidos en las LCF (líneas de crédito flexible).
- Reforma de los servicios para los países de bajo ingresos.

- La Balanza de Pagos en el FMI

La balanza de pagos es un registro de todas las transacciones monetarias producidas entre un país y el resto del mundo en un determinado periodo. Estas transacciones pueden incluir pagos por las exportaciones e importaciones del país de bienes, servicios, capital y transferencias financieros. La balanza de pagos contabiliza de manera resumida las transacciones internacionales para un período específico, normalmente un año, y se prepara en una sola divisa, típicamente la divisa doméstica del país concernido. Las fuentes de fondos para un país, como las exportaciones o los ingresos por préstamos e inversiones, se registran en datos positivos. La utilización de fondos, como las importaciones o la inversión en países extranjeros, se registran como datos negativos.

Cuando todos los componentes de la balanza de pagos se incluyen, el total debe sumar cero, sin posibilidad de que exista un superávit o déficit. Por ejemplo, si un país está importando más de lo que exporta, su balanza comercial (exportaciones menos importaciones) estará en déficit, pero la falta de fondos en esta cuenta será contrarrestada por otras vías, como los fondos obtenidos a través de la inversión extranjera, la disminución de las reservas del banco central o la obtención de préstamos de otros países.

Si bien la cuenta de la balanza de pagos general siempre tiene que estar en equilibrio cuando todos los tipos de pagos son incluidos, es posible que existan desequilibrios en las cuentas individuales que forman la balanza de pagos, como la cuenta corriente, la cuenta de capital o la financiera excluyendo la cuenta de la variación de reservas del banco central, o la suma de las tres. Un desequilibrio en la última suma puede resultar en un país superavitario que acumule riqueza, mientras que una nación deficitaria puede devenir progresivamente endeudada. El término "balance de pagos" a menudo se refiere a esta suma: se dice que existe superávit de la balanza de pagos (equivalentemente, la balanza de pagos es positiva) por un determinado importe si las fuentes de fondos (como las exportaciones de bienes y bonos vendidos) exceden el uso de esos fondos (como el pago por bienes importados y el pago por la compra de bonos extranjeros) por ese importe. Se dice que hay un déficit de la balanza de pagos (la balanza de pagos es negativa) si ocurre el fenómeno inverso.

En un sistema de tipo de cambio fijo, el banco central acomoda esos flujos mediante la compra de cualquier flujo de fondos que entra en el país o a través de la provisión de fondos en divisa extranjera en los mercados de divisas, de modo que haga coincidir cualquier salida de capitales al exterior, previniendo así que los flujos de fondos puedan afectar al tipo de cambio entre la divisa del país y otras divisas. Así, el cambio neto anual en las reservas de divisas extranjeras del banco central se denomina en ocasiones superávit o déficit de balanza de pagos. Existen alternativas a los sistemas de tipo de cambio fijo, como un régimen de gestión flotante donde se permiten ciertos cambios en los tipos de cambio, o en el otro extremo un sistema de cambio flotante puro (también conocido como tipo de cambio puramente flexible). Con un sistema de cambio flotante puro, el banco central no tiene necesidad de intervenir para proteger o devaluar su divisa, permitiendo que su tipo sea fijado por el mercado, y las reservas de divisas del banco central no se alteran.

Históricamente, han existido diferentes enfoques para la cuestión de cómo o incluso si sería necesario eliminar los desequilibrios de cuenta corriente.

- Estructura de la balanza de pagos

La balanza de pagos (BP) se estructura en cuatro subdivisiones:

- Cuenta corriente.
- Cuenta de capital.
- Cuenta financiera.
- Cuenta de errores y omisiones.

- Cuenta corriente en el FMI

"El manejo e Títulos y Operaciones de Crédito proporciona el concepto a saber en virtud del contrato de cuenta corriente en donde los créditos derivados de las mesas recíprocas de las partes se anotan como partidas de abono o de cargo en una cuenta y solo el saldo que resulte a la clausura de la cuenta constituye un crédito exigible y disponible"

Ahora bien, aplicado al ejercicio de importación y exportación la cuenta corriente registra los cobros, pagos y remuneraciones procedentes del comercio de bienes y servicios y las rentas en forma de beneficios, intereses y dividendos obtenidos del capital invertido

en otro país. La compraventa de bienes se registrará en la balanza comercial, los servicios en la balanza de servicios, los beneficios en la balanza de rentas y las transferencias de dinero en la balanza de transferencias.

La balanza por cuenta corriente estará dividida en dos secciones. La primera es conocida como balanza visible y la compone íntegramente la balanza comercial. La segunda sección se llama balanza invisible y está compuesta por la balanza de servicios, rentas y por la balanza de transferencias.

- Cuenta de bienes y servicios

De acuerdo con el VI Manual de la Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional del FMI, la balanza de bienes y la de servicios, anteriormente separadas, pasan a agruparse en una cuenta denominada "cuenta de bienes y servicios", con dos subcuentas, una para cada transacción.

La cuenta de bienes, también llamada balanza «comercial» o «de mercancías», utiliza como fuente de información básica los datos recogidos por el Departamento de Aduanas de la Agencia Tributaria. En ella se registran los pagos y cobros procedentes de las importaciones y exportaciones de bienes tangibles, como pueden ser los automóviles, la vestimenta o la alimentación.

Un dato a tener en cuenta es que las importaciones y exportaciones en la balanza de pagos tienen que aparecer con valoración «FOB para la exportación» y «CIF para la importación», que es como las elaboran las aduanas. Los precios FOB (Freight On Board) se diferencian de los precios CIF (Cost, Insurance and Freight) en que estos últimos incluyen el flete y los seguros. Al elaborar la balanza de pagos, los fletes y los seguros tienen que ser contabilizados como servicios y no como mercancías.

La cuenta de servicios recogerá todos los ingresos y pagos derivados de la compraventa de servicios prestados entre los residentes de un país y los residentes de otro, siempre que no sean factores de producción (trabajo y capital) ya que estos últimos forman parte de las rentas. Los servicios son:

- Turismo y viajes, que recoge los servicios y los bienes adquiridos en una economía por viajeros, por tanto, no sólo engloba la prestación de servicios, sino que también recoge las mercancías consumidas como mayor importe del

apartado, se considera que dichos productos, a pesar de no ser enviados a otro país, son consumidos por los residentes extranjeros que vienen a visitar un país. Como resulta imposible a veces determinar que es una venta de producto y que es una prestación de servicios, siempre se engloba todo esto dentro de la partida de servicios.

- Transportes, en el que se incluyen tanto los cobros, como los pagos realizados en concepto de fletes como cualquier otro gasto de transporte (por ejemplo, los seguros). Es una partida importante, dado que muchos países se dedican a transportar mercancías entre terceros.

- Comunicaciones, recoge los servicios postales, correo electrónico, etc.

- Construcción.

- Seguros, se estima por la diferencia entre los ingresos por primas y los pagos de indemnizaciones.

- Servicios financieros, comprende los servicios de intermediación financiera, que entre otros incluye las comisiones de obtención y colocación de fondos, transferencias, pago, cambio de moneda, etc.

- Servicios informáticos y de información, como son los de asesoría y configuración de equipos informáticos, reparación de estos, servicios de desarrollo de software, agencias de noticias, reportajes, crónicas de prensa, etc.

- Servicios prestados a las empresas, tales como servicios comerciales y leasing operativo.

- Servicios personales, culturales y recreativos.

- Servicios gubernamentales, que comprende los cobros y pagos relacionados con embajadas, consulados, representaciones de organismos internacionales, unidades militares, etc.

- Royalties (Patentes) y rentas de la propiedad inmaterial.

- Cuenta de rentas primarias

La cuenta de rentas primarias, o balanza de servicios factorial,

o renta de factores, recoge los ingresos y pagos registrados en un país, en concepto de intereses, dividendos o beneficios generados por los factores de producción (trabajo y capital), o lo que es lo mismo, de inversiones realizadas por los residentes de un país en el resto del mundo o por los no residentes en el propio país.

Los ingresos son las rentas recibidas por los poseedores de los factores de producción que son residentes y están invertidos en el extranjero, mientras que los pagos son las rentas que se entregan a los no residentes poseedores de los factores de producción y que están invertidos en el propio país. Las rentas del trabajo recogen la remuneración de trabajadores transfronterizos ya sean estacionales o temporales.

- Cuenta de rentas secundarias

En la cuenta de rentas secundarias (anteriormente, "de transferencias corrientes"), se registrarán las transacciones sin contrapartida recibidas o pagadas al exterior. Estas transferencias normalmente son de tipo donativo o premio y pueden ser tanto públicas (ej: donaciones entre gobiernos) o privadas (ejemplo: remesas que los emigrantes envían a sus países de origen)

La principal problemática que presenta la cuenta de rentas secundarias es que a veces resulta complicado determinar qué transferencias forman parte de esta cuenta corriente y cuáles son parte de la cuenta de capital. Se considerarán transferencias de cuenta corriente las remesas de los emigrantes, los impuestos, las donaciones, premios artísticos, premios científicos, premios de juegos de azar y la ayuda internacional transferida en forma de donación.

- Cuenta de capital

Componente de la Balanza De Pagos que muestra el cambio en los activos del país en el extranjero y de los activos extranjeros en el país, diferentes a los activos de reserva oficial. Esta cuenta incluye inversiones directas, la Compra o Venta de valores extranjeros y los pasivos, bancarios y no bancarios, con extranjeros por parte del país durante el año. En ésta se recogen las transferencias de capital y la adquisición de activos no financieros no producidos (terrenos y recursos del subsuelo). Las transferencias de capital engloban todas aquellas transferencias que tienen como finalidad la financiación de un bien de inversión, entre ellas se incluyen las recibidas de

organismos internacionales con el fin de construir infraestructuras.

- Cuenta financiera

Registra la variación de los activos financieros con el exterior. Por tanto, recoge los flujos financieros entre los residentes de un país y el resto del mundo. Las diferentes rúbricas de la cuenta financiera recogen la variación neta de los activos y pasivos correspondientes.

- Inversiones directas.
- Inversiones en cartera.
- Otras inversiones.
- Instrumentos financieros derivados.
- Variación de activos de reserva.

"La cuenta financiera nos va a reflejar por tanto si somos nosotros los que estamos prestando dinero al resto del mundo o sí por el contrario ellos nos prestan a nosotros"

- La Cuenta de errores y omisiones

La cuenta de errores y omisiones abarca lo que se conoce como el capital indeterminado, es un ajuste por la discrepancia estadística de todas las demás cuentas de la balanza de pagos. Se trata pues de un ajuste por omisión más que por error, siendo además estos créditos comerciales a corto plazo la parte cuantitativamente más destacable de dichas omisiones. Hay que aclarar que son precisamente las omisiones, que no tanto los errores, los que mayor vínculo mantienen con otras variables macroeconómicas (como los tipos de interés o los tipos de cambio) por lo que su evolución se puede determinar a partir de las fluctuaciones de aquellas.

El sistema de anotación de la balanza de pagos es de partida doble, es decir, cada anotación tiene su contrapartida, por lo que si la información estadística es correcta el saldo es cero, en la práctica no es así, por lo que, debido a las deficiencias en los sistemas de información, resulta necesario utilizar esta partida para corregir las diferencias. Este renglón de la balanza de pagos establece las correcciones para determinar el saldo ajustado.

- Significado de los saldos de la balanza de pagos

La balanza de pagos, si bien está equilibrada a nivel agregado,

no tiene por qué estarlo a nivel interno. Pueden existir y de hecho existen desequilibrios entre las diferentes cuentas que afecten directamente a la economía de un país. Los saldos de los distintos componentes de la balanza de pagos aportan información acerca de la situación de un país con respecto al exterior, con objeto de proporcionar una fundamentación a su política económica. Con este objeto, se toman determinadas partes de la balanza de pagos con contenido económico para interpretar su saldo, algunos de los más utilizados son:

- Saldo comercial, la diferencia de valor entre las importaciones y exportaciones de bienes, nos dice hasta qué punto las exportaciones financian las importaciones.
- Saldo de bienes y servicios, es la diferencia de exportación y la importación de las correspondientes balanzas comercial y de servicios.
- La tercerización de algunas economías hace que sea necesario recurrir a este indicador.
- Saldo de cuenta corriente, es la diferencia de ingresos y pagos de la balanza comercial, de servicios, de renta, y de transferencias corrientes.
- Expresa si un país ha gastado o no más de lo que su capacidad de renta le permite, por lo que tiene que acudir bien a préstamos o a reducciones de activos en el exterior.

Cuando un país compra más de lo que vende tiene que financiar la diferencia con préstamos; por el contrario, si vende más de lo que compra, puede prestar a otros con el excedente generado. Este principio es una característica de la balanza comercial. Por este motivo, si existe un déficit en la balanza por cuenta corriente y en la de capital, deberemos tener un superávit en la balanza financiera. El Banco central reduce sus reservas de divisas cuando la balanza de pagos presenta un déficit. Lo contrario sucede cuando ésta presenta un superávit.

- La balanza de pagos y la residencia

A efectos de balanza de pagos se consideran residentes de un país las personas que tienen su residencia habitual en el mismo, y así no son residente ni los turistas ni el personal diplomático y consular extranjero. Tratándose de empresas, se consideran nacionales a

efectos de balanza de pagos las domiciliadas en el mismo, aunque fuesen filiales de sociedades extranjeras.

+ El Triángulo Monetario

La Trinidad imposible (también conocida como la Trinidad irreconciliable, el Triángulo de la imposibilidad, o el trilema monetario) es un trilema de la economía internacional que sugiere que es imposible obtener al mismo tiempo los tres siguientes objetivos:

- Un tipo de cambio fijo.
- Libre movimiento de capitales (ausencia de controles de capital).
- Una política monetaria autónoma.



Es una hipótesis basada en el modelo IS-LM que ha sido ampliada para incluir un componente de la balanza de pagos, y que ha sido verificada empíricamente por gobiernos que han intentado perseguir simultáneamente los tres objetivos y siempre han fracasado en sus intentos. El concepto fue desarrollado por Mundell-Fleming en distintos artículos durante los años sesenta.

El modelo formal en el que se basa esta hipótesis es el modelo Mundell-Fleming, desarrollado en la década de 1960 por Robert Mundell y Marcus Fleming. La idea de la trinidad imposible pasó de ser una curiosidad teórica para convertirse en un fundamento macroeconómico de la economía abierta en la década de 1980,

momento en el cual los controles de capital habían fracasado en muchos países, y los conflictos entre el tipo de cambio fijo y la autonomía de la política monetaria eran visibles.

Si bien una versión de la trinidad imposible se centra en el caso extremo — con un tipo de cambio perfectamente fijo y una cuenta de capital absolutamente abierta, un país no tiene absolutamente ninguna política monetaria autónoma — el mundo real ha lanzado ejemplos repetidos en donde si los controles de capital se flexibilizan, el resultado es una mayor rigidez del tipo de cambio y una menor autonomía de la política monetaria el trilema se cumple.

+ Ejemplos del mundo real

En el mundo moderno, dado el crecimiento del comercio en bienes y servicios y especialmente, el rápido ritmo de la innovación financiera, a menudo los controles de capital son fácilmente evadidos. Además, los controles de capital introducen numerosas distorsiones en el mercado. Por lo tanto, son pocos los países importantes con un sistema eficaz de controles de capital, aunque a principios de 2010 ha habido un movimiento entre los economistas, legisladores y el FMI en favor de su uso limitado. A falta de controles efectivos sobre la libre circulación de capitales, la trinidad imposible afirma que un país tiene que escoger entre una reducción de la volatilidad monetaria y aplicar una política monetaria estabilizadora; no puede hacer ambas cosas. Tal como señala Paul Krugman:

- El punto es que no se puede tener todo: un país debe elegir dos de cada tres. Puede fijar su tipo de cambio sin debilitar a su banco central, pero sólo mediante el mantenimiento de controles sobre los flujos de capital (como el de hoy en China) puede permitir la libre movilidad de capitales manteniendo la autonomía monetaria, pero sólo a expensas de dejar que el tipo de cambio fluctúe (como Gran Bretaña - o Canadá), o puede optar por permitir el libre movimiento de capitales y estabilizar la moneda, pero sólo optando por el abandono de cualquier posibilidad de ajustar las tasas de interés para combatir la inflación o la recesión (como la Argentina de 1999,8 o la mayoría de Europa).

Los economistas Michael C. Burda y Charles Wyplosz ofrecen una ilustración de lo que puede suceder si un gobierno trata de perseguir los tres objetivos a la vez. Para empezar, se plantea un país

con un tipo de cambio fijo en equilibrio con respecto a los flujos de capital, así como una política monetaria que está alineada con el mercado internacional. Sin embargo, el país adopta una política monetaria expansiva para tratar de estimular su economía doméstica. Esto implica un aumento de la oferta monetaria y una caída de la tasa de interés interna disponible del país. Debido a que la tasa de interés disponible a nivel internacional ajustada por las diferencias entre las divisas no ha cambiado, los agentes del mercado son capaces de obtener ganancias vendiendo la moneda interna e invirtiendo en otras divisas en el exterior — una forma de carry trade.

Sin controles en el mercado de capitales, los agentes actuarán en manada. El comercio implica la venta de la moneda interna obtenida a través de préstamos en el mercado de divisas con el fin de adquirir divisas y prestar en el extranjero - esta tendencia hace que el precio de las divisas caiga debido a la súbita oferta adicional. Debido a que el país tiene un tipo de cambio fijo, el banco central frenará cualquier tendencia al debilitamiento de su moneda, vendiendo activos externos —reservas internacionales— por moneda nacional. En el proceso modifica la política monetaria, ya que deberá vender activos externos hasta que su oferta m haya vuelto al punto inicial antes de la expansión, de forma que la política monetaria deja de ser autónoma e impide que la moneda interna se devalúe, verificando así el paradigma que comprueba la trinidad imposible ante una expansión monetaria.

+ Teorema de Marshall

El teorema o condición de Marshall-Lerner (por los economistas Alfred Marshall y Abba P. Lerner) establece que, si se lleva a cabo una devaluación, para que esta tenga un impacto positivo en la balanza comercial, se ha de cumplir que la suma de las elasticidades precios de las importaciones y las exportaciones ha de ser, en valor absoluto, superior a 1.

Una devaluación del tipo de cambio significa una reducción de los precios en las exportaciones y por lo tanto el aumento de su demanda externa, al mismo tiempo que los precios de las importaciones aumentarán y su demanda interna disminuirá.

El efecto neto en la balanza comercial dependerá entonces en las elasticidades de las demandas a los precios, si la demanda de los bienes exportados es elástica esta experimentará un aumento

proporcionalmente mayor a la disminución de los precios, y el total de los ingresos por exportaciones aumentarán en la balanza comercial. Si la demanda de los bienes importados también es elástica el egreso (gasto) total por importaciones disminuirá. Ambas variaciones mejoraran el saldo de la balanza comercial.

En efecto, en un caso extremo que las elasticidades fueran ambas cero, lo que implicaría una demanda y una oferta completamente rígida a los precios, significaría que la rebaja en los precios de venta no supondría ningún aumento de la cantidad vendida con lo que el ingreso total disminuiría. De la misma forma para las importaciones, si la subida del precio de los bienes importados no disminuye para nada la cantidad de bienes importados, el gasto total en bienes importados aumentará, con lo que en definitiva el saldo de la balanza de pagos en este caso será más negativo que antes.

Empíricamente, se ha demostrado que el consumo (o demanda) de los bienes tienden a ser inelástica en el corto plazo, ya que cambiar los patrones de consumo tarda cierto tiempo. Sigue que la condición de Marshall-Lerner no se cumple en ese corto plazo y una devaluación empeorará inicialmente la balanza comercial [cita requerida]. A largo plazo los consumidores se ajustarán a los nuevos precios y el saldo de la balanza comercial mejoraría. Esto da origen a la curva J que vista en una gráfica con el tiempo en el eje de las abscisas y la balanza comercial en el eje de las ordenadas representaría el desplazamiento en forma de "J" que esta última tiene a lo largo del tiempo después de una devaluación del tipo de cambio.

* GATT

Como se señaló, paralelo a este fenómeno de configuración de bloques y de integración regional, se da una tendencia a la cohesión e interdependencia a escala mundial. Para apoyar este último proceso, una vez concluida la Segunda Guerra Mundial, se firmó un Acuerdo general de aranceles y comercio, conocido por su sigla inglesa GATT (General Agreement on Trade and Tariffs), suscrito en 1947 por 90 países, con el objeto de impulsar un ordenamiento comercial a escala mundial más abierto, estable y transparente y luchar contra el proteccionismo y la discriminación, de modo que sobre la base de una expansión del comercio se facilite una utilización más completa y eficiente de los recursos mundiales que

redunde en mayores niveles de empleo, ingreso y bienestar de la humanidad.

Para lograr estos objetivos, el GATT contempló la celebración de acuerdos encaminados a obtener, a base de reciprocidad y mutuas ventajas, una reducción sustancial de los aranceles aduaneros y de las demás barreras comerciales, así como la eliminación de todo trato discriminatorio en materia de comercio internacional. El acuerdo contempla un conjunto de derechos y obligaciones (o códigos de conducta) que deben ser respetados por los países (partes) que lo suscriben y mecanismos para la solución de controversias. Concretamente, el GATT sirve de marco para la realización de rondas generales de negociaciones entre los países miembros. Se han celebrado ya ocho rondas, la última de las cuales, denominada "ronda Uruguay" se inició en septiembre de 1986 en Punta del Este (Uruguay).

Esta ronda culminó en abril de 1994 después de un lento y arduo proceso de negociación que permitió alcanzar un acuerdo entre los Estados Unidos y la Unión Europea en lo referente a las políticas de producción y comercialización agropecuaria. Aunque los logros de esta ronda fueron inferiores a sus objetivos iniciales, se alcanzaron avances importantes, teniendo en cuenta el resurgimiento del proteccionismo y de prácticas distorsionadoras del comercio en los últimos años, principalmente por parte de los países desarrollados. Cabe señalar que Colombia adhirió al GATT en 1981.

A partir de 1995, el GATT ha sido reemplazado por la Organización Mundial del Comercio (OMC), que es un organismo multilateral del nivel del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial. Este organismo busca profundizar el proceso de liberación del comercio entre naciones para que éste contribuya en mayor medida a estimular el crecimiento económico mundial. Entre sus objetivos están: la liberación del comercio agrícola, la eliminación de medidas proteccionistas diferentes a tarifas y cuotas y el fortalecimiento de los mecanismos de solución de disputas comerciales entre naciones.

Así mismo, busca ampliar su radio de acción al intercambio de servicios, los movimientos de capitales y la tecnología y las medidas ambientales vinculadas con el comercio internacional. Con este nuevo ente se procura disponer de una base jurídica estable en las

relaciones comerciales de todos los países y relanzar el crecimiento económico mundial, teniendo en cuenta las nuevas tendencias hacia la apertura comercial, la globalidad y la competitividad entre las naciones.

+ La Devaluación de las monedas

Como negociantes e inversionistas, a partir de los años 70 del siglo pasado, cuando Europa y Japón pagaron la deuda de su reconstrucción, vieron la posibilidad de aumentar los negocios con las posibilidades que ofrecían la mayoría de los países del mundo en vías de desarrollo, especialmente en África y Suramérica, comenzaron a involucrar asociados en esos países, banqueros y empresas de ingeniería, para hacer lobbying en los gobiernos con el fin de presentar propuestas para adelantar proyectos de desarrollo necesarios en todas partes, ofreciendo dinero con atractivas tasas de interés (créditos blandos).

Sus planes no demoraron en dar sus frutos, dadas las condiciones de mal manejo y despilfarro de recursos por la corrupción política dominante, se comenzaron a generar factores de desestabilización económica en esos países, entrando en déficit fiscal que generaba falta de pago para sus compromisos.

Pero eso estaba calculado ya por los banqueros, presentaron la alternativa de el “Teorema de Marshal”, Una devaluación del tipo de cambio significa una reducción de los precios en las exportaciones y por lo tanto el aumento de su demanda externa, al mismo tiempo que los precios de las importaciones aumentarán y su demanda interna disminuirá.

El efecto neto en la balanza comercial dependerá entonces en las elasticidades de las demandas a los precios, si la demanda de los bienes exportados es elástica esta experimentará un aumento proporcionalmente mayor a la disminución de los precios, y el total de los ingresos por exportaciones aumentarán en la balanza comercial. Si la demanda de los bienes importados también es elástica el egreso (gasto) total por importaciones disminuirá. Ambas variaciones mejoraran el saldo de la balanza comercial.

- El Negocio con la devaluación monetaria

Perfecta, la solución perfecta para el problema, los países regularizaban su situación, ellos recuperan su dinero y todos contentos, pero acontece que todavía hay más para ellos. Como

efecto directo de esa devaluación, los precios de todo bajan respecto al dólar, disminuye la capacidad adquisitiva de los locales y estanca el flujo de dinero, disminuyendo la demanda.

El gran capital domina la fuerza del mercado, para atacar a un país en el que tiene interés, interrumpen el flujo de dólares retrasando los pagos de algunas de sus exportaciones, obligando a los banqueros del país afectad a aumentar su oferta en moneda nacional por los dólares, para adquirir la cantidad necesaria para cumplir con sus compromisos comerciales, esto obliga a que los precios suban frente al dólar, cuando los precios de todos los artículos, bienes y servicios tienen la mayor diferencia frente al dólar, es en este momento en el que realizan sus inversiones directas o a través de sus socios en cada de los países, aportándoles dinero para la compra, apoderándose de bienes de capital, tierras y empresas para el suministro de alimentos, energía y transporte.

- Las Multinacionales

Como parte de su negocio, promovieron la creación e invirtieron mucho dinero en Empresas productoras de bienes de consumo masivo con características Multinacionales, usando su influencia en los gobiernos y presentándolas como inversión extranjera benéfica para los países donde llegaban, ofreciendo generar empleos e invertir en el fortalecimiento de la producción nacional.

Utilizando la devaluación compraron las propiedades a menor valor, se fueron apoderando de la producción de bienes de consumo, eliminando la competencia local imponiendo su marca con agresivas propagandas masivas diseñadas para lograr su monopolio. Estas iniciativas fueron ampliando los monocultivos para exportar alimentos, disminuyendo las posibilidades de ingreso para los países y creando una falsa sensación de crecimiento económico ya que sus exportaciones aparecen en las estadísticas de la Balanza de Pagos, pero en la realidad, la mayor parte de ese dinero no retorna para el país, se queda como dividendos que pagan esas multinacionales a sus inversionistas.

Lo peor es que para establecer esos negocios, los monocultivos comprar propiedades, como ya vimos, a menor valor, desplazando campesinos que tienen que emigrar a las grandes ciudades, aumentando sus cinturones de miseria, desempleo que causa caos social, violencia y pérdida de los valores morales. Para completar el panorama, los monocultivos evaporan grandes cantidades de agua,

destruyendo los ecosistemas, la capa vegetal nativa con las lluvias está contaminando ríos y afluentes con elementos químicos de fertilizantes y plaguicidas que causan eutroficación, esto disminuye la flora y la fauna acuática, afectando la pesca y causando quebrantos en la salud de sus consumidores de esas aguas y animales en los alrededores.

Pero lo importante es que, con eso, se muestran resultados en la Balanza Comercial, lo que le permite a los gobernantes mostrar con cifras y estadísticas mostrar eficiencia en sus administraciones (el famoso y mentiroso PIB), lo que permite acudir a solicitar nuevos préstamos, que en la mayoría de las veces, se solicitan para tratar de solucionar los problemas creados en su población con la actividad de esos inversionistas, con eso, cierran el círculo que ahoga todas estas economías emergentes.

- Los capitales Golondrina

Además de lo anterior, se inventaron otro negocio, mantienen disponibles muchos capitales especulativos en manos de sus aliados, que aprovechan oportunidades de inversión o provocan crisis intencionalmente. Son los capitales golondrina (capitales flotantes manipulados constantemente a través de corredores de bolsa y los banqueros locales aliados) que utilizan las acciones en las Bolsas de Valores e inversiones en títulos del Estado (invento de ellos, creado para financiar los gastos y disminuir el déficit en la Balanza de Pagos para diluir su costo en las finanzas futuras del Estado).

La corrupción juega un papel importante en esta práctica, en USA, los intereses son los indicadores reguladores de los ingresos en la economía especulativa, entonces los gurús en economía, parceros de los herméticos, recomiendan a los gobiernos locales, el aumento de la tasa de interés por encima de la que paga la FED a los Bancos Centrales emisores de moneda, esto, para atraer capitales de inversión internacionales. La consecuencia de esto, es que desde el exterior se va manipulando la economía de los países. Todo está fríamente calculado, con los organismos multilaterales que ellos manipulan, recomendaron la fluctuación de la moneda con un régimen cambiario libre de la intervención estatal, dejando que sea la demanda la que controle los precios en la mayoría de los países.

Entonces, esos capitales golondrina compran o venden divisas de acuerdo con sus intereses, usando también los títulos de deuda pública emitidos por los Estados para sufragar sus gastos sin afectar

la balanza de pagos. Con este anillo manejan la economía, pueden quebrar los países, generar crisis económicas, tumbar sus gobiernos, etc.

Cuando pretenden montar alguna empresa o comprar algo en el país, simplemente compran esos títulos de Deuda Pública, compran divisas en moneda local, como el estado necesita de ese efectivo para pagar sus gastos, sale a vender esos dólares en la bolsa, lo que introduce dólares en el mercado, que al aumentar su circulación disminuye su cotización frente a la moneda del país, cuando llega a un punto indicado, ellos salen a vender los títulos de deuda, los gobiernos que no pueden permitir que sus títulos se desvaloricen, tienen que salir a comprarlos para mantener el precio en el mercado.

Pero para comprarlos, tiene que salir a adquirir divisas en las bolsas o en las casas de cambio, lo que causa devaluación de la moneda local, aumentada por la presión de la banca multilaterales que es previamente notificada de las anomalías para que presionen medidas para proteger las inversiones con los títulos valor, lo que lleva a devaluar la moneda para recibir dólares por exportaciones a menor costo en moneda local, entonces con esa devaluación, ellos compran lo que quieren y retornan la situación a la normalidad o siguen presionando si lo que quieren es desestabilizar al gobierno o su caída.

CAPÍTULO XXI El Establishment

*** ¿Qué es El Establishment?**

Las poderosas familias, grandes propietarios y ejecutivos de las grandes empresas que conforman los monopolios o grupos económicos que, en muchas partes, está contaminada con dineros derivados de actividades ilícitas, que dominan a cada uno de los países, mantienen su círculo de poder usando a la tradicional y aristocracia aburguesada y a políticos que ellos mantienen económicamente, para darle vida a modelos de gobierno que se acomodan a sus intereses, pero en realidad son testaferros de sus patrocinadores, trabajando desde el gobierno para favorecerlos con leyes y contratos.

+ Establishment o grupo de poder local

Este conjunto de poder, que reúne a gobernantes que, en muchos casos, atienden los intereses de sus patrocinadores que, usando su poder económico, dominan los mercados bursátiles, controlando el valor de la moneda y los créditos. Ellos a su vez, vinculan a otros círculos de poder en las regiones de cada país, estableciendo un modelo similar, normalmente vinculados a partidos políticos que se disputan el poder, pero todos obedecen a una misma línea de control a nivel nacional.

En el ámbito local, con su dinero dominan a los políticos de turno, porque ellos para poder conservar su apoyo que les representan los privilegios que el Estado les otorga si consiguen los votos suficientes y esos votos indirectamente son controlados por los gamonales de cada región, que son los que le dicen por quién deben votar a sus vecinos que saben que tienen que obedecer so pena de sufrir represalias, gregarios buscando beneficios, sus empleados o soñadores que quieren su apoyo o

una posibilidad de trabajo.

Eso garantiza su poder y con corrupción tienen que reunir el dinero que esos inversionistas gastaron en sus campañas, por eso, cuando son electos, estos políticos tienen que trabajar para beneficiar a su protector, ya sea aprobando o desaprobando proyectos de ley, suministrando información privilegiada u otorgando contratos generalmente elaborados con sobreprecio.

- Como se ha conformado EL Establishment

- En un proceso que ha evolucionado en el tiempo, como lo hemos visto en este trabajo, recordemos algunos pasajes que nos indican como han modelado el sistema que soporta su estructura para que toda la actividad administrativa que aparenta ser independiente, siempre estará bajo su dominio.

- Vimos que, desde Platón y Aristóteles, la humanidad ha venido hablando de Democracia y ha ensayado múltiples formas de gobierno, pero veamos más exactamente el modelo de Democracia Representativa que rige a la mayor parte de los países del mundo.

- Con la evolución del tiempo y siguiendo siempre su estrategia de actuar desde el anonimato, han establecido las tradiciones y formas de gobierno adecuadas para sus intereses, con la evolución de los hechos acaecidos en inicios de siglo XX, con el resultado de esas dos grandes guerras y otros conflictos que afectaron a casi todo el mundo, definieron que era necesario conseguir un modelo de gobierno hablando de Democracia en el que fuera posible que ellos mantuvieran el control, dejando que los pueblos aparentemente escogieran libremente a sus gobernantes, pero siempre ellos estando con el control.

- Para esa tarea, uno de los integrantes más influyentes, hablamos de Nelson Rockefeller, escogió a un sobresaliente catedrático austro-húngaro Hans Kelsen, autor de la Teoría pura del Derecho (Reine Rechtslehre), quien emigro a Estados Unidos en 1940, siendo contratado por la fundación Rockefeller que lo ubicó en la Universidad de Harvard y luego en Berkeley donde escribió Su concepción de la democracia como técnica participativa de elaboración del Derecho, que le convierte en uno de los principales teóricos de la democracia del siglo XX. Entre sus obras destacan: De la esencia y valor de la democracia (1920),

Teoría general del Estado (1925) y Teoría pura del Derecho (1935). Una de las ideas más notables de Kelsen —y que más legado ha dejado— ha sido su sistema de representación del pueblo a través de partidos políticos y el ajuste por medio de una revisión constitucional, que crea tribunales constitucionales especializados a los que se les confía esta revisión para coaccionar o resolver las disputas a su favor, siempre hablando de proteger la constitución, sobra decir, que ellos influyen en el nombramiento de esos magistrados y ya tienen asegurado sus fallos a través de los conceptos aprendidos y fijados como dogma desde que eran estudiantes.

- Entonces, Kelsen prácticamente es el autor de la Política Partidaria y además propone que un cuerpo de jueces superiores que independientes del poder legislativo o ejecutivo. Esta institución se diferencia del sistema norteamericano (que nace en los albores de la independencia, con el caso *Marbury vs Madison*), en que el tribunal funciona como «legislador negativo» invalidando los estatutos o legislaciones que considere contrarios a la constitución y no procede necesariamente caso a caso.

- Este sistema fue usado primero en Austria, pero luego se extendió a España, Portugal e Italia y más adelante, incluso a repúblicas de Europa Central, del Este y en las nuevas constituciones que se han elaborado en América Latina, se ve una fuerte influencia del sistema kelseniano (o europeo como algunos lo llaman).

- Una de las particularidades de ese modelo, es que se establecen los partidos para representar al electorado y un modelo de elecciones en el cual es necesario tener apoyo económico para poder hacer la política y ese apoyo, solo lo pueden dar aquellos que ostentan el poder económico. Algunos países, asustados con los niveles de corrupción que este modelo puede traer, decidieron que el Estado se encargara de financiar las campañas, pero eso no es suficiente, esos capitales suministran el dinero sin registro y de todas maneras, representan la diferencia por la publicidad y facilidades que le otorgan a sus candidatos.

- Esto quiere decir que con el voto popular se eligen los gobernantes, pero la posibilidad de ser electos la tienen aquellos candidatos apoyados por el sistema y además, la última palabra la tienen esos jueces o magistrados de los tribunales que no son

electos popularmente y en la que el sistema manipula. De esta forma, el establishment siempre mantiene el control sin importar el voto del pueblo, además de garantizar la continuidad de sus objetivos.

- La estrategia continúa siendo la misma, aparentemente ese modelo no lo imponen ellos, sencillamente es un egresado de una de las prestigiosas universidades en las que ellos aportan dinero como filántropos, además de obsequiar también bibliotecas enteras donde están las teorías que ellos les interesa, entonces, esos egresados ya salen con las ideas de Kelsen gravadas, las usan en su retórica y las replican sin intervención o sugerencia directa de nadie, sencillamente se aceptan sus conceptos, como se acepta la Teoría Pura del Derecho como un dogma de fe en la Democracia.

- En ese orden de ideas, los actuales magistrados y jueces en la mayor parte de los países del mundo, han recibido ese condicionamiento inconsciente en las facultades de Derecho o de Ciencias Políticas, en el que las ideas progresistas se recibieron como parte de la alternativa de conocimiento que brindan todas las universidades, sin importar cuál de ellas, porque sencillamente los egresados de esos afamados claustros donde el sistema tiene influencia, siempre son preferidos para ser profesores de las otras universidades en el mundo y así se propagan las ideas siguiendo lo propuesto en el Smithsonian Institution.

- Como se fortalece El “Establishment”

El resultado de este hecho es que en los últimos años han tenido el dominio y este modelo de gobierno, con una Democracia Representativa es su obra, diseñada para conservar su poder. De esta manera siempre han tenido el dominio del mundo, buscando siempre la forma de mantener su poder desde el anonimato, como mercaderes, primero por la fuerza, luego por el teísmo, después como Filántropos supuestamente patrocinando a los estudiantes, donando dinero para claustros universitarios, con eso, descuentan impuestos también patrocinan sus investigaciones pero con eso obtienen los privilegios para apropiarse del fruto de su trabajo o logros científicos y ahora como supuestos benefactores de pueblo, fingiendo apoyar a los que serán sus representantes, pero en realidad, los adiestran para

cumplir sus “recomendaciones”, al final de todo, es uno más de sus negocios más rentables y explotadores.

Para eso, crearon y se apoderaron de la emisión de las patentes para controlar sus negocios, acaparando el suministro de materias primas, se apoderaron de sus publicaciones, restringieron la proliferación y masificación de ese conocimiento para someter a otros y cobrar por su propiedad y a limitar la proliferación de ese conocimiento para evitar competencias indeseadas y así controlar el precio de los productos en el mercado de acuerdo con sus intereses.

Cualquier palabra que atente contra su existencia, automáticamente es desprestigiada por los medios de comunicación (de los que son accionistas), que las consideran como una “**Conspiración Paranoica**”, todo lo que se habla contra esos grandes oligopolios.

De acuerdo con lo anterior, ese grupo de anónimos está respaldado por el “Sistema” que ellos crearon en Breton Woods y que existe sin tener alternativas para evadirlo, aparentemente esas instituciones no le pertenecen a nadie en especial, pero hay una coincidencia en los objetivos. Esos inocentes aportes filantrópicos a los claustros universitarios rinde sus frutos, esos estudiantes adiestrados adecuadamente van a cumplir sus objetivos sin necesidad de darles ordenes directamente y en caso de que sea necesario ordenar algo, esto se cristaliza a través del “Establishment” con organizaciones paralelas al Estado que hacen recomendaciones o presionan la toma de decisiones que se aplican como solicitudes a las entidades del Estado que lo integran, todo enmarcado en el modelo supuestamente democrático, pero que en realidad establece la hegemonía del “Sistema” a través del establishment con el que dominan todo.

Aparentemente todos los gobiernos tienen una separación de poderes, Un Congreso integrado por miembros de los partidos políticos, unos tribunales de justicia que son nombrados por ese Congreso y un presidente o primer ministro que es electo por el voto popular, quedando en evidencia la estrategia.

Cuando personalizamos los hechos, pluralizando su autoría, hay que aclarar que no es que exista una entidad o persona que esté dando órdenes a los políticos o que vaya a las Universidades a dictar las clases. Es un modelo creado a través del tiempo que se

autoregenera por sí solo y va pautando de acuerdo con los lineamientos establecidos en el tiempo con acontecimientos puntuales como el Concilio de Nicea, el Congreso de Viena, Jekyll Island, Breton Woods y las reuniones que se sucedieron después de la del Smithsonian Institution (Rio, Tblisi, Oslo, Busapest), entonces nos referimos a esas personas que intervinieron en esos acontecimientos que delinearon los hechos, como acontecen hoy y que benefician a sus descendientes.

El dinero es necesario para desarrollar las campañas políticas, entonces sabemos quiénes lo tienen para apoyar a los partidos y a sus políticos como una inversión, que cuando asumen el poder se ven obligados a pagar, defendiendo sus intereses, entonces, esos políticos en el Congreso, nombran a los Magistrados de las Altas Cortes de Justicia, quienes al final de todo, son los que tienen la última palabra y el presidente que se ve sujeto a las presiones políticas de los partidos y se ve obligado a gobernar de acuerdo con sus intereses.

Los Militares, de acuerdo con las constituciones que se han establecido, tienen la posibilidad para entrar a moderar en caso de desacuerdos insalvables en los poderes del Estado, pero a través de las instituciones supranacionales creadas por acuerdos internacionales, proscriben dichas intervenciones, tachándolas de Golpe de Estado, con puniciones que aíslan esos países, afectando sus economías, lo que permite que el poder Judicial pueda actuar libremente como máximo poder.

Para completar el círculo, desde siempre, pero más exactamente ahora, desde los acuerdos del Smithsonian Institution, han estado interviniendo en las Universidades donde hacen sus filantrópicos aportes, desde 1972 promueven entre sus estudiantes (hoy son los magistrados de esos tribunales), un modelo “Progresista” del Estado” con pomposas palabras como el “Estado de Derecho” y defensa de “los Derechos Humanos”, pero que al final, impulsan una especie de Socialismo totalitario supuestamente disfrazado de democracia, que les garantiza su hegemonía, completando ese plan elaborado en las reuniones del Smithsonian y que hasta lo tienen escrito en piedra.

La estrategia funciona, ligada a organizaciones que figuran como entidades de la comunidad, grupos empresariales, entidades religiosas u organizaciones no gubernamentales sin ánimo de lucro,

que operan como moderadores consultivos de los temas estatales, pero que, en realidad, son los portavoces de sus órdenes.

CAPÍTULO XXII Instituciones Privadas que dominan el Establishment para el “Sistema”

*** La casa bancaria Rothschild en la actualidad**

Desde finales del siglo XIX, los integrantes de la familia Rothschild han tenido un perfil público discreto realizando donaciones de sus famosas haciendas, así como de gran cantidad de colecciones de arte; han realizado numerosas obras de caridad. Hoy en día los negocios de los Rothschild están en una escala menor de lo que fueron durante el siglo XIX, aunque siguen siendo un grupo bancario de importancia. Entre los motivos de esa decadencia, se encuentran las pérdidas que la empresa sufrió en Europa durante el período nacionalsocialista y el auge de la competencia. A pesar de eso, sus actividades abarcan una amplia gama, entre las que se incluyen la banca, la gestión de activos, asesoramiento financiero, bodegas y organizaciones benéficas.

- The Rothschild Group

En 2003, las empresas inglesas y francesas de la familia se fusionaron en The Rothschild Group, bajo la dirección del barón David René de Rothschild. En la actualidad, el holding francés Paris Orléans posee el cien por ciento de las acciones.¹⁷ Este, a su vez, está controlado por Rothschild Concordia SAS.¹⁸ Paris Orléans cotiza en Euronext Paris y es la empresa emblemática del grupo bancario, que cuenta con más de dos mil empleados. Entre los administradores de la compañía se incluyen a Eric de Rothschild, Robert de Rothschild y el conde Philippe de Nicolay.

Rothschild & Cie Banque controla los negocios de la banca Rothschild en Francia y Europa continental, mientras que Rothschild Continuation Holdings AG controla una serie de bancos de los Rothschild en otros lugares, incluyendo N M

Rothschild & Sons de Londres. En 2005, el veinte por ciento de Rothschild Continuation Holdings AG fue vendida a Jardine Strategic, filial de Jardine, Matheson & Co. de Hong Kong.

En noviembre de 2008, Rabobank Group —el principal banco de inversión privado en los Países Bajos— adquirió el 7,5% de Rothschild Continuation Holdings AG. Rabobank y Rothschild entraron en un acuerdo de cooperación en materia de fusiones y adquisiciones (M & A) de asesoramiento y equidad de mercado de capitales para el asesoramiento en los sectores de la alimentación y la agroindustria,²⁰ que tiene por objeto el ingreso del Rothschild Continuation Holdings AG a un conjunto más amplio de capitales, ampliando su presencia en los mercados de Asia Oriental.

La banca de inversión N M Rothschild & Sons, con sede en Inglaterra, hace la mayoría de sus operaciones como un asesor de fusiones y adquisiciones. En 2004, el banco de inversión se retiró del mercado del oro, una mercancía con la que los banqueros Rothschild operaron durante dos siglos.²² En 2006 ocupó el segundo lugar en el Reino Unido con ofertas por un total de 104,9 mil millones dólares.²³ Ese mismo año, registró un beneficio anual, antes de impuestos, de 83,2 millones de libras esterlinas, con un capital de 5500 millones de la misma moneda.

- Edmond de Rothschild Group

En 1953, un miembro de la familia suiza, el barón Edmond Adolphe de Rothschild (1926-1997), fundó el LCF Rothschild Group (ahora Edmond de Rothschild Group), con sede en Ginebra y 100 000 millones de euros en activos, que hoy se extiende a quince países del mundo. Aunque este grupo es principalmente una entidad financiera especializada en la gestión de activos y banca privada, sus actividades abarcan también la agricultura mixta, hoteles de lujo, y hasta las regatas. El comité de Edmond de Rothschild Group está actualmente presidido por el barón Benjamin de Rothschild, hijo del barón Edmond.

Edmond de Rothschild Group incluye las siguientes empresas:

Banque Privée Edmond de Rothschild: banca privada suiza.

Compagnie Financière Edmond de Rothschild: banco privado francés.

La Compagnie Benjamin de Rothschild.

Cogifrance: inmuebles.

Compagnie Vinicole Baron Edmond de Rothschild: empresa de elaboración de vinos.

Identidad judía: la Hagadá Rothschild

La Hagadá Rothschild es un manuscrito hebreo miniado de cien páginas, desarrollado en Fráncfort en 1842. Su texto fue realizado por Eliezer Sussman Mezeritsch y las iluminaciones fueron llevadas a cabo por Charlotte de Rothschild (1807-1859), la primera mujer en la historia del arte que produjo un manuscrito hebreo iluminado por ella misma. Además del texto hebreo, la Hagadá Rothschild contiene una traducción en alemán. La Hagadá en cuestión fue creada por la artista para su tío Amschel Mayer Rothschild en ocasión de su septuagésimo cumpleaños. Charlotte de Rothschild se inspiró en obras del acervo judío y cristiano, que incluyen manuscritos miniados del medioevo; el ciclo de frescos bíblicos realizado por Rafael Sanzio en las logias del Palacio Apostólico Vaticano; y los grabados publicados en la Hagadá de Ámsterdam en 1695.

Charlotte Rothschild dejó sus iniciales solo en una imagen de la Hagadá: en una escena de estilo orientalista que presenta la celebración del Séder de Pésaj, precisamente sobre el respaldo de una silla que puede verse sobre la derecha de dicha escena. Existió además un contacto estrecho y de colaboración entre Charlotte Rothschild y el artista hebreo Moritz Daniel Oppenheim (1800-1882), quien realizó su retrato de casamiento, la introdujo en el arte de la pintura siendo su verdadero maestro y en sus memorias recordó haber realizado algunos bocetos para ella. La Hagadá Rothschild forma parte de la Colección Braginsky y es preservada en Zúrich.

- Interés por el sionismo de los Rothschild

Los Rothschild fueron partidarios y activos colaboradores de la creación del Estado de Israel.²² En 1917, Lionel Walter Rothschild, segundo barón Rothschild, fue el destinatario de la Declaración de Balfour a la Federación Sionista, que comprometió al gobierno británico para el establecimiento en el mandato británico de Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío.

Tras la muerte de James de Rothschild en 1868, Alphonse Rothschild, su hijo mayor, se hizo cargo de la administración del banco de la familia y fue el más activo en el apoyo a Eretz Israel. Durante la década de 1870, la familia Rothschild contribuyó con cerca de 500 000 francos por año a la Alianza Israelita Universal.

El barón Edmond James de Rothschild, el más joven de los hijos de James de Rothschild, fue un gran benefactor y patrocinó la creación de la primera colonia en Eretz Israel en Rishon LeZion en 1882. También compró a los terratenientes otomanos otros terrenos que ahora constituyen el Estado de Israel. En 1924, fundó la Asociación de Colonización Judía, que adquirió más de 22,36 km² de tierras y creó proyectos empresariales.

Tel Aviv tiene un sendero, el Boulevard Rothschild, que lleva su nombre, así como diversas localidades en todo Israel, como el Edmond de Rothschild Park en Boulogne-Billancourt, Metula, Zikhron Ya'aqov, Rishon LeZion y Rosh Pina.

Los Rothschild también jugaron un papel importante en la financiación de algunas de las infraestructuras gubernamentales de Israel. James Armand de Rothschild financió el edificio de la Knesset como donación al Estado de Israel, y el edificio del Tribunal Supremo de Israel fue donado por Dorothy de Rothschild.

Fuera de la cámara presidencial se exhibe la carta que la señora Rothschild escribió a quien fuera primer ministro de Israel en ese momento, Shimon Peres, expresando su intención de donar un nuevo edificio para la Corte Suprema.

+ Teorías de la conspiración

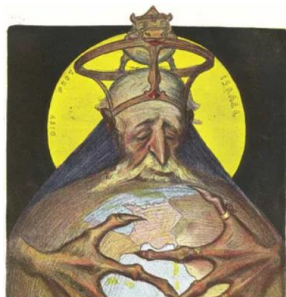


Figura 5.22.1. Caricatura que describe la actuación de la casa Rothschild.

Caricatura francesa representando a los judíos conquistando el mundo. La familia de banqueros Rothschild está representada como un demonio que abraza el mundo. (Ilustración de Charles Lucien Léandre para la portada de *Le Rire*, 16 de abril de 1898).

Durante más de dos siglos, la familia Rothschild ha sido frecuentemente objeto de teorías de conspiración. Estas teorías tomaron formas diferentes, como afirmar que la familia controla la riqueza y las instituciones financieras del mundo o alentaron o las guerras. Al discutir este y otros puntos de vista similares, el historiador Niall Ferguson escribió:

Sin guerras, los estados del siglo XIX tendrían poca necesidad de emitir bonos. Sin embargo, como hemos visto, las guerras tienden a alcanzar el precio de los bonos existentes al aumentar el riesgo de que un estado deudor no cumpla con sus pagos de intereses en caso de derrota y pérdida de territorio. A mediados del siglo XIX, los Rothschild habían evolucionado de comerciantes a gestores de fondos, atendiendo cuidadosamente a su amplia cartera de bonos gubernamentales. Ahora que habían hecho su dinero, podían perder más de lo que ganaban en los conflictos. Los Rothschild habían decidido el resultado de las Guerras Napoleónicas poniendo su peso financiero detrás de Gran Bretaña. Ahora se sentarían al margen.

Muchas teorías de conspiración sobre la familia Rothschild surgen del antisemitismo. Según Steven T. Katz:

Existen alegatos antisemitas de una gran conspiración de judíos que replican estructuralmente los Protocolos sin mencionar el documento falso. Otra forma en que las teorías de conspiración intentan evitar la etiqueta de antisemita es argumentar que existe una gran conspiración por parte de la "familia Rothschild" o los "Khazars" o alguna otra entidad ...

+ Referencias culturales

La historia de la familia Rothschild ha aparecido en numerosas películas. La película de Hollywood titulada *La Casa Rothschild*, de 1934 y protagonizada por Boris Karloff, George Arliss y Loretta Young, relata la vida de Mayer Amschel Rothschild. Extractos de este filme se incorporaron a la película de propaganda antisemita nacionalsocialista *Der ewige Jude* (El judío eterno), sin el permiso de los propietarios del derecho de autor.

Otra película nacionalsocialista de tinte antisemita, *Die Rothschild* (también llamada *Aktien auf Waterloo*), fue dirigida por Erich Waschneck en 1940. La película termina con una ardiente estrella de David en un mapa con las principales ciudades de Europa. Estas dos producciones fueron ordenadas por Adolf Hitler y su ministro de propaganda Joseph Goebbels.

Un musical de Broadway titulado *The Rothschilds*, que abarca la historia de la familia hasta 1818, fue nominado para un premio Tony en 1971. Nathan Mayer Rothschild, I barón Rothschild aparece como un personaje secundario en la novela histórica *Stone's Fall*, de Iain Pears. El nombre Rothschild es mencionado por Aldous Huxley en su novela *Un mundo feliz*, entre muchos nombres de personas históricamente ricas, científicos innovadores y otros. El personaje, llamado Morgana Rothschild, jugó un papel relativamente menor en la historia.

El nombre Rothschild, que es utilizado como sinónimo de extrema riqueza, inspiró la canción «Si yo fuera rico», que se basa en una canción de las historias de Tevye el lechero, escritas en yidis como «Ven ikh bin Rotshild», que significa «Si yo fuera un Rothschild».

En Francia, la palabra Rothschild fue, durante los siglos xix y xx, un sinónimo de riqueza sin fin, de estilo neogótico y de glamour epicúreo. La familia también ha prestado su nombre a *Le goût Rothschild*, un glamoroso estilo de vida, cuyos elementos decorativos incluyen palacios neo-renacentistas, uso extravagante de terciopelo y dorados, grandes colecciones de armaduras y esculturas y las más importantes obras maestras del arte. *Le goût Rothschild* ha influido a importantes diseñadores, como Robert Denning, Yves Saint Laurent y Vincent Fourcade, entre otros.

* **Carnegie Corporation**

+ **Andrew Carnegie**

Carnegie nació en Dunfermline, Escocia y emigró a Pittsburgh, Estados Unidos con sus padres en 1848 a la edad de 12 años. Carnegie comenzó a trabajar como telegrafista y en la década de 1860 tenía inversiones en ferrocarriles, vagones cama, puentes y torres de perforación de petróleo. Acumuló más riqueza como vendedor de bonos, recaudando dinero para empresas

estadounidenses en Europa. Construyó la Carnegie Steel Company de Pittsburgh, que vendió a JP Morgan en 1901 por 303.450.000 dólares (equivalente a 10.674.160.000 dólares actuales); [8] formó la base de la US Steel Corporation. Tras vender Carnegie Steel, superó a John D. Rockefeller como el estadounidense más rico de la época.

Carnegie dedicó el resto de su vida a la filantropía a gran escala, con especial énfasis en la construcción de bibliotecas locales, la paz mundial, la educación y la investigación científica. Fundó el Carnegie Hall en la ciudad de Nueva York, el Palacio de la Paz en La Haya, fundó la Carnegie Corporation de Nueva York, el Carnegie Endowment for International Peace, el Carnegie Institution for Science, el Carnegie Trust para las universidades de Escocia, el Carnegie Hero Fund, el Carnegie Mellon. University, y los Museos Carnegie de Pittsburgh, entre otros.

La Carnegie Corporation de Nueva York es un fondo filantrópico establecido por Andrew Carnegie en 1911 para apoyar programas educativos en los Estados Unidos y, más tarde, en todo el mundo.

Desde su fundación, Carnegie Corporation ha donado o ayudado a establecer instituciones como el Consejo Nacional de Investigación de los Estados Unidos, el Centro Davis de Estudios Rusos y Euroasiáticos de la Universidad de Harvard (anteriormente conocido como el Centro de Investigación Ruso), las bibliotecas Carnegie, la Escuela de Bibliotecas para Graduados de la Universidad de Chicago y el Children's Television Workshop (ahora Sesame Workshop). También ha financiado el Fondo Carnegie para la Paz Internacional (CEIP), la Fundación Carnegie para el Avance de la Enseñanza (CFAT) y el Instituto Carnegie para la Ciencia (CIS). Según la OCDE, la financiación de la Carnegie Corporation de Nueva York para el desarrollo en 2019 aumentó un 27% hasta los 24 millones de dólares.

+ Historia de la Corporación Carnegie

- Fundación y primeros años

En 1911, Andrew Carnegie había donado cinco organizaciones en Estados Unidos y tres en el Reino Unido, y había aportado más de 43 millones de dólares para construir bibliotecas públicas y otros casi 110 millones de dólares en otros lugares. Pero diez años después de vender Carnegie Steel Company, más de 150 millones de dólares permanecían en sus cuentas y, a los 76 años, estaba cansado de las

decisiones filantrópicas. Su viejo amigo Elihu Root le sugirió que estableciera un fideicomiso. Carnegie transfirió la mayor parte de su fortuna restante a él y responsabilizó al fideicomiso de distribuir su riqueza después de su muerte. Las donaciones caritativas anteriores de Carnegie habían utilizado estructuras organizativas convencionales, pero eligió una corporación como estructura para su último y mayor fideicomiso. Constituida por el Estado de Nueva York como Carnegie Corporation de Nueva York, el fondo de capital de la corporación, con un valor original de unos 135 millones de dólares, tenía un valor de mercado de 1.550 millones de dólares el 31 de marzo de 1999.

En 1911-1912, Carnegie donó a la corporación 125 millones de dólares. En ese momento, la corporación era el fideicomiso caritativo filantrópico más grande jamás establecido. También lo convirtió en legatario residual según su testamento, por lo que recibió 10 millones de dólares adicionales, el resto de su patrimonio después de haber pagado sus otros legados. Carnegie reservó una parte de los activos de la corporación para la filantropía en Canadá y las entonces Colonias Británicas, una asignación denominada primero Fondo Especial, luego Fondo de Dominios y Colonias Británicas y más tarde Programa de la Commonwealth. Las enmiendas a los estatutos han permitido a la corporación utilizar el 7,4 por ciento de sus ingresos en países que son o alguna vez fueron miembros de la Commonwealth británica.

En sus primeros años, Carnegie se desempeñó como presidente y administrador. Su secretario privado, James Bertram, y su agente financiero, Robert A. Franks, actuaron también como fideicomisarios y, respectivamente, secretario y tesorero de la corporación. Este primer comité ejecutivo tomó la mayoría de las decisiones de financiación. Otros puestos en la junta los ocuparon ex officio presidentes de cinco organizaciones Carnegie estadounidenses previamente establecidas:

Instituto Carnegie (de Pittsburgh) (1896);

Institución Carnegie de Washington (1902);

Comisión del Fondo Carnegie Hero (1904);

Fundación Carnegie para el Avance de la Enseñanza (CFAT) (1905); y

Fondo Carnegie para la Paz Internacional (CEIP) (1910)

Después de la muerte de Carnegie en 1919, los fideicomisarios eligieron a un presidente asalariado a tiempo completo como director ejecutivo del fideicomiso y fideicomisario ex officio. Durante un tiempo, las donaciones de la corporación siguieron los patrones que Carnegie ya había establecido. Las subvenciones para bibliotecas públicas y órganos eclesiásticos continuaron hasta 1917, y también se destinaron a otras organizaciones Carnegie y a universidades, colegios, escuelas y agencias educativas. La carta de donación de Carnegie a los fideicomisarios originales que hicieron la donación decía que los fideicomisarios "se ajustarían mejor a mis deseos utilizando su propio criterio". Las estrategias de las corporaciones cambiaron a lo largo de los años, pero permanecieron centradas en la educación, aunque el fideicomiso también financió cada vez más la investigación científica, convencido de que la nación necesitaba más experiencia científica y "gestión científica". También trabajó para construir instalaciones de investigación para las ciencias naturales y sociales. La corporación otorgó grandes subvenciones a la Academia Nacional de Ciencias/Consejo Nacional de Investigación, la Institución Carnegie de Washington, la Oficina Nacional de Investigación Económica, el ahora desaparecido Instituto de Investigación Alimentaria de la Universidad de Stanford y la Institución Brookings, luego se interesó en educación de adultos y aprendizaje permanente, una continuación obvia de la visión de Carnegie de las bibliotecas como "la universidad del pueblo". En 1919 inició el Estudio de Americanización para explorar oportunidades educativas para adultos, principalmente para nuevos inmigrantes.

- Federico P. Keppel

Con Frederick P. Keppel como presidente (1923-1941), Carnegie Corporation pasó de crear bibliotecas públicas a fortalecer la infraestructura y los servicios bibliotecarios, desarrollar la educación de adultos y agregar la educación artística a los programas de los colegios y universidades. Las subvenciones de la fundación en este período tienen un cierto carácter ecléctico y una notable perseverancia en las causas elegidas. [8] Su visión de la educación de adultos se basó tanto en los valores de carácter victoriano como en los ideales democráticos de libertad de pensamiento y razonamiento. A través de Carnegie Corporation, estableció la Asociación Estadounidense de Educación de Adultos, que se centró en la financiación de subvenciones para programas de educación de

adultos. La creación de una organización externa ayudó a proteger a Carnegie Corporation de acusaciones de participación política en la educación, lo que sería visto como una influencia privada sobre la educación pública. La corporación tenía como objetivo evitar acusaciones de ingeniería social a los ciudadanos mediante la creación de una organización separada. El objetivo principal de la AAAE en la década de 1930 era promover una sociedad más democrática a través de la educación de los adultos. La contribución más notable de la AAAE fue el Experimento Harlem, una iniciativa para brindar educación de adultos a los afroamericanos en Harlem durante el Renacimiento de Harlem que comenzó en 1926.

Keppel inició un famoso estudio de 1944 sobre las relaciones raciales en los Estados Unidos realizado por el economista social sueco Gunnar Myrdal en 1937 al nombrar a un extraño no estadounidense como director del estudio. Su teoría de que esta tarea debería ser realizada por alguien libre de actitudes tradicionales o conclusiones anteriores condujo al ampliamente publicitado libro *American Dilemma* (1944) de Myrdal. El libro no tuvo un efecto inmediato en las políticas públicas, pero luego fue muy citado en desafíos legales a la segregación. Keppel creía que las fundaciones deberían poner los datos a disposición y dejar que los hechos hablen por sí mismos. Sus convincentes escritos sobre filantropía dejaron una impresión duradera en el campo e influyeron en la organización y el liderazgo de muchas fundaciones nuevas.

En 1927, Keppel realizó una gira por el África subsahariana y recomendó una primera serie de subvenciones para establecer escuelas públicas en el este y el sur de África. Otras subvenciones se destinaron al desarrollo de bibliotecas municipales en Sudáfrica. Durante 1928, la corporación inició la Comisión Carnegie sobre el problema de los blancos pobres en Sudáfrica. Más conocido como el "Estudio Carnegie sobre los blancos pobres", promovió estrategias para mejorar las vidas de los blancos afrikaner rurales y otros blancos pobres en general. Un memorando enviado a Keppel decía que había "pocas dudas de que, si a los nativos se les dieran plenas oportunidades económicas, los más competentes pronto superarían a los blancos menos competentes". Keppel respaldó el proyecto que produjo el informe, motivado por su preocupación. con el mantenimiento de las fronteras raciales existentes. La preocupación de la corporación por el llamado "problema de los blancos pobres" en Sudáfrica surgió, al menos en parte, de recelos similares sobre los

blancos pobres en el sur de Estados Unidos.

La pobreza blanca desafió la comprensión tradicional de la superioridad racial blanca y, por lo tanto, se convirtió en tema de estudio. El informe recomendó que se establezcan "santuarios de empleo" para los trabajadores blancos pobres y que los trabajadores blancos pobres reemplacen a los trabajadores "nativos" en la mayoría de los aspectos calificados de la economía. Los autores del informe sugirieron que el deterioro racial blanco y el mestizaje serían el resultado a menos que se hiciera algo para ayudar a los blancos pobres, respaldando la necesidad de que las instituciones sociales desempeñen un papel en el mantenimiento exitoso de la superioridad racial blanca. El informe expresaba inquietud por la pérdida del orgullo racial blanco, con la consecuencia implícita de que los blancos pobres no resistirían con éxito la "africanización". El informe buscaba, en parte, prevenir la históricamente inevitable adhesión de un movimiento socialista democrático, comunitario y de clase destinado a unir a los pobres de cada raza en una causa común y en la hermandad.

- Charles Dollard

La Segunda Guerra Mundial y sus secuelas inmediatas fueron un período relativamente inactivo para la Carnegie Corporation. Dollard se unió al personal en 1939 como asistente de Keppel y asumió la presidencia en 1948. La fundación se interesó más en las ciencias sociales y, en particular, en el estudio del comportamiento humano. El fideicomiso también entró en asuntos internacionales. Dollard lo instó a financiar investigaciones cuantitativas y "objetivas" en ciencias sociales, como la investigación en ciencias físicas, y ayudar a difundir los resultados en las principales universidades. La corporación abogó por pruebas estandarizadas en las escuelas para determinar el mérito académico independientemente del origen socioeconómico del estudiante. Sus iniciativas también han incluido ayudar a negociar la creación del Servicio de Pruebas Educativas en 1947.

La corporación determinó que Estados Unidos necesitaba cada vez más políticas y experiencia académica en asuntos internacionales, por lo que se vinculó a programas de estudios regionales en colegios y universidades, así como a la Fundación Ford. En 1948, el fideicomiso también proporcionó el capital inicial para establecer el Centro de Investigación Ruso en la Universidad de Harvard, hoy

conocido como el Centro Davis para Rusia y Estudios Euroasiáticos, [15] como una organización que podría abordar la investigación a gran escala tanto desde el punto de vista político como educativo. puntos de vista.

En 1951, la Ley de Áreas Grupales entró en vigor en Sudáfrica y estableció efectivamente el sistema de apartheid, lo que llevó al ascenso político de los afrikaners y al despojo de muchos africanos y personas de color que de repente se vieron obligados a vivir sólo en ciertas áreas del país, bajo pena de prisión por permanecer en posesión de viviendas en zonas designadas para blancos. La corporación Carnegie retiró sus esfuerzos filantrópicos de Sudáfrica durante más de dos décadas después de este cambio político, desviando su atención de Sudáfrica hacia el desarrollo de universidades de África Oriental y Occidental.

- John Gardner

John W. Gardner fue ascendido de un puesto de personal a la presidencia en 1955. Gardner se convirtió simultáneamente en presidente del CFAT, que tenía su sede en la corporación. Durante el mandato de Gardner, Carnegie Corporation trabajó para mejorar la competencia académica en estudios de áreas extranjeras y fortaleció su programa de educación en artes liberales. A principios de la década de 1960 inauguró un programa de educación continua y financió el desarrollo de nuevos modelos para estudios avanzados y profesionales por parte de mujeres maduras. Se destinó una financiación importante a los primeros experimentos clave en la educación continua para mujeres, con importantes subvenciones a la Universidad de Minnesota (1960, codirectoras Elizabeth L. Cless y Virginia L. Senders), Radcliffe College (1961, bajo la presidencia de Mary Bunting), y Sarah Lawrence College (1962, bajo la dirección de la profesora Esther Raushenbush). El interés de Gardner en el desarrollo del liderazgo condujo al programa White House Fellows en 1964.

Entre los proyectos de subvenciones notables para la educación superior en el África subsahariana se incluye el estudio de la Comisión Ashby de 1959-60 sobre las necesidades de Nigeria en la educación postsecundaria. Este estudio estimuló aumentos de ayuda del Reino Unido, Europa y Estados Unidos a los sistemas de educación superior y profesional de las naciones africanas. Gardner tenía un gran interés en la educación, pero como psicólogo creía en

las ciencias del comportamiento e instó a la corporación a financiar gran parte de la investigación básica de Estados Unidos sobre la cognición, la creatividad y el proceso de aprendizaje, particularmente entre niños pequeños, asociando la psicología y la educación. Quizás su contribución más importante a la reforma de la educación preuniversitaria en ese momento fue la serie de estudios sobre educación realizados por James B. Conant, ex presidente de la Universidad de Harvard; en particular, el estudio de Conant sobre las escuelas secundarias integrales estadounidenses (1959) resolvió la controversia pública sobre el propósito de la educación secundaria pública y defendió que las escuelas podían educar adecuadamente tanto a los estudiantes promedio como a los académicamente superdotados.

Bajo Gardner, la corporación adoptó la filantropía estratégica: planificada, organizada y construida deliberadamente para alcanzar los fines establecidos. Los criterios de financiación ya no requerían únicamente un proyecto socialmente deseable. La corporación buscó proyectos que producirían conocimientos que condujeran a resultados útiles, comunicados a los tomadores de decisiones, el público y los medios de comunicación, con el fin de fomentar el debate político. Desarrollar programas que las organizaciones más grandes, especialmente los gobiernos, pudieran implementar y ampliar en tamaño se convirtió en un objetivo importante.

El cambio de política hacia la transferencia institucional de conocimientos se produjo en parte como respuesta a recursos relativamente disminuidos que hicieron necesario apalancar activos y "efectos multiplicadores" para tener algún efecto. La corporación se consideraba una pionera en filantropía, a menudo financiando investigaciones o proporcionando capital inicial para ideas, mientras que otros financiaban operaciones más costosas. Por ejemplo, las ideas que avanzó dieron como resultado la Evaluación Nacional del Progreso Educativo, adoptada posteriormente por el gobierno federal. [18] El activo más preciado de una fundación era su sentido de dirección, dijo Gardner, [19] reuniendo un personal profesional competente de generalistas al que llamó su "gabinete de estrategia" y considerado como un recurso tan importante para la corporación como su dotación.

- Alan Pifer

Si bien la opinión de Gardner sobre la igualdad educativa era

multiplicar los canales a través de los cuales un individuo podía aprovechar las oportunidades, fue durante el mandato del antiguo miembro del personal Alan Pifer, quien se convirtió en presidente interino durante 1965 y presidente durante 1967 (nuevamente tanto de Carnegie Corporation como de CFAT), que la fundación comenzó a responder a las demandas de varios grupos, incluidas las mujeres, de mayor poder y riqueza. La corporación desarrolló tres objetivos entrelazados: prevención de desventajas educativas; igualdad de oportunidades educativas en las escuelas; y mayores oportunidades en la educación superior. Un cuarto objetivo transversal a estos programas fue mejorar el desempeño democrático del gobierno. Se otorgaron subvenciones para reformar el gobierno estatal como laboratorio de la democracia, financiar campañas de educación electoral y movilizar a los jóvenes para votar, entre otras medidas. El uso del sistema legal se convirtió en un método para lograr la igualdad de oportunidades en la educación, así como la reparación de agravios, y la corporación se unió a las fundaciones Ford y Rockefeller y otras para financiar litigios educativos por parte de organizaciones de derechos civiles. También inició un programa multifacético para capacitar a abogados negros en el Sur para la práctica del derecho de interés público y aumentar la representación legal de los negros.

Manteniendo su compromiso con la educación de la primera infancia, la corporación respaldó la aplicación del conocimiento de la investigación en programas experimentales y de demostración, que posteriormente proporcionaron pruebas sólidas de los efectos positivos a largo plazo de la educación temprana de alta calidad, particularmente para los desfavorecidos. Un informe de 1980 sobre un influyente estudio, el Proyecto Preescolar Perry de la Fundación de Investigación Educativa HighScope, sobre los resultados de los niños de dieciséis años matriculados en los programas preescolares experimentales proporcionó evidencia crucial que salvaguardó el Proyecto Head Start en una época de profundos recortes en el presupuesto federal. programas sociales. La fundación también impulsó la televisión infantil educativa e inició el Taller de Televisión Infantil (ahora Taller Sésamo), productora de Barrio Sésamo y otros destacados programas infantiles.

La creciente creencia en el poder de la televisión educativa impulsó la creación de la Comisión Carnegie de Televisión Educativa, cuyas recomendaciones se adoptaron en la Ley de Radiodifusión Pública

de 1968 que estableció un sistema de radiodifusión pública. Muchos otros informes sobre la educación estadounidense que la corporación financió en ese momento incluyeron el aclamado *Crisis in the Classroom* (1971) de Charles E. Silberman y el controvertido *Inequality: A Reassessment of the Effect of Family and Schooling in America* de Christopher Jencks (1973).). Este informe confirmó investigaciones cuantitativas, por ejemplo, el Informe Coleman, que mostró que en las escuelas públicas los recursos sólo se correlacionaban débilmente con los resultados educativos, lo que coincidió con el creciente interés de la fundación por mejorar la eficacia escolar.

Al volver a involucrarse con Sudáfrica a mediados de la década de 1970, la corporación trabajó a través de universidades para aumentar la representación legal de los negros y aumentar la práctica del derecho de interés público. En la Universidad de Ciudad del Cabo, estableció la Segunda Investigación Carnegie sobre la Pobreza y el Desarrollo en el Sur de África, esta vez para examinar los legados del apartheid y hacer recomendaciones a las organizaciones no gubernamentales para acciones acordes con el objetivo a largo plazo de lograr una democracia interracial. sociedad.

La afluencia de estudiantes no tradicionales y " baby boomers " a la educación superior impulsó la formación de la Comisión Carnegie de Educación Superior (1967), financiada por el CFAT. (Durante 1972, la CFAT se convirtió en una institución independiente después de experimentar tres décadas de control restringido sobre sus propios asuntos.) En sus más de noventa informes, la comisión hizo sugerencias detalladas para introducir más flexibilidad en la estructura y el financiamiento de la educación superior. Una consecuencia del trabajo de la comisión fue la creación del programa federal de subvenciones Pell que ofrece asistencia con la matrícula para estudiantes universitarios necesitados. La corporación promovió el título de "docencia" de Doctor en Artes, así como varios programas de licenciatura fuera del campus, incluido el Regents Degree del Estado de Nueva York y el Empire State College. El interés combinado de la fundación por los exámenes y la educación superior dio como resultado el establecimiento de un sistema nacional de créditos universitarios mediante exámenes (Programa de examen de ingreso a nivel universitario de la Junta de Exámenes de Ingreso a la Universidad). Basándose en sus programas anteriores para promover la educación continua de las mujeres, la fundación otorgó

una serie de subvenciones para el avance de las mujeres en la vida académica. Otros dos grupos de estudio formados para examinar problemas críticos de la vida estadounidense fueron el Carnegie Council on Children (1972) y la Carnegie Commission on the Future of Public Broadcasting (1977), esta última formada casi diez años después de la primera comisión.

- David A. Hamburgo

David A. Hamburg, médico, educador y científico con experiencia en salud pública, asumió la presidencia en 1982 con la intención de movilizar el mejor talento científico y académico y el pensamiento sobre la "prevención de malos resultados", desde la primera infancia hasta las relaciones internacionales. La corporación pasó de la educación superior a la educación y el desarrollo saludable de niños y adolescentes, y a la preparación de los jóvenes para un mundo científico y tecnológico impulsado por el conocimiento. En 1984, la corporación estableció la Comisión Carnegie sobre Educación y Economía. Su principal publicación, *Una nación preparada* (1986), reafirmó el papel del docente como la "mejor esperanza" para la calidad de la educación primaria y secundaria. Ese informe condujo al establecimiento un año después de la Junta Nacional de Estándares Profesionales de Enseñanza, para considerar formas de atraer candidatos capaces a la enseñanza y reconocerlos y retenerlos. Por iniciativa de la corporación, la Asociación Estadounidense para el Avance de la Ciencia publicó dos informes, *Ciencia para todos los estadounidenses* (1989) y *Puntos de referencia para la alfabetización científica* (1993), que recomendaban un núcleo común de aprendizaje en ciencias, matemáticas y tecnología para todos los ciudadanos. y ayudó a establecer estándares nacionales de logros.

Un nuevo énfasis para la corporación fue el peligro para la paz mundial planteado por la confrontación de las superpotencias y las armas de destrucción masiva. La fundación financió un estudio científico sobre la viabilidad de la Iniciativa de Defensa Estratégica federal propuesta y se unió a la Fundación John D. y Catherine T. MacArthur para apoyar el trabajo analítico de una nueva generación de expertos en control de armas y no proliferación nuclear. Después del fin de la URSS, las subvenciones corporativas ayudaron a promover el concepto de seguridad cooperativa entre antiguos adversarios y proyectos para construir instituciones democráticas en

la ex Unión Soviética y Europa Central. El Grupo de Trabajo para la Prevención de la Proliferación, coordinado mediante una subvención a la Brookings Institution, inspiró la Enmienda Nunn-Lugar a la Ley de Reducción de Amenazas Soviética de 1991, destinada a ayudar a desmantelar las armas nucleares soviéticas y reducir los riesgos de proliferación. Más recientemente, la corporación abordó conflictos interétnicos y regionales y financió proyectos que buscaban disminuir los riesgos de una guerra más amplia resultante de conflictos civiles. Dos comisiones Carnegie, Reducción del peligro nuclear (1990) y la otra Prevención de conflictos mortales (1994), abordaron los peligros de los conflictos humanos y el uso de armas de destrucción masiva. Mientras tanto, el énfasis de la corporación en la Commonwealth de África se desplazó hacia la salud y el desarrollo político de las mujeres y la aplicación de la ciencia y la tecnología, incluidos nuevos sistemas de información, para fomentar la investigación y la experiencia en instituciones científicas y universidades autóctonas.

Durante el mandato de Hamburgo, la difusión alcanzó una primacía aún mayor con respecto a la filantropía estratégica. [26] La consolidación y difusión del mejor conocimiento disponible procedente de la investigación en ciencias sociales y educación se utilizó para mejorar la política y la práctica social, en asociación con importantes instituciones con capacidad de influir en el pensamiento y la acción públicos. Si "agente de cambio" era un término importante en la época de Pifer, "vínculo" se convirtió en sinónimo en la época de Hamburgo. La corporación utilizó cada vez más sus poderes de convocatoria para reunir a expertos de más allá de las fronteras disciplinarias y sectoriales para crear consenso político y promover la colaboración.

Siguiendo la tradición, la fundación estableció varios otros grupos de estudio importantes, a menudo dirigidos por el presidente y gestionados por un personal especial. Tres grupos cubrieron las necesidades educativas y de desarrollo de niños y jóvenes desde el nacimiento hasta los quince años: el Consejo Carnegie sobre Desarrollo del Adolescente (1986), el Grupo de Trabajo Carnegie para Satisfacer las Necesidades de los Niños Pequeños (1991) y el Grupo de Trabajo Carnegie sobre Aprendizaje en los Grados Primarios (1994). Otra, la Comisión Carnegie sobre Ciencia, Tecnología y Gobierno (1988), recomendó formas en que el gobierno en todos los niveles podría hacer un uso más eficaz de la ciencia y la

tecnología en sus operaciones y políticas. Junto con la Fundación Rockefeller, la corporación financió la Comisión Nacional sobre la Enseñanza y el Futuro de Estados Unidos, cuyo informe, *What Matters Most* (1996), proporcionó un marco y una agenda para la reforma de la educación docente en todo el país. Estos grupos de estudio aprovecharon el conocimiento generado por los programas de subvenciones e inspiraron la concesión de subvenciones de seguimiento para implementar sus recomendaciones.

- **Vartan Gregoriano**

Durante la presidencia de Vartan Gregorian, la corporación revisó su estructura de gestión y sus programas de subvenciones. En 1998, la corporación estableció cuatro áreas principales de programas: educación, paz y seguridad internacionales, desarrollo internacional y democracia. En estas cuatro áreas principales, la corporación continuó ocupándose de los principales problemas que enfrenta la educación superior. A nivel nacional, enfatizó la reforma de la formación docente y examinó el estado actual y el futuro de la educación en artes liberales en los Estados Unidos. En el extranjero, la corporación buscó idear métodos para fortalecer la educación superior y las bibliotecas públicas en el África subsahariana. Como iniciativa de programas cruzados, y en cooperación con otras fundaciones y organizaciones, la corporación instituyó un programa de académicos, ofreciendo financiamiento a académicos individuales, particularmente en ciencias sociales y humanidades, en los estados independientes de la ex Unión Soviética.

- **Louise Richardson**

El 18 de noviembre de 2021, la corporación anunció que Louise Richardson se convertirá en su próxima y decimotercera presidenta. [28] Se unió a la fundación en enero de 2023, al final de su mandato de siete años como directora de la Universidad de Oxford.

* **Rockefeller Foundation**

La Fundación Rockefeller es una fundación privada estadounidense con sede en 420 Fifth Avenue, Nueva York. Fue establecida por la familia Rockefeller en el estado de Nueva York el 14 de mayo de 1913, cuando la Legislatura del estado de Nueva York aceptó formalmente sus estatutos. La fundación fue iniciada por el cofundador de Standard Oil, John D. Rockefeller ("Senior"), junto con su hijo John D. Rockefeller Jr. ("Junior"), y el principal asesor

empresarial y filantrópico de Senior, Frederick Taylor Gates.

A partir de 2015, la fundación se clasificó como la 39.ª fundación más grande de EE. UU. por donación total. A fines de 2016, los activos se contabilizaron en \$4100 millones (sin cambios desde 2015), con subvenciones anuales de \$173 millones.

Según la OCDE, la fundación aportó 103,8 millones de dólares estadounidenses para desarrollo en 2019.

+ Liderazgo de la Fundación Rockefeller

El 5 de enero de 2017, el consejo de administración anunció la selección del Dr. Rajiv Shah para servir como el decimotercer presidente de la fundación. Shah se convirtió en la persona más joven, a los 43, y el primer estadounidense de origen indio en ocupar el cargo de presidente de la fundación. Asumió el cargo el 1 de marzo, reemplazando a Judith Rodin, quien se desempeñó como presidenta durante casi doce años y anunció su retiro, a los 71 años, en junio de 2016. Rodin, ex presidenta de la Universidad de Pensilvania, fue la primera mujer en dirigir la fundación. Rodin, a su vez, había sucedido a Gordon Conway en 2005.

+ Principios de la Fundación Rockefeller

John D. Rockefeller tuvo por primera vez la idea de establecer una fundación a gran escala en 1901, pero no fue hasta 1906 que el asesor empresarial y filantrópico de Senior, Frederick Taylor Gates, revivió seriamente la idea, diciendo que la fortuna de Rockefeller estaba aumentando tan rápido sus herederos "disiparían sus herencias o se intoxicarían con el poder", a menos que estableciera "filántropías corporativas permanentes por el bien de la humanidad".

En 1906, se estableció la Fundación Russell Sage, aunque su programa se limitaba a las mujeres trabajadoras y los males sociales. Por lo tanto, la de Rockefeller no sería la primera fundación en Estados Unidos (Benjamin Franklin fue el primero en introducir el concepto), pero lo llevó a una escala y alcance internacional. En 1909 firmó más de 73.000 acciones de Standard Oil of New Jersey, valoradas en \$50 millones, a los tres fideicomisarios inaugurales, Junior, Gates y Harold Fowler McCormick, la primera entrega de una dotación proyectada de \$100 millones.

Solicitaron una carta federal para la fundación en el Senado de los

EE. UU. en 1910, y en un momento Junior incluso se reunió en secreto con el presidente William Howard Taft, a través de la égida del senador Nelson Aldrich, para negociar concesiones. Sin embargo, porque de la demanda antimonopolio en curso (1911) contra Standard Oil en ese momento, junto con la profunda sospecha en algunos sectores de la influencia indebida de Rockefeller en el gasto de la dotación, el resultado fue que Senior y Gates retiraron el proyecto de ley del Congreso para buscar un acuerdo.

El 14 de mayo de 1913, el gobernador de Nueva York, William Sulzer, aprobó una carta estatal para la fundación y Junior se convirtió en el primer presidente. Con su dotación a gran escala, una gran parte de la fortuna de Senior estaba aislada de los impuestos a la herencia.

- Primeras subvenciones y conexiones

El primer secretario de la fundación fue Jerome Davis Greene, exsecretario de la Universidad de Harvard, quien escribió un "memorando sobre principios y políticas" para una reunión inicial de los fideicomisarios que estableció un marco general para el trabajo de la fundación. El 5 de diciembre, la Junta hizo su primera subvención de \$100,000 a la Cruz Roja Americana para comprar una propiedad para su sede en Washington, D.C. Al principio, la fundación tenía un enfoque global y en su primera década se concentró por completo en las ciencias, la salud pública y la educación médica.

Inicialmente estaba ubicado dentro de la oficina familiar en la sede de Standard Oil en 26 Broadway, luego (en 1933) se trasladó al edificio GE (entonces RCA), junto con la oficina familiar recién nombrada, Room 5600, en el Rockefeller Center; más tarde se trasladó al edificio Time-Life en el centro, antes de trasladarse a su dirección actual en la Quinta Avenida.

En 1913, la fundación creó la Comisión de Salud Internacional (más tarde Junta), la primera asignación de fondos para trabajar fuera de los EE. UU., que lanzó a la fundación a las actividades de salud pública internacional. Esto amplió el trabajo de la Comisión Sanitaria worldwide, trabajando contra diversas enfermedades en cincuenta y dos países de seis continentes y veintinueve islas, trayendo el reconocimiento internacional de la necesidad de la salud pública y el saneamiento ambiental. Sus primeras investigaciones de campo sobre la anquilostomiasis, la malaria y la fiebre amarilla proporcionaron las técnicas básicas para controlar estas

enfermedades y establecieron el patrón de los servicios de salud pública modernos.

La comisión estableció y otorgó fondos a la escuela de Higiene y Salud Pública en la Universidad Johns Hopkins, y más tarde en Harvard, y luego gastó más de \$25 millones en el desarrollo de otras escuelas de salud pública en los EE. UU. y en 21 países extranjeros, ayudando a establecer a Estados Unidos como líder mundial en medicina e investigación científica. En 1913, también inició un programa de apoyo de 20 años de la Oficina de Higiene Social, cuya misión era la investigación y educación sobre el control de la natalidad, la salud materna y la educación sexual.

- Europa

En los años de entreguerras, el apoyo de la Fundación a la salud pública, la enfermería y el trabajo social en Europa central y oriental fue un esfuerzo concentrado para hacer avanzar la medicina y crear una red mundial de investigación médica.[16] Después de la Segunda Guerra Mundial, envió un equipo a Alemania Occidental para investigar cómo podría involucrarse en la reconstrucción del país. Se centraron en restaurar la democracia, especialmente en lo que respecta a la educación y la investigación científica, con el objetivo a largo plazo de reintegrar a Alemania en el mundo occidental.

Aunque Estados Unidos nunca se unió a la Liga de las Naciones, las organizaciones filantrópicas estadounidenses se involucraron mucho, especialmente la Fundación Rockefeller. Otorgó importantes subvenciones diseñadas para desarrollar la experiencia técnica del personal de fugas. Ludovic Tournès dijo que, en la década de 1930, los cimientos habían cambiado la Liga de un "Parlamento de las Naciones" a un grupo de expertos moderno que utilizaba conocimientos especializados para proporcionar un análisis profundo e imparcial de los problemas internacionales.

- Junta Médica de China

En 1914, la fundación creó la Junta Médica de China, que estableció la primera universidad de salud pública en China, la Facultad de Medicina de la Unión de Pekín, en 1921; esto fue posteriormente nacionalizado cuando los comunistas tomaron el país en 1949. En el mismo año, comenzó un programa de becas internacionales para capacitar a académicos en muchas de las universidades del mundo a nivel de posdoctorado; un compromiso fundamental con la

educación de los futuros líderes.

- Departamento de Relaciones Industriales

También en 1914, los fideicomisarios crearon un nuevo Departamento de Relaciones Industriales e invitaron a William Lyon Mackenzie King a dirigirlo. Se convirtió en un asesor cercano y clave de Junior a través de la Masacre de Ludlow, cambiando su actitud hacia los sindicatos; sin embargo, se criticó la participación de la fundación en IR por promover los intereses comerciales de la familia. En adelante, la fundación se limitó a financiar organizaciones responsables involucradas en este y otros campos controvertidos, que estaban fuera del control de la propia fundación.

- Psiquiatría

A fines de la década de 1920, la Fundación Rockefeller creó la División de Ciencias Médicas, que surgió de la antigua División de Educación Médica. La división estuvo dirigida por el Dr. Richard M. Pearce hasta su muerte en 1930, y Alan Gregg lo sucedió hasta 1945. Durante este período, la División de Ciencias Médicas fue conocida por hacer grandes contribuciones a la investigación en varios campos de la psiquiatría.

La década de 1930 fue una de las décadas más prominentes en la filantropía de la Fundación Rockefeller para la investigación psiquiátrica, ya que la fundación estableció el objetivo de encontrar, capacitar y alentar a los académicos para la investigación y la práctica. Una de las primeras grandes contribuciones de la Fundación a la investigación psiquiátrica fue en 1935, con la asignación de \$100 000 al Instituto de Psicoanálisis de Chicago. Esta subvención se renovó en 1938 y los pagos se extendieron hasta principios de la década de 1940.

- Ciencias Sociales

A través del Laura Spelman Rockefeller Memorial (LSRM), establecido por Senior en 1918 y que lleva el nombre de su esposa, la fortuna de Rockefeller se destinó por primera vez a apoyar la investigación de científicos sociales. Durante sus primeros años de trabajo, la LSRM otorgó fondos principalmente a los trabajadores sociales, con sus decisiones de financiación guiadas principalmente por Junior.

En 1922, Beardsley Ruml fue contratado para dirigir el LSRM, y

cambió de manera decisiva el enfoque de la filantropía de Rockefeller hacia las ciencias sociales, estimulando la fundación de centros universitarios de investigación y creando el Consejo de Investigación de Ciencias Sociales. En enero de 1929, los fondos de LSRM se incorporaron a la Fundación Rockefeller, en una importante reorganización. Junior se convirtió en el presidente de la fundación en 1917. Uno de los muchos fideicomisarios prominentes de la institución desde entonces ha sido C. Douglas Dillon, el secretario del Tesoro de los Estados Unidos bajo los presidentes John F. Kennedy y Lyndon B. Johnson.

+ Eugenesia y estudios raciales Nazis de la Fundación Rockefeller

Esta sección contiene una paráfrasis cercana de una fuente no libre con derechos de autor, <https://capitalresearch.org/article/rockefellers-dubious-resilience-push/>. Importantela discusión se puede encontrar en la página de discusión. Mejore este artículo reescribiéndolo con sus propias palabras. (Julio de 2019) (Aprenda cómo y cuándo eliminar este mensaje de plantilla)

A partir de 1930, la Fundación Rockefeller brindó apoyo financiero al Instituto Kaiser Wilhelm de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia, que más tarde inspiró y realizó experimentos de eugenesia en la Alemania nazi.

La Fundación Rockefeller financió estudios raciales nazis después de que quedó claro que esta investigación se estaba utilizando para racionalizar la demonización de los judíos y otros grupos. Hasta 1939, la Fundación Rockefeller estaba financiando investigaciones utilizadas para apoyar los estudios de ciencia racial nazi en el Instituto Kaiser Wilhelm de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia (KWIA).

Los informes presentados a Rockefeller no ocultaban lo que estos estudios se usaban para justificar. Aun así, Rockefeller continuó con la financiación y se abstuvo de criticar esta investigación tan estrechamente relacionada con la ideología nazi. La Fundación Rockefeller no alertó "al mundo sobre la naturaleza de la ciencia alemana y la locura racista" que promulgó la antropología alemana. Rockefeller financió durante años después de la aprobación de las leyes raciales de Nuremberg de 1935.

La Fundación Rockefeller, junto con la Institución Carnegie, fue el principal financiador de la Oficina de Registro de Eugenesia, hasta 1939.

+ Seminarios internacionales de Harvard auspiciados por la Fundación Rockefeller

La fundación también apoyó las primeras iniciativas de Henry Kissinger, como su dirección de los Seminarios Internacionales de Harvard (financiados también por la Agencia Central de Inteligencia) y la primera revista de política exterior *Confluence*, ambas establecidas por él cuando aún era un estudiante de posgrado.

- Programas: escala y alcance

La Casa del Senado (Universidad de Londres) se construyó gracias a una donación de la Fundación Rockefeller en 1926 y la primera piedra colocada por el rey Jorge V en 1933. Es la sede de la Universidad de Londres desde 1937.

Siyuan Hall, 1923 Fundación Rockefeller donada a la Universidad de Nankai en Tianjin. Ahora es la Escuela de Medicina de la Universidad de Nankai.

A través de los años, la fundación se ha expandido enormemente en su alcance. Históricamente, ha entregado más de \$14 mil millones en dólares corrientes a miles de beneficiarios en todo el mundo y ha ayudado directamente en la capacitación de casi 13,000 becarios Rockefeller.

Su actividad filantrópica general se ha dividido en cinco áreas temáticas principales:

Ciencias médicas, de la salud y de la población

Ciencias agrícolas y naturales

Artes y Humanidades

Ciencias Sociales

Relaciones Internacionales

En la década de 1920, la Fundación Rockefeller inició un programa para erradicar la anquilostomiasis en México. El programa demostró la confianza del período de tiempo en la ciencia como la solución para todo. Esta confianza en la ciencia se conocía como neutralidad científica. El programa de la Fundación Rockefeller afirmó que había

una correlación crucial entre el mundo de la ciencia, la política y la política sanitaria internacional. Esta fuerte confianza en la neutralidad científica contradecía el objetivo fundamental del programa de anquilostomiasis de invertir en salud pública para desarrollar mejores condiciones sociales y establecer vínculos positivos entre los Estados Unidos y México. La Campaña contra la anquilostomiasis estableció los términos de la relación entre México y la Fundación Rockefeller que persistió a través de programas posteriores, incluido el desarrollo de una red de departamentos locales de salud pública. La importancia de la campaña contra la anquilostomiasis fue poner un pie en la puerta y convencer rápidamente a la población rural del valor del trabajo de salud pública. Los roles de la campaña contra la anquilostomiasis de RF son característicos de las paradojas políticas que surgen cuando se convoca a la ciencia para impulsar la política. La campaña en México sirvió como caldero de políticas a través del cual se pudo demostrar que los nuevos conocimientos son aplicables a problemas sociales y políticos en muchos niveles.

Un programa importante que comenzó en la década de 1930 fue la reubicación de académicos alemanes (judíos) de universidades alemanas a Estados Unidos. Esto se expandió a otros países europeos después de que ocurriera el Anschluss; cuando estalló la guerra, se convirtió en una operación de rescate a gran escala. Otro programa, el Comité de Rescate de Emergencia, también fue financiado en parte con dinero de Rockefeller; este esfuerzo resultó en el rescate de algunos de los artistas, escritores y compositores más famosos de Europa. Algunas de las figuras destacadas reubicadas o salvadas (de un total de 303 becarios) por la Fundación fueron Thomas Mann, Claude Lévi-Strauss y Leó Szilárd, enriqueciendo la vida intelectual y las disciplinas académicas en Estados Unidos. Esto salió a la luz después a través de una breve historia inédita del programa de la Fundación.

Otro programa fue su División de Ciencias Médicas, que financió la anticoncepción de las mujeres y el sistema reproductivo humano en general. Otros fondos se destinaron a departamentos de endocrinología en universidades estadounidenses, herencia humana, biología de mamíferos, fisiología y anatomía humanas, psicología y los estudios del comportamiento sexual humano por el Dr. Alfred Kinsey.

En 1950, la Fundación montó un importante programa de investigación de virus, estableciendo laboratorios de campo en Poona, India; Puerto España, Trinidad; Belém, Brasil; Johannesburgo, Sudáfrica; El Cairo, Egipto; Ibadán, Nigeria; y Cali, Colombia. Con el tiempo, los países involucrados también contribuyeron con importantes fondos, mientras que en Trinidad el gobierno británico y los territorios vecinos controlados por los británicos también ayudaron.

Casi todo el personal subprofesional se contrató localmente y, siempre que fue posible, se otorgaron becas y otras ayudas a la población local para que se capacitara profesionalmente. En la mayoría de los casos, los lugareños finalmente se hicieron cargo de la gestión de las instalaciones. También se prestó apoyo a la investigación sobre virus en muchos otros países. El resultado de toda esta investigación fue la identificación de una gran cantidad de virus que afectan a los humanos, el desarrollo de nuevas técnicas para la identificación rápida de virus y un salto cuántico en nuestra comprensión de los virus transmitidos por artrópodos.

En las artes, ha ayudado a establecer o apoyar el Festival de Shakespeare de Stratford en Ontario, Canadá, y el Festival de Shakespeare estadounidense en Stratford, Connecticut; Arena Stage en Washington, DC; Casa Karamu en Cleveland, Ohio; y el Lincoln Center for the Performing Arts de Nueva York. En un cambio reciente, en el énfasis del programa, el presidente Rodin eliminó la división que gastaba dinero en el programa de artes, creatividad y cultura. Un programa que señala el cambio fue el apoyo de la fundación como guionista del documental de Spike Lee sobre Nueva Orleans, *When the Levees Broke*. La película se ha utilizado como base para un plan de estudios sobre la pobreza, desarrollado por el Teachers College de la Universidad de Columbia para sus estudiantes.

Muchos científicos y académicos de todo el mundo han recibido becas y becas de la fundación para realizar estudios avanzados en las principales disciplinas científicas. Además, la fundación ha proporcionado subvenciones de investigación significativas y, a menudo, sustanciales para financiar conferencias y ayudar con estudios publicados, así como departamentos y programas de financiación, a una amplia gama de organizaciones educativas y de política exterior, que incluyen:

Council on Foreign Relations (CFR): especialmente los notables Estudios de guerra y paz de 1939-45 que asesoraron al Departamento de Estado de EE. UU. y al gobierno de EE. UU. sobre la estrategia y la planificación prospectiva de la Segunda Guerra Mundial.

Real Instituto de Asuntos Internacionales (RIIA) en Londres

Carnegie Endowment for International Peace en Washington – Apoyo al programa de formación diplomática

Institución Brookings en Washington: financiación significativa de becas de investigación en los campos de estudios económicos y sociales

Banco Mundial en Washington: ayudó a financiar la capacitación de funcionarios extranjeros a través del Instituto de Desarrollo Económico

Universidad de Harvard – Becas al Centro de Asuntos Internacionales y Escuelas de Medicina, Negocios y Administración

Universidad de Yale: financiación sustancial para el Instituto de Estudios Internacionales

Universidad de Princeton - Oficina de Investigación de Población

Universidad de Columbia - Establecimiento del Instituto de Rusia

Universidad de Filipinas, Los Baños: investigación financiada para la Facultad de Agricultura y construcción de una casa internacional para estudiantes extranjeros

Universidad McGill: la Fundación Rockefeller financió el Instituto Neurológico de Montreal, a pedido del Dr. Wilder Penfield, un neurocirujano canadiense que había conocido a David Rockefeller años antes.

Biblioteca del Congreso: financió un proyecto de copias fotográficas de los catálogos de tarjetas completos para las cincuenta bibliotecas más importantes del mundo.

Biblioteca Bodleian de la Universidad de Oxford: subvención para un edificio que albergará cinco millones de volúmenes

Consejo de Población de Nueva York - Becas financiadas

Consejo de Investigación de Ciencias Sociales: financiación importante para becas y subvenciones

Oficina Nacional de Investigación Económica

Instituto Nacional de Salud Pública de Japón (antes Instituto de Salud Pública (国立公衆衛生院, Kokuritsu Kōshū Eisei-in) "Escuela de Salud Pública"ja) en Tokio (1938)

Grupo de los Treinta: en 1978, la Fundación invitó a Geoffrey Bell a establecer este poderoso e influyente grupo asesor sobre temas financieros globales, cuyo expresidente fue Paul Volcker, asociado de Rockefeller durante mucho tiempo, hasta su muerte en 2019.

London School of Economics: investigación financiada y presupuesto general

Universidad de Lyon, Francia: investigación financiada en ciencias naturales, ciencias sociales, medicina y el nuevo edificio de la facultad de medicina durante las décadas de 1920 y 1930.

El Laboratorio Regional de Virus de Trinidad

El Instituto de Resultados para el Desarrollo: financió el Centro para las Innovaciones del Mercado de la Salud

Universidad de Mahidol en Tailandia

Programas notables

La Fundación Rockefeller ha logrado algunos logros notables, tales como:

Educación financiada en los Estados Unidos "sin distinción de raza, sexo o credo"

Ayudó a establecer la Escuela de Higiene y Medicina Tropical de Londres en el Reino Unido;

Estableció la Escuela de Salud Pública Johns Hopkins y Harvard School of Public Health, dos de las primeras instituciones de este tipo en los Estados Unidos;

Estableció la Escuela de Higiene en la Universidad de Toronto en 1927;

Desarrolló la vacuna para prevenir la fiebre amarilla;

Ayudó a The New School a proporcionar un refugio para los académicos amenazados por los nazis

La fundación también financió varios proyectos infames:

Varios programas de eugenesia alemanes, incluido el laboratorio de Otmar Freiherr von Verschuer, para quien Josef Mengele trabajó antes de ir a Auschwitz.

La construcción del Instituto de Investigación del Cerebro del Instituto Kaiser Wilhelm con una subvención de \$ 317,000 en 1929, con apoyo continuo para las operaciones del instituto bajo Ernst Rüdin durante los próximos años.

Un experimento realizado por la Universidad de Vanderbilt en la década de 1940 en el que le dieron hierro radiactivo a 800 mujeres embarazadas, 751 de las cuales eran píldoras, sin su consentimiento. En un artículo de 1969 publicado en el American Journal of Epidemiology, se estimó que tres niños habían muerto a causa del experimento.

+ La Revolución verde con la Fundación Rockefeller

La agricultura se introdujo en la división de Ciencias Naturales de la fundación en la importante reorganización de 1928. En 1941, la fundación otorgó una pequeña subvención a México para la investigación del maíz, en colaboración con el entonces nuevo presidente, Manuel Ávila Camacho. Esto se hizo luego de la intervención del vicepresidente Henry Wallace y la participación de Nelson Rockefeller; la intención principal es estabilizar el gobierno mexicano y descarrilar cualquier posible infiltración comunista, para proteger las inversiones de la familia Rockefeller.

Para 1943, este programa, bajo el Proyecto de Agricultura Mexicana de la fundación, había tenido tanto éxito con la ciencia de la propagación del maíz y los principios generales de la agronomía que se exportó a otros países latinoamericanos; en 1956, el programa fue llevado a la India; nuevamente con el imperativo geopolítico de proporcionar un antídoto contra el comunismo. No fue sino hasta 1959 que altos funcionarios de la fundación lograron que la Fundación Ford (y luego USAID, y más tarde aún el Banco Mundial) se unieran al importante proyecto filantrópico, conocido ahora en el mundo como la Revolución Verde. Originalmente fue concebido en 1943 como CIMMYT, el Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo en México. También proporcionó una financiación importante para el Instituto Internacional de Investigación del Arroz en Filipinas. Parte del programa original, la financiación del IRRI fue posteriormente asumida por la Fundación Ford.[53] El Instituto Internacional de Investigación del Arroz y el Centro Internacional de

Mejoramiento del Maíz y el Trigo forman parte de un consorcio de organizaciones de investigación agrícola conocido como CGIAR.

Con un costo de alrededor de \$ 600 millones, durante 50 años, la revolución trajo nueva tecnología agrícola, mayor productividad, mayores rendimientos de cultivos y fertilización masiva a muchos países en todo el mundo. Posteriormente, financió más de \$100 millones en investigación biotecnológica de plantas y capacitó a más de cuatrocientos científicos de Asia, África y América Latina. También invirtió en la producción de cultivos transgénicos, incluidos arroz y maíz. En 1999, el entonces presidente Gordon Conway se dirigió a la junta directiva de Monsanto Company, advirtiéndole de los posibles peligros sociales y ambientales de esta biotecnología, y solicitándole que desautorizara el uso de los llamados genes terminator; la empresa cumplió posteriormente.

En la década de 1990, la fundación cambió su trabajo agrícola y su énfasis en África; en 2006, se unió a la Fundación Bill & Melinda Gates en un esfuerzo de \$150 millones para combatir el hambre en el continente a través de una mejor productividad agrícola. En una entrevista con motivo del 100 aniversario de la Fundación Rockefeller, Judith Rodin explicó a This Is Africa que Rockefeller ha estado involucrado en África desde sus comienzos en tres áreas principales: salud, agricultura y educación, aunque la agricultura ha sido y sigue siendo su mayor inversión en África.

+ Centro de Bellagio de la Fundación Rockefeller

La fundación también posee y opera el Centro Bellagio de la Fundación Rockefeller en Bellagio, Italia. El Centro consta de varios edificios, distribuidos en una propiedad de 50 acres (200 000 m²), en la península entre los lagos de Como y Lecco en el norte de Italia. El centro a veces se conoce coloquialmente como Villa Serbelloni. La Villa es solo uno de los muchos edificios en los que se alojan los residentes y los participantes de la conferencia. La propiedad fue legada a la Fundación en 1959 bajo la presidencia de Dean Rusk (quien más tarde se convertiría en el secretario de estado del presidente estadounidense Kennedy). El Bellagio Center opera un centro de conferencias y un programa de residencia.

El programa de residencia es un programa altamente competitivo al que pueden postularse académicos, artistas, escritores, músicos, científicos, formuladores de políticas y profesionales del desarrollo de todo el mundo para trabajar en un proyecto de su elección

durante un período de cuatro semanas. La esencia del programa es la sinergia obtenida por la interacción entre personas provenientes de los más diversos orígenes. Numerosos premios Nobel, ganadores de Pulitzer, ganadores del Premio Nacional del Libro, ganadores del Premio Príncipe Mahidol y becarios MacArthur, así como varios exjefes de Estado y de Gobierno en funciones y en funciones, han residido en Bellagio.

- Red de Comunicación para el Cambio Social de la Fundación Rockefeller

La red está habilitada por la Fundación Rockefeller para la colaboración entre expertos y profesionales de la comunicación que incluyen organizaciones no gubernamentales de base/comunitarias e internacionales, así como entidades multilaterales y bilaterales. Su participación en la prevención del SIDA se basó en la promoción de cambios sociales profundamente arraigados que se derivan de la participación pública informada e inclusiva. Sin embargo, reconoció que las campañas educativas a gran escala enfocadas en modificar el comportamiento individual desempeñaron un papel fundamental.

La estrategia y los principios vinculados con la red se enumeran a continuación:

"La sostenibilidad del cambio social es más probable si las personas y las comunidades más afectadas son dueñas del proceso y el contenido de la comunicación".

"La comunicación para el cambio social debe ser empoderadora, horizontal (en lugar de arriba hacia abajo), dar voz a los miembros de la comunidad que antes no se escuchaban y estar sesgada hacia el contenido y la propiedad locales".

"Las comunidades deben ser los agentes de su propio cambio".

"El énfasis debe pasar de la persuasión y la transmisión de información de expertos técnicos externos al diálogo, el debate y la negociación sobre temas que repercuten en los miembros de la comunidad".

"El énfasis en los resultados debe ir más allá del comportamiento individual hacia las normas sociales, las políticas, la cultura y el entorno de apoyo".

+ 100 ciudades Resilientes de la Fundación Rockefeller

Esta sección contiene una paráfrasis cercana de una fuente no libre con derechos de autor, http://www.100resilientcities.org/about-us/#/-_/ (informe del detector de duplicación). La discusión relevante se puede encontrar en la página de discusión. Mejore este artículo reescribiéndolo con sus propias palabras. (Julio de 2019) (Aprenda cómo y cuándo eliminar este mensaje de plantilla)

En diciembre de 2013, la Fundación Rockefeller lanzó la iniciativa 100 Ciudades Resilientes, que se dedicó a promover la resiliencia urbana, definida como "la capacidad de las personas, comunidades, instituciones, empresas y sistemas dentro de una ciudad para sobrevivir, adaptarse y crecer sin importar qué tipos de tensiones crónicas y conmociones agudas experimentan".

A través de su programa, 100 Ciudades Resilientes ofreció a las ciudades los siguientes recursos:

Orientación financiera y logística para establecer una nueva posición innovadora en el gobierno de la ciudad, un director de Resiliencia, que liderará los esfuerzos de resiliencia de la ciudad.

Apoyo de expertos para el desarrollo de una estrategia sólida de resiliencia

Acceso a soluciones, proveedores de servicios y socios de los sectores privado, público y de ONG que pueden ayudarlos a desarrollar e implementar sus estrategias de resiliencia.

Membresía de una red global de ciudades miembro que pueden aprender y ayudarse mutuamente

Un total de 100 ciudades en seis continentes formaron parte del programa. Las 100 ciudades desarrollaron estrategias de resiliencia urbana individuales con el apoyo técnico de un director de resiliencia (CRO), financiado por el programa. Idealmente, el CRO informa directamente al director ejecutivo de la ciudad y ayuda a coordinar todos los esfuerzos de resiliencia en una sola ciudad.

En enero de 2016, el Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de los Estados Unidos anunció los ganadores de su Competencia Nacional de Resiliencia ante Desastres (NDRC), premiando a tres ciudades miembro de 100RC: Nueva York, NY; Norfolk, VA; y Nueva Orleans, LA, con más de \$437 millones en financiamiento para la resiliencia ante desastres. La subvención fue la más grande jamás recibida por la ciudad de Norfolk.

En abril de 2019, se anunció que la Fundación Rockefeller ya no financiaría el programa 100 Ciudades Resilientes en su totalidad. Algunos elementos del trabajo de la iniciativa, principalmente la financiación de los roles de director de Resiliencia de varias ciudades, continúan siendo administrados y financiados por la Fundación Rockefeller, mientras que otros aspectos del programa continúan en la forma de dos organizaciones independientes, Resilient Cities Catalyst (RCC) y la Red Global de Ciudades Resilientes (GRCN), fundada por el liderazgo y el personal anterior de 100RC.

+ Fondo de Innovación Cultural de la Fundación Rockefeller

El Fondo de Innovación Cultural es un programa piloto de subvenciones supervisado por el Lincoln Center for the Arts. La Fundación Rockefeller seleccionó al Lincoln Center para administrar el fondo en base a la trayectoria constante de la institución en la creación de asociaciones comunitarias y la implementación de programas basados en el arte. Las subvenciones se utilizarán para ideas innovadoras que brindarían acceso al arte y fomentarían oportunidades culturales en las áreas desatendidas de Brooklyn y el sur del Bronx con tres objetivos generales.

Aumentar el acceso a las artes en los vecindarios marginados de la ciudad de Nueva York, Aumentar los "lugares y plataformas" donde se realizan actividades culturales. Apoyo no profesional a organizaciones aptas para implementar programas y estrategias basados en la cultura.

+ Participación de la familia Rockefeller

La familia Rockefeller ayudó a dirigir la fundación en sus primeros años, pero luego se limitó a uno o dos representantes para mantener la independencia de la fundación y evitar cargos de influencia familiar indebida. Estos representantes han incluido al expresidente John D. Rockefeller III, y luego a su hijo John D. Rockefeller, IV, quien renunció a la tutela en 1981. En 1989, la hija de David Rockefeller, Peggy Dulany, fue nombrada miembro de la junta por cinco -término de un año.

En octubre de 2006, David Rockefeller, Jr. se unió a la junta directiva, restableciendo el vínculo familiar directo y convirtiéndose en el sexto miembro de la familia en formar parte de la junta. Por el contrario, la Fundación Ford ha cortado todos los vínculos directos con la familia Ford.

Las acciones en las compañías petroleras de la familia habían sido una parte importante de los activos de la fundación, comenzando con Standard Oil y luego con sus descendientes corporativos, incluida Exxon Mobil. En diciembre de 2020, la fundación se comprometió a deshacerse de sus tenencias de combustibles fósiles. Con una dotación de \$ 5 mil millones, la Fundación Rockefeller fue "la fundación más grande de EE. UU. En adoptar el movimiento de desinversión en rápido crecimiento". El escritor de CNN Matt Egan señaló: "Esta desinversión es especialmente simbólica porque la Fundación Rockefeller fue fundada con dinero del petróleo".

+ Legado histórico

La segunda institución filantrópica importante más antigua de Estados Unidos, después de Carnegie Corporation, el impacto de la fundación en la filantropía en general ha sido profundo. Ha apoyado programas de las Naciones Unidas a lo largo de su historia, como el reciente Primer Foro Global sobre Desarrollo Humano, organizado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en 1999.

Las primeras instituciones que estableció han servido como modelos para las organizaciones actuales: la Organización Mundial de la Salud de las Naciones Unidas, establecida en 1948, sigue el modelo de la División de Salud Internacional; la Fundación Nacional de Ciencias del Gobierno de los Estados Unidos (1950) sobre su enfoque de apoyo a la investigación, las becas y el desarrollo institucional; y el Instituto Nacional de Salud (1950) imitó sus antiguos programas médicos.

* Fundación KAW (Alice y Knut Wallenberg).

Berggren recibió fondos para su investigación de la familia Wallenberg. La Fundación Knut y Alice Wallenberg (KAW), el principal vehículo filantrópico de la familia que celebra su 100º aniversario este año es el segundo mayor organismo que financia investigación científica básica en Europa y ha dedicado a este fin 24.000 millones de coronas suecas (unos 2.540 millones de euros) a lo largo de su historia.

La fundación concede ayudas que permiten a científicos investigar lo que quieran sin la obligación de producir resultados, algo raro en la investigación actualmente. "Pero la mayoría del dinero está ligado a ciertos objetivos. Así que no siempre consigues dinero para hacer

cosas osadas", dice Berggren.

Aparte de lo mucho que la fundación ha hecho para la ciencia en Europa, y específicamente en Suecia, constituye también el ingrediente secreto de lo que posiblemente sea la familia empresarial más poderosa de Europa.

La fundación -no la familia- es quien posee participaciones en compañías como Ericsson, Electrolux, AstraZeneca y Nasdaq. Los Wallenberg dicen que esta estructura les ha permitido ser tan longevos y ha evitado las disputas que han obstaculizado a otras dinastías. "No habría sido posible llegar a la quinta generación sin ser una fundación", dice Peter Wallenberg Jr., de 57 años, el presidente de KAW.

Otros proyectos financiados por la fundación en la universidad de Linköping son etiquetas de papel con sensores que se pueden emplear para ver si una vacuna no se puede utilizar por los efectos de la temperatura durante su transporte o pequeñas bombas de iones que podrían implantarse en las cabezas de pacientes epilépticos para liberar neurotransmisores y así detener las convulsiones en milisegundos.

Por otra parte, en la universidad de Norrköping, la fundación ha financiado en parte el desarrollo de una tecnología de visualización que se utiliza en la vida real para realizar autopsias virtuales. Los cuerpos se colocan en un escáner TAC y los patólogos pueden quitar la piel, la grasa o los músculos del cuerpo de una persona para investigar la causa de su muerte. Otra técnica parecida consiste en colocar objetos en fotos o películas con una iluminación y una apariencia extremadamente realistas. Treinta y cinco estudiantes de la universidad trabajan en efectos especiales en Hollywood.

La fundación KAW destinó a proyectos como estos un total de 1.800 millones de coronas suecas el año pasado, una cantidad similar a la que gastó desde su creación en 1917 hasta 1991. Alice and Knut, quien en aquella época era ministro de asuntos exteriores de Suecia, habían acumulado una fortuna en participaciones en empresas suecas, pero no tenían hijos. Así que crearon una fundación con una suma de 20 millones de coronas suecas (que ahora valdría alrededor de 570 millones) con el objetivo de promover la investigación científica y la educación beneficiosas para Suecia. Ahora un presupuesto de 90.000 millones de coronas suecas. Desde entonces, la familia ha dirigido básicamente la fundación y muchas de las

compañías, pero sin tener ninguna participación en su propiedad.

La mayor parte de la atención pública se ha centrado en cómo la fundación dirige las empresas en las que tienen grandes participaciones, entre las que se encuentran ABB, el banco SEB, Saab y el grupo industrial Atlas Copco, las cuales tienen unos ingresos conjuntos de 130.000 millones de dólares. Pero se ha prestado mucha menos atención a la fundación en sí, que suele operar en las sombras. Peter Wallenberg Jr. dice que la organización familiar es como un "circuito cerrado". La familia controla la fundación y las empresas; actualmente, la representación de la familia recae en gran parte en los primos Jacob, Marcus y Peter de la quinta generación. Alrededor del 80% del dinero se dedica a la investigación y el resto se reinvierte.

Según un estudio del Instituto de Empresas Familiares, sólo el 3% de las empresas familiares llegan a la cuarta generación. Hay innumerables ejemplos de casos que han ido mal, como las familias Porsche y Piëch que controlan Volkswagen y que se han peleado entre sí durante décadas. Pero para los Wallenberg tener una fundación evita disputas sobre la propiedad y permite a unos pocos miembros de cada generación desempeñar los cargos cruciales.

Steen Thomsen, profesor de la Escuela de Negocios de Copenhague y experto en grupos empresariales propiedad de fundaciones, dice que los Wallenberg operan uno de los mayores imperios de este tipo del mundo en términos de ingresos. Sostiene que en los negocios ningún modelo de propiedad funciona mejor y que los Wallenberg hacen muchas cosas bien, como tener una variedad de empresas y saber dirigir compañías muy longevas con una visión a largo plazo.

En Escandinavia es habitual que las fundaciones sean propietarias de empresas, pero este modelo está lejos de ser universalmente aceptado. Marcus Wallenberg ha dicho que "otras empresas familiares no pueden entender cómo operamos". En cambio, Fredrik Lundberg, un destacado empresario sueco, prefiere una estructura en la que él y sus hijas posean sus participaciones directamente: "Se obtiene más flexibilidad en el futuro y también se trabaja para aumentar la riqueza de la familia". Pero los Wallenberg no están convencidos de esto.

La fundación ha financiado numerosos grandes proyectos educativos como la creación de la Escuela de Economía de Estocolmo y varios museos e institutos con equipos de vanguardia. Ahora está

conmemorando su centenario con la construcción de cinco teatros públicos en Suecia.

Un espíritu similar está detrás de la ayuda más grande de la fundación: 1.300 millones de coronas suecas para la investigación en sistemas autónomos y desarrollo de software durante diez años. El proyecto agrupa a investigadores, universidades y empresas, tanto de dentro como de fuera de la esfera de los Wallenberg. El objetivo es reclutar a 150 estudiantes de doctorado y convertirse en la escuela de postgrado más grande de Suecia, con investigaciones en áreas que van desde la minería automatizada a los buques autónomos.

Lo que no se dice es que muchas empresas de Wallenberg, centradas en la industria tradicional, podrían hundirse si no se adaptan a las nuevas tecnologías. Un importante banquero sueco no relacionado con los Wallenberg dice lo siguiente: "El trabajo de la fundación es difícil de criticar. Pero siempre hay cuestiones y dudas sobre la competencia de cada generación". Sin embargo, la fundación considera que los últimos cambios también le aportan oportunidades. Göran Sandberg, su consejero delegado, señala que después del Brexit y la elección de Donald Trump, "la gente está viniendo a nosotros".

Para que Suecia pueda apoyar a investigadores de renombre y también a algunos de los mayores grupos industriales de Europa, el dinero de los Wallenberg es vital. "Si podemos conseguir que los mejores cerebros vengan a Suecia, esto tendrá un efecto positivo enorme sobre la sociedad", dice Sandberg. La influencia de la Fundación en cabeza de algunos de sus miembros en el Foro Económico Mundial es decisiva y muy prominente, hasta hace unos pocos años, ocuparon una de sus vicepresidencias.

*** Council on Foreign Relations (CFR),**

Grupo de expertos independiente y no partidista que promueve la comprensión de las relaciones internacionales y la política exterior. El Consejo de Relaciones Exteriores (CFR) fue fundado en 1921. No adopta posiciones políticas, sino que patrocina debates, análisis e investigaciones. También publica la revista "Foreign Affairs", un foro líder para la discusión de eventos que afectan los asuntos globales. La sede está en la ciudad de Nueva York.

El CFR incluye funcionarios gubernamentales, activistas,

académicos, líderes empresariales, periodistas y profesionales de corporaciones y grupos sin fines de lucro. Los miembros del consejo interactúan directamente con altos funcionarios gubernamentales, expertos académicos y formuladores de políticas en paneles de discusión, talleres, simposios, ayuntamientos y otros foros patrocinados por el CFR. La membresía en el consejo está disponible para ciudadanos estadounidenses que hayan sido nominados por un miembro actual. Los miembros vitalicios, cuyas nominaciones deben ser respaldadas por al menos otras tres personas (preferiblemente miembros del CFR), son elegidos cada dos años por la junta directiva del CFR, que busca incluir miembros de diversos orígenes y filosofías políticas.

Los miembros a término, cuyas nominaciones requieren al menos dos segundos, cumplen períodos de membresía de cinco años y son elegidos anualmente entre solicitantes de 30 a 36 años. Los miembros corporativos están incluidos a través del programa de membresía corporativa del grupo. El CFR también incluye el Programa de Estudios David Rockefeller, un grupo de expertos formado por becarios y académicos adjuntos y de tiempo completo, así como becarios residentes que contribuyen al debate sobre asuntos exteriores a través de diversas publicaciones. El CFR se financia con donaciones privadas e institucionales.

+ Orígenes del CFR, 1918 a 1945

En septiembre de 1917, cerca del final de la Primera Guerra Mundial, el presidente Woodrow Wilson estableció una beca de trabajo de unos 150 académicos llamados "La investigación", encargada de informarle sobre las opciones para el mundo de la posguerra cuando Alemania fue derrotada. Este grupo académico, dirigido por el asesor más cercano de Wilson y amigo "coronel" Edward M. House, y con Walter Lippmann como jefe de investigación, se reunió para reunir la estrategia para el mundo de la posguerra. El equipo produjo más de 2,000 documentos que detallan y analizan los hechos políticos, económicos y sociales a nivel mundial que serían útiles para Wilson en las conversaciones de paz. Sus informes formaron la base de los catorce puntos, que describieron la estrategia de Wilson para la paz después del final de la guerra. Estos estudiosos viajaron a la Conferencia de Paz de París en 1919 y participaron en las discusiones allí.

- John W. Davis fue el primer presidente electo de CFR

Como resultado de las discusiones en la Conferencia de Paz, un pequeño grupo de diplomáticos y académicos británicos y estadounidenses se reunió el 30 de mayo de 1919 en el Hotel Majestic en París. Decidieron crear una organización angloamericana llamada "El Instituto de Asuntos Internacionales", que tendría oficinas en Londres y Nueva York. [En última instancia, los delegados británicos y estadounidenses formaron institutos separados, con el desarrollo británico del Real Instituto de Asuntos Internacionales (conocido como Chatham House) en Londres. Debido a las opiniones aislacionistas que prevalecen en la sociedad estadounidense en ese momento, los académicos tuvieron dificultades para ganar tracción con su plan y se centraron en un conjunto de reuniones discretas que habían tenido lugar desde junio de 1918 en la ciudad de Nueva York, bajo el nombre "Consejo de Relaciones Exteriores". Las reuniones fueron encabezadas por el abogado corporativo Elihu Root, quien se había desempeñado como secretario de Estado bajo el presidente Theodore Roosevelt, y asistieron 108 "oficiales de alto rango de banca, fabricación, comercio y compañías financieras, junto con muchos abogados".

Primer vicepresidente de CFR, abogado Paul Drennan Cravath

Los miembros eran proponentes del internacionalismo de Wilson, pero estaban particularmente preocupados por "el efecto que la guerra y el Tratado de la Paz podrían tener en los negocios de la posguerra". Los académicos de la investigación vieron la oportunidad de crear una organización que trajera a diplomáticos, funcionarios gubernamentales de alto nivel y académicos junto con abogados, banqueros e industriales para diseñar la política gubernamental. El 29 de julio de 1921, presentaron una certificación de incorporación, formando oficialmente el Consejo de Relaciones Exteriores. Los miembros fundadores incluyeron a su primer presidente honorario, Elihu Root, y el primer presidente elegido, John W. Davis, el vicepresidente Paul D. Cravath, y el secretario-comerciante Edwin F. Gay.

El economista de Harvard Business School Edwin F. Gay, 1908.

En 1922, Gay, que fue ex decano de la Harvard Business School y director de la Junta de envío durante la guerra, encabezó los esfuerzos del consejo para comenzar a publicar una revista que sería la fuente "autorizada" de política exterior. Recolectó US \$ 125,000 (equivalente a \$ 2,185,388 en 2022) de los miembros ricos del

consejo, así como enviando cartas solicitando fondos a "los mil estadounidenses más ricos". Usando estos fondos, el primer número de Asuntos Exteriores se publicó en septiembre de 1922. En unos pocos años, se había ganado una reputación como la "revisión estadounidense más autorizada que trata sobre las relaciones internacionales".

A fines de la década de 1930, la Fundación Ford y la Fundación Rockefeller comenzaron a contribuir con grandes cantidades de dinero al consejo. En 1938, crearon varios comités sobre relaciones extranjeras, que luego se rigen por los Comités Americanos de Relaciones Exteriores en Washington, D.C., en todo el país, financiado por una subvención de la Corporación Carnegie. Los hombres influyentes debían ser elegidos en varias ciudades, y luego se reunirían para discusiones en sus propias comunidades, además de participar en una conferencia anual en Nueva York. Estos comités locales sirvieron para influir en los líderes locales y dar forma a la opinión pública para generar apoyo a las políticas del consejo, al tiempo que actúan como "puestos de escucha útiles" a través de los cuales el consejo y el gobierno de los Estados Unidos podrían "sentir el estado de ánimo del país".

A partir de 1939, y duró cinco años, el Consejo logró una prominencia mucho mayor dentro del Gobierno y el Departamento de Estado, cuando estableció los estudios estrictamente confidenciales de guerra y paz, financiado completamente por la Fundación Rockefeller. El secreto que rodea a este grupo era tal que los miembros del consejo que no estaban involucrados en sus deliberaciones desconocían por completo la existencia del grupo de estudio. Se dividió en cuatro grupos de temas funcionales: económico y financiero; seguridad y armamentos; territorial; y político. El Grupo de Seguridad y Armamentos fue encabezado por Allen Welsh Dulles, Quien Más Tarde SE Convirtió en una figura Fundamental en la predecesora de la Cia, la Oficina de Servicios Estratégicos (OSS). En última instancia, el CFR produjo 682 memorandos para el Departamento de Estado, que fueron marcados como clasificados y circulados entre los departamentos gubernamentales correspondientes.

+ Era de la Guerra Fría, 1945 a 1979 en el CFR

David Rockefeller (1915-2017) se unió al Consejo en 1941 y fue nombrado director en 1949.

Un estudio crítico encontró que de 502 funcionarios gubernamentales encuestados de 1945 a 1972, más de la mitad eran miembros del consejo. Durante la administración Eisenhower, el 40% de los principales funcionarios de política exterior de EE. UU. Eran miembros de CFR (el propio Eisenhower había sido miembro del consejo); Bajo Truman, el 42% de los principales puestos fueron ocupados por miembros del consejo. Durante la administración de Kennedy, este número aumentó al 51% y alcanzó su punto máximo en 57% bajo la administración Johnson.

En una pieza anónima llamada "Las fuentes de conducta soviética" que aparecieron en asuntos exteriores en 1947, el miembro del grupo de estudio de CFR, George Kennan, acuñó el término "contención". El ensayo demostraría ser muy influyente en la política exterior de los Estados Unidos para las siete próximas administraciones presidenciales. Cuarenta años después, Kennan explicó que nunca había sospechado de los rusos de ningún deseo de lanzar un ataque contra Estados Unidos; Pensó que era lo suficientemente obvio y que no necesitaba explicarlo en su ensayo. William Bundy acreditó a los grupos de estudio de CFR por ayudar a sentar el marco de pensamiento que condujo al plan Marshall y a la OTAN. Debido a un nuevo interés en el grupo, la membresía creció hacia 1,000.

Sede del CFR, ubicada en la antigua Casa Harold Pratt en la ciudad de Nueva York

Dwight D. Eisenhower presidió un grupo de estudio del CFR mientras se desempeñaba como presidente de la Universidad de Columbia. Un miembro dijo más tarde: "todo lo que el general Eisenhower sabe sobre economía, lo ha aprendido en las reuniones del grupo de estudio". El grupo de estudio del CFR ideó un grupo de estudio ampliado llamado "estadounidenses por Eisenhower" para aumentar sus posibilidades de llegar a la presidencia. Más tarde, Eisenhower atraería a muchos miembros del gabinete de las filas del CFR y él mismo se convertiría en miembro del CFR. Su nombramiento principal del CFR fue el de secretario de Estado John Foster Dulles. Dulles pronunció un discurso público en la Casa Harold Pratten la ciudad de Nueva York, en el que anunció una nueva dirección para la política exterior de Eisenhower: "No existe una defensa local que por sí sola pueda contener el poderoso poder terrestre del mundo comunista. Las defensas locales deben reforzarse con el elemento

disuasorio adicional de un poder de represalia masivo". Después de este discurso, el consejo convocó una sesión sobre "Armas nucleares y política exterior" y eligió a Henry Kissinger para presidir la misma. Kissinger pasó el siguiente año académico trabajando en el proyecto en la sede del Consejo. El libro del mismo nombre que publicó a partir de sus investigaciones en 1957 le otorgó reconocimiento nacional, encabezando las listas de libros más vendidos a nivel nacional.

El 24 de noviembre de 1953, un grupo de estudio escuchó un informe del politólogo William Henderson sobre el conflicto en curso entre Francia y las fuerzas del Viet Minh del líder comunista vietnamita Ho Chi Minh, una lucha que más tarde se conocería como la Primera Guerra de Indochina. Henderson argumentó que la causa de Ho era principalmente nacionalista en la naturaleza y que el marxismo tenía "poco que ver con la revolución actual". Además, decía el informe, Estados Unidos podría trabajar con Ho para alejar su movimiento del comunismo. Sin embargo, los funcionarios del Departamento de Estado expresaron escepticismo sobre la intervención estadounidense directa en Vietnam y la idea fue pospuesta. Durante los siguientes veinte años, Estados Unidos se aliaría con el anticomunista Vietnam del Sur y contra Ho y sus partidarios en la Guerra de Vietnam.

El Consejo sirvió como "caldo de cultivo" para importantes políticas estadounidenses como la disuasión mutua, el control de armas y la no proliferación nuclear.

En 1962, el grupo inició un programa para traer oficiales selectos de la Fuerza Aérea a la Casa Harold Pratt para estudiar junto a sus académicos. El Ejército, la Armada y la Infantería de Marina solicitaron que iniciaran programas similares para sus propios oficiales.

Entre 1964 y 1968, el Consejo llevó a cabo un estudio de cuatro años de duración sobre las relaciones entre Estados Unidos y China. Un estudio publicado en 1966 concluyó que los ciudadanos estadounidenses estaban más abiertos a las conversaciones con China que sus líderes electos. Henry Kissinger había seguido publicando en Foreign Affairs y fue designado por el presidente Richard Nixon para desempeñarse como asesor de seguridad nacional en 1969. En 1971, se embarcó en un viaje secreto a Beijing para entablar conversaciones con los líderes chinos. Nixon fue a

China en 1972, y las relaciones diplomáticas fueron completamente normalizadas por el secretario de Estado del presidente Carter, otro miembro del Consejo, Cyrus Vance.

Vietnam creó una brecha dentro de la organización. Cuando Hamilton Fish Armstrong anunció en 1970 que dejaría el mando de Asuntos Exteriores después de 45 años, el nuevo presidente David Rockefeller se acercó a un amigo de la familia, William Bundy, para que asumiera el cargo. Los defensores de la guerra dentro del Consejo se levantaron en protesta contra este nombramiento, alegando que el historial agresivo de Bundy en los Departamentos de Estado y de Defensa y en la CIA le impedía hacerse cargo de una revista independiente. Algunos consideraban a Bundy un criminal de guerra por sus acciones anteriores.

En noviembre de 1979, mientras era presidente del CFR, David Rockefeller se vio envuelto en un incidente internacional cuando él y Henry Kissinger, junto con John J. McCloy y sus asesores, persuadieron al presidente Jimmy Carter, a través del Departamento de Estado, para que admitiera al Sha de Irán, Mohammad Reza Pahlavi, a los EE. UU. para recibir tratamiento hospitalario por linfoma. Esta acción precipitó directamente lo que se conoce como la crisis de los rehenes en Irán y colocó a Rockefeller bajo un intenso escrutinio de los medios (particularmente del New York Times) por primera vez en su vida pública.

En su libro, *White House Diary*, Carter escribió sobre el asunto: "El 9 de abril [1979] llegó David Rockefeller, aparentemente para inducirme a dejar que el sha viniera a los Estados Unidos. Rockefeller, Kissinger y Brzezinski parecen estar adoptando esta idea". como un proyecto conjunto".

+ Membresía

Presidente Richard N. Haass (2009, 57 años)

Madeleine Albright con el presidente ruso Dmitry Medvedev

Richard N. Haass con Hillary Clinton

Artículo principal: Miembros del Consejo de Relaciones Exteriores

El CFR tiene dos tipos de membresía: membresía vitalicia; y membresía temporal, que tiene una duración de 5 años y está disponible solo para personas entre 30 y 36 años. Solo los ciudadanos estadounidenses (nacidos en el país o naturalizados) y

los residentes permanentes que hayan solicitado la ciudadanía estadounidense son elegibles. Un candidato a miembro vitalicio debe ser nominado por escrito por un miembro del Consejo y apoyado por un mínimo de otros tres. Los becarios visitantes tienen prohibido solicitar membresía hasta que hayan completado su período de beca.

La membresía corporativa (250 en total) se divide en "Asociados", "Afiliados", "Círculo del presidente" y "Fundadores". Todos los miembros ejecutivos corporativos tienen la oportunidad de escuchar a oradores, incluidos jefes de estado extranjeros, presidentes y directores ejecutivos de corporaciones multinacionales, y funcionarios y congresistas estadounidenses. El presidente y los miembros premium también tienen derecho a asistir a pequeñas cenas privadas o recepciones con altos funcionarios estadounidenses y líderes mundiales.

Las mujeres estuvieron excluidas de la membresía hasta la década de 1960.

+ Miembros de la junta del CFR

Los miembros de la junta directiva de CFR incluyen:

David M. Rubenstein (presidente): cofundador y codirector ejecutivo de The Carlyle Group. Regente de la Institución Smithsonian, presidente de la junta directiva de la Universidad de Duke, copresidente de la junta directiva de la Brookings Institution y presidente del Club Económico de Washington.

Blair Efron (vicepresidente): cofundador de Centerview Partners.

Jami Miscik (vicepresidente): directora ejecutiva y vicepresidenta de Kissinger Associates, Inc. La Sra. Miscik se desempeñó como directora global de riesgo soberano en Lehman Brothers. También se desempeña como asesora senior de Barclays Capital. Actualmente forma parte de las juntas directivas de EMC Corporation, In-Q-Tel y la American Ditchley Foundation, y es miembro de la Junta Asesora de Inteligencia del presidente. Antes de ingresar al sector privado, tuvo una carrera de veinte años como oficial de inteligencia, incluido un período como subdirectora de Inteligencia de la Agencia Central de Inteligencia (2002-2005) y como directora de Programas de Inteligencia en la Consejo de Seguridad Nacional (1995-1996).

Richard N. Haass (presidente): ex director de planificación de

políticas del Departamento de Estado y principal funcionario estadounidense en Afganistán e Irlanda del Norte (2001-2003), y principal asesor del presidente George HW Bush para Oriente Medio (1989-1993).

Thad W. Allen - presidente de la Junta Asesora Nacional de Timing, Navegación y Posicionamiento Espacial, NASA.

Nicholas F. Beim - Socio, Venrock.

Afsaneh Mashayekhi Beschloss: fundador y director ejecutivo de RockCreek.

Sylvia Mathews Burwell, presidenta de la American University. Exsecretario de Salud y Servicios Humanos de los Estados Unidos (2014-2017) durante la presidencia de Barack Obama.

Ashton B. Carter, director del Centro Belfer de la Escuela Kennedy de Harvard. Exsecretario de Defensa de los Estados Unidos (2015-2017) durante la presidencia de Barack Obama.

Kenneth I. Chenault - presidente y director general de General Catalyst.

Tony Coles, presidente y director ejecutivo de Cerevel Therapeutics.

César Conde, presidente de NBCUniversal News Group.

Nathaniel Fick, director general de seguridad elástica.

Laurence D. Fink, presidente y director ejecutivo de BlackRock.

Stephen C. Freidheim - director de inversiones y socio gerente senior, Cyrus Capital Partners LP

Timothy Geithner, presidente de Warburg Pincus. Geithner sirvió como 75º secretario del Tesoro de los Estados Unidos.

James P. Gorman, presidente y director ejecutivo de Morgan Stanley
Stephen Hadley, director de RiceHadley Gates. Fue el 21º Asesor de Seguridad Nacional.

Margaret (Peggy) Hamburg - secretaria de Asuntos Exteriores, Academia Nacional de Medicina.

"Laurene Powell Jobs: fundadora y presidenta de Emerson Collective".

Jeh Charles Johnson - Socio, Paul, Weiss, Rifkind, Wharton & Garrison LLP. Exsecretario de Seguridad Nacional (2013-2017)

durante la presidencia de Barack Obama.

James Manyika: socio principal de McKinsey & Company, presidente y director de McKinsey Global Institute.

William H. McRaven – Profesor de Seguridad Nacional, Escuela de Asuntos Públicos Lyndon B. Johnson, Universidad de Texas en Austin.

Janet Napolitano – Profesora de Políticas Públicas, Escuela Goldman de Políticas Públicas, Universidad de California, Berkeley, ex fiscal federal (1993–1997), fiscal general de Arizona (1999–2003), gobernadora de Arizona (2003–2009) y presidenta El primer secretario de Seguridad Nacional de Barack Obama (2009–2013).

Meghan L. O'Sullivan - Profesora Jeane Kirkpatrick de Práctica de Asuntos Internacionales, Harvard Kennedy School.

Deven J. Parekh, director general de Insight Partners.

Charles Phillips: socio director y cofundador de Recognize.

Richard L. Plepler, director ejecutivo de Eden Productions.

Ruth Porat, vicepresidenta sénior y directora financiera de Alphabet y Google.

L. Rafael Reif – presidente, Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT).

Frances Fragos Townsend: vicepresidenta ejecutiva de Asuntos Corporativos, Activision Blizzard.

Tracey T. Travis, vicepresidenta ejecutiva de finanzas y directora financiera de Estée Lauder Companies.

Margaret Warner: practicante residente, Escuela de Servicio Internacional, American University, informó anteriormente para PBS NewsHour y The Wall Street Journal.

Daniel Yergin, vicepresidente de IHS Markit.

Fareed Zakaria, presentador de Fareed Zakaria GPS de CNN. Editor general de la revista Time y columnista habitual del Washington Post. De 2000 a 2010, Zakaria fue editor de Newsweek International y editor en jefe de Foreign Affairs de 1992 a 2000.

Juliette Kayyem – Profesora de la Harvard Kennedy School, ex subsecretaria de Asuntos Intergubernamentales.

Como organización benéfica

El consejo recibió una calificación de tres estrellas (de cuatro estrellas) de Charity Navigator en el año fiscal 2016, según lo medido por su análisis de los datos financieros del consejo y la "responsabilidad y transparencia".

+ Recepción del CFR

En un artículo para el Washington Post, Richard Harwood describió la membresía del CFR como "lo más parecido que tenemos a un establishment gobernante en los Estados Unidos".

En 2019, el CFR fue criticado por aceptar una donación de Len Blavatnik, un multimillonario nacido en Ucrania y estrechamente vinculado a Vladimir Putin. Se informó que estaba siendo criticado por sus propios miembros y docenas de expertos en asuntos internacionales por su aceptación de una donación de 12 millones de dólares para financiar un programa de pasantías. Cincuenta y cinco académicos en relaciones internacionales y expertos en Rusia escribieron una carta a la junta directiva de la organización y al presidente del CFR, Richard N. Haass. "Nuestra opinión considerada es que Blavatnik utiliza su 'filantropía' (fondos obtenidos por y con el consentimiento del Kremlin, a expensas del presupuesto estatal y del pueblo ruso) en importantes instituciones académicas y culturales occidentales para promover su acceso a la política. "Consideramos esto como otro paso en el esfuerzo de larga data del Sr. Blavatnik, quien... tiene estrechos vínculos con el Kremlin y su red cleptocrática, para lavar su imagen en Occidente".

+ Publicaciones del CFR

Publicaciones periódicas

Asuntos Exteriores

El consejo publica la revista de asuntos internacionales Foreign Affairs. También establece grupos de trabajo independientes, que reúnen a varios expertos para producir informes que ofrecen tanto hallazgos como prescripciones políticas sobre temas de política exterior. CFR ha patrocinado más de cincuenta informes, incluido el Grupo de Trabajo Independiente sobre el Futuro de América del Norte que publicó el informe No. 53, titulado Construyendo una comunidad norteamericana, en mayo de 2005.

Estados Unidos en los asuntos mundiales (anual)

Manual político del mundo (anual)

Libros

Tobin, Harold J. y Bidwell, Percy W. *Movilización de la América civil*. Nueva York: Consejo de Relaciones Exteriores, 1940.

Savord, Ruth. *Agencias estadounidenses interesadas en asuntos internacionales*. Consejo de Relaciones Exteriores, 1942.

Barnett, A. Doak. *China comunista y Asia: desafío a la política estadounidense*. Nueva York: Harper & Brothers, 1960. LCCN 60-5956

Bundy, William P. (ed.). *Doscientos años de política exterior estadounidense*. Prensa de la Universidad de Nueva York, 1977. ISBN 978-0814709900

Clough, Michael. *¿Libre al fin? Política de Estados Unidos hacia África y el fin de la Guerra Fría*. Nueva York: Consejo de Prensa de Relaciones Exteriores, 1991. ISBN 0876091001

Mandelbaum, Michael. *El surgimiento de las naciones en la Unión Soviética: la política exterior estadounidense y la desintegración de la URSS*. Nueva York: Consejo de Prensa de Relaciones Exteriores, 1991. ISBN 978-0876091005

Gottlieb, Gidón. *Nación contra Estado: un nuevo enfoque a los conflictos étnicos y el declive de la soberanía*. Nueva York: Consejo de Prensa de Relaciones Exteriores, 1993. ISBN 0876091591

Informes

"Confronting Reality in Cyberspace: Foreign Policy for a Fragmented Internet" recomienda la reconsideración de las políticas cibernéticas, de comercio digital y de libertad en línea de EE.UU. que defienden una Internet libre y abierta, como si hubieran fracasado.

Relaciones entre Estados Unidos y Taiwán en una nueva era: respondiendo a una China.

* Chatham House – International Affairs Think Tank

El Real Instituto de Asuntos Internacionales, comúnmente conocido como Chatham House, es un grupo de expertos británico con sede en Londres, Inglaterra. Su misión declarada es "ayudar a los gobiernos y las sociedades a construir un mundo sostenible, seguro, próspero y justo". Es el creador de la Regla de Chatham House.

+ Descripción general del Chatham House

El Real Instituto de Asuntos Internacionales tiene su sede en el centro de Londres, en el número 10 de St James's Square, conocida como Chatham House. Es un edificio catalogado de Grado I del siglo XVIII que fue diseñado en parte por Henry Flitcroft y fue ocupado por tres primeros ministros británicos, incluido William Pitt, primer conde de Chatham, cuyo nombre se asoció con la casa. Los filántropos canadienses, el teniente coronel Reuben Wells Leonard y Kate Rowlands Leonard, compraron la propiedad en 1923 y luego donaron el edificio al incipiente instituto como su sede. Como resultado, el nombre de Chatham House se utiliza como metonimia para el instituto en su conjunto.

Chatham House acepta miembros individuales, así como miembros de corporaciones, instituciones académicas y ONG.

- Regla de Chatham House

Chatham House es el origen de la regla de no atribución conocida como Chatham House Rule, que establece que un asistente a una reunión puede discutir el contenido de esta reunión en el mundo exterior, pero no puede discutir quién asistió ni identificar qué es un individuo específico. dicho. La Regla de Chatham House evolucionó para facilitar un debate franco y honesto sobre temas controvertidos o impopulares por parte de oradores que de otro modo no habrían tenido el foro adecuado para hablar libremente. A pesar de esto, la mayoría de las reuniones en Chatham House se llevan a cabo de forma oficial y no bajo la Regla de Chatham House.

- Investigaciones y publicaciones del Chatham House

La investigación de Chatham House se estructura en torno a cinco programas temáticos, que comprenden: medio ambiente y sociedad; economía y finanzas globales; seguridad sanitaria mundial; ley internacional; y seguridad internacional; así como siete programas regionales, que cubren África, la región de Asia y el Pacífico, Europa, Medio Oriente y África del Norte, Rusia y Eurasia, Estados Unidos y América y el Reino Unido en el mundo, lanzados en 2023.

Chatham House contiene el Acelerador de Sostenibilidad (anteriormente Centro Hoffmann para la Economía de Recursos Sostenibles), que se centra en la economía política de la producción y el consumo de recursos.

Chatham House acoge periódicamente a oradores del Reino Unido y

de comunidades políticas y empresariales internacionales.

Chatham House ha producido la revista de políticas *International Affairs* desde 1922 y la *Journal of Cyber Policy* desde 2016. También ha publicado una revista mensual de asuntos globales, *The World Today*, desde 1945.

- Premio Chatham House

El Premio Chatham House es un premio anual otorgado a "la persona, personas u organización que los miembros de Chatham House consideren que han hecho la contribución más significativa a la mejora de las relaciones internacionales durante el año anterior".

- Historia del Chatham House

El Instituto Real de Asuntos Internacionales se originó en una reunión, convocada por Lionel Curtis, de los delegados estadounidenses y británicos a la Conferencia de Paz de París el 30 de mayo de 1919. Curtis había sido durante mucho tiempo un defensor del estudio científico de los asuntos internacionales y, tras los beneficiosos intercambios de información después de la conferencia de paz, argumentó que el método de análisis y debate de expertos debería continuar cuando los delegados regresaran a casa en forma de instituto internacional. Lionel Curtis jugó un papel decisivo en la fundación de Chatham House.

Los delegados británicos y estadounidenses formaron institutos separados, y los estadounidenses crearon el Consejo de Relaciones Exteriores en Nueva York.

El Instituto Británico de Asuntos Internacionales, como se lo conocía entonces, celebró su reunión inaugural, presidida por Robert Cecil, el 5 de julio de 1920. En ella, el ex secretario de Asuntos Exteriores Edward Gray presentó la resolución que creaba el instituto:

"Que se constituya un Instituto para el estudio de las Cuestiones Internacionales, que se llamará Instituto Británico de Asuntos Internacionales."

Estos dos, junto con Arthur J. Balfour y John R. Clynes, se convirtieron en los primeros presidentes del instituto, con Lionel Curtis y GM Gathorne-Hardy nombrados secretarios honorarios conjuntos.

En 1922, a medida que crecía el número de miembros del instituto, se necesitaba un espacio más grande y práctico y el Instituto

adquirió, gracias a la donación del coronel canadiense RW Leonard, Chatham House, número 10 de St. James's Square, donde todavía se encuentra el instituto.

+ Años de entreguerras en el Chatham House

Después de su creación, el Instituto se centró rápidamente en la resolución de Edward Grey, y la década de 1920 resultó ser una década activa en Chatham House. La revista Asuntos Internacionales se inauguró en enero de 1922, lo que permitió la circulación internacional de los diversos informes y debates que tuvieron lugar en el instituto.

Después de ser nombrado director de Estudios, el profesor Arnold Toynbee produjo la Encuesta anual de Asuntos Internacionales del instituto hasta su jubilación en 1955. Si bien proporcionaba una descripción anual detallada de las relaciones internacionales, la función principal de la encuesta era "registrar la historia internacional actual". La encuesta continuó hasta 1963 y fue bien recibida en toda la institución, llegando a ser conocida como "la expresión externa característica de la investigación de Chatham House: un pionero en el método y un modelo para la erudición".

En 1926, 14 miembros de Chatham House representaron al Reino Unido en la primera conferencia del Instituto de Relaciones del Pacífico, un foro dedicado a la discusión de los problemas y las relaciones entre las naciones del Pacífico. El IPR sirvió como plataforma para que el instituto desarrollara una conciencia política y comercial de la región, con especial atención al desarrollo económico y las relaciones internacionales de China.

Ese mismo año el Instituto recibió su carta real, pasando a ser conocido como Real Instituto de Asuntos Internacionales. La Carta establecía las metas y objetivos del instituto, que eran "hacer avanzar las ciencias de la política internacional... promover el estudio y la investigación de cuestiones internacionales mediante conferencias y debates... promover el intercambio de información, conocimientos y pensamiento sobre los asuntos internacionales."

El año 1929 marcó la siguiente etapa en el desarrollo del instituto, con el nombramiento de un director ejecutivo o director a tiempo completo. Ivison Macadam fue designado para el cargo (secretario y luego director general), en el que supervisó la rápida expansión del instituto con sus crecientes necesidades de investigación,

organización y finanzas, cargo que ocupó hasta 1955.

Macadam pudo conseguir financiación para ampliar la planta física del Instituto adquiriendo la propiedad absoluta de 6 Duke of York Street, entonces llamada York Street (en gran parte gracias a la generosidad de Waldorf Astor, John Power y otros) y más tarde 9 St James's Square. Luego el Portland Club, en 1943 (a través de una donación para cubrir su compra por parte de Henry Price), y conectar estas propiedades contiguas a la propiedad original de Chatham House en 10 St James Square (con el costo de estas conexiones cubierto por los hijos de Astor, Guillermo, David y Juan). Power también donó su propiedad arrendada en Chesham Place al Instituto en 1938. Estas propiedades adicionales proporcionaron espacio adicional muy necesario para las actividades del instituto.

En 1929 también se creó el grupo de estudio especial del instituto sobre el problema internacional del oro. El grupo, que incluía a destacados economistas como John Maynard Keynes, llevó a cabo un estudio de tres años sobre los problemas económicos en desarrollo que creó el acuerdo monetario internacional de posguerra. La investigación del grupo anticipó la decisión de Gran Bretaña de abandonar el patrón oro dos años después.

Por esta época, Chatham House se hizo conocida como el lugar que visitaban los principales estadistas y actores de los asuntos mundiales cuando estaban en Londres; En particular, Mahatma Gandhi visitó el instituto el 20 de octubre de 1931, en el que pronunció una charla sobre "El futuro de la India". A la charla asistieron 750 miembros, lo que la convirtió en la reunión más grande del instituto hasta ese momento.

+ Reunión del Comité de Reconstrucción de Posguerra en la Sala Común del instituto, 1943.

En 1933, Norman Angell, mientras trabajaba en el consejo del instituto, recibió el Premio Nobel de la Paz por su libro *La gran ilusión*, convirtiéndose en el primer y único galardonado con el premio por la publicación de un libro.

Chatham House celebró la primera Conferencia de Relaciones de la Commonwealth en Toronto, Ontario, Canadá en 1933. Celebrada aproximadamente cada cinco años, la conferencia proporcionó un foro para que destacados políticos, abogados, académicos y otros discutieran las implicaciones de las recientes Conferencias

Imperiales. Dado que varias naciones de dominio buscan seguir objetivos individuales de política exterior, el general de división Sir Neill Malcolm, presidente del Consejo del instituto, enfatizó la necesidad de "un acuerdo esencial en materia de política exterior entre los distintos gobiernos". ", siendo la Conferencia de Relaciones de la Commonwealth el vehículo a través del cual se lograría y mantendría esta cooperación.

- Años de guerra, 1939-1945 en el Chatham House

Al estallar la Segunda Guerra Mundial, el instituto, bajo la presidencia de Waldorf Astor, se descentralizó por razones de seguridad, y gran parte del personal se trasladó al Balliol College de Oxford. Allí, el Servicio de Investigación y Prensa Extranjera del Instituto trabajó estrechamente con el Ministerio de Asuntos Exteriores quien solicitó diversos informes sobre la prensa extranjera, los antecedentes históricos y políticos del enemigo y varios otros temas supervisados por Arnold Toynbee, dedicando sus investigaciones a la guerra. esfuerzo.

El instituto también brindó muchos servicios adicionales a los académicos y las fuerzas armadas en su sede de St. James's Square. El Instituto reabrió sus puertas formalmente el 28 de octubre de 1943; En la sesión se dirigió el comandante general estadounidense de las fuerzas logísticas del ejército estadounidense en la ETO, el entonces mayor. General John CH Lee, quien pasó una parte sustancial de su tiempo trabajando con el oficial del Teatro G-5 (Asuntos cívico-militares), MG Ray W. Barker. Se abrieron instalaciones de investigación a refugiados y académicos aliados, mientras que se hicieron arreglos para que tanto el Instituto Nacional de Investigaciones Económicas y Sociales como el Centro de Investigación Polaco se trasladaran al Instituto tras el bombardeo de sus instalaciones. Además, los oficiales aliados tomaron cursos sobre asuntos internacionales en el Instituto en un intento de desarrollar su conciencia política e internacional, así como la planificación de la reconstrucción de posguerra.

- Los años de la posguerra en el Chatham House

Chatham House había estado investigando posibles problemas de posguerra ya en 1939 a través del Comité de Reconstrucción. Si bien varios miembros del personal regresaron al Instituto al final de la guerra, una proporción de los miembros se unieron a una variedad de organizaciones internacionales, incluidas las Naciones Unidas y el

Fondo Monetario Internacional. Combinando esto con el apoyo inicial del instituto a la Liga de Naciones y el impacto del estudio del oro en el sistema de Bretton Woods, Chatham House se convirtió en un actor líder en el redesarrollo político y económico internacional.

Como reacción al cambiante mundo de la posguerra, Chatham House se embarcó en una serie de estudios relacionados con Gran Bretaña y la nueva estatura política de la Commonwealth, a la luz de los crecientes llamados a la descolonización y el desarrollo de la Guerra Fría. En 1953 se creó una junta de estudios sobre relaciones raciales, que permitió examinar de cerca los cambios de actitud y los llamados a la igualdad racial en todo el mundo. El grupo se dividió en una organización benéfica independiente en 1958, formando el Instituto de Relaciones Raciales.

Tras la crisis de los misiles cubanos y el golpe de estado brasileño, el instituto desarrolló un enfoque cada vez mayor en la región latinoamericana. Che Guevara, entonces ministro de Industria de Cuba, escribió un análisis de 'La economía cubana: su importancia pasada y presente' en 1964 para Asuntos Internacionales.

Chatham House desempeñó un papel más directo en los asuntos internacionales de la Guerra Fría a través de la mesa redonda anglosoviética de octubre de 1975, la primera de una serie de reuniones entre Chatham House y el Instituto de Economía Mundial y Relaciones Internacionales de Moscú. Como ejemplo temprano de diplomacia de dos vías, la reunión buscó desarrollar una comunicación más estrecha y mejorar las relaciones entre Gran Bretaña y la Unión Soviética.

A principios de la década de 1980, el Consejo tomó medidas para ampliar las capacidades de investigación del instituto en dos áreas emergentes clave. Los primeros programas modernos que se crearon bajo esta iniciativa fueron el Programa de Energía e Investigación y el Programa de Economía Internacional, formados en 1980-1981.

Además de remodelar sus prácticas de investigación, el instituto también buscó fortalecer su red internacional, especialmente entre las naciones económicamente prósperas. Por ejemplo, el programa para el Lejano Oriente de Chatham House, creado con la intención de mejorar las relaciones anglo-japonesas a largo y corto plazo, se vio reforzado por el apoyo del grupo Japón 2000 en 1984.

Nelson Mandela pronunciando un discurso en la conferencia de Chatham House "Sudáfrica: Las oportunidades para los negocios", 10 de julio de 1996.

- Historia reciente en el Chatham House

En 1998, Chatham House lanzó el Foro de Angola. Las reservas de petróleo de Angola, combinadas con una creciente ambición internacional, facilitaron el rápido ascenso de Angola como una nación africana influyente. Chatham House dijo que el Foro de Angola tenía como objetivo crear una plataforma internacional para "un debate e investigación influyentes, orientados al futuro y centrados en las políticas". El Programa África más amplio del instituto se creó en 2002, iniciando la estructura moderna de los programas de estudios de área.

En 2005 se publicó Seguridad, terrorismo y el Reino Unido.

El Premio Chatham House se lanzó en 2005 y reconoce a los jefes de estado y organizaciones que hicieron una contribución significativa a las relaciones internacionales durante el año anterior. La reina Isabel II entregó el primer premio al presidente ucraniano, Víktor Yushchenko.

En enero de 2013, el Instituto anunció su Academia de Liderazgo en Asuntos Internacionales, ofreciendo a líderes mundiales potenciales y establecidos una beca de 12 meses en la institución con el objetivo de proporcionar "un programa único de actividades y capacitación para desarrollar una nueva generación de líderes en asuntos Internacionales." En noviembre de 2014, la Reina inauguró formalmente la academia bajo el título de "Academia Reina Isabel II para el Liderazgo en Asuntos Internacionales".

El Instituto celebró su centenario en 2020 con una serie de eventos e iniciativas como el SNF CoLab, el proyecto Common Futures Conversations y la presentación de un panel de jóvenes asesores, además de tres premios Chatham House Centenary Awards para Sir David Attenborough, Melina Abdullah y Greta Thunberg.

En abril de 2022, Rusia designó a Chatham House como "organización indeseable".

Christopher Sabatini, investigador principal de Chatham House, lidera un proyecto que promueve la oposición al gobierno venezolano de Nicolás Maduro. Después de que Juan Guaidó no

logró reemplazar a Maduro como presidente, Sabatini dijo: "La estrategia actual sobre Venezuela no ha funcionado, así que tenemos que intentar algo más. El gobierno de Guaidó fue un fracaso, pero proporcionó un punto de reunión que ya no existe".

- Informes recientes del Chatham House

En 2015, Chatham House publicó varios informes, entre ellos Nigeria's Booming Borders: The Drivers and Consequences of Unrecorded Trade , que insta a formalizar el comercio e impulsar un crecimiento más sostenible y menos volátil; Cambio climático, cambio de dietas: caminos hacia un menor consumo de carne examina una reducción en el consumo mundial de carne como fundamental para mantener el calentamiento global por debajo del "nivel de peligro" de dos grados Celsius; Calor, luz y energía para refugiados: salvar vidas, reducir costos examina las razones por las cuales el suministro de energía a las personas desplazadas socava los objetivos humanitarios fundamentales de la asistencia; y Towards a New Global Business Model for Antibiotics: Delinking Revenues from Sales defendieron que los ingresos de las empresas farmacéuticas se desvincularan de las ventas de antibióticos para evitar su uso excesivo y evitar una crisis de salud pública.

En 2016, Chatham House publicó Elite Perceptions of the United States in Latin America and the Post-Soviet States, en el que examina cómo las elites de América Latina y la ex Unión Soviética ven a Estados Unidos y ofrece recomendaciones sobre cómo Estados Unidos podría ajustar sus políticas en función de sus percepciones. sobre estas percepciones.

Los informes de 2017 incluyeron La lucha por Ucrania , una exploración de cómo, cuatro años después de su revolución Euromaidán , la lucha de Ucrania por la supervivencia como un Estado independiente y viable; y Chokepoints and Vulnerabilities in Global Food Trade abogan por que los responsables de la formulación de políticas adopten medidas inmediatas para mitigar el riesgo de perturbaciones graves en determinados puertos, estrechos marítimos y rutas de transporte terrestres, que podrían tener efectos devastadores en cadena para la seguridad alimentaria mundial; Acción colectiva contra la corrupción en Nigeria: un enfoque de normas sociales para conectar la sociedad y las instituciones examina cómo los esfuerzos anticorrupción podrían ser significativamente más efectivos a través de nuevas formas de

comprender por qué las personas participan en esta práctica; y El papel internacional de Estados Unidos bajo Donald Trump explora el impacto de la personalidad y el estilo del presidente estadounidense Donald Trump (descarado, impredecible, contradictorio y sensible) en su participación en los asuntos exteriores.

Los principales informes de 2018 incluyeron Relaciones transatlánticas: ¿convergentes o divergentes? que sostiene que los fundamentos de largo plazo de la relación transatlántica siguen siendo fuertes, así como Making Concrete Change: Innovation in Low-carbon Cement and Concrete, que explora por qué se necesitan urgentemente cambios significativos en la forma en que se produce y utiliza el cemento y el hormigón para lograr recortes profundos en las emisiones en línea con el Acuerdo de París sobre el cambio climático. e Inteligencia Artificial y Asuntos Internacionales argumentan que el aumento de la IA debe gestionarse mejor en el corto plazo para mitigar los riesgos a largo plazo y garantizar que la IA no refuerce las desigualdades existentes.

En 2019 se produjeron tres informes importantes. El Reino Unido y Japón argumentan que una relación más sólida podría mejorar la capacidad de cada país para abordar preocupaciones globales compartidas. Economías en conflicto en Oriente Medio y África del Norte examina los factores económicos comunes que siguen impulsando los conflictos en Irak, Libia, Siria y Yemen. Y Kazajstán: A prueba por la transición examina si el país puede buscar la modernización y la reforma, y romper con su pasado autoritario.

En 2020 y 2021, hubo informes sobre El caso empresarial para la inversión en nutrición que afirmaban ser el primero de su tipo en revelar los costos ocultos de la desnutrición para las empresas y en qué medida las empresas multinacionales reconocen y abordan estos costos y Mitos y conceptos erróneos en el debate sobre Rusia, que pretende deconstruir dieciséis de los mitos y conceptos erróneos más prevalentes que dan forma al pensamiento occidental contemporáneo sobre Rusia.

+ Distinciones para el Chatham House

En noviembre de 2016, Chatham House fue nombrada Think-Tank del año por la revista Prospect, así como ganadora en las categorías del Reino Unido de Asuntos Internacionales y Energía y Medio Ambiente.

En la clasificación de la Universidad de Pensilvania de 2017, Chatham House fue clasificado como el think tank del año, el segundo más influyente del mundo después de la Brookings Institution, y el think tank fuera de Estados Unidos más influyente del mundo.

Representantes Oficiales

Robin Niblett se reúne con el consejero de Estado de China, Dai Bingguo

El presidente del Consejo de Chatham House es Sir Nigel Sheinwald GCMG, y su director y director ejecutivo es Bronwen Maddox. Maddox reemplazó en 2022 a Sir Robin Niblett, quien había sido director de Chatham House durante 15 años.

Los directores de investigación son Tim Benton, Patricia Lewis, Creon Butler y Alex Vines.

Chatham House tiene tres presidentes: Lord Darling de Roulanish, ex ministro de Hacienda, la baronesa Manningham-Buller, colega y ex directora general del MI5, y Helen Clark, ex primera ministra de Nueva Zelanda.

- **Financiamiento actual del Chatham House**

Durante el año 2020/2021, los mayores donantes de Chatham fueron la Fundación MAVA, que aportó más de 5.000.000 de libras esterlinas, y la Oficina de Asuntos Exteriores, de la Commonwealth y de Desarrollo del Reino Unido, que aportó más de 1.000.000 de libras esterlinas. La organización benéfica Robert Bosch Stiftung y el Ministerio de Asuntos Exteriores japonés aportaron entre 500.000 y 1.000.000 de libras esterlinas cada uno.

En noviembre de 2022, el sitio web de transparencia de financiación ¿Quién te financia? le dio al Chatham una calificación C (la calificación va de A a E).

* **Fundación Ford**

La Fundación Ford es una fundación privada estadounidense con el objetivo declarado de promover el bienestar humano. Creado en 1936 por Edsel Ford y su padre Henry Ford, fue financiado originalmente con una donación de 25.000 dólares estadounidenses de Edsel Ford. En 1947, después de la muerte de los dos fundadores, la fundación poseía el 90% de las acciones sin derecho a voto de Ford Motor Company. (La familia Ford retuvo las acciones con derecho a

voto.) Entre 1955 y 1974, la fundación vendió sus participaciones en Ford Motor Company y ahora no desempeña ningún papel en la compañía automotriz.

Antes de que la fundación vendiera sus participaciones en Ford Motor Company, en 1949, Henry Ford II creó Ford Motor Company Fund, una fundación corporativa separada que hasta el día de hoy sirve como el brazo filantrópico de Ford Motor Company y no está asociada con la fundación.

La Fundación Ford otorga subvenciones a través de su sede y diez oficinas de campo internacionales. Durante muchos años, la dotación financiera de la fundación fue la dotación privada más grande del mundo; permanece entre los más ricos. Para el año fiscal 2014, reportó activos por US\$12,400 millones y aprobó US\$507,9 millones en subvenciones. Según la OCDE, la Fundación Ford aportó 194 millones de dólares estadounidenses para desarrollo en 2019, todo lo cual se relacionó con sus actividades de concesión de subvenciones.

+ Misión de la Fundación Ford

Después de su establecimiento en 1936, la Fundación Ford cambió su enfoque del apoyo filantrópico de Michigan a cinco áreas de acción. En el Informe del estudio de la Fundación Ford sobre políticas y programas de 1950, los fideicomisarios establecieron cinco "áreas de acción", según Richard Magat (2012): mejoras económicas, educación, libertad y democracia, comportamiento humano y paz mundial. Estas áreas de acción fueron identificadas en un informe de 1949 por Horace Rowan Gaither.

Desde mediados del siglo XX, muchos de los programas de la Fundación Ford se han centrado en aumentar la representación de grupos "minoritarios" o subrepresentados en la educación, la ciencia y la formulación de políticas. Durante más de ocho décadas, su misión defiende y apoya decididamente la reducción de la pobreza y la injusticia, entre otros valores, incluido el mantenimiento de los valores democráticos, la promoción del compromiso con otras naciones y el mantenimiento del progreso y los logros humanos en el país y en el extranjero.

La Fundación Ford es una de las principales fundaciones que ofrece subvenciones que apoyan y mantienen la diversidad en la educación superior con becas para predoctorales, disertaciones y

becas posdoctorales para aumentar la representación diversa entre nativos americanos, afroamericanos, latinoamericanos y otros menores. -subgrupos asiáticos y latinos representados en todo el mercado laboral académico de EE. UU. Los resultados de la beca de sus beneficiarios desde finales del siglo XX hasta el siglo XXI han contribuido a obtener datos y becas sustanciales, incluidas encuestas nacionales como las Encuestas de diversidad de Nelson en STEM.

+ Historia de la Fundación Ford

La fundación fue establecida el 15 de enero de 1936 en Michigan por Edsel Ford (presidente de Ford Motor Company) y otros dos ejecutivos "para recibir y administrar fondos con fines científicos, educativos y caritativos, todo para el bienestar público". Durante sus primeros años, la fundación operó en Michigan bajo el liderazgo de los miembros de la familia Ford y sus asociados y apoyó al Hospital Henry Ford y al Museo Henry Ford y Greenfield Village, entre otras organizaciones.

Después de la muerte de Edsel Ford en 1943 y Henry Ford en 1947, la presidencia de la fundación recayó en el hijo mayor de Edsel, Henry Ford II. Rápidamente quedó claro que la fundación se convertiría en la organización filantrópica más grande del mundo. Luego, el consejo de administración encargó al Comité de Estudio Gaither que trazara el futuro de la fundación. El comité, encabezado por el abogado de California H. Rowan Gaither, recomendó que la fundación se convirtiera en una organización filantrópica internacional dedicada al avance del bienestar humano e "instó a la fundación a concentrarse en resolver los problemas más apremiantes de la humanidad, cualesquiera que sean, en lugar de trabajar en cualquier campo en particular ... ". El informe fue respaldado por la junta directiva de la fundación, y posteriormente votaron para trasladar la fundación a la ciudad de Nueva York en 1953. La primera oficina de campo internacional de la Fundación Ford abrió en 1952 en Nueva Delhi, India.

La junta directiva decidió diversificar la cartera de la fundación y gradualmente se deshizo de sus acciones sustanciales de Ford Motor Company entre 1955 y 1974. Esta venta permitió a Ford Motor convertirse en una empresa pública. Finalmente, Henry Ford II renunció a su cargo de fideicomisario en un movimiento sorpresivo en diciembre de 1976. En su carta de renuncia, citó su descontento

con la fundación que se aferraba a sus programas antiguos, el gran número de empleados y lo que consideraba matices anticapitalistas en el trabajo de la fundación. En febrero de 2019, Henry Ford III fue elegido miembro de la Junta de Síndicos de la Fundación, convirtiéndose en el primer miembro de la familia Ford en formar parte de la junta desde que su abuelo renunció en 1976.

Durante muchos años, la fundación encabezó las listas anuales compiladas por el Centro de Fundaciones de las fundaciones de EE. UU. con la mayor cantidad de activos y las donaciones anuales más altas. La fundación ha caído algunos lugares en esas listas en los últimos años, especialmente con el establecimiento de la Fundación Bill y Melinda Gates en 2000. Al 4 de mayo de 2013, la fundación ocupaba el segundo lugar en términos de activos y el décimo en términos de concesión anual de subvenciones.

+ Archivo

En 2012, afirmando que no es una biblioteca de investigación, la fundación transfirió sus archivos de la ciudad de Nueva York al Centro de Archivos Rockefeller en Sleepy Hollow, Nueva York.

+ Principales subvenciones e iniciativas

Con base en las recomendaciones hechas por el Comité de Estudio Gaither y adoptadas por el consejo de administración de la fundación en 1949, la fundación amplió su otorgamiento de subvenciones para incluir apoyo a la educación superior, las artes, el desarrollo económico, los derechos civiles y el medio ambiente, entre otras áreas.

- Medios y radiodifusión pública

En 1951, la fundación hizo su primera subvención para apoyar el desarrollo del Servicio de Radiodifusión Pública (PBS), entonces conocido como Televisión Educativa Nacional (NET), que salió al aire en 1952. Estas subvenciones continuaron, y en 1969 la fundación otorgó US\$1 millón al Taller de Televisión Infantil para ayudar a crear y lanzar Barrio Sésamo.

- Artes y libertad de expresión

La fundación suscribió el Fondo para la República en la década de 1950. A lo largo de la década de 1950, la fundación proporcionó becas de artes y humanidades que apoyaron el trabajo de figuras como Josef Albers, James Baldwin, Saul Bellow, Herbert Blau, E. E.

Cummings, Anthony Hecht, Flannery O'Connor, Jacob Lawrence, Maurice Valency, Robert Lowell, y Margaret Mead. En 1961, Kofi Annan recibió una beca educativa de la fundación para terminar sus estudios en Macalester College en St. Paul, Minnesota.

Bajo su "Programa para Dramaturgos", la fundación ayudó a apoyar a escritores en teatros regionales profesionales como el Taller de Actores de San Francisco y ofreció una ayuda similar al Alley Theatre de Houston y al Arena Stage de Washington.

- Anticoncepción

En su compromiso de ayudar a controlar la población, el crecimiento desmesurado de la población humana, la fundación ha donado mucho dinero en la Post Segunda Guerra Mundial, especialmente en los años 60 y 70 en iniciativas anticonceptivas tanto gubernamentales como no gubernamentales. A finales de los años 60, en su apogeo, la estimación de esta causa ha donado casi 169 millones de dólares.

A pesar de abandonar la mayoría de sus programas de anticoncepción en la década de 1970, la Fundación critica cualquier limitación del acceso al aborto. Actualmente otorgan fondos a organizaciones que se ocupan de los derechos reproductivos.

- Clínicas de facultades de derecho y litigios de derechos civiles

En 1968, la fundación comenzó a desembolsar \$ 12 millones para persuadir a las facultades de derecho de que incluyeran las "clínicas de facultades de derecho" en su plan de estudios. Las clínicas estaban destinadas a brindar experiencia práctica en la práctica del derecho al tiempo que brindaban representación pro-bono a los pobres. La crítica conservadora Heather Mac Donald sostiene que la participación financiera de la fundación cambió el enfoque de las clínicas de brindarles a los estudiantes experiencia práctica a participar en la defensa de la izquierda.

Comenzando a fines de la década de 1960 y continuando durante la década de 1970, la fundación se expandió al litigio de derechos civiles, otorgando \$18 millones a grupos de litigio de derechos civiles. El Fondo Educativo y de Defensa Legal Mexicoestadounidense se incorporó en 1967 con una donación de US\$2.2 millones de la fundación. En el mismo año, la fundación financió el establecimiento del Consejo del Suroeste de La Raza, el antecesor del Consejo Nacional de La Raza. En 1972, la fundación

otorgó una subvención de 1,2 millones de dólares estadounidenses por tres años al Native American Rights Fund. El mismo año, se inauguró el Fondo de Educación y Defensa Legal de Puerto Rico con financiamiento de numerosas organizaciones, incluida la fundación. En 1974, la fundación aportó fondos a Southwest Voter Registro de Proyecto de Educación y el Instituto Latino.

- Descentralización de las escuelas públicas de la ciudad de Nueva York

En 1967 y 1968, la fundación brindó apoyo financiero para la descentralización y el control comunitario de las escuelas públicas de la ciudad de Nueva York. La descentralización en Ocean Hill-Brownsville provocó el despido de algunos maestros y administradores blancos, lo que provocó una huelga de maestros en toda la ciudad encabezada por la Federación Unida de Maestros.

- Microcrédito

En 1976, la fundación ayudó a lanzar el Grameen Bank, que ofrece pequeños préstamos a los pobres de las zonas rurales de Bangladesh. El Grameen Bank y su fundador, Muhammad Yunus, recibieron el Premio Nobel de la Paz en 2006 por ser pioneros en microcréditos.

- Fertilización en vitro

Entre 1969 y 1978, la fundación fue la mayor financiadora de la investigación sobre la fertilización in vitro en el Reino Unido, lo que llevó a que naciera la primera bebé, Louise Brown, gracias a la técnica. La Fundación Ford proporcionó \$1,170,194 para la investigación.

- Programa de becas de la Fundación Ford

La fundación comenzó a otorgar becas posdoctorales en 1980 para aumentar la diversidad de las facultades académicas de la nación. En 1986, la fundación agregó becas predoctorales y de disertación al programa. La fundación otorga entre 130 y 140 becas al año y hay 4132 becarios vivos. La Universidad de California, Berkeley estaba afiliada con 346 becarios en el momento de la concesión, la mayor cantidad de cualquier institución, seguida de la Universidad de California, Los Ángeles con 205, la Universidad de Harvard con 191, la Universidad de Stanford con 190 y la Universidad de Yale con 175. El sistema de 10 campus de la Universidad de

California cuenta con 947 becarios, y la Ivy League está afiliada a 726.

+ Epidemia de SIDA

En 1987, la fundación comenzó a otorgar subvenciones para combatir la epidemia del SIDA y en 2010 realizó desembolsos de subvenciones por un total de US\$29.512.312.

- Liderazgo internacional con la Fundación Ford

En 2001, la fundación lanzó el Programa de Becas Internacionales (IFP) con una subvención de 280 millones de dólares por 12 años, la más grande de su historia. IFP está entrando en su fase final. Se seleccionó la cohorte final y el programa concluirá en 2013. Los becarios representan grupos históricamente desfavorecidos de fuera de los Estados Unidos. IFP ha identificado cerca de 4.350 líderes emergentes. Más del 80 por ciento ha completado sus estudios y ahora está sirviendo a sus comunidades de origen.

- Israel

En abril de 2011, la fundación anunció que dejaría de financiar programas en Israel a partir de 2013. Ha proporcionado 40 millones de dólares estadounidenses a organizaciones no gubernamentales en Israel desde 2003 exclusivamente a través del New Israel Fund (NIF), en las áreas de promoción de la sociedad civil, y derechos humanos, ayudando a los ciudadanos árabes en Israel a lograr la igualdad y promoviendo la paz israelí-palestina. Las subvenciones de la fundación representan aproximadamente un tercio de las donaciones recomendadas por los donantes del NIF, que ascienden a unos 15 millones de dólares estadounidenses al año.

- Respuesta al COVID-19

En junio de 2020, la Fundación Ford decidió recaudar mil millones de dólares a través de una combinación de bonos a 30 y 50 años. El objetivo principal era ayudar a las organizaciones sin fines de lucro afectadas por la pandemia.

- Futuros becarios de discapacidad

En octubre de 2020, la Fundación Ford se asoció con la Fundación Andrew W. Mellon para establecer Disability Future Fellowship, que otorga \$ 50,000 anuales a escritores, actores y directores discapacitados en los campos de la interpretación de artes

creativas.

+ Críticas y reformas

Inversiones relacionadas con la misión

Clasificada en el puesto número 24 en la lista de las empresas más innovadoras del mundo de Forbes 2018, la Fundación Ford utilizó su dotación para invertir en un liderazgo de cambio innovador y sostenible que cambiara el modelo de concesión de subvenciones en el siglo XXI. Según Forbes, "Ford gasta entre \$ 500 millones y \$ 550 millones al año para apoyar el trabajo de justicia social en todo el mundo. Pero el año pasado, también se comprometió a invertir hasta \$ 1 mil millones de su dotación total de \$ 12,5 mil millones durante la próxima década en inversiones de impacto a través de inversiones relacionadas con la misión (MRI, por sus siglas en inglés) que generan rendimientos tanto financieros como sociales". "no solo debe ser generosidad, sino justicia". La Fundación Ford busca abordar "las causas subyacentes que perpetúan el sufrimiento humano" para abordar e intervenir en "cómo y por qué" persiste la desigualdad.

- Repatriación de la dotación de la Fundación de Artes y Cultura Nativas

En 2007, la Fundación Ford cofundó la Fundación independiente de Artes y Cultura Nativas al proporcionar una parte de la dotación de la nueva fundación con cargo a la Fundación Ford. Esta decisión de repatriar una parte de la dotación de la Fundación Ford se produjo después de una investigación autoiniciada sobre la historia de apoyo de la Fundación Ford a los artistas y las comunidades nativas e indígenas. Los resultados de esta investigación indicaron "la insuficiencia del apoyo filantrópico para las artes y los artistas nativos", y la retroalimentación relacionada de un líder nativo no identificado dijo que "una vez que las grandes fundaciones ponen las cosas en su lugar para un programa indio, generalmente no se financia muy bien. Dura tanto como el oficial del programa que tenía interés y luego se va" y recomendó que se establezca una dotación independiente y que "el liderazgo nativo es crucial".

- Relación con el Gobierno de los Estados Unidos de la Fundación Ford

La fundación fue acusada de ser financiada por el gobierno de los Estados Unidos. John J. McCloy, presidente de la fundación entre

1958 y 1965, empleó a sabiendas a numerosos agentes de inteligencia estadounidenses y, basándose en la premisa de que una relación con la CIA era inevitable, estableció un comité de tres personas responsable de atender sus solicitudes. La escritora y activista Arundhati Roy vincula a la fundación, junto con la Fundación Rockefeller, con el apoyo a los esfuerzos imperialistas del gobierno de Estados Unidos durante la Guerra Fría. Roy vincula el establecimiento de un curso de economía de la Fundación Ford en la Universidad de Indonesia con la alineación de los estudiantes con el golpe de Estado de 1965 que instaló a Suharto como presidente.

En el apogeo de la Guerra Fría, la Fundación Ford estuvo involucrada en varias operaciones encubiertas delicadas. Uno de ellos involucró al Grupo de Lucha contra la Inhumanidad. Con base en Berlín Occidental, Fighting Group emprendió una variedad de misiones en la Zona Este, que iban desde la recopilación de inteligencia hasta el sabotaje. Fue financiado y controlado por la CIA. En 1950, el gobierno de EE. UU. decidió que Fighting Group necesitaba reforzar su legitimidad como una organización independiente creíble, por lo que se reclutó al Comité Internacional de Rescate para que actuara como su defensor. Un componente de este proyecto fue convencer a la Fundación Ford de otorgar una subvención al Fighting Group. Con el apoyo de Eleanor Roosevelt, se persuadió a la Fundación Ford para que otorgara al Fighting Group una subvención de \$ 150,000. Un comunicado de prensa que anunciaba la subvención señalaba la asistencia brindada por Fighting Group a los desertores "cuidadosamente seleccionados" para que vinieran a Occidente. El Comité Nacional para una Europa Libre, propiedad de la CIA, administró la subvención. (Chester, Red encubierta, págs. 89–94.)

- 2005 investigación del fiscal general de Michigan sobre la Fundación Ford

En 2005, el fiscal general de Michigan, Mike Cox, inició una investigación sobre la fundación. Aunque la fundación tiene su sede en la ciudad de Nueva York, está autorizada en Michigan, lo que le da a ese estado cierta jurisdicción. Cox se centró en su gobierno, los posibles conflictos de intereses entre los miembros de la junta y lo que él consideraba un historial deficiente de donaciones a organizaciones benéficas en Michigan. Entre 1998 y 2002, la fundación entregó a las organizaciones benéficas de Michigan unos

2,5 millones de dólares al año, mucho menos que muchas otras organizaciones benéficas de su tamaño.

+ Roles de género y teoría feminista en la Fundación Ford

La autora estadounidense, filósofa conservadora y crítica del feminismo Christina Hoff Sommers criticó a la Fundación Ford en su libro *The War Against Boys* (2000), así como a otras instituciones educativas y gubernamentales. Sommers alegó que la Fundación Ford financió ideologías feministas que marginan a niños y hombres. Una reseña del libro del *Washington Post* de E. Anthony Rotundo, autor de *"American Manhood: Transformations in Masculinity from the Revolution to the Modern Era"*, alega que Sommers "persistentemente tergiversa el debate académico, [e] ignora la evidencia que contradice sus afirmaciones" sobre una guerra de género contra niños y hombres. El juez español Francisco Serrano Castro hizo afirmaciones similares a Sommers en su libro de 2012 *La dictadura del género*. Estas críticas argumentan que la Fundación Ford está impulsando una agenda liberal.

- Criterios para la concesión de subvenciones palestinas de la Fundación Ford

En 2003, la fundación fue criticada por el servicio de noticias estadounidense *Jewish Telegraphic Agency*, entre otros, por apoyar a organizaciones no gubernamentales palestinas que fueron acusadas de promover el antisemitismo en la Conferencia Mundial contra el Racismo de 2001.

Bajo la presión de varios miembros del Congreso, entre ellos el representante Jerrold Nadler, la fundación se disculpó y luego prohibió la promoción de "violencia, terrorismo, intolerancia o la destrucción de cualquier estado" entre sus beneficiarios. Este movimiento en sí provocó protestas entre los rectores universitarios y varios grupos sin fines de lucro sobre temas de libertad de expresión.

La asociación de la fundación con *New Israel Fund* (NIF), que comenzó en 2003, fue criticada por su elección de beneficiarios y causas en su mayoría progresistas. Esta crítica alcanzó su punto máximo después de la Conferencia Mundial contra el Racismo de 2001, donde algunas organizaciones no gubernamentales financiadas por la fundación respaldaron resoluciones que equiparaban las políticas israelíes con el apartheid. En respuesta, la

Fundación Ford endureció sus criterios de financiación. En 2011, políticos israelíes de derecha y organizaciones como NGO Monitor e Im Tirtzu afirmaron que el NIF y otros beneficiarios de las subvenciones de la Fundación Ford apoyaban la deslegitimación de Israel.

* **Rockefeller Brothers Fund**

+ **Misión RBF**

El Fondo de los Hermanos Rockefeller (RBF) promueve un cambio social que contribuya a un mundo más justo, sostenible y pacífico.

Como fundación familiar privada arraigada en la tradición filantrópica de Rockefeller, creemos que tenemos la obligación de adoptar una visión a largo plazo, experimentar y asumir riesgos, compartir nuestro aprendizaje y aprovechar todos nuestros recursos para el bien común. A través de nuestra concesión de subvenciones, convocatorias, inversiones alineadas con la misión y liderazgo, el RBF apoya a las personas y organizaciones que construyen soluciones duraderas a los desafíos que enfrenta el mundo cada vez más interdependiente de hoy.

La RBF se compromete a convertirse en una institución antirracista y antisexista. Esto es fundamental para nuestra misión y para lograr el impacto que buscamos.

+ **Tradición filantrópica de la BRF**

El Fondo de los Hermanos Rockefeller fue creado en 1940 por los hijos de John D. Rockefeller, Jr. y Abby Aldrich Rockefeller (John 3rd, Nelson, Winthrop, Laurance y David) como un vehículo mediante el cual podían coordinar sus esfuerzos filantrópicos. Abby “Babs” Rockefeller Mauzé, su única hermana mayor, se unió a la junta directiva de la RBF en 1954. Dos donaciones sustanciales de su padre, una en 1951 y la otra tras su muerte en 1960, formaron la dotación original de la RBF. El 1 de julio de 1999, la Fundación Charles E. Culpeper de Stamford, Connecticut, se fusionó con el RBF, aumentando los activos del Fondo en un tercio. Casi dos décadas después, en 2018, un generoso legado de 250 millones de dólares del patrimonio del cofundador de la RBF, David Rockefeller, elevó la dotación a más de mil millones de dólares.

Durante más de 80 años, tres generaciones sucesivas de miembros de la familia Rockefeller han brindado un liderazgo excepcional para

garantizar que la RBF siga dedicada a los ideales filantrópicos de la familia Rockefeller y al mismo tiempo invitan a la participación de distinguidos fideicomisarios y personal no pertenecientes a la familia.

Comenzando con John D. Rockefeller tercero, quien sirvió como presidente desde su creación hasta 1956, siete presidentes han guiado la RBF. Entre ellos se incluyen Nelson A. Rockefeller, 1956–1958; Laurance S. Rockefeller, 1958–1968; Dana S. Creel, 1968–1975; William M. Dietel, 1975–1987; Colin G. Campbell, 1988–2000; y el actual presidente de la RBF, Stephen B. Heintz, quien asumió el cargo en febrero de 2001.

Varios temas han persistido a lo largo de la historia del RBF. Estos incluyen un interés especial en la conservación y el medio ambiente; participación cívica y democracia; compromiso internacional; cultivar una disposición experimental; y abrazar la tradición familiar.

*** Council of Americas**

Acompañando los acontecimientos que se sucedían en América Latina y que por razones estratégicas no podían ser atendidos directamente por el CFR, en 1963 con el nombre de Grupo Empresarial para América Latina, David Rockefeller fundó el Consejo de las Américas, por la petición del entonces presidente John F. Kennedy como medio para las empresas para luchar contra la influencia de Fidel Castro en Latinoamérica a través de la Alianza para el Progreso. La administración Kennedy concedió garantías de inversión, que para 1967 le costaría al gobierno seiscientos millones solo por el caso de Chile. Casi 30 empresas participaron en 1965 cuando el grupo empresarial se reorganizó como Consejo para América Latina. Desde entonces, la afiliación ha crecido por encima de doscientas empresas blue chip que representan la mayor parte de las inversiones privadas estadounidenses en Latinoamérica.

El Consejo de las Américas es una organización empresarial estadounidense cuyo objetivo es promover el libre comercio, la democracia y los mercados abiertos en las Américas. Esto incluye a Canadá, México, al Caribe y a Sudamérica. Sus miembros comparten un compromiso común para asegurar el desarrollo económico-social, los mercados abiertos, la regla de ley, y la democracia en el hemisferio occidental. La afiliación del Consejo consta de dirigir las compañías internacionales que representan un ancho espectro de

sectores, incluyendo el bancario, el de finanzas, los servicios de consultoría, los productos de consumidor, la energía y minería, la fabricación, los medios de comunicación, la tecnología, transporte y migrantes.

*** The Americas Society**

The Americas Society es una organización dedicada a la educación, el debate y el diálogo sobre las Américas. Está ubicado en 680 Park Avenue en el Upper East Side de Manhattan y fue establecido por David Rockefeller en 1965 para acompañar las labores del Consejo de las Américas.

La Americas Society promueve la comprensión de los problemas económicos, políticos y sociales que enfrentan América Latina, el Caribe y Canadá; su misión es "aumentar la conciencia pública y la apreciación del diverso patrimonio cultural de las Américas y la importancia de la relación interamericana".

+ Salón Simón Bolívar de AS

El edificio de la Americas Society figura en el Registro Nacional de Lugares Históricos. El edificio fue anteriormente la Casa Percy Rivington Pyne antes de servir como la Misión Soviética ante las Naciones Unidas hasta su uso actual.

Junto con los edificios vecinos del Instituto Español Reina Sofía y el Consulado General de Italia, la casa constituye uno de los pocos conjuntos arquitectónicos unificados que quedan en Park Avenue. El Centro para las Relaciones Interamericanas sería posteriormente absorbido por Americas Society en 1985.

+ Actividades del AS

La Americas Society organiza entrevistas, discursos, podcasts, exposiciones, lecturas y actuaciones musicales en su sede e informa sobre actualizaciones del Congreso y eventos locales. La Americas Society produce MetLife Music of the Americas (serie de conciertos) para mostrar la diversidad de estilos y géneros musicales en las Américas. El ciclo de conciertos se lleva a cabo en la sede de la Sociedad.

- Meridionalis en la Sociedad de las Américas

La Americas Society, junto con el Council of the Americas, produce la publicación Americas Quarterly, una revista de políticas para el

hemisferio occidental. La Americas Society también publicó *Review: Literature and Arts of the Americas*, fundada en 1968. *Review* es una revista en inglés sobre literatura de América Latina, el Caribe y Canadá. La revisión también ayudó a respaldar la primera traducción al inglés de *Cien años de soledad* de Gabriel García Márquez, así como otras traducciones.

* **The Wilson Center**

El Woodrow Wilson International Center for Scholars (o Centro Internacional para Académicos Woodrow Wilson) (situado en Washington D. C.) es el memorial viviente del presidente Woodrow Wilson. Se estableció en 1968 a instancias y con el apoyo económico de Carnegie Corporation como parte del Instituto Smithsonian. Nombrado en honor de presidente Woodrow Wilson. Su misión es:

Conmemorar los ideales y las preocupaciones de Woodrow Wilson de unir el mundo de las ideas y el mundo de la política; y fomentando la investigación, el estudio, la discusión, y la colaboración entre un espectro completo de individuos interesados en la política y el conocimiento académico en asuntos nacionales e internacionales.

+ **Propósito del Woodrow Wilson International Center for Scholars.**

El centro sirve como el memorial al presidente Woodrow Wilson, se estableció en Washington, D. C. en 1968 como parte del Smithsonian Institution. Es un instituto independiente que estudia asuntos nacionales e internacionales. El centro establece y mantiene un foro animado y neutral para diálogo libre e informado. La misión del centro es conmemorar las ideas y las preocupaciones de presidente Wilson uniendo el sector de ideas con el sector de políticas. Los focos del centro son las investigaciones, los estudios, los diálogos y la colaboración entre individuos que le interesan las becas y los asuntos nacionales y globales. Porque su lugar en el capital estadounidense lo convierte en un lugar de reuniones donde se tratan temas de vital importancia.

El Woodrow Wilson Memorial Act encarga al centro que sea un símbolo de alianza y diálogo entre el mundo del aprendizaje y los temas públicos. El centro apoya los contactos entre los académicos, los políticos, los empresarios y extiende sus conversaciones mundialmente publicándolas y en programas de internet.

- La Organización Wilson Center

El centro se estableció como un parte de Smithsonian Institution, pero tiene su propia junta directiva, compuesto de oficiales del gobierno y personas designadas por el presidente de los Estados Unidos. El director y los empleos del centro incluye académicos, editores, bibliotecarios, administradores y personal de apoyo responsable de que la junta directiva cumpla el ideal del presidente Woodrow Wilson. Hay un grupo de personas llamado el Wilson Council que aconsejan. Generalmente, hay estudiantes universitarios que apoyan las actividades de académicos visitando también los programas.

La mayoría de los empleados forman programas y proyectos especializados cubriendo varios temas de estudio. Estos programas y proyectos organizan y hacen conferencias, seminarios y apoyan muchas investigaciones, comunicaciones y publicaciones de tópicos relevantes a sus áreas.

También el centro publica una revista, el Wilson Quaterly.

- Financiación del Wilson Center

El centro es una organización pública y privada. El gobierno estadounidense anualmente le da una tercera parte de sus fondos necesarios. También el gobierno estadounidense donó la zona de las oficinas en el Edificio Ronald Reagan. El centro recibe el resto de los fondos de fundaciones, contractos y concesiones, corporaciones, personas, recibos de la dotación y suscripciones.

- La Administración del Wilson Center

Presidente y director: Lee H. Hamilton

Vicedirector: Michael Van Dusen

La Junta Directiva

Presidente: Hon. Joseph B. Gildenhorn, The JBG Companies

Vicepresidente: David Metzner, American Continental Group

Los Miembros Privados:

Robin Cook, autor

Donald E. Garcia, Pinnacle Financial Group

Hon. Bruce S. Gelb, Bristol-Myers Squibb Company

Sander R. Gerber, Hudson Bay Capital Management LP y XTF Group

Hon. Charles L. Glazer, C.L. Glazer & Company, Inc. y Embajador estadounidense a El Salvador

Ignacio E. Sánchez, DLA Piper

Susan Hutchison, Charles Simonyi Fund for Arts & Sciences

Los Miembros Públicos

Hon. James H. Billington, The Librarian of Congress

Hon. Bruce Cole, National Endowment for the Humanities

Hon. Michael O. Leavitt, secretario, Departamento de Salud de los Estados Unidos

Hon. Condoleezza Rice, secretario, Departamento de Estado de los Estados Unidos

Hon. Cristian Samper, secretario, Smithsonian Institution

Hon. Margaret Spellings, secretario, Departamento de Educación de los Estados Unidos

Hon. Allen Weinstein, Archivista de los Estados Unidos

Tamala L. Longaberger, The Longaberger Company

Lee Hamilton

Lee H. Hamilton es presidente y director del Woodrow Wilson Internacional Center for Scholars y director. Hamilton representó 9 congresos de distrito durante 34 años empezando en enero de 1965. Él sirvió como presidente y miembro de la graduación del comité de la casa blanca sobre asuntos exteriores, también presidió al subcomité en Europa y el Oriente Medio, el comité selecto permanente sobre inteligencia, el comité económico común, y la comisión mixta sobre la organización de congreso.

El Sr. Hamilton sirvió como copresidente de Grupo de Estudio de Irak, una comisión progresiva e imparcial sobre la situación en Irak. Fue el vicepresidente de Comisión de 9/11 y vicepresidente de Proyecto de Discurso Público de 9/11, establecido para examinar a la implementación de las recomendaciones de La Comisión.

Por el momento, es un miembro del:

comité consultivo de La Inteligencia Extranjera del presidente

Comité Consultivo de Director de FBI

Comité Consultivo de Inteligencia Económica de director de CIA

Comité de Estudios de Seguridad Nacional de secretario de Defensa

Grupo de Trabajo en La Prevención de La Entrada de Armas del Efecto Total a La Tierra Estadounidense de Departamento de Seguridad Nacional de los Estados Unidos.

Se graduó de la Universidad de DePauw y del Escuela de Leyes de la Universidad de Indiana y asistió a la Universidad de Goethe en Alemania por un año.

+ **The Wilson Council**

El Wilson Council (o Consejo Wilson) es el grupo de consejos del sector privado. Formado por políticos, empresarios y filántropos. Participan en programas sobre asuntos políticos públicos domésticos e internacionales. También contribuyen fondos necesarios para que el centro pueda realizar sus metas.

- **Woodrow Wilson Awards**

Cada año, el centro les da premios a personas para reconocer comisión con el sueño de presidente Wilson de unir la política, de la beca, y de la política de integración para el bien común. Hay dos categorías: servicio público y ciudadanía corporativa. La junta directiva elige los ganadores.

- **Los Programas del Wilson Center**

La mayoría de los empleos del centro forman programas y proyectos especializados cubriendo distintas áreas de estudio. Estos programas y proyectos organizan y hacen conferencias y seminarios y ayudan a investigaciones, comunicación, y publicaciones de temas relevantes a sus áreas. Los programas y proyectos incluyen:

Africa Program (Programa de África)

Asia Program (Programa de Asia)

Brazil Institute (Instituto de Brasil)

Canda Institute (Instituto de Canadá)

China Environment Forum (Foro del Medio Ambiente de China)

Cold War International History Project (Proyecto de la Historia Internacional de la Guerra Fría)

- Comparative Urban Studies Project (Proyecto de Estudios Urbanos Comparativos)
- Congress Project (Proyecto de la Legislatura Estadounidense)
- Eastern European Studies (Estudios de Europa del Este)
- Environmental Change and Security Program (Programa del Cambio y la Seguridad Medioambiental)
- United State Studies (Estudios de Los Estados Unidos)
- Foresight and Governance Project (Proyecto de la Previsión y Gobierno)
- Global Energy Initiative (Iniciativa de la Energía Global)
- Global Health Initiative (Iniciativa de la Salud Global)
- History and Public Policy Program (Programa de la Historia y Política Pública)
- International Security Studies (Estudios de la Seguridad Internacional)
- Kennan Institute (Instituto Kennan, cubriendo Rusia y las naciones que la rodean)
- Latin America Program (Programa de Latinoamérica)
- México Institute (Instituto de México)
- Middle East Program (Programa de Oriente Medio)
- North Korea International Documentation Project (Proyecto de Documentación de Corea del Norte)
- Project on Emerging Nanotechnologies (Proyecto de Nanotecnología Emergente)
- Project on Leadership and Building State Capacity (Proyecto de Dirección y la Capacidad de construir una Nación)
- Science, Technology, America and the Global Economy (La Ciencia, La Tecnología, América, y la Economía Global)
- Southeast Europe Project (Proyecto de Europa Sureste)
- West European Studies (Estudios de Europa Oeste).

* FORO ECONÓMICO MUNDIAL

* ¿Que es el WEF?

El Foro Económico Mundial (World Economic Found) o WEF es una organización sin fines de lucro con sede en Ginebra, y es más conocida por sus reuniones anuales en Davos, Suiza, donde reúne a los principales líderes empresariales y políticos, así como a intelectuales y periodistas para discutir los temas más apremiantes que enfrenta el mundo, incluyendo la salud y el medio ambiente.

El Foro también organiza el "Encuentro Mundial de Nuevos Campeones" en China y varios encuentros regionales a lo largo del año. En 2008, estas reuniones regionales incluyeron eventos en Europa y Asia Central, Asia Occidental, la Mesa Redonda de CEO en Rusia, África, Medio Oriente y el Foro Económico Mundial en América Latina. En 2008, lanzó la "Cumbre Inaugural de la Agenda Global", en Dubái, formada por 700 expertos de todo el mundo en sectores relacionados con los 68 desafíos globales identificados por el Foro.

El Foro Económico Mundial fue fundado en 1971 por Klaus Martin Schwab, profesor de gestión en Suiza. Además de las reuniones, el Foro produce varios informes de investigación e involucra a sus miembros en iniciativas sectoriales específicas.

+ Klaus Martin Schwab

El profesor Klaus Schwab nació en Ravensburg, Alemania, en 1938. Es fundador y presidente ejecutivo del Foro Económico Mundial, una Organización Internacional para la Cooperación Público-Privada.

Fundó el Foro en 1971, el mismo año en que publicó *Moderne Unternehmensführung im Maschinenbau* (Gestión empresarial moderna en ingeniería mecánica). En ese libro, defiende que la gestión de una empresa moderna debe servir no solo a los accionistas, sino a todas las partes interesadas (die Interessenten) para lograr el crecimiento y la prosperidad a largo plazo. Schwab ha defendido el concepto de múltiples partes interesadas desde el inicio del Foro y se ha convertido en la plataforma líder mundial para la cooperación público-privada. Bajo su liderazgo, el Foro ha sido una fuerza impulsora para los esfuerzos de reconciliación en diferentes partes del mundo, actuando como catalizador de numerosas colaboraciones e iniciativas internacionales. (Consulte la página de

historial para obtener más información).



Figura 2.22.2. Klaus Schwab, 2022

En 1998, junto con su esposa Hilde, creó la Fundación Schwab para el Emprendimiento Social, que busca identificar, reconocer y difundir iniciativas de emprendimiento social que hayan mejorado significativamente la vida de las personas y tengan el potencial de ser replicadas a escala global. La Fundación apoya una red de más de 350 emprendedores sociales en todo el mundo.

En 2004, con la contribución económica recibida como parte del Premio Dan David, estableció una nueva fundación: el Foro de Jóvenes Líderes Globales (para líderes menores de 40 años). Siete años después, en 2011, creó la Comunidad Global Shapers (para potenciales líderes entre 20 y 30 años). El objetivo de ambas fundaciones es integrar a los jóvenes como una voz fuerte para el futuro en los procesos de toma de decisiones globales y fomentar su participación en proyectos específicos que aborden problemas sociales.

Schwab fomenta el establecimiento de comunidades que brindan experiencia y conocimiento en la resolución de problemas globales. Entre ellos se encuentra Global Future Council Network, la red de conocimiento interdisciplinario líder en el mundo dedicada a promover el pensamiento innovador sobre el futuro.

El Foro emplea a más de 700 personas, con sede en Ginebra, Suiza, y oficinas adicionales en Nueva York, San Francisco, Beijing y Tokio.

Ingeniero y economista de formación, el profesor Klaus Schwab tiene

un doctorado en Economía (summa cum laude) de la Universidad de Friburgo, en Ingeniería del Instituto Federal Suizo de Tecnología y una Maestría en Administración Pública de la Escuela de Gobierno Kennedy de la Universidad de Harvard. . . En 1972 había dos profesores más jóvenes en la facultad de la Universidad de Ginebra. Ha recibido numerosos premios internacionales y nacionales.

Sus libros más recientes son *The Fourth Industrial Revolution* (2016), un éxito de ventas mundial traducido a 30 idiomas, y *Shaping the Fourth Industrial Revolution* (2018).

A lo largo de su extensa carrera, Schwab ha recibido numerosos honores. Posee 17 doctorados honorarios y medallas nacionales de honor, incluido el Gran Cordón de la Orden del Sol Naciente de Japón, la Gran Cruz con Estrella de la Orden Nacional de Alemania y el Caballero de la Légion d'Honneur de Francia. También fue condecorado por la Reina Isabel II, Caballero comandante de la Orden de San Miguel y San Jorge (KCMG).

Fuera de su trabajo, tienen una amplia gama de intereses académicos, culturales y de servicio público. Es nadador habitual, alpinista y participante entusiasta de la maratón de esquí de Engadina. Klaus e Hilde se casaron en 1971. Tienen dos hijos y dos nietos.

*** Creación del Foro Económico Mundial**

En 1971, Klaus M. Schwab, entonces profesor de Política Empresarial en la Universidad de Ginebra, apoyado económicamente por las influyentes y poderosas familias alemanas y suecas Rothschild y Wallenberg, invitó a 444 ejecutivos de empresas de Europa Occidental al primer Simposio de Gestión Europeo celebrado en el recién construido Centro de Convenciones de Davos. Bajo los auspicios de la Comisión Europea y las asociaciones industriales europeas, Schwab, a instancias de Henry Kissinger pretendía introducir a las empresas europeas en las prácticas de gestión estadounidenses. Luego fundó el European Management Forum, una organización sin fines de lucro ubicada en Ginebra, que convoca a líderes empresariales europeos cada año en enero a Davos.

Schwab desarrolló la teoría del "enfoque de las partes interesadas" para la gestión, que se basa en el éxito empresarial de los gerentes teniendo en cuenta todos los intereses: no solo los accionistas, clientes y consumidores, sino también los empleados y las

comunidades donde se encuentra la empresa, incluidos los gobiernos. Los acontecimientos de 1973, como el colapso del mecanismo de tipo de cambio fijo de Bretton Woods y la Guerra Árabe-israelí, llevaron a la reunión anual a ampliar su enfoque de cuestiones de gestión a cuestiones económicas y sociales. Así, los líderes políticos fueron invitados por primera vez a Davos en enero de 1974.

Apretón de manos entre Frederik de Klerk y Nelson Mandela en la reunión anual celebrada en Davos en enero de 1992.

El nombre del Foro Europeo de Gestión se cambió a Foro Económico Mundial en 1987 y amplió su visión para proporcionar una plataforma para resolver conflictos internacionales. Varios líderes políticos ya han utilizado la reunión de Davos como plataforma neutral para resolver sus diferencias. La "Declaración de Davos" fue firmada en 1988 por Grecia y Turquía que estaban a punto de entrar en guerra.

En 1992, el presidente de Sudáfrica, Frederik Willem de Klerk, se reunió con Nelson Mandela y el jefe Mangosuthu Buthelezi durante la Reunión Anual, para su primera aparición conjunta fuera de Sudáfrica. Durante la Reunión Anual de 1994, el ministro de Relaciones Exteriores de Israel, Shimon Peres, y el líder de la OLP, Yasser Arafat, llegaron a un acuerdo sobre Gaza y Jericó.

En 2008, Bill Gates fue el orador principal en una charla sobre 'Capitalismo creativo', la forma de capitalismo que funciona tanto para generar ganancias como para resolver injusticias en el mundo, utilizando las fuerzas del mercado para satisfacer mejor las necesidades de los pobres.

The Big Reboot fue presentado en mayo de 2020 por el príncipe Carlos del Reino Unido y director del FEM, Klaus Martin Schwab.

+ El Gran Reinicio.

Una tragedia no tiene por qué ser el único legado de la crisis de COVID-19. En cambio, la pandemia representa una ventana de oportunidad más rara y estrecha para reflexionar, reimaginar y redefinir nuestro mundo para crear un futuro más saludable, más justo y próspero.

GINEBRA — Es posible que los confinamientos por la COVID-19 se estén relajando gradualmente, pero las preocupaciones sobre las

perspectivas sociales y económicas del mundo solo se están intensificando. Hay buenos motivos para estar preocupados: se ha producido una profunda recesión económica y es posible que nos enfrentemos a la peor depresión desde la década de 1930. Sin embargo, este resultado parece probable, no inevitable.

Para lograr un mejor resultado, el mundo debe actuar de forma conjunta y rápida para renovar todos los aspectos de nuestras sociedades y economías mediante la educación de los contratos sociales y las condiciones de trabajo. Todos los países, desde Estados Unidos hasta China, deben participar y todas las industrias, desde el petróleo y el gas hasta la tecnología, deben transformarse. En resumen, necesitamos un “Gran Reinicio” del capitalismo.¹

Hay muchas razones para buscar un Gran Reset, más o más urgente o COVID-19. Habiendo causado cientos de miles de muertes, la pandemia representa una de las peores crisis de salud pública en la historia reciente. Y, con las disminuciones que siguen aumentando en muchas partes del mundo, es una y otra vez.

esto tendrá seriedad secuencias a largo plazo para el crecimiento económico, la división pública o el empleo y el bienestar humano. Según el Financial Times, la brecha pública mundial alcanzó su nivel más alto en tiempos de paz. Además, el desempleo se está disparando en muchos países: en los EE. UU., por ejemplo, uno de cada cuatro trabajadores solicitó el desempleo desde mediados de marzo, y las nuevas solicitudes semanales superaron dos máximos históricos. El Fondo Monetario Internacional espera que la economía mundial se contraiga un 3% este año, una caída de 6,3 puntos porcentuales en solo cuatro meses.

Todo ello agudizará la crisis climática y social que ya estaba en marcha. Algunos países utilizarán la crisis de la COVID-19 como excusa para debilitar la protección y el cumplimiento del medio ambiente. La frustración por males sociales como el aumento de la desigualdad (la riqueza combinada de dos multimillonarios estadounidenses aumentó durante la crisis) se está intensificando.

Si no se abordan, estas crisis, junto con la COVID-19, se profundizarán y dejarán al mundo aún menos sostenible, menos equitativo y más frágil. Las medidas incrementales y las correcciones ad hoc no serán suficientes para evitar este escenario. Debemos construir cimientos completamente nuevos para nuestros sistemas económicos y sociales.

El nivel de cooperación y ambición que esto implica no tiene precedentes. Pero no es un sueño imposible. De hecho, un aspecto positivo de la pandemia es que ha demostrado lo rápido que podemos hacer cambios radicales en nuestro estilo de vida. Casi instantáneamente, la crisis obligó a empresas e individuos a abandonar prácticas que durante mucho tiempo se consideraron esenciales, desde viajar en avión con frecuencia hasta trabajar en un escritorio.

Asimismo, las poblaciones mostrarán una fuerte mayoría dispuesta a hacer sacrificios por la salud de otros trabajadores esenciales y poblaciones vulnerables como los adultos mayores. Y muchas empresas hacen todo lo posible para apoyar a sus trabajadores, clientes y comunidades locales, en un movimiento hacia una especie de capitalismo de partes interesadas que antes dudaban de boca en boca.



Figura 2.22.3. Convención anual del 2022

Claramente, existe una oportunidad para construir una sociedad mejor. Debemos usarlo para asegurar el Gran Reinicio que tanto necesitamos. Esto requerirá gobiernos más fuertes y efectivos, pero esto no implica un impulso ideológico a favor de las personas mayores. Y requerirá la participación del sector privado en cada paso del camino.

La Agenda para el Gran Reinicio tendría tres componentes principales. Para el primer director o mercado de resultados más justos. Para ello, los gobiernos deben mejorar la coordinación (por

ejemplo, en la política tributaria y fiscal), mejorar los acuerdos comerciales y crear las condiciones para una “economía de partes interesadas”. En un momento en que las bases imponibles se reducen y la brecha pública se amplía, los gobiernos tienen un poderoso incentivo para dar estos pasos.

Además, los gobiernos deben implementar reformas largamente esperadas que promuevan resultados más equitativos. Según el país, esto podría incluir cambios en los impuestos sobre el patrimonio, la eliminación de los subsidios a los combustibles fósiles y nuevas regulaciones que rigen la propiedad intelectual o el comercio y la competencia.

El segundo componente de una agenda del Gran Reinicio garantizaría que las inversiones promuevan objetivos compartidos como la igualdad y la sostenibilidad. Aquí, los programas de gasto a gran escala que están implementando muchos gobiernos representan una gran oportunidad de progreso. A la Comisión Europea, por su parte, le reveló planes para un fondo de recuperación de 750.000 millones de euros (838.000 millones de dólares). Estados Unidos, China y Japón también tienen ambiciosos planes de estímulo económico.

En lugar de utilizar estos fondos, más como inversiones de entidades privadas y fondos de pensiones, para evitar las grietas del antiguo sistema, deberíamos utilizarlos para crear un nuevo sistema que sea más resistente, equitativo y sostenible a largo plazo. Esto significa, por ejemplo, construir infraestructura urbana “verde” y crear incentivos para que las industrias mejoren su historial en métricas ambientales, sociales y de gobernanza.

La tercera y última prioridad de una agenda de Gran Reinicio es aprovechar las innovaciones de la Cuarta Revolución Industrial para apoyar al público, especialmente al abordar los desafíos sociales y de salud. Durante la crisis de COVID-19, empresas, universidades y otros se unirán para desarrollar diagnósticos, terapias y posibles vacunas; establecer centros de prueba; crear mecanismos para rastrear infecciones; y ofrecer telemedicina. Imagínese lo que sería posible si se hicieran esfuerzos concertados similares en todos los sectores.

La crisis del COVID-19 está afectando todas las facetas de la vida de las personas en todos los rincones del mundo. Pero la tragedia no tiene por qué ser su único legado. En cambio, la pandemia

representa una ventana de oportunidad rara y más estrecha para reflexionar, reimaginar y redefinir nuestro mundo para crear un futuro más seguro. audible y seguro. justo y más próspero.

* Instituto Kennan

El Instituto Kennan es el principal centro estadounidense de investigación avanzada sobre Rusia y Eurasia y el programa regional más grande y antiguo del Centro Internacional para Académicos Woodrow Wilson. El Instituto fue cofundado en 1974 como una iniciativa conjunta del embajador George F. Kennan, el entonces director del Centro Wilson, James Billington, y el historiador S. Frederick Starr. El Instituto recibió su nombre en honor del pariente del embajador Kennan, George Kennan "el Viejo" (1845-1924), un explorador de Rusia y Siberia del siglo XIX.

+ Sobre el Instituto Kennan

El Instituto Kennan es el principal centro estadounidense de investigación avanzada sobre Rusia y Eurasia y el programa regional más grande y antiguo del Centro Internacional para Académicos Woodrow Wilson. El Instituto fue cofundado en 1974 como una iniciativa conjunta del embajador George F. Kennan, el entonces director del Centro Wilson, James Billington, y el historiador S. Frederick Starr. El Instituto recibió su nombre en honor del pariente del embajador Kennan, George Kennan "el Viejo" (1845-1924), un explorador de Rusia y Siberia del siglo XIX.

El Instituto Kennan está comprometido a mejorar la experiencia y el conocimiento estadounidense de Rusia, Ucrania y la región. A través de sus programas de becas residenciales, conferencias públicas, talleres y publicaciones, el Instituto se esfuerza por atraer, publicitar e integrar nuevas investigaciones en la comunidad política.

+ Nuestras becas

El Instituto ofrece becas residenciales en humanidades y ciencias sociales a académicos y especialistas del gobierno, los medios de comunicación y el sector privado. Gracias a su ubicación en Washington, DC, los académicos del Instituto Kennan tienen acceso a bibliotecas, incluida la Biblioteca del Congreso, así como a archivos, instalaciones de investigación, responsables políticos y otros recursos que se encuentran entre los mejores del mundo.

+ Académicos vinculados al Instituto Kennan

Ofrecemos a nuestros académicos capacitaciones integrales en medios para perfeccionar sus habilidades de comunicación. Estas capacitaciones incluyen sesiones sobre presencia en televisión y radio, así como redacción de artículos de opinión. Nuestros académicos también contribuyen con frecuencia con su experiencia en una variedad de temas a través de sesiones de clases magistrales y conferencias en Capitol Hill con personal del Congreso.

Además de nuestra presencia en Washington, mantenemos un flujo constante de extensión en los EE. UU. Brindamos a nuestros académicos la oportunidad de participar en el programa Kennan Conversations, que reúne a nuestros académicos y exalumnos actuales de los Estados Unidos, Rusia y Ucrania a otros lugares en todo el país para dar conferencias y realizar actividades de divulgación en los medios. Nuestro objetivo es conectarnos con estadounidenses de todo el país que estén interesados en los acontecimientos que suceden en Rusia, Ucrania y Eurasia, pero que no siempre tienen la oportunidad de escuchar de primera mano a destacados expertos y académicos.

*** Eventos y publicaciones del Instituto Kennan**

El Instituto también administra un programa activo de conferencias y conferencias públicas en las que participan académicos y figuras públicas de los Estados Unidos, Ucrania, Rusia y otros estados de la región. El Instituto pone a disposición del público todos sus eventos e investigaciones a través de una variedad de publicaciones que incluyen blogs, grabaciones de audio y video, informes especiales, artículos y libros publicados comercialmente. Nuestros blogs Russia File y Focus Ukraine, junto con nuestro podcast KennanX, sirven como una plataforma que ofrece información sobre los acontecimientos actuales en Rusia y Ucrania, así como sobre las relaciones entre Estados Unidos, Rusia y Ucrania.

*** The Inter-American Dialogue (Diálogo Interamericano)**

El Diálogo se originó a partir de los esfuerzos de Abraham F. Lowenthal, quien a finales de los años 1970 y principios de los 1980 fue el secretario del programa de América Latina en el Centro Internacional para Académicos Woodrow Wilson. Junto con Peter D. Bell, que en ese momento participaba en el programa de América Latina de la Fundación Ford, se acercó a Sol M. Linowitz, ex embajador de Estados Unidos ante la Organización de Estados

Americanos, con la idea de reunir a ciudadanos de en todo el hemisferio para establecer una nueva agenda regional. Linowitz propuso la creación de un "diálogo interamericano", idea que recibió el apoyo de la Fundación Rockefeller y de su similar Rockefeller Brothers Foundation, también le planteó la idea a Galo Plaza, ex presidente de Ecuador y ex secretario general de la Organización de Estados Americanos.

La primera reunión de miembros del Diálogo tuvo lugar en 1982 bajo los auspicios del Instituto Aspen. Al principio, el Diálogo no se dedicó a una investigación original extensa, ya que sólo contaba con uno o dos empleados profesionales a tiempo completo. Finalmente, Lowenthal recaudó fondos suficientes para convertir el Diálogo en un grupo de expertos a gran escala con personal de investigación a tiempo completo. Esto, junto con los cambios en la política mundial, colocó al Diálogo en una posición ventajosa para dar forma a la política latinoamericana de la administración Clinton. En 1993, el Diálogo amplió y diversificó sus actividades para incluir conferencias, grupos de trabajo, seminarios para el Congreso, foros para visitantes latinoamericanos y artículos de autor individual.

En 1993, el Diálogo llevó a cabo una investigación sobre el papel que "los actores externos podrían desempeñar en la consolidación, profundización y defensa de la democracia en el hemisferio occidental". El momento se consideró apropiado teniendo en cuenta "el paso de Europa del Este y América Latina hacia un gobierno democrático". Al defender "soluciones basadas en el mercado para la reducción de la pobreza" como fuerza impulsora de la ola democrática, el Diálogo estaba deseoso de fomentar en América Latina "un modelo económico impulsado por el deseo individual de consumir y empleando precios fijados por el mercado para coordinar con eficiencia la oferta y la demanda de bienes, servicios y capital".

En 2005, el Diálogo publicó un informe sobre América Latina titulado "Una ruptura en las nubes", exponiendo "los numerosos desafíos de enormes proporciones que aún enfrenta la región". En 2009, el Diálogo publicó "Una segunda oportunidad: la política estadounidense en las Américas", el informe preparado para los responsables políticos estadounidenses a raíz de la crisis financiera y económica mundial de 2008. El informe admitía abiertamente que "la frustración popular puede conducir a una disminución del apoyo a la democracia y los mercados" tanto en América del Norte como

en América Latina, pero recomendaba que Estados Unidos "obtuviera rápidamente la ratificación por parte del Congreso de los acuerdos de libre comercio ya negociados y firmados con Colombia y Panamá". " al tiempo que se preserve el "libre comercio en todo el hemisferio" como un "objetivo crítico a largo plazo".

En 2010, Michael Shifter, ex presidente del Diálogo, y Jorge Domínguez, profesor y vicerrector de Asuntos Internacionales de la Universidad de Harvard, organizaron una reunión con representantes de la comunidad política de Washington sobre instituciones y prácticas democráticas en América Latina. En particular, las sesiones discutieron reformas constitucionales realizadas por presidentes latinoamericanos, la creciente influencia del poder Ejecutivo sobre el Poder Judicial en muchos países latinoamericanos, la corrupción en las instituciones gubernamentales y los desafíos que presenta a la democracia, avances en términos de inclusión social, los efectos de las crecientes restricciones a los medios de comunicación y a los partidos de oposición en algunos países latinoamericanos, y el crimen organizado y el narcotráfico y las amenazas que presentan a las instituciones democráticas.

En 2015, el Diálogo se había preocupado cada vez más por las actividades chinas en América Latina. Su análisis mostró que China tenía 65 mil millones de dólares de deuda venezolana, y que, en 2016, el 92% de los préstamos de China dirigidos a América Latina fueron a Ecuador, Venezuela y Brasil. En una entrevista de 2015, Margaret Myers, directora del programa China y América Latina en el Diálogo, calificó la diplomacia china y también la política exterior china como "un poco más agresivas" que antes. Dijo que "las asociaciones en la región entre China y ciertos países que de alguna forma se habría pensado que provocarían a Estados Unidos en el pasado ya no parecen ser una consideración importante".

+ Programas del Interamerican Dialogue

El Diálogo Interamericano tiene cinco programas que convocan eventos y albergan iniciativas con formuladores de políticas, líderes empresariales, periodistas, defensores y analistas. Los programas también producen análisis e informes sobre sus respectivos temas en el hemisferio occidental.

- Programa educativo del Interamerican Dialogue

El Programa de Educación investiga y aboga por mejorar la calidad de la educación en toda América Latina. Se centra en cinco iniciativas clave: desarrollo de la primera infancia, calidad docente, tecnología e innovación en la educación, aprendizaje del idioma inglés y desarrollo de habilidades.

El programa alberga varias conferencias y foros, incluida una conferencia con el gobierno de Colombia sobre la elaboración de una “Agenda Regional de Desarrollo Infantil Temprano” en 2017 y el Grupo de Trabajo sobre Tecnología e Innovación en Educación, que comenzó a reunirse en 2019. El programa también publica periódicamente informes y análisis de sus iniciativas, incluido un informe coeditado con la Organización de Estados Americanos llamado “Estrategias para reducir la desigualdad educativa en 2019” y un informe coeditado con CAF – Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe. sobre educación técnica y desarrollo profesional.

- Programa de Migración, Remesas y Desarrollo ID

El Programa de Migración, Remesas y Desarrollo utiliza investigación, análisis de políticas, implementación de proyectos y asistencia técnica sobre migración y cuestiones económicas transnacionales para comprender las tendencias actuales y aprovechar la migración para el desarrollo.

El programa gestiona el Observatorio de la Industria de las Remesas, una iniciativa basada en miembros para proporcionar conocimientos sobre el mercado de remesas. Además, el programa realiza análisis e investigaciones de campo, y ha publicado informes como “Tendencias recientes en la migración centroamericana” y un informe anual sobre Remesas a América Latina. En Guatemala el programa ha estado implementando un proyecto con el apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) para combinar educación financiera, acceso al crédito, apoyo a la diáspora y programas extraescolares para promover el desarrollo en comunidades de alta emigración.

- Programa Asia y América Latina ID

El programa Asia y América Latina examina los vínculos de las empresas y gobiernos asiáticos, especialmente chinos, con América Latina. Analiza, informa y promueve “relaciones responsables y promotoras del crecimiento” entre las dos regiones.

La base de datos de finanzas China-Latinoamérica del programa

rastrea miles de millones de dólares en financiamiento chino en América Latina, y el programa organiza conferencias en todo el mundo, incluidos México, China y Japón. El programa también ejecuta un Programa de Jóvenes Académicos China-Latinoamérica que organiza reuniones de alto nivel y promueve la investigación colaborativa.

- Programa Peter D. Bell sobre Estado de Derecho

El Programa de Estado de Derecho de Peter D. Bell promueve el Estado de derecho mediante la convocatoria de foros y debates políticos y la provisión de análisis e informes integrales para fortalecer la gobernabilidad, el crecimiento económico inclusivo y la democracia en América Latina.

El programa organiza el Grupo de Trabajo de Venezuela, que está presidido por la ex presidenta de Costa Rica, Laura Chinchilla, y la embajadora de Estados Unidos, Donna Hrinak, para promover respuestas políticas con informes públicos y diplomacia privada. Además, organiza una serie de simposios anticorrupción con el Banco Interamericano de Desarrollo y una conferencia anual con Fundamedios sobre medios y democracia en las Américas. El programa también publica informes y análisis, incluso sobre empresas de seguridad privada y seguridad ciudadana en la región.

El homónimo del programa, Peter D. Bell, fue uno de los fundadores del Diálogo Interamericano y presidente de CARE USA.

- Programa de Energía, Clima e Industrias Extractivas ID

El Programa de Energía, Clima e Industrias Extractivas proporciona análisis y convoca a formuladores de políticas, líderes corporativos y expertos para enmarcar debates políticos sobre inversión y desarrollo sostenible de los recursos naturales.

El programa alberga un comité de energía y recursos de corporaciones y organizaciones regionales para discutir temas clave en la esfera energética. Además, el programa ejecuta la Iniciativa de Transporte Limpio en América Latina para crear conciencia sobre los vehículos eléctricos, brindar oportunidades de colaboración entre gobiernos, corporaciones y la sociedad civil, y desarrollar lecciones para compartir en toda América Latina para acelerar la adopción de vehículos eléctricos, El programa también produce análisis e informes sobre temas como la deforestación en la selva amazónica, la regulación ambiental y el gas natural licuado en las Américas.

* Principales iniciativas del ID

Conferencia CAF: Creada en 1996 como una iniciativa conjunta de CAF – Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe, el Diálogo Interamericano y la Organización de los Estados Americanos, la Conferencia CAF reúne a más de 1.000 líderes mundiales para debatir y discutir los acontecimientos más apremiantes que enfrentan las Américas. Desde entonces, la conferencia ha crecido hasta convertirse en el principal foro para que responsables de políticas y analistas, periodistas, gobiernos y organizaciones internacionales, empresarios e inversionistas y representantes de la sociedad civil revisen el progreso en el hemisferio occidental y aborden los desafíos pendientes.

Gala de Premios: La Gala de Premios Liderazgo para las Américas del Diálogo Interamericano celebra a personas y organizaciones comprometidas con el avance de la gobernabilidad democrática, la equidad social y la prosperidad en el hemisferio occidental. El evento anual reúne a los principales líderes mundiales cuyas contribuciones excepcionales han sido fundamentales para abordar los desafíos apremiantes de nuestro hemisferio. Más de 400 invitados asisten a la gala, que comprende una audiencia de élite de los niveles más altos del gobierno, empresas, medios de comunicación y la sociedad civil.

Foro Sol M. Linowitz El Foro Sol M. Linowitz, establecido en 1996, está dedicado a mejorar la calidad del debate y la comunicación sobre cuestiones del hemisferio occidental. El foro rinde homenaje al Embajador Linowitz, presidente fundador del Diálogo, y reúne a los miembros del Diálogo una vez cada dos años para abordar los temas más importantes que afectan a las Américas. En el foro, los miembros del Diálogo se reúnen en sesiones plenarios y en talleres más pequeños, investigan sus diferencias, identifican soluciones cooperativas a problemas regionales y desarrollan propuestas de acción consensuadas. A partir de estos debates, el Diálogo produce un informe de políticas que revisa los temas principales y ofrece recomendaciones para políticas y acciones, para gobiernos, organizaciones internacionales y grupos privados. El informe se publica y circula ampliamente en todo el hemisferio.

+ Publicaciones ID

The Dialogue publica un servicio de noticias diario, Latin America

Advisor, que informa sobre los principales eventos y tendencias de la región. Dos boletines adicionales, el Latin America Energy Advisor y el Latin America Financial Services Advisor, se publican semanalmente y quincenalmente, respectivamente.

Junto con los informes publicados por cada uno de los programas a lo largo del año, el Diálogo publicó ediciones del libro Promesas Incumplidas: América Latina Hoy en 2019 en inglés, español y portugués.

*** Financiamiento del ID**

La financiación del Diálogo proviene de un grupo diverso de corporaciones, gobiernos, fundaciones y organizaciones multilaterales. En 2018, las subvenciones y contribuciones representaron el 35 % de los ingresos del Diálogo, las subvenciones gubernamentales representaron el 26 % y el programa corporativo proporcionó un 15 % adicional de la financiación del grupo de expertos.

Los principales donantes provienen de todo el mundo, desde fundaciones en El Salvador, la Fundación Ford, la Fundación Henry Luce, la Fundación Vidanta y la Fundación Van Leer. Varios gobiernos, como Suiza, Corea del Sur y Estados Unidos, proporcionan financiación a través de sus ministerios de Asuntos Exteriores. Los principales donantes del sector privado de todo el mundo, incluidos BMW Corporation, Pearson y Ladrillera Santafé, apoyan financieramente el Diálogo, al igual que muchos donantes individuales de Estados Unidos y América Latina. La misión del Diálogo también cuenta con el apoyo de organismos multilaterales que trabajan en la región, como la CAF-Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe, el Banco Interamericano de Desarrollo y la Organización de Estados Americanos.

*** Miembros del ID**

El Diálogo cuenta con 124 miembros de América Latina, Estados Unidos, Canadá, el Caribe y España. 20 de sus miembros sirvieron como presidentes de sus países, tres docenas sirvieron a nivel de gabinete, 17 sirvieron en legislaturas nacionales, 25 son líderes en sectores empresariales o financieros, y siete están asociados con los medios de comunicación.

*** Junta directiva del ID**

Actualmente el Diálogo Interamericano está presidido por la ex presidente de Costa Rica Laura Chinchilla y el ex Departamento de Estado de Estados Unidos Thomas A. Shannon Jr. Sus vicepresidentes son Mack McLarty, ex jefe de Gabinete de la Casa Blanca, y L. Enrique García, presidente de CAF – Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe. [34]

+ Otros miembros de la Junta Directiva:

Fernando Henrique Cardoso (Brasil)

David de Ferranti (Estados Unidos)

Carla Anderson Hills (Estados Unidos)

Donna J. Hrinak (Estados Unidos)

Enrique V. Iglesias (Uruguay)

Earl Jarrett (Jamaica)

Ricardo Lagos (Chile)

Susana Malcorra (Argentina)

María Fernanda Teixeira (Brasil)

Roberto Teixeira da Costa (Brasil)

Arturo Sarukhan (México)

María Priscila Vansetti (Brasil)

Ernesto Zedillo (México)

Martha Lucía Ramirez (Colombia),

Claudia Blum de Barbieri (Colombia)

Claudia López Hernandez (Colombia)

Juan Manuel Santos (Colombia)

Antonio Navarro Wolf (Colombia)

*** Open Society Foundation**

Open Society Foundations (OSF), anteriormente Open Society Institute (1979), es una red internacional de filantropía fundada por el magnate de los negocios George Soros. Apoya financieramente a grupos de la sociedad civil de todo el mundo, con el objetivo declarado de promover la justicia, la educación, la salud pública y los

medios de comunicación independientes. El nombre del grupo está inspirado en el libro de Karl Popper de 1945 *The Open Society and Its Enemies*.

+ **Visión general de OSF**

OSF tiene sucursales en 37 países, cubriendo un grupo de fundaciones regionales y nacionales como la Iniciativa de Sociedad Abierta para África Occidental y la Iniciativa de Sociedad Abierta para África Meridional; su sede está en la ciudad de Nueva York. En 2018, OSF anunció que cerraría su oficina europea en Budapest y se mudaría a Berlín, en respuesta a la legislación aprobada por el gobierno húngaro que apuntaba a las actividades de la fundación. Desde su creación en 1993, OSF ha gastado más de 11.000 millones de USD, principalmente en subvenciones a ONG, en consonancia con la misión de la organización.

- **Historia de OSF**

El 28 de mayo de 1984, Soros firmó un contrato entre la Fundación Soros (Nueva York) y la Academia Húngara de Ciencias, el documento fundacional de la Fundación Soros en Budapest. A esto le siguieron varias fundaciones en la región para ayudar a los países a alejarse del comunismo.

En 1991, la fundación se fusionó con la Fondation pour une Entraide Intellectuelle Européenne, una filial del Congreso por la Libertad Cultural, creada en 1966 para imbuir a los científicos "inconformistas" de Europa del Este con ideas antitotalitarias y capitalistas.

El Open Society Institute se creó en los Estados Unidos en 1993 para apoyar las fundaciones de Soros en Europa Central y Oriental y la antigua Unión Soviética.

En agosto de 2010, comenzó a utilizar el nombre Open Society Foundations (OSF) para reflejar mejor su papel como benefactor de los grupos de la sociedad civil en países de todo el mundo.

Soros cree que no puede haber respuestas absolutas a las cuestiones políticas porque el mismo principio de reflexividad se aplica a los mercados financieros.

En 2012, Christopher Stone se unió a OSF como segundo presidente. Reemplazó a Aryeh Neier, quien se desempeñó como presidente de 1993 a 2012. Stone anunció en septiembre de 2017 que dejaría el

cargo de presidente.[14] En enero de 2018, Patrick Gaspard fue nombrado presidente de la OSF.

Según los informes, en 2016, OSF fue objeto de una violación de seguridad cibernética. Documentos e información presuntamente pertenecientes a la organización fueron publicados por un sitio web. Se describió que la brecha de ciberseguridad compartía similitudes con ciberataques vinculados a Rusia que tenían como objetivo otras instituciones como el Comité Nacional Demócrata.

En 2017, Soros transfirió US\$18 mil millones a la Fundación.

- Actividades de OSF

Su presupuesto de 2013 de 873 millones de dólares se clasificó como el segundo presupuesto de filantropía privada más grande de los Estados Unidos, después del presupuesto de la Fundación Bill y Melinda Gates de 3900 millones de dólares.

La fundación dijo que ha otorgado al menos \$33 millones a organizaciones de derechos civiles y justicia social en los Estados Unidos. Esta financiación incluía grupos como la Organización para las Luchas Negras y la Organización para la Reforma y el Empoderamiento de Missouri, que apoyaron las protestas tras los asesinatos de Trayvon Martin, Eric Garner, Tamir Rice y Michael Brown. Según el Center for Responsive Politics, OSF gasta gran parte de sus recursos en causas democráticas en todo el mundo y también ha contribuido a grupos como la Fundación Tides.

La OSF ha sido un importante patrocinador financiero de la reforma migratoria de EE. UU., incluido el establecimiento de un camino hacia la ciudadanía para los inmigrantes ilegales.

Los proyectos de OSF incluyeron la Campaña Nacional por la Seguridad y los Derechos Humanos y el Centro Lindesmith, que realizó investigaciones sobre la reforma de las políticas de drogas.

El programa de becarios visitantes de la Fundación Soros de la Biblioteca del Congreso comenzó en 1990.

Financia en Brasil ONG como el Instituto Sou da Paz y el Foro Brasileño de Seguridad Pública que desarrollan su trabajo sobre el desarme de la población civil y sobre temas relacionados con la seguridad pública en Brasil. Financia la ONG UNEafro, organización que lucha por los derechos humanos de la población negra y periférica, además de proyectos que tienen como objetivo “financiar

la creación de líderes políticos como Marielle Franco”, con Wesley Teixeira, candidato para concejal en Río de Janeiro, el más reciente intento en esa dirección, a través de su funcionario, el ex presidente del Banco Central, Arminio Fraga.

- Recepción e influencia de OSF

En 2007, Nicolas Guilhot (investigador asociado del CNRS) escribió en *Critical Sociology* que las Open Society Foundations sirven para perpetuar instituciones que refuerzan el orden social existente, como la Fundación Ford y la Fundación Rockefeller lo hizo antes que ellos. Guilhot argumenta que el control de las ciencias sociales por parte de los intereses monetarios despolitizó este campo y reforzó una visión capitalista de la modernización.

Un esfuerzo de OSF de 2008 en la región africana de los Grandes Lagos destinado a difundir la conciencia sobre los derechos humanos entre las prostitutas en Uganda y otras naciones de la región no fue bien recibido por las autoridades ugandesas, quienes consideraron un esfuerzo para legalizar y legitimar la prostitución.

La Open Society Foundation ha sido criticada en editoriales proisraelíes por incluir fondos para los grupos activistas Adalah e I'lam, que dicen que son antiisraelíes y que apoyan la estrategia de boicot, desinversión y sanciones. Entre los documentos publicados por DCleaks, un informe de OSF dice: "Por varias razones, queríamos crear una cartera diversa de subvenciones para tratar con Israel y Palestina, financiando grupos judíos de Israel y PCI (ciudadanos palestinos de Israel), así como crear una cartera de subsidios palestinos y, en todos los casos, mantener la discrecionalidad y una relativa distancia, particularmente en el frente legal".

En 2015, Rusia prohibió las actividades de OSF en su territorio, declarando que "se ha determinado que la actividad de OSF y la Fundación de Asistencia del Open Society Institute representan una amenaza para los cimientos del sistema constitucional de la Federación Rusa y la seguridad del Estado".

En 2017, las Open Society Foundations y otras ONG que promueven el gobierno abierto y ayudan a los refugiados fueron reprimidas por gobiernos autoritarios alentados por la administración Trump. Varios políticos de Europa del Este, como Liviu Dragnea en Rumania, y figuras tradicionalmente de derecha, como Szilard Nemeth en Hungría y Nikola Gruevsk en Macedonia, quienes pidieron una "des-

Sorosización" de la sociedad, así como Jaroslaw Kaczynski en Polonia, quien dijo que los grupos financiados por Soros quieren "sociedades sin identidad". Algunos de estos grupos financiados por Soros en la región dicen que los nuevos ataques son una forma de acoso e intimidación, que se ha vuelto más abierta tras la elección de Donald Trump en Estados Unidos. Stefania Kapronczay de la Unión de Libertades Civiles de Hungría, que recibe la mitad de su financiación de fundaciones respaldadas por Soros, dice que los funcionarios húngaros están "probando las aguas" en un esfuerzo por ver "lo que pueden manejar".

En 2017, el gobierno de Pakistán ordenó a Open Society Foundation que cesara sus operaciones en el país.

En mayo de 2018, Open Society Foundations anunció que trasladaría su oficina de Budapest a Berlín, en medio de la interferencia del gobierno húngaro.

En noviembre de 2018, Open Society Foundations anunció que pondría fin a sus operaciones en Turquía y cerraría sus oficinas en Estambul y Ankara debido a "acusaciones falsas y especulaciones sin medida", en medio de la presión del gobierno turco y la interferencia del gobierno a través del arresto de liberales turcos. intelectuales y académicos.

*** Fundación Bill y Melinda Gates**

La Fundación Bill y Melinda Gates (B&MGF o Fundación Gates) es la fundación privada fundada por Bill Gates y Melinda Gates. Su sede está en la ciudad de Seattle, Washington. En 1994, fue creada como la Fundación William H. Gates y fue renombrada en 1999 como la Fundación Bill y Melinda Gates. En enero de 2000 se unen la fundación Gates para el aprendizaje y la fundación William H. Gates. La fundación está dirigida por Bill Gates, Melinda Gates y Warren Buffett. Codirigida por el padre de Bill Gates, William H. Gates Sr., y Jeff Raikes. En mayo de 2006 fue galardonada con el Premio Príncipe de Asturias de Cooperación Internacional.

Según la OCDE, entre año 2013 y el 2020, la Fundación Bill y Melinda Gates ha encabezado la lista de entidades filantrópicas de carácter privado que mayor dotación económica ha destinado a la cooperación y al desarrollo.

En 2004, la fundación desarrolla una campaña de 200 millones de

dólares para promover la prevención del sida en India; su mayor programa de subvenciones en un solo país.

En 2006, dona 500 millones de dólares para la lucha contra el sida. El fondo será pagado en cinco años al Fondo Global contra el sida, la tuberculosis y la malaria. 132 países serán beneficiados.

En diciembre de 2009 la fundación tenía un capital de 34.500 millones de dólares según datos de la propia Fundación. En junio de 2010, Bill Gates y Warren Buffett inician la campaña The Giving Pledge para conseguir que los hombres más ricos de los Estados Unidos donen al menos el 50% de su fortuna en vida o como herencia, filantrópicamente.

+ Iniciativas apoyadas por la Fundación BMG

El Reinvent the Toilet Challenge (El Reto de Reinventar el Baño) es un esfuerzo de largo plazo para desarrollar un baño higiénico y tecnologías para mejorar el arrastre de las letrinas de hoyo.

La Fundación apoya la labor de los subvencionados en los 50 estados de EE. UU, así como el Distrito de Columbia. A nivel internacional, brindan ayuda a más de 100 países.

GAVI Alliance, que persigue ampliar la vacunación de los niños: 1.500 millones de dólares

El United Negro College Fund, un programa de becas para estudiantes negros y universidades que acogen un gran número de estudiantes negros, y el Gates Millennium Scholars Program, programa de becas para estudiantes universitarios: 1.370 millones de dólares

La iniciativa PATH para la vacuna contra la malaria: 456 millones de dólares.

Rotary International, a favor de la erradicación de la polio: 355 millones de dólares

Intensive Partnerships for Effective Teaching, que apoya iniciativas para fomentar cambios importantes con respecto a la forma en que se contrata, se forma, se premia y se retiene a los profesores: 290 millones de dólares

Apoyo a las escuelas públicas del condado de Hillsborough: 100 millones de dólares

Escuelas de Memphis: 90 millones de dólares

The College-Ready Promise (Los Ángeles), iniciativa que tiene como objetivo preparar a más estudiantes para que vayan a la universidad: 60 millones de dólares

Escuelas Públicas de Pittsburgh: 40 millones de dólares

Alianza para una Revolución Verde en África (AGRA, por sus siglas en inglés), iniciativa que tiene como objetivo mejorar semillas y tierras para los agricultores africanos: 264,5 millones de dólares

Save the Children, para salvar la vida de recién nacidos: 112 millones de dólares

United Way del condado de King: 85 millones de dólares

Programa Mundial de Alimentos, para aumentar los ingresos de los pequeños agricultores: 66 millones de dólares

TechnoServe, que apoya a los pequeños campesinos cultivadores de café a aumentar su producción y conseguir precios más altos: 46,9 millones de dólares

Heifer International, que apoya a los pequeños ganaderos a producir productos lácteos locales y regionales: 43 millones de dólares

Alliance for Financial Inclusion (AFI), una coalición de países en desarrollo que pone a disposición de personas que viven con menos de dos dólares al día cuentas de ahorro, seguros y otros servicios financieros: 35 millones de dólares

Consultative Group to Assist the Poor (CGAP), que prueba y fomenta el uso de tecnologías de la información y comunicación para proporcionar microcréditos: 24 millones de dólares

Achieve, Inc. y el American Diploma Project Network, que ayudan a los estados a lograr que el nivel de formación en la escuela secundaria se adapte a las expectativas de la universidad y otras trayectorias profesionales: 23 millones de dólares

Opportunity Online Program, múltiples sistemas de bibliotecas: 22,9 millones de dólares

Ministerio de Cultura de la República de Letonia, que apoya la instalación de computadoras públicas con acceso a Internet, la formación de personal y la puesta en marcha de un sistema de apoyo a las bibliotecas públicas: 19,8 millones de dólares

Opportunity International Inc., que fomenta el desarrollo y la expansión de una red de bancas comerciales en África: 15,4 millones de dólares

Gateway to College, cuya meta es ampliar un programa que permite a las instituciones educativas que ayuden a los estudiantes que necesitan clases de apoyo: 7,28 millones de dólares

Building Changes, que apoya la creación del Washington Families Fund y las iniciativas en los condados de King (Pierce) y de Snohomish para reducir la carencia de vivienda familiar: 17,5 millones de dólares

- Críticas a la Fundación BMG

Críticos dicen que la Fundación Bill Melinda Gates Foundation ha pasado por alto el vínculo entre pobreza y el bajo rendimiento académico, y que ha demonizado injustamente a los profesores por el bajo rendimiento de los estudiantes menos privilegiados. Afirman que la Fundación Gates debería estar adoptando políticas anti-pobreza y de salario digno en lugar de promover reformas educativas no probadas y sin base empírica.

También se ha dicho que reformas respaldadas por la Fundación Gates, tales como el aumento del uso de la tecnología en la educación podrían beneficiar económicamente a Microsoft y a la familia Gates.

El trust de la fundación invierte activos no distribuidos, con el único objetivo de maximizar el retorno sobre la inversión y no tener en cuenta los objetivos de la fundación. Como resultado, sus inversiones incluyen compañías que han sido criticadas por empeorar la pobreza en los mismos países en desarrollo donde la fundación está intentando reducirla. Entre estas empresas se incluyen compañías que contaminan fuertemente el medio ambiente y compañías farmacéuticas que no venden sus productos en los países en desarrollo. En respuesta a las críticas de la prensa, la fundación anunció en 2007 una revisión de sus inversiones para evaluar su responsabilidad social.

La fundación ha sido criticada por ambos lados del debate sobre el aborto. Hasta el 2013 Planned Parenthood estuvo entre los beneficiarios de la fundación Gates. Mas en 2014 Melinda Gates declaró que había "decidido no costear abortos",⁴ concentrándose en su lugar en planificación familiar y anticoncepción.⁵ Esto también

ha generado oposición por otro lado, a lo que Gates respondió que ella encuentra el tema conflictivo y que "el debate emocional y personal sobre el aborto amenaza interponerse en el camino del consenso en torno a la planificación familiar para salvar vidas".

CAPÍTULO XXIII : Comunidades Religiosas

*** La Iglesia Católica**

+ Los señalamientos contra la Iglesia católica como artífice y cómplice de actividades ilícitas no son nuevos. De hecho, desde la remota época del concilio de Nicea, se viene estableciendo esa relación, profundizada con el ascenso de los papas españoles Calixto III y Alejandro I en el Renacimiento, con Adriano I en la época de carlo Magno y su Sacro Imperio Romano Germánico, pero hoy, tras la proliferación de numerosos escándalos, no solo de la mano de reportajes como el reproducido por el diario Boston Globe, así como de investigaciones hechas por otros medios, las críticas se han ido acumulando. Por eso, hoy no sorprende que haya otra denuncia en torno a la Santa Sede: la presencia de personas que trabajen por los intereses de esa élite que es denominada como “globalista”.

Esta no ha sido una labor espontánea, ni mucho menos. Todo lo contrario. Llegar a codearse y trabajar en el corazón de la Iglesia ha tomado siglos. Es una labor prácticamente quirúrgica. Un procedimiento acucioso. Un proyecto que se labró desde la década de la edad media, pero en la actualidad, según menciona el arzobispo Carlo Maria Vigano, exnuncio del Vaticano en Estados Unidos, en una entrevista con Steve Bannon en War Room. Este grupo de infiltrados, de acuerdo con Vigano, se llama «Iglesia profunda». Su misión pasa por cumplir una serie de metas para llegar a la médula de dicha institución. ¿Su objetivo? El enfoque es uno y se concentra en demoler el papado y asegurar el poder. Este poder. Ahora, dicha colaboración no va en solitario. El religioso argumenta que el «Estado profundo» en Estados Unidos también está involucrado.

La alianza mencionada se da en muchos niveles. En sus

declaraciones, Vigano explica que la iglesia profunda y el «Estado profundo» tienen una cooperación que se da en un principio cuando se facilitaron contactos cerca de 1990, por medio de un excardenal estadounidense que llevaba a cabo misiones políticas en China, en nombre de la administración estadounidense.



Figura 5.23.1. Plaza de San Pedro en Roma.

El término de «Estado profundo» se utiliza para hablar sobre la creencia de que hay personas influyentes detrás de escena que presuntamente controlan la política del Gobierno norteamericano. “La mayoría de ellos son identificables, pero los más peligrosos son los que no se exponen. Aquellos a los que el diario nunca menciona”, explicó Vigano en la entrevista.

+ Intervención de China en asuntos clérigos

En estos entramados se apunta también a la presencia del régimen comunista chino. En concreto, el arzobispo se refiere al acuerdo que tuvo lugar en 2018 entre China y el Vaticano. Esta cooperación otorgó al régimen chino la autoridad para nombrar obispos. De la misma forma, se le dio al papa Francisco el derecho de vetar sus nombramientos, según un informe de la Comisión Ejecutiva del Congreso de Estados Unidos sobre China en 2019. Tal acuerdo se amplió en octubre de 2020, por otros dos años,

reseñó también The Epoch Times.

Existía, en opinión de la Santa Sede, una justificación para llevar a cabo la mencionada cooperación, que ha sido polémica desde su nacimiento. En este particular, el Vaticano dijo que el acuerdo era de naturaleza puramente eclesial y pastoral, no política, explicó la agencia AP. Sin embargo, posteriormente se señaló que el diálogo continuo permitiría discutir otros problemas, incluidos los abusos de derechos humanos.

Este es un hecho curioso, puesto que el Vaticano rara vez, o nunca, ha denunciado a China por su represión y otros abusos contra los derechos humanos. Es costumbre de la Santa sede mantenerse en silencio sobre estos temas, cuando involucran al régimen comunista destacado en Asia.

“Hasta el papado de Benedicto XVI, no se había hecho ningún acuerdo con la dictadura de Pekín (...) El Pontífice Romano conservaba el derecho exclusivo de nombrar obispos y gobernar diócesis”, dijo el arzobispo, quien posteriormente giró sus acusaciones hacia uno de los posibles autores que llevó a concretar este acuerdo: el Partido Comunista Chino.

Fueron diversas las intenciones para sellar esta cooperación y Vigano las desmenuza con el correr del texto. En primer lugar, alude que “China está siguiendo un plan interno para restaurar la tiranía maoísta, que requiere la cancelación de las religiones, reemplazándolas con una religión del Estado». A su juicio, esta «tiene muchos elementos en común con la religión universal deseada por la ideología globalista».

Los pactos acordados en 2018 y extendidos en 2020 tienen también otros beneficiarios, que no se mencionan directamente en las primeras líneas. Es por ello, que el arzobispo lo declara posteriormente y reafirma que «la dictadura del Partido Comunista Chino [PCCh] está aliada al estado global profundo, por un lado, para que juntos puedan alcanzar los objetivos que tienen en común».

Es por ello que Vigano calificó el acuerdo China-El Vaticano como un acto de complicidad entre los globalistas de la iglesia profunda con el régimen comunista chino aliado al Estado profundo global. Una manera de que el PCCh tuviera auge en este territorio luego de que rompiera los lazos con el Vaticano poco después de tomar

el poder en 1949.

- Las controversias de Vigano

El arzobispo Vigano no ha sido ajeno a los escándalos. Su participación en el campo político no ha pasado desapercibida. Por ejemplo, en julio de 2020, el sacerdote publicó una carta dirigida al presidente estadounidense Donald Trump, para expresarle su apoyo en lo que calificó como una «batalla espiritual» de proporciones «bíblicas».

En esta oportunidad, Vigano le advirtió al mandatario estadounidense sobre el enemigo que debía enfrentarse, que en su opinión era el llamado Estado profundo. El texto también se refería a las protestas ocurridas tras la muerte de George Floyd, las cuales fueron cuestionadas por el religioso. En la misiva dijo que se trataba de un plan con fines electorales, y criticó a líderes de la Iglesia católica por jugar a favor de los que quieren destruir la sociedad estadounidense, reseña Diario Las Américas.

En junio de 2020, con una prosa bastante punzante, Vigano asomó también lo que estaría tejiéndose en el seno del clero, con la intervención de la denominada «Iglesia profunda». Al respecto, escribió que «hay pastores fieles que cuidan el rebaño de Cristo, pero también hay mercenarios infieles que buscan esparcir el rebaño y entregar las ovejas para que sean devoradas por lobos hambrientos.

No es sorprendente que esos mercenarios sean aliados de los hijos de la oscuridad y odien a los hijos de la luz: así como hay un Estado Profundo, también hay una iglesia profunda que traiciona sus deberes y renuncia a sus compromisos apropiados ante Dios».

A pesar de que fue hace varios meses, el discurso que se observó en dicha misiva no ha cambiado. Ahora adquiere nuevos matices, pero se enfoca también en hacer un llamado serio sobre lo que puede estar pasando en la Iglesia.

“Todos debemos tomar conciencia de cuánto odian los defensores del Nuevo Orden Mundial y el Gran Restablecimiento los valores inalienables de nuestra civilización greco-cristiana, como la religión, la familia, el respeto a la vida y los derechos inviolables de la persona humana, y soberanía nacional”, cerró en una de las preguntas el arzobispo. La alerta está allí, toca estar atentos a cumplirla.

† **La Iglesia como miembro del establishment.**

Estas conjeturas hay que entenderlas en su justa medida, como la mayor parte de los países del mundo, tiene unas características religiosas que son inamovibles y que el “Sistema” no pudo remover a través del tiempo, para completar su trabajo, convierten las religiones en parte del Establishment y para eso, se tienen que apoderar de su dominio.

En los países de habla inglesa, ya eso se consiguió desde la época de Martín Lutero y Enrique VIII, paralelamente con el ascenso de los papas españoles.

* **La Iglesia católica ortodoxa.**

La configuración de la cristiandad ortodoxa y oriental como iglesias autocéfalas, es decir, regidas por sí mismas de modo independiente de otras y bajo la jurisdicción de distintos patriarcados delimitados desde criterios de singularidad cultural, ha dotado a la ortodoxia de una gran capacidad de adecuarse a la diversidad nacional desde que el modelo moderno de Estado-nación ha ido configurando esferas geográficas en la que cristalizan y se encapsulan dichas singularidades culturales diferenciales.

Estas particularidades por las que lo cultural y cultural se tiñen de lo nacional, se manifiestan también fuera de los territorios de tradición ortodoxa, coincidiendo con distintos movimientos migratorios y diásporas transnacionales que se extienden hasta Oriente Medio para el caso de las iglesias ortodoxas, y hasta África para el de las orientales, y también hacia países del norte y el sur del continente americano y del occidente europeo, destacando el ámbito al que se dedica este artículo, el español.

En estos territorios que la ortodoxia configura como diócesis metropolitanas, vicariatos o puntos de misión, las iglesias coexisten junto a muchas otras confesiones y grupos religiosos con diferentes grados de implantación y distintas necesidades y demandas sociales. Un “mercado religioso” plural (Berger, 1967; Luckmann, 1973) que es el resultado, en gran medida, de los contextos sociales de recepción de las migraciones actuales, marcados por la manera en que las sociedades occidentales definen la presencia de lo religioso en su espacio público (Casanova, 2007). Este pluralismo ha devenido en “súper-diverso” de la mano de los flujos migratorios y las redes transnacionales, con “importantes variaciones en las tradiciones

devocionales” que invitan a considerar creativamente la interacción de múltiples ejes de diferenciación (Vertovec, 2007, pp. 1034, 1049). En los países de Europa occidental como España, el mapa religioso se caracteriza por “la pluralidad de sacralidades, la fragmentación” (Moreno, 1998, p. 170) y por la “persistencia” de lo religioso como relación a lo sagrado, sobrenatural o sobrehumano bajo formas nuevas que han entrañado un proceso de “recomposición-descomposición” (Briones, 2002, p. 295).

* Las diferentes Comunidades Judías

+ Judaísmo Ortodoxo:

Es una de las grandes ramas de la religión judía en la actualidad, junto con el judaísmo conservador o masortí y el judaísmo reformista. Se distingue de ellas por su adhesión rigurosa a la Halajá. Carece de una autoridad doctrinal central permitiendo cierta variación en la práctica.

El judaísmo ortodoxo, por lo tanto, aboga por una estricta observancia de la ley judía, o halakha', que debe ser interpretada y determinada exclusivamente de acuerdo con los métodos tradicionales y en adhesión a la continuidad de los precedentes recibidos a través de los tiempos. Considera que todo el sistema halájico se basa en última instancia en una revelación inmutable, y está más allá de la influencia externa. Las prácticas clave son la observancia del Sabbath, el consumo de kosher y el estudio de la Torá. Las doctrinas clave incluyen un futuro Mesías que restaurará la práctica judía mediante la construcción del templo en Jerusalén y la reunión de todos los judíos en Israel, la creencia en una futura resurrección corporal de los muertos, la recompensa y el castigo divinos para los justos y los pecadores.

El judaísmo ortodoxo no es una denominación centralizada. Las relaciones entre sus diferentes subgrupos son a veces tensas, y los límites exactos de la ortodoxia están sujetos a un intenso debate. A grandes rasgos, puede dividirse entre el judaísmo ultraortodoxo o haredi, más conservador y recluso, y el judaísmo ortodoxo moderno, relativamente abierto a la sociedad exterior. Cada uno de ellos está formado por comunidades independientes. En conjunto, son casi uniformemente excluyentes, considerando la ortodoxia no como una variedad del judaísmo, sino como el judaísmo mismo.

Aunque se adhiere a las creencias tradicionales, el movimiento es un

fenómeno moderno. Surgió como resultado de la destrucción de la comunidad judía autónoma desde el siglo XVIII, y se conformó en gran medida por una lucha consciente contra las presiones de la secularización y las alternativas rivales. Los ortodoxos estrictamente observantes y con conciencia teológica son una clara minoría entre todos los judíos, pero también hay algunos semipracticantes y no practicantes que se afilian o identifican con la ortodoxia. Es el mayor grupo religioso judío, se calcula que tiene más de 2 millones de adeptos practicantes, y al menos un número igual de miembros nominales.

+ **Judaísmo Reformista:**

(también llamado judaísmo reformado, judaísmo liberal o judaísmo progresista) es un movimiento surgido en Alemania dentro del judaísmo que aboga por la introducción de nuevos conceptos e ideas en las prácticas judías, con el fin de adaptarlas al momento actual.

Para el judaísmo reformista, es contraproducente separar a los judíos de los no judíos, encontrando su objetivo común en la espiritualización de toda la Humanidad, independientemente de sus creencias, naciones o etnias.

Por tanto, en este movimiento destacan la tolerancia, la autonomía individual, la flexibilidad en los modos de comportamiento (como la vestimenta) y una mayor igualdad de género.

A fines del siglo XIX con la idea de cambio del culto, ritual y creencias. Enfatiza la experiencia, la ética de los profetas y la fe. Los hombres y mujeres se sientan juntos en el templo y ellas no se cubren la cabeza. Además de trabajar en el Shabbat.

+ **El judaísmo Masortí o conservador**

Surge en Alemania a mediados del siglo XIX como una reacción al judaísmo reformista, posicionándose como una síntesis entre este último y el judaísmo ortodoxo. Junto a estos dos, el judaísmo conservador es una de las tres grandes corrientes religiosas del judaísmo. El judaísmo conservador se institucionalizó en los EE. UU. alrededor del 1900.

El conservadurismo postula la devoción a la tradición y ley judía (masoret y halajá), con un acercamiento abierto y positivo al mundo moderno, la democracia y el sionismo.

- Los principios del Judaísmo Conservador incluyen:

- La "dedicación a la Halajá como una guía para nuestras vidas".
- Una enseñanza no fundamentalista de los principios de la fe judaica.
- Una actitud positiva hacia la cultura moderna.
- Una aceptación tanto de los métodos tradicionales-rabínicos como de los académicos y críticos en lo que al estudio de los textos religiosos del judaísmo se refiere.

El Judaísmo Conservador tiene sus orígenes en la escuela conocida como el positivismo histórico judaico, desarrollada en 1850 como una reacción a las posiciones más liberales adoptadas por el Judaísmo Reformista. El término conservador denotaba la intención de la corriente conservadora de conservar la tradición, en lugar de reformarla o abandonarla. El uso de dicho término está totalmente desprovisto de sus connotaciones políticas.

Para evitar las confusiones a las que el término invita, algunos de sus rabinos en los EE. UU. y Canadá proponen utilizar el término Masortí, denominación que ha sido adoptada por las divisiones israelí y mundial del movimiento. La palabra masortí en hebreo significa tradicional.

+ **Judaísmo Reconstruccionista:**

El judaísmo reconstruccionista es un movimiento del judaísmo fundado en el siglo XX en los Estados Unidos por el rabino Mordecai Kaplan (1881 - 1983), enfatizando la idea del judaísmo como civilización, en frase de Kaplan que es el título de su libro más famoso. Kaplan rechazó la religión basada en el sobrenaturalismo y dijo: "La religión sobrenatural es la fase de la religión de la astrología y la alquimia". El único seminario del movimiento, el Colegio Rabínico Reconstruccionista de Filadelfia, fue fundado en 1968. Entre los movimientos judíos, el Reconstruccionismo fue pionero en la igualdad de la mujer en los ritos, y desde su fundación el seminario aceptó mujeres para estudiar para ser rabinas, siendo el primer colegio rabínico que lo hizo.

Kaplan fue originalmente un rabino ortodoxo y luego conservador. Desde 1922 abandonó sus afiliaciones ortodoxas y desarrolló su pensamiento en una dirección más liberal y contribuyó a la expansión de este movimiento, que se caracteriza por los siguientes principios:

Creencia de que la autonomía individual generalmente anula la ley y las costumbres judías tradicionales, pero al mismo tiempo considera que las prácticas individuales deben tomarse en el contexto del consenso comunitario. Esto lleva a una posición algo más tradicional que el judaísmo reformado.

Una actitud positiva hacia la cultura moderna. la creencia de que los estudios rabínicos tradicionales, así como los estudios académicos críticos modernos de los textos, son métodos válidos, un método no fundamentalista de enseñar los principios de fe judíos, junto con la creencia de que ningún judío está obligado a aceptar todos o alguno de los principios de fe. El rechazo de la creencia de que los judíos son el pueblo elegido, así como el rechazo de todos los milagros y el teísmo.

+ **Judaísmo Mesiánico:**

El judaísmo mesiánico es un movimiento religioso que surgió de las misiones hebreo-cristianas entre los siglos XIX y XX, cuyo objetivo era la evangelización del pueblo judío. Contiene componentes cristianos con elementos judíos y de la tradición judía.

Los judíos mesiánicos (no confundir con el movimiento judío nazareno) se consideran a sí mismos como «judíos en religión» y practican su fe de manera que ellos se consideran a sí mismos «auténticos observantes» de la Torá. Sin embargo, las corrientes tradicionales del judaísmo, desde los ultraortodoxos hasta los reformistas,⁴ no consideran al judaísmo mesiánico como una forma de judaísmo, debido a que el judaísmo mesiánico acepta el Nuevo Testamento y a Jesús de Nazaret (Yeshúa) como el Mesías. La Corte Suprema de Israel determinó que los judíos mesiánicos que demuestren su ascendencia judía son sujetos de los beneficios que tiene la Ley del Retorno, incluyendo la ciudadanía israelí. La Corte también ha declarado que las sinagogas mesiánicas tienen derecho a la misma exención de impuestos que las sinagogas tradicionales.

En 2003 existían 400 agrupaciones mesiánicas en todo el mundo. En 2008, el número de judíos mesiánicos en los Estados Unidos era de alrededor de un cuarto de millón. El número de judíos mesiánicos de los que se tenía noticia en Israel en 2007 era de 6.000-15.000 miembros.

<https://www.politico.com/magazine/story/2017/04/the-happy-go-lucky-jewish-group-that-connects-trump-and-putin-215007/>

* **Jabad-Lubavitch, Su poder**

Chabad de Port Washington, un centro comunitario judío en Manhasset Bay, Long Island, está ubicado en un edificio de ladrillo frente a una estación de servicio y al centro comercial Shell. El centro es un edificio común en una calle común, excepto por una cosa: algunas de las rutas más cortas entre Donald Trump y Vladimir Putin lo atraviesan.

Hace dos décadas, cuando el presidente ruso decidió consolidar el poder en un lado del mundo, se embarcó en un proyecto para suplantarse a la sociedad civil judía existente en su país y reemplazarla por una estructura paralela leal a él. En el otro lado del mundo, la impetuosa desarrolladora de Manhattan trabajó para capturar una parte de los flujos masivos de capital que huían de la antigua Unión Soviética en busca de activos estables en Occidente, especialmente bienes raíces, y buscando socios en Nueva York. con enlaces a la región.

Sus respectivas ambiciones han llevado a los dos hombres, junto con el futuro yerno de Trump, Jared Kushner, a construir un conjunto de relaciones cercanas y superpuestas en un mundo pequeño que se cruza con Chabad, un movimiento jasídico internacional del que la mayoría de la gente nunca ha oído hablar.

A partir de 1999, Putin reclutó a dos de sus más cercanos confidentes, los oligarcas Lev Leviev y Roman Abramovich, quienes se convertirían en los mayores mecenas de Chabad en todo el mundo, para crear la Federación de Comunidades Judías Rusas bajo el liderazgo del rabino Chabad Berel. ser conocido como el "rabino de Putin".

Unos años más tarde, Trump buscaría proyectos y capital rusos al unir fuerzas con una asociación llamada Bayrock-Sapir, dirigida por los emigrados soviéticos Tefvik Arif, Felix Sater y Tamir Sapir, quienes mantienen estrechos vínculos con Jabad. Las empresas de la compañía darían lugar a múltiples demandas judiciales alegando fraude y una investigación criminal de un proyecto de condominios en Manhattan.

Mientras tanto, las llamadas entre Trump y Chabad continuaron acumulándose. En 2007, Trump organizó la boda de la hija de Sapir y la mano derecha de Leviev en Mar-a-Lago, su resort en Palm Beach. Unos meses después de la ceremonia, Leviev se reunió con Trump

para discutir posibles acuerdos en Moscú y luego arregló un británico para el primer hijo de la nueva pareja en el sitio más sagrado del judaísmo de Jabad. Trump asistió al bris junto con Kushner, quien compraría un edificio de 300 millones de dólares a Leviev y se casaría con Ivanka Trump, quien tiene una relación cercana con la esposa de Abramovich, Dasha Zhukova. Zhukova sería la anfitriona de la poderosa pareja en Rusia en 2014 y, según los informes, asistió a la investidura de Trump como invitada.

Con la ayuda de esta diáspora transatlántica y algunos magnates itinerantes de bienes raíces, la Torre Trump y la Plaza Roja de Moscú a veces pueden sentirse como parte del mismo vecindario unido. Ahora, con Trump en la Oficina Oval proclamando su deseo de reorientar el orden global en torno a mejores relaciones de EE. UU. con la administración de Putin, y mientras el FBI investiga la posibilidad de una coordinación inadecuada entre los asociados de Trump y el Kremlin, este pequeño mundo de repente se volvió enorme importancia.

+ El tipo de judíos que dominan en USA

Fundado en Lituania en 1775, el movimiento Chabad-Lubavitch tiene hoy cinco o seis cifras de seguidores. Lo que le falta al movimiento en número, lo compensa con entusiasmo, ya que es conocido por practicar una forma particularmente alegre de judaísmo.

Mort Klein, presidente de la Organización Sionista de América, recordó que le inculcaron este rasgo durante una boda familiar, donde las dos mesas ocupadas por sus primos, los rabinos de Jabad, avergonzaron al resto de los celebrantes. "Estaban bailando en una tormenta, estos muchachos. Pensé que eran negros. En cambio, son solo sombreros negros", dijo Klein, refiriéndose a su atuendo tradicional jasídico.

A pesar de su pequeño tamaño, Chabad ha crecido hasta convertirse en la institución judía más grande del mundo, con presencia en más de 1000 ciudades remotas, incluidos lugares como Katmandú y Hanoi, con pocos residentes judíos a tiempo completo. El movimiento es conocido por estos puestos de avanzada, llamados casas Jabad, que funcionan como centros comunitarios y están abiertos a todos los judíos. "Toma cualquier ciudad abandonada del mundo, tienes un McDonald's y una casa de Chabad", explicó Ronn Torossian, un ejecutivo de relaciones públicas judío en Nueva York.

Los seguidores de Jabad se diferencian de otros judíos jasídicos en varios pequeños puntos de costumbre, incluida la tendencia de los hombres de Jabad a usar sombreros de fieltro en lugar de sombreros de piel. Muchos adherentes consideran que el último líder vivo del movimiento, el rabino Menachem Mendel Schneerson, quien murió en 1994, es el mesías, y algunos creen que todavía está vivo. Los seguidores de Jabad también son, según Klein, criados valores de fondo "notable".

Como lo más parecido que tiene el mundo judío a la evangelización, gran parte de su trabajo está dedicado a involucrar más a los judíos de todo el mundo en el judaísmo, Chabad sirve a muchos más judíos que no son adherentes completos.

Según Schmuley Boteach, un destacado rabino de Nueva Jersey y viejo amigo del senador demócrata Cory Booker, Chabad ofrece a los judíos una tercera forma de relacionarse con su identidad religiosa. "Tienes tres opciones como judío", explicó. "Se puede asimilar y no estar demasiado afiliado. Puedes ser tanto religioso como ortodoxo, o existe una especie de tercera posibilidad que Chabad ofrece a las personas que no quieren seguir la ruta completamente ortodoxa, pero quieren permanecer en el espectro tradicional".

Esta tercera vía puede explicar la afinidad que Trump ha encontrado con varios entusiastas de Jabad: judíos que evitan el judaísmo reformista liberal en favor del tradicionalismo pero que no son estrictamente devotos.

"No es una sorpresa que personas con mentalidad de Trump estén involucradas con Jabad", dijo Torossian. "Jabad es un lugar donde los judíos fuertes y fuertes se sienten cómodos. Chabad es un lugar sin prejuicios donde las personas que no son tradicionales y no siguen las reglas se sienten cómodas".

Resumió la actitud de Jabad, que es menos rígida que ortodoxa, como: "Si no puedes guardar todos los mandamientos, guarda tantos como puedas".

Torossian, quien casualmente dijo que era amigo de Sater y representante de relaciones públicas, también explicó que este equilibrio es particularmente atractivo para los judíos en la ex Unión Soviética, quienes aprecian su combinación de adornos tradicionales con una actitud indulgente hacia la observancia. "Todos los judíos rusos van a Jabad", dijo. "Los judíos rusos no se sienten cómodos en

una sinagoga reformada".

+ Los judíos de Putin

La aceptación de Jabad por parte del estado ruso se produjo, como muchas cosas en la Rusia de Putin, como resultado de una lucha de poder entre facciones.

En 1999, poco después de convertirse en primer ministro, Putin reclutó a Abramovich y Leviev para crear la Federación de Comunidades Judías Rusas. Su objetivo era socavar el paraguas existente para la sociedad civil judía rusa, el Congreso Judío Ruso, dirigido por el oligarca Vladimir Gusinsky, una amenaza potencial para Putin y el presidente Boris Yeltsin. Un año después, Gusinsky fue arrestado por el gobierno de Putin y obligado a exiliarse.

En ese momento, Rusia ya tenía un Gran Rabino reconocido por el Congreso Judío Ruso, Adolf Shayeveich. Pero Abramovich y Leviev instalaron al rabino Chabad Lazar a la cabeza de su organización rival. El Kremlin eliminó a Shayeveich de su consejo de asuntos religiosos y desde entonces ha reconocido a Lazar como el principal rabino de Rusia, dejando al país con dos candidatos rivales para el título.

La alianza Putin-Chabad ha cosechado beneficios para ambas partes. Bajo Putin, se desalentó oficialmente el antisemitismo, una ruptura con siglos de discriminación y pogromos, y el gobierno llegó a adoptar una versión sancionada por el estado de la identidad judía como una parte bienvenida de la nación.

A medida que Putin consolidaba su control sobre Rusia, Lazar pasó a ser conocido irónicamente como "el rabino de Putin". Acompañó al líder ruso al Muro Occidental en Jerusalén y asistió a la ceremonia inaugural de los Juegos Olímpicos de Sochi, el proyecto favorito de Putin, el sábado judío. Putin le devolvió ese favor al hacer que Lazar ingresara al estadio sin pasar por controles de seguridad que habrían violado las reglas de observancia de Shabat.

En 2013, se inauguró en Moscú un Museo Judío y Centro de Tolerancia de 50 millones de dólares bajo los auspicios de Jabad y con fondos de Abramovich. Putin donó un mes de su sueldo al proyecto, mientras que el Servicio Federal de Seguridad, sucesor del KGB, contribuyó ofreciendo documentos relevantes de sus archivos.

En 2014, Lazar fue el único líder judío presente en el anuncio triunfal de Putin sobre la anexión de Crimea.

Pero el rabino pagó un precio por su lealtad a Putin. Desde la anexión, su continuo apoyo al autócrata ruso ha provocado una ruptura con los líderes de Jabad en Ucrania. Y durante años, el gobierno ruso ha desafiado una orden judicial estadounidense de entregar una colección de textos de Chabad llamada "Biblioteca Schneerson" a la sede de Chabad Lubavitch en Crown Heights, Brooklyn. Poco después de la inauguración del museo de la tolerancia, Putin ordenó que la colección fuera trasladada allí. La medida ha convertido a Lazar en el custodio de una colección galardonada que sus camaradas de Brooklyn creen que es legítimamente suya.

Si Lazar tiene algún reparo sobre su papel en todo el drama dentro de Chabad, no lo ha hecho público. "Desafiar al gobierno no es el estilo judío", dijo el rabino en 2015.

*** Los Masones y sus Logias**

Como vimos anteriormente, la masonería por derecho propio hace parte de ese establishment establecido por el "Sistema", teniendo en cuenta que muchos de sus miembros también forman parte del grupo "Hermético" que mantiene vigente los preceptos del Codex Lux.

La historiografía contemporánea se ha replanteado el papel desempeñado por las logias masónicas durante el siglo XIX caracterizándolas como sociedades de ideas, como modelos asociativos definidos por formas contractuales modernas vinculadas a redes de sociabilidad y de poder. Sobre todo, en los últimos años, los estudios sobre masonería ganaron un especial interés incrementando los espacios de debate e intercambio; en parte como consecuencia del surgimiento de nuevas perspectivas locales y regionales. Dicha renovación académica se evidenció en el desarrollo de la producción historiográfica, permitiéndonos una comprensión más profunda sobre el tema.

En la actualidad es incuestionable la presencia de esta institución; no sólo en la historia de la Nación independiente, sino, como una figura clave en los procesos emancipadores de estas tierras.

Los ideales masónicos valieron de sustento espiritual e inspiración para muchos de los actores que bajo los principios de libertad, igualdad y fraternidad contribuyeron en la conformación y organización política de los Estados. Estados que se consolidaron a

partir de la segunda mitad del siglo XIX.

En ese contexto de consolidación del Estado representativo, las logias masónicas han tenido una influencia territorial y social. Las Grandes Logias, comenzaron a establecerse ofreciendo un espacio de diversidad social y cultural, lo que contribuiría en la cimentación de países modernos y liberales.



Figura 5.23.2. Logia Masónica moderna

Las prácticas relacionales que se establecieron dentro de las numerosas asociaciones masónicas fueron consideradas por los diferentes gobiernos de turno, y por gran parte de la sociedad, como baluarte de “civilización” debido a que dentro de ellas se construían lazos de pertenencia y solidaridad, representación y defensa de intereses sectoriales, desarrollo de actividades recreativas, festivas y culturales; y al mismo tiempo como espacios propicios para el diálogo, la sociabilidad, la opinión, el intercambio y la igualdad entre pares independientemente de la profesión, oficio o estatus social.

De ese modo, formaron parte de la sociedad civil como un entramado de redes y prácticas sociales civilizatorias que compartieron con el resto de las asociaciones características como la organización a partir de prácticas igualitarias, nociones de individuo moderno, desarrollo de lazos asociacionistas específicos, manejo interno democrático y el uso del espacio de la prensa escrita como medio de expresión, considerándose las muy importantes en la vida y opinión pública a nivel local, provincial y nacional.

La masonería consigue influir en la dirección de la sociedad durante todo el siglo XIX, apropiándose de espacios que fueron más allá de

las tenidas en su ideario, como por ejemplo el de la política, la opinión pública, la cultura, la beneficencia, entre otros.

La importancia de la Masonería en el mundo, se mide por la realidad de que la mayor parte de sus miembros también pertenecen a organizaciones secretas de diversa índole, especialmente aquellas de seguidores de la Kabbalah en cualquiera de sus expresiones y en su mayoría, comprobadamente descendientes de esos primeros navegantes.

CAPÍTULO XXIV Manejan su imperio con las bolsas de valores.

*** La Conformación del Imperio de los inversionistas**

desde hace 6 mil años, ha sido cruzada y protagonizada de una forma o de otra por esos protagonistas de los que hemos venido hablando, figuras anónimas que manipulan las personas como entes, siempre en dos direcciones opuestas; la aceptación de una de ellas conduce irremediablemente a su objetivo, que subrepticamente ha sido impuesto y nos han acompañado a través de los siglos, pero que hoy, ante las señales que anteceden la tormenta, teoría demostrada en la terrible situación que se visualiza, tenemos que parar para pensar, ¿Cuál es la forma ideal para proyectar nuestro futuro como seres supuestamente “Racionales”, conociendo que somos manipulados, explotados y limitados por anónimos, a la vez tenemos a la naturaleza amenazando si no atendemos su convite para que vivamos en el paraíso?

Para ellos, que ostentan un invisible poder absoluto sobre los demás poderes visibles en los países y sus comunidades, evidenciando qué, ante el inevitable problema del cambio climático, ellos decidieron que es mejor reducir la población humana en la tierra para disminuir la presión sobre los ecosistemas, prefiriendo eso a tener que cerrar sus fábricas contaminantes.

Todas sus actuaciones van direccionadas en base a su Codex Lux, “Dominar” para ganar, ese es su lema y ante las persecuciones que han sufrido, decidieron usar su poder para dominarlo todo en forma definitiva y ya actúan en ese sentido, promueven ideas contrarias a la naturaleza para desvincular al ser humano de su esencia, la Familia, donde encontraría fortaleza para rebelarse.

Quieren robots, genéticamente modificados, para eso fortalecen los movimientos feministas como “No, Ellos No”, de

forma que con la inseminación artificial tendrían ejércitos de autómatas controlando al resto, en una vida esclava en la que todos serían iguales por lo bajo, esclavos del "Sistema" entretenidos con una realidad virtual suministrada en forma de "Metaverso" que nos alejará de la realidad. Eso ya probaron y funciona en la sociedad china, que aparentemente ostenta un super desarrollo, pero en realidad es que trabajan esclavos para le generan utilidades al "Sistema" que indirectamente es el autor de su desarrollo.

Para comenzar a explicar las estrategias, vamos a revisar la razón de ser de todo esto y para eso tenemos que partir de la actual situación que vivimos, ser conscientes de la realidad, conociendo cuales son las estrategias que usan y como manipulan la realidad para su beneficio.

Todos hemos sido condicionados a creer por la publicidad que varias marcas famosas que parecen estar "jugando para el mercado" en el capitalismo de "libre mercado" son en realidad un monopolio gigantesco propiedad de los mismos dueños. Existe un patrón en todas las industrias para que las empresas más grandes crezcan aún más comprando empresas más pequeñas y expandiéndose, ese es el juego en las bolsas en complicidad con los bancos.

Hay empresas con diferentes estándares y estructuras, pero eventualmente los gigantes se comen, o dicen comprar, a los más pequeños. Piénsalo, tú que trabajas o compras producto de estas grandes marcas, la posibilidad de pertenecer a otra más grande es enorme. La economía mundial y la humanidad han sido secuestradas por un pequeño número de corporaciones que pertenecen a los mismos inversores institucionales. El 1% más rico del mundo posee el 82% de la riqueza mundial.

*** De donde viene la riqueza y la desigualdad**

Si revisamos el diario acontecer, nos damos cuenta de que hay una relación entre esa desigualdad generada por la riqueza con los opulentos y la avaricia o ambición dominadora con la que la consiguieron.

Como el oro, la plata y las piedras preciosas no se deterioran con el sudor humano, por eso los convirtieron inicialmente en riqueza, como monedas que, al poseerlas, representaban el poder. Esas monedas fueron inventadas como un instrumento de cambio para facilitar los negocios, pero a través de los siglos, fue convertido en

un medio de producción con la usura (Yo te presto dinero y tú me lo devuelves con parte de la utilidad resultante de tu trabajo, actividad atribuida equivocadamente a los judíos) y esto se degeneró en el abuso que beneficia a muy pocas personas. Mas adelante, como eran pesados y difíciles de cargar, surgieron los primeros billetes como tal, aparecen en Suecia en el año 1661 por medio del cambista Sefardí Johan Palmstruch, quien entregaba un billete con su sello y su firma como “recibo”



Figura 5.24.1. Copia del primer billete emitido en el mundo

El valor agregado de la producción es el trabajo empleado en la transformación de las materias primas, todas ellas directa o indirectamente producidos por la naturaleza y ella no cobra por eso, pero al entrar la usura a funcionar sobre la producción, surge un costo que no puede salir del medio natural. Y es ese costo precisamente, el que subyuga hoy a la mayor parte de las personas que habitamos este mundo.

Se reclama, se hacen revoluciones, se dicen muchas cosas, pero no pasa nada, seguimos mereciendo la vida que llevamos por no usar nuestra razón aprovechando ese raciocinio con el que fuimos dotas por la naturaleza.

* Las Bolsas de Valores, Mercado de Acciones

La palabra "Bolsa" tiene su origen en un edificio que perteneció a una familia noble, de apellido Van Der Buërse, en la ciudad europea de Brujas, de la región de Flandes (actual Bélgica), lugar donde se realizaban encuentros y reuniones de carácter mercantil. El escudo de armas de esta familia estaba representado por tres bolsas de piel, los monederos de la época. En aquellos tiempos, por el volumen de

las negociaciones, la importancia de esta familia y las transacciones que en ese local se efectuaban, la gente le dio el nombre al sitio y a la función de "Buërse", y por extensión en todo el mundo se siguió denominando "bolsa" a los centros de Viejo puesto de bolsa de transacciones de valores o de productos.



Figura 5.24.2. Pintura que muestra la actividad bursátil en Brujas en el siglo XVIII

Brujas, que llegó a tener 100 000 habitantes, superaba en población a ciudades como Londres y París y fue un centro comercial de primer orden en los siglos XIII y XIV, el principal del norte de Europa, tanto por su condición de ciudad portuaria como por su muy intensa producción de textiles y especialmente los famosos "paños flamencos" reconocidos por su calidad, además de ser el centro de comercialización de diamantes más antiguo de Europa.

No obstante, lo que se considera la primera bolsa fue creada en Amberes, Bélgica, en 1460, y la segunda en Ámsterdam, en los primeros años del siglo XVII, cuando esa ciudad se convirtió en el centro del comercio mundial. La bolsa de valores como tal y con base en sus predecesoras, surge después de la revolución francesa en el siglo XVIII fomentando el capitalismo en lugar de un sistema feudal. Al mismo tiempo el término es acuñado por Adam Ámsterdam (1670), por Job Adriaensz Berckheyde

Negocio Bandera de la Compañía Neerlandesa de las Indias Orientales. La Bolsa de Valores de Ámsterdam es considerada la más antigua del mundo. Fue fundada en 1602 por la Compañía holandesa de las Indias Orientales (*Verenigde Oostindische Compagnie*, o "VOC") para hacer tratos con sus acciones y bonos. Posteriormente fue renombrada como *Ámsterdam Bourse* y fue la primera en negociar formalmente con activos financieros.

La Bolsa de Ámsterdam también funcionó como mercado de productos coloniales. Publicaba semanalmente un boletín que servía de punto de referencia de las transacciones.

Mucho tiempo después, la primacía la conquistó Londres, cuya bolsa de valores, denominada London Stock Exchange, se fundó en 1801.

Wall Street es el mejor ejemplo de lo que pasa en todas las bolsas de valores existentes en el mundo, donde se hacen negocios con acciones siguiendo un patrón predefinido desde hace muchos años, permitiendo que sean muy pocos los que alcanzan el éxito viendo aumentar su fortuna, pero también son muchos los que han visto desaparecer sus herencias o el fruto de su trabajo de años como efecto de una mala decisión.

Pero la generalidad es que, en la mayoría de los casos, son multimillonarios anónimos que, desde la comodidad de sus propiedades, en paradisíacas mansiones, hoteles o yates de lujo, aprueban las sugerencias de sus corredores bursátiles, quienes son como halcones de presa, profesionales en el oficio, que conocen todos los vericuetos y variables del sistema.

Ellos permanecen al tanto de todas las señales del mercado para recomendar a sus clientes, con una señal pueden cambiar el destino de muchos, quiebran empresas, crean fortunas o las hacen desaparecer. Pero dentro de ese mundo de números y estadísticas también se utiliza el tráfico de información privilegiada, se manipulan políticos corruptos y se emplean mercenarios para producir los eventos que convengan para hacer subir el precio de determinadas acciones y eso tiene efectos sociales por causas económicas. Algunas veces, son manipuladas y ellos saben cómo hacerlo.

El efecto del comportamiento de esas bolsas a veces pasa desapercibido, pero es notable su influencia sobre el diario acontecer de todos, ya que en esas bolsas se regulan los precios de

la mayoría de los elementos de consumo en todo el mundo. Con el nombre de “Commodities”, las bolsas, especialmente la Bolsa de Chicago y sus cercanos se hicieron en el control de los precios de las principales “Mercancías” en el mundo



Figura 5.24.3. Bolsa de Nueva York, símbolo del sistema

Para entender la formación de los precios de los “commodities” hay que analizar el tema a través de lo que se conoce como una regla de Hotelling, asumiendo una estructura de expectativas adaptativas

$$\text{Ecuación 1: } p_t = p_t^* - 1 \beta [r_t - z_t(y_t, r_t)]$$

Esto se determina al considerar que p_t el precio de los “commodities”, p_t^* el precio de largo plazo, r_t la tasa de interés internacional, y_t la producción y $z(\cdot)$ una función creciente en la producción y decreciente en la tasa de interés. Esta ecuación describe lo que muchos expertos han encontrado después de utilizar los datos de muchísimas operaciones, por eso definieron una relación inversa entre el precio de los “commodities” y la tasa de interés, y directa entre estos precios y la producción.

Como el precio de los minerales y la agricultura se determina por el mercado, la interpretación económica de las variables que se involucran en su cálculo a nivel global se determina por economías grandes con capacidad para influir en el mercado mundial. Como lo describe Walsh (2002), podemos tomar los precios de los “commodities” como choques externos, como muestra la ecuación (2), donde el precio del producto depende de un choque energético, que es ortogonal al error estocástico (expresión en estadística que

significa el filtrado óptimo de un resultado de error de un acontecimiento que es indeterminado, con origen en eventos aleatorios.)

$$\text{Ecuación 2: } yt - \bar{y} = A - \varphi (it - \pi e) + \alpha qt + \rho \mu t \text{ energia} + \mu t$$

Siendo πt la inflación, πe la inflación esperada, yt la producción agregada, qt la tasa de cambio real, (\bar{y}, \bar{q}) los niveles de largo plazo de la producción y la tasa de cambio real, $\mu t \text{ energia}$ choque de oferta de precios en los “commodities” energéticos (que incluyen combustibles fósiles y minerales).

Según este enfoque, los precios de los “commodities” tienen una influencia directa sobre la producción. Podemos definir este choque como una función lineal del precio, lo cual nos permite incluir la información sobre el precio directamente en la estimación de variables relacionadas con la producción, que a su vez puede ser manipulada por eventos aleatorios como sequías, inundaciones o plagas.

Pero también puede ser afectada por eventos producido intencionalmente como la ruptura de una represa en una mina para influir sobre el precio del metal o fundaciones que promueven inestabilidad política en países que son grandes productores de “commodities”, esto pasa y nadie hace o no puede hacer nada. Toda esta divagación sobre el tema, para demostrar que los precios de las acciones referenciadas a los “commodities” pueden ser manipuladas por acontecimientos ajenos a la producción y ese manejo esta en poder de organizaciones que manipulan los valores por medio de los conocedores del negocio o por medio de organizaciones como Open Society que opera a nivel mundial, creada y usada por un multimillonario especulador de acciones para desestabilizar los países que entran en su radar por su riqueza minera, generalmente.

Esa organización financia ONGs y Fundaciones, la mayoría con fines políticos o revolucionarios de DDHH, Ambientales y Sociales para generar caos con paros y reclamaciones que afectan los intereses de las empresas dedicadas al negocio minero, su principal objetivo. Para que cumpla bien su papel, le donó recientemente la no despreciable suma de 18 mil millones de dólares. Vemos todos esos hechos que contradicen o van en contravía de todos los códigos de Justicia que se han impuesto a través de los siglos. Nos revotamos contra esas acciones promovidas por esos delincuentes multimillonarios que manipulan en forma anónima todos los

mercados y acontecimientos políticos para su beneficio, perjudicando a la gran masa consumidora de los productos de sus multinacionales.

Nos damos cuenta de que estamos convertidos en esclava de sus ambiciones y lo peor es que no podemos hacer nada, la justicia esta manejada por ellos y su poder y si hablamos, somos tachados de conspiradores por los medios de comunicación que son de su propiedad y que nos hacen creer que en el mundo no pasa nada de eso.

Al final, los que tienen mucho y los que NO tienen nada, sufren el mismo caos.

Esas actividades bursátiles tienen efectos sobre todo el conjunto social, los que tienen medios para transferir sus costos a sus productos se liberan, pero quienes viven de un salario pagan todo y muchos pierden su empleo, eso produce la miseria que obliga a robar o matar para vivir, eso es violencia y caos para todos.



Figura 5.24.4. Desperdicio de alimentos por motivos comerciales

La igualdad, parece un sueño inalcanzable, porque a pesar de ser supuestamente libres, obedecemos ciegamente a un modelo social establecido que antepone los intereses económicos a los derechos individuales, que pregonan libertad, pero nos esclaviza por fuera de la razón. *Eso nos tiene aquí, para buscar soluciones.*

+ Estructura de poder en las bolsas de valores

Todas las Bolsas de valores del mundo funcionan a diario y mueven miles de millones de dólares en capitales que flutuan de acuerdo con el mercado, más hay una serie de empresas que aglutinan a varios

inversionistas, son los mal llamados Fondos de Inversión que a la vez sirven para mantener en el anonimato a sus aportantes. Pero es allí donde comienza un solapado juego con el dinero que magnifica el poder de esos fondos, en un complicado juego de inversiones, unos se convierten en inversionistas de los otros, cerrando círculos que lo único que hacen es fortalecer sus capitales sin una base real de los mismos.

Veamos un ejemplo, el fondo A adquiere un paquete accionario por un valor x de la empresa B, entonces esa empresa B, ve incrementado su capital en un valor x , que lo utiliza para invertirlo en el fondo B, ese fondo B igualmente ve incrementado su capital en un valor x , que lo invierte comprando acciones del Fondo A que recupera su capital, quedando las 3 empresas con su capital aumentado en un valor x , que es ficticio, pero en los papeles existe y debe de generar dividendos, que son extraídos de los demás inversionistas de las 3 empresas, agregando que las Fundaciones mencionadas, son las mayores aportantes de capital para esos fondos de inversión.

También usan esos fondos para recibir utilidades evitando el pago de impuestos, por ejemplo, George Soros hace una donación de 18 mil millones de dólares en Open Society, esa fundación tiene ciertos privilegios en el pago de utilidades, la transacción es únicamente de papeles, ya que las acciones no se mueven de los mencionados fondos de inversión y siguen rentando utilidades para los magnates.



Figura 5.24.5. Muestra de la estrategia que interconecta todos los fondos de inversión

Todas esas empresas que mencionamos arman un tejido de poder,

intercambiando acciones, se poseen entre sí, y eso funciona tras bambalinas en todo el mundo, en la realidad los aportantes de las ganancias de esos capitales son provenientes de los dineros recogidos por las estrategias de devaluación impuestas en los países en desarrollo diseñadas para recaudar los excedentes de capital dejados por los impuestos que son pagos por los contribuyentes que se destinan a pagar las deudas estatales.

Llegando a la conclusión que esos inversionistas anónimos que manejan sus capitales amasados a través de los siglos, hoy tienen a dos empresas o mejor a dos Fondos de Inversión para manejar esa estrategia, se destacan en esta maraña de propiedad de megacorporaciones: BlackRock, State Street y Vanguard Group.

Un informe de Bloomberg afirma que ambas empresas en el año 2028, juntas, tendrán inversiones del orden de 20 billones de dólares. Eso significa que serán dueños de casi todo. ¿Cómo se las arregla un pequeño grupo de 4.000 individuos muy ricos para controlar a más de 7 mil millones de personas? ¡Tomando el control de las mayores empresas de alimentación, moda, medios, noticias, banca e Internet!



Figura 5.24.6. Black Rock y Vanguard Group

El grupo de investigación Swiss Propaganda Research Centre (SPR) ha logrado vincular a todas las principales empresas de medios de comunicación en una sola organización, el Council on Foreign Relations (CFR), esa misma institución fundada en 1921 por la gestión de John D. Rockefeller Junior por solicitud de su padre y que fue llevada a su esplendor por su hijo David Rockefeller como su director a partir de 1949.



Figura 5.24.7. Council on Foreign Relations (CFR) y su influencia en Noticias.

Durante las últimas 4 décadas, los principales medios de comunicación se han consolidado de docenas de empresas competidoras a solo seis. Cientos de canales, sitios web, agencias de noticias, periódicos y revistas, constituyen el 90% de todos los medios, están controlados por muy pocas personas, dando a las masas idiotas la ilusión de elegir. Solo seis empresas controlan casi todo lo que consume el mundo occidental en relación con los medios.



Figura 5.24.8. Medios audiovisuales son controlados por 6 empresas

Diez empresas tienen el monopolio de casi todo lo que compras en el supermercado. Solo diez empresas han logrado usurpar el control de muchos alimentos y bebidas populares. Estos incluyen Nestlé, PepsiCo, Coca-Cola, Unilever, Kraft, General Mills, Kellogg's, Mars, P&G y Johnson e Johnson. Cada una de estas empresas gana miles de millones de dólares cada año y han extendido su presencia por todo el mundo.



Figura 5.24.11. 10 empresas dominan el mercado de consumo en el mundo



Figura 5.24.12. 6 empresas propietarias de la mayor parte de la industria de las noticias: Bouygues Construction, Lagardere, Fininvest, Gazprom, Bertelsmann y News Corporation.

14 empresas propietarias de la mayor parte de la industria de la moda: Richemont, Aurora, Gap Inc, LVMH, Phillips-Van Heusen Corporation, PPR, Vf, PUIG, Inditex, AEFPE, H and M, Fifth Pacific, Limited Brands y Arcadia.



Figura 5.24.13. La moda en el mundo en manos de 14 empresas

¿Adivina a quién pertenecen los medios y todas las noticias de pánico de Covid que lees y escuchas? Dos sociedades gestoras de activos. Sólo dos. Son dueños de todo. Todos los grandes medios y todas las falsas noticias que obedecen al ganado humano, incluida la propaganda hitlerista de la OMS y los CDC.

No pasa nada oscuro aquí. Nada que valga la pena investigar para las empresas que inventan las noticias que quieren y que tienen una verificación CERO para demostrar que es honesta o incluso real. Los productos aquí, que son vacunas tóxicas que causan problemas de salud casi de inmediato, están siendo promocionados por fabricantes con una verborrea que NO está respaldada por la ciencia, sin ninguna prueba clínica adecuada de seguridad o eficacia.

Esto es lo que se entiende por complejo industrial de vacunas. No responden a nadie. Son las agencias reguladoras. Estos puestos superiores son puertas giratorias, de un lado a otro, entre los ejecutivos de la empresa y los jefes de la FDA, CDC, DHS, "Vaccine Command Center", lo que usted quiera. Lo ejecutan. Están

ejecutando las respuestas de COVID-19 que ve y escucha ahora.

Todo lo que resultó peligroso, desde usar máscaras todo el día, recordemos que la hipoxia resultante de volver a aspirar el CO² expelido en la respiración va creando una capa similar a un plástico en los alvéolos pulmonares que inhiben la entrada del oxígeno, es a la larga más mortal que el virus. El distanciamiento social genera aislamiento y crisis, rociar todo lo que sea antibacteriano y limpiar con lejía en todas partes elimina también nuestras defensas naturales haciéndonos más susceptibles a otros virus, vacunar con experimentos de ARN de coagulación sanguínea, todo fue "en nombre de la salud pública" y por qué "estamos juntos en esto".

Vanguard y BlackRock son los principales propietarios de cuatro de las seis principales empresas de medios que controlan el 90% de las noticias masivas en la televisión, en los periódicos, en TODAS las plataformas de redes sociales y gestionan todas las principales "noticias" y "sitios web" Covid "que encuentre. cuando busca información en Google o en YouTube.



Figura 5.24.14. Tres empresas, vanguard, state street y blackrock, controlan el planeta, mientras que el 1% de los más ricos del mundo tienen el 82% de la riqueza mundial

Más del 90% de los medios estadounidenses están controlados por solo 6 empresas. Tener el control de ellos significa que prácticamente se puede controlar toda la "democracia". Las 6 corporaciones que controlan los medios son: Disney, Time Warner, AMC, Hearst, NBC, Liberty Media y CBS. En todas ellas, las dos megacorporaciones tienen mayoría accionaria.

Estos magnates poseen 1.600 empresas estadounidenses por valor de 9 billones de dólares, y son los que informan a todo el mundo sobre la falsa vacuna de "seguridad y eficacia" para la letal vacuna contra la gripe china. Vanguard y BlackRock controlan el planeta, mientras que el 1% de los más ricos del mundo poseen el 82% de la riqueza mundial. Son propiedad de la camarilla bancaria masónica

globalista.

Con China experimentaron el modelo y acertaron, por eso quieren copiar el modelo PCCH en todo el mundo

El gobierno de los EE. UU. Ha entregado toda la responsabilidad de las "soluciones" de Covid-19 a las compañías farmacéuticas más grandes, que tienen en su historial errores de crear productos que han matado a personas, y nadie va a la cárcel por la fabricación, comercialización o prescripción de estos medicamentos asesinos y vacunas tóxicas.



Figura 5.24.15. Esas 3 empresas son las propietarias de las acciones de todos los laboratorios farmacéuticos productores de la vacuna contra el COVID.

Ahora quieren que todos creamos que ningún ser humano puede vivir ni siquiera un puñado de años en el planeta Tierra si no está vacunado contra todos los virus que circulan por el mundo, incluso los de origen humano, Black Rock y Vanguard son inversionistas en esos laboratorios.

Estas grandes corporaciones farmacéuticas ganan más dinero que la mayoría de los países. Johnson & Johnson (J&J) vale más que Nueva Zelanda. De hecho, J&J es la compañía farmacéutica más grande del mundo y está tratando de obligarla a medicar al mundo con inyecciones sin garantía de eficiencia. Ganaron \$ 15 mil millones el año pasado.

Hay algo muy curioso y a la vez, muy tétrico, en una inusual práctica, los medios de información, apoyados en medios científicos sospechosamente puestos de acuerdo para impedir el uso de remedios paliativos de uso corriente existentes en el mercado, como es el caso de la Cloroquina y la Ivermectina, drogas usadas de uso común con muchos años en el mercado y de un momento para otro, fueron proscritas por esos científicos y medios en poder de esos grupos económicos.

Sobra decir que las evidencias posteriores, confirman la eficiencia de esas drogas que tienen un costo ínfimo, mientras que las drogas

producidas por esos laboratorios tienen un alto costo, son evidencias, no teorías de conspiración.



Figura 5.24.16. La vinculación por los propietarios de las acciones de los medios y los laboratorios

Esos inversionistas compraron acciones en esos laboratorios a precio de mercado a partir del 2014, después crearon una OPA artificial (compran un lote de acciones y las sacan en oferta a menos precio, dando una señal falsa al mercado basado en estadísticas, atemorizando a otros accionistas que salen a vender, sus corredores anónimos recompran todo a menos precio), así dominaron Pfizer que vale hoy más que el gigante petrolero Kuwait.

En la fotografía, vemos un encabezado de prensa y no es de un periódico desconocido, en el cual anuncian que el magnate George Soros abandonó sus inversiones normales en compañías electrificadoras, para invertir en el Laboratorio Pfizer, estamos hablando del 16 de febrero de 2016, hoy Black Rock y Vanguard encabezan la lista de accionistas de todos esos laboratorios, ¿coincidencia?

Pero los medios de los que ellos son propietarios aseguran que todo lo que se diga a este respecto, son teorías de conspiración, divagaciones sin fundamento.

CAPÍTULO XXV Los Nuevos protagonistas

*** Las Nuevas Figuras Visibles que manejan los hilos del poder**

Indudablemente que para funcionar de acuerdo con el modelo elaborado con los propósitos enunciados en las reuniones de París en 1951, donde se proyectó la elaboración de un plan de trabajo a realizar y que fue aprobado en las reuniones realizadas con motivo de la 12ª Conferencia de la Unesco realizada en París del 9 al 14 de noviembre de 1962 10 años después de la primera reunión, donde se pactó elaborar una propuesta detallada con los puntos propuestos en el informe presentado, que fue debatido y confirmado en las reuniones del Smithsonian Institution celebrado 9 años después, en diciembre de 1971.

De esa reunión quedó claro que los dos representantes del grupo serían Henry Kissinger como operador de la parte política y representante del sector de los americanos, propuesto por Rockefeller y George Soros como operador financiero y como representante del sector euroasiático apoyado por la Corona inglesa y los Rothschild.

A partir de la reunión de Rio de Janeiro entre el 3 y el 14 de junio de 1992, se decidió la escogencia de candidatos para reemplazar a los anteriores representantes y en la Conferencia de Johannesburgo del 26 de agosto al 4 de septiembre se confirmaron sus nombres.

*** Larry Fink (Black Rock)**

Fink nació el 2 de noviembre de 1952. Creció en una familia judía en Van Nuys, California, donde su madre era profesora de inglés y su padre era dueño de una zapatería. Obtuvo una licenciatura en Ciencias Políticas de UCLA en 1974. Fink también

es miembro de Kappa Beta Phi. Luego recibió un MBA en Bienes Raíces en UCLA Anderson Graduate School of Management en 1976.

+ Carrera profesional

1970 al 2000

Fink comenzó su carrera en 1976 en First Boston, un banco de inversión con sede en Nueva York. Finalmente, al hacerse cargo del departamento de bonos de First Boston, Fink jugó un papel decisivo en la creación y el desarrollo del mercado de valores respaldados por hipotecas en los Estados Unidos. En First Boston, Fink fue miembro del Comité de Gestión, director general y codirector de la División de Renta Fija Gravable; también inició el Departamento de Opciones y Futuros Financieros y dirigió el Grupo de Productos Hipotecarios e Inmobiliarios.



Figura 5.25.1. En 2003, Fink ayudó a negociar la renuncia del director ejecutivo de la Bolsa de Valores de Nueva York, Richard Grasso, quien fue ampliamente criticado por su paquete salarial de 190 millones de dólares.

Fink agregó hasta mil millones de dólares a los resultados de First Boston. Tuvo éxito en el banco hasta 1986, cuando su departamento perdió \$ 100 millones debido a su predicción incorrecta sobre las tasas de interés. La experiencia influyó en su decisión de iniciar una empresa que invertiría el dinero de los clientes y al mismo tiempo incorporaría una gestión integral de riesgos.

En 1988, bajo el paraguas corporativo de The Blackstone Group, Fink cofundó BlackRock y se convirtió en su director y CEO.

Cuando BlackRock se separó de Blackstone en 1994, Fink conservó sus cargos, que continuó ocupando después de que BlackRock se hizo más independiente en 1998. Sus otros cargos en la compañía incluyen presidente de la Junta, presidente de los Comités Ejecutivo y de Liderazgo, presidente de Corporativo Consejo y Copresidente del Comité de Clientes Globales. BlackRock se hizo público en 1999.

En 2006, Fink lideró la fusión con Merrill Lynch Investment Managers, que duplicó la cartera de gestión de activos de BlackRock. Ese mismo año, la compra de BlackRock por 5.400 millones de dólares de Stuyvesant Town – Peter Cooper Village, un complejo de viviendas de Manhattan se convirtió en el mayor acuerdo de bienes raíces residenciales en la historia de Estados Unidos. Cuando el proyecto terminó en incumplimiento, los clientes de BlackRock perdieron su dinero, incluido el Sistema de Pensiones y Jubilaciones de California, que perdió alrededor de \$ 500 millones.

El gobierno de EE. UU. Contrató a BlackRock para ayudar a limpiar después del colapso financiero de 2008. Aunque se cree ampliamente que BlackRock ha sido la mejor opción para el trabajo de limpieza, las relaciones de larga data de Fink con altos funcionarios del gobierno han llevado a preguntas sobre posibles conflictos de intereses con respecto a contratos gubernamentales adjudicados sin licitación pública.

El contrato de BlackRock permitió a Fink cultivar relaciones con el primer secretario del Tesoro de Obama, Tim Geithner, y miembros adicionales del equipo de recuperación económica de Obama. En 2016, Fink esperaba convertirse él mismo en parte del gobierno federal como secretario del Tesoro de Hillary Clinton.

Al mismo tiempo, Blackrock contrató a muchos ex nombrados por el poder ejecutivo para su firma, incluidos Cheryl Mills, Christopher Meade, Katheryn Rosen, Michael Pyle, Coryann Stefansson, Gary Reeder y Ken Wilson. Este movimiento fortaleció la puerta giratoria de BlackRock con el gobierno federal

En diciembre de 2009, BlackRock compró Barclays Global Investors, momento en el que la empresa se convirtió en la empresa de gestión de dinero más grande del mundo. A pesar de su gran influencia, Fink no es ampliamente conocido públicamente, aparte de sus apariciones regulares en CNBC.

BlackRock pagó a Fink \$ 23,6 millones en 2010. Para 2016, BlackRock tenía \$ 5 billones bajo administración, con 12.000 empleados en 27 países.

En 2016, Fink recibió el premio ABANA Achievement Award en la ciudad de Nueva York. Reconoce a una persona que ejemplifica un liderazgo sobresaliente en banca y finanzas y tiene un compromiso con la cooperación profesional positiva entre los EE. UU. Y el Medio Oriente y África del Norte.

En 2018, Fink ocupó el puesto 28 en la lista de Forbes de las personas más poderosas del mundo. Durante la pandemia de coronavirus de 2020, la Fed ha recurrido a BlackRock para ayudarlo a comprar valores en dificultades en un eco de 2008, su protagonismo como miembro del CFR lo destaca aún más por su influencia en decisiones que tienen efecto global.

- Participación de la comunidad

Fink es miembro del consejo de administración de la Universidad de Nueva York, donde ocupa varias presidencias, incluida la presidencia del Comité de Asuntos Financieros. También es copresidente de la junta de fideicomisarios del NYU Langone Medical Center y es fideicomisario del Boys and Girl's Club de Nueva York.

Fink también forma parte de la junta de la Fundación Robin Hood. Fink fundó el Centro de Finanzas e Inversiones Lori y Laurence Fink en UCLA Anderson en 2009, y actualmente se desempeña como presidente de la junta.

En diciembre de 2016, Fink se unió a un foro empresarial organizado por el entonces presidente electo t Donald Trump para brindar asesoramiento estratégico y político sobre cuestiones económicas.

En su carta abierta anual de 2018 a los directores ejecutivos, pidió que las corporaciones desempeñen un papel activo en la mejora del medio ambiente, trabajen para mejorar sus comunidades y aumenten la diversidad de su fuerza laboral. Esto se ha tomado como evidencia de un movimiento de BlackRock, uno de los mayores inversores públicos, para hacer cumplir estos objetivos de forma proactiva.

En su carta abierta de 2019, Fink dijo que las empresas y sus

directores ejecutivos deben entrar en un vacío de liderazgo para abordar los problemas sociales y políticos cuando los gobiernos no abordan estos problemas. Después del asesinato de Jamal Khashoggi, Fink canceló en octubre de 2018 sus planes para asistir a una conferencia de inversión en Arabia Saudita.

En su carta abierta anual de 2020, Fink anunció la sostenibilidad ambiental como objetivo central para las futuras decisiones de inversión de BlackRock. En esta carta, explicó cómo el clima se convertirá en un motor de la economía, afectando todos los aspectos de la economía. También desinvirtió en una carta separada (a los inversores) que BlackRock cortará los lazos con inversiones anteriores que involucran carbón térmico y otras inversiones que tienen un gran riesgo ambiental.

Larry Fink también es donante y partidario desde hace mucho tiempo de la Fundación de la Policía de la Ciudad de Nueva York: un grupo que brinda apoyo financiero al Departamento de Policía de la Ciudad de Nueva York. La organización sin fines de lucro Color of Change pidió a Fink que se deshiciera de la NYC Police Foundation a raíz del asesinato de George Floyd y las posteriores protestas en todo el país.

- Vida personal

Fink ha estado casado con su esposa, Lori, desde mediados de la década de 1970. La pareja es propietaria de casas en Manhattan; North Salem, Nueva York; y Vail, Colorado. La pareja tiene tres hijos. Joshua, su hijo mayor, era director ejecutivo de Enso Capital, un fondo de cobertura ahora desaparecido en el que Fink tenía una participación. Fink es un partidario de toda la vida del Partido Demócrata.

- Percepción pública

En su carta anual de 2018 a los accionistas, Fink afirmó que otras empresas deben ser conscientes de su impacto en la sociedad, sin embargo, las organizaciones pacifistas están descontentas con la declaración de Fink, porque su empresa, BlackRock, es el mayor inversor en fabricantes de armas a través de Estados Unidos. ETF aeroespacial y de defensa.

En septiembre de 2018, un activista de la organización estadounidense sin fines de lucro Code Pink se enfrentó a Fink en el escenario de la Yahoo Finance All Markets Summit.

* Black Rock

Fue fundada en Nueva York en 1988 por Larry Fink y Robert S. Kapito. Muchos socios de Blackstone decidieron crear el grupo hoy conocido como BlackRock. En la década de los 90's abrió oficinas en Londres, Sídney, Hong Kong, Fráncfort del Meno, Milán y Dubái. En los años 2000 se extendió por San Francisco, París, Pekín, Bombay, Zúrich, Madrid, Moscú, México, D. F. y São Paulo, Brasil.

+ Servicios prestados por Black Rock

BlackRock presta servicio a una amplia gama de clientes de todo el mundo, formada por planes de pensiones de empresas, administraciones públicas, sindicatos e industrias; gobiernos; compañías de seguros; fondos de inversión de terceros; dotaciones; fundaciones; organizaciones benéficas; empresas; organismos oficiales; fondos patrimoniales soberanos; bancos; profesionales financieros; y particulares de todo el mundo. Y lo más destacado es que tiene accionariado en algunas de las principales agencias de rating como Moody's (3,28%) y McGraw-Hill (3,84%)

+ Inversiones por países

A fecha de noviembre de 2020, BlackRock ha tenido 15 unicornios, incluido Uber, Dropbox y Compang. La mayoría de las empresas de la cartera son startups de Estados Unidos.

- España

Con cerca de 9000 millones de euros invertidos en la banca española y más de 12.000 millones en el Ibex, BlackRock es el primer accionista de los dos grandes bancos españoles, Santander (supera el 6%) y BBVA (4,991%), el tercero de Banco Sabadell y Bankinter y tiene cerca del 3% del Banco Popular. Cuenta también con el 1% del capital de CaixaBank y Bankia.

También posee participaciones en grandes empresas multinacionales españolas, cómo, por ejemplo: Telefónica (3,883%), Repsol (3,25%), ACS (3,2%), OHL, Gamesa (9%), IAG (6,2%), Euskaltel (3,59%), Técnicas Reunidas (3,055%). En julio de 2015 BlackRock anunció una inversión del 10% en la IPO (OPV) de Bluefield European Solar Fund, un fondo británico que pretende inversiones de más de 200 millones de euros en plantas solares

de España e Italia.

En enero de 2016, BlackRock declaró a la CNMV participaciones en un total de 19 compañías del selectivo Ibex, con un monto total de 12.200 millones de euros, un 2,3% de la capitalización total del índice español.

- México

La empresa BlackRock es el principal inversionista en la Bolsa Mexicana de Valores (BMV), la administradora de sus activos que preside tiene posiciones de todas las empresas de la BMV. BlackRock invierte en México más de 130 mil millones de pesos en empresas de BMV, casi alcanzando el doble a comparación del segundo mayor inversionista del mercado accionario The Vanguard Group con 69 mil millones de pesos.

Los principales corporativos que más invierte y posee acciones son las siguientes empresas como la empresa de telecomunicaciones América Móvil, la productora de cemento más grande de México Cemex, la embotelladora privada Coca-Cola FEMSA y del conglomerado regiomontano Alfa.

- Influencia política

Desde finales de la década de los 2010, BlackRock se ha convertido en uno de los principales grupos de presión política tanto en Estados Unidos como en Europa, caracterizándose por contratar a antiguos altos cargos de gobiernos y bancos centrales. Entre ellos se cuentan: Philipp Hildebrand, exdirector del banco central de Suiza. George Osborne, exministro de Hacienda del Reino Unido.

- Stanley Fischer, exvicepresidente de la Reserva Federal de Estados Unidos.
- Friedrich Merz, ex-portavoz parlamentario del partido alemán CDU.
- Cheryl Mills, exjefe de gabinete de Hillary Clinton.
- Jean-François Cirelli, ex-consejero de Jacques Chirac.

* Bill Gates

William Henry Gates III nació el 28 de octubre de 1955. Es hijo

de William H. Gates, Sr. (William Henry Gates II), un destacado abogado, y de Mary Gates, profesora de la Universidad de Washington y directora del First Interstate Bank. Con ellos y su hermana, dos años mayor, vivió en la ciudad de Seattle, en el estado de Washington. Hasta sexto grado fue alumno regular de un colegio público.

Cursó estudios en la escuela privada de élite de Lakeside, en Seattle, esta escuela tenía ya una computadora en el año 1968, lo que le permitió a Gates tomar contacto con la máquina y aficionarse a la informática. También en Lakeside conoció a Paul Allen, con quien más tarde fundaría Microsoft.

El 4 de abril de 1975, siendo aún estudiante en la Universidad de Harvard crea la empresa de software Microsoft. En 1976 abandonó la universidad y se trasladó a Albuquerque, sede de MITS, para pactar con esa empresa la cesión del 50 % del lenguaje para computadoras Basic. Al año siguiente, se enteró del éxito de la empresa Apple y de que necesitaban un intérprete de Basic.

En 1980, se reunió con representantes de IBM en Seattle. Ellos querían contar con el sistema operativo CP/M. Él les comento de la existencia de una versión adaptada llamada QDOS u 86DOS, comprometiéndose a conseguir una licencia no exclusiva a fin de adaptarla. Con ello, consiguió venderles la idea del sistema operativo MS-DOS, sin contar con esta, comprando la 86DOS a muy bajo precio al joven programador Tim Paterson.

IBM necesitaba ese sistema operativo para competir con Apple, razón por la cual la negociación fue flexible. Microsoft quiso los derechos de licencia, mantenimiento, e incluso la facultad de vender el DOS a otras compañías. IBM aceptó, considerando que lo que produciría dividendos sería el hardware y no el software.

Unos días después, Microsoft compró los derechos de autor del QDOS a Tim Paterson, que trabajaba para la Seattle Computer Products, por 50 000 dólares, que vendió a IBM como MS-DOS (Microsoft DOS). Lo que llama poderosamente la atención fue que IBM no comprara el MS-DOS, sino que decidiera pagar a Microsoft un canon por cada copia que se vendiera junto con un IBM-PC.

Consciente de la importancia del entorno gráfico que había mostrado Apple (originalmente la interfaz gráfica y el "ratón"

fueron desarrollados por Xerox PARC) en su ordenador Lisa, se propuso conseguir también el entorno gráfico y el "ratón" para operarlo. Mientras, Steve Jobs, fundador de Apple, iniciaba el desarrollo del Macintosh, Bill Gates visitó Apple.

Ofrecía mejorar sus hojas de cálculo y otros programas. Amenazaba con vender su material informático a IBM, con lo que obtuvo una alianza Apple-Microsoft. Microsoft obtuvo legalmente la tecnología del entorno gráfico y del ratón, y sacó al mercado Microsoft Windows, como directo competidor de Macintosh.

Desde comienzos de siglo, el sistema operativo Microsoft Windows (en todas sus versiones) se utiliza en la mayor parte de ordenadores personales del planeta.

+ Otros Intentos de dominación global

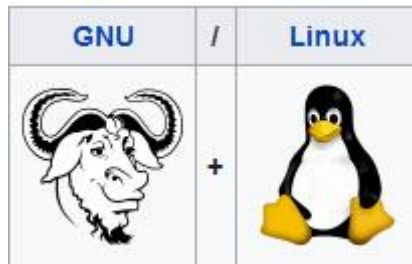


Figura 5.25.2. Software Libre

Desde Finales de 1970, el sistema operativo UNIX de Berkeley (IBM) era el más difundido y muy costoso, en 1986 surgieron Windows 1.01 de Bill Gates, Geos y Amiga de Commodore, a pesar de que los desarrollos de Commodore eran mayores que los de Gates, este fue favorecido con el apoyo económico de los grandes grupos, mirando el monopolio del Software y de los Navegadores, derribando en su comienzo a la dominante Net-Scape con Internet Explorer.

Dominando el mercado hasta el 2006, pero con el surgimiento de la iniciativa de Fire Fox, Opera y Crhome de Google, perderon el mercado y hoy el Edge que es el navegador de Microsoft es un navegador a más en el mercado, Crhome ostenta el 70% del mercado. la idea con el Windows Explorer y el sistema operativo

MSDOS, quedaron rezagados y relegados.



Figura 5.25.3. Paull Allen y Bill Gates en su taller en1981

Como les falló su apuesta de dominio con el software con el movimiento Software Libre (GNU), y la aparición de otros navegadores con mejores perspectivas de mercado, entonces se decidieron por el dominio total con seres genéticamente modificados, por eso promueven el Feminismo para que obedezcan su Gobierno Global y poder manipular genéticamente al ser humano.

+ Filantropía

En 2009 Gates y Warren Buffett fundaron The Giving Pledge, por la cual ellos y otros multimillonarios se comprometen a donar al menos la mitad de su riqueza a la filantropía.

* Fundación Bill y Melinda Gates

El 16 de junio de 2006 hizo pública su intención de abandonar sus labores diarias al frente de Microsoft hacia el 2008 para dedicarse por completo a su fundación. La transición de responsabilidades fue progresiva para evitar afectar el desarrollo diario de la empresa, continuando como presidente Honorario de la misma.

El 27 de junio de 2008 abandonó sus labores al frente de Microsoft cediendo el control de la empresa a Steve Ballmer. Bill Gates dedica un 70 % de su tiempo a la Fundación Bill y Melinda Gates y el otro 30 % a la empresa.

+ Donaciones personales

En 1999, Gates donó 20 millones de dólares al Massachusetts Institute of Technology (MIT) para la construcción de un laboratorio de computación llamado "William H. Gates Building", diseñado por el arquitecto Frank Gehry. Aunque Microsoft había dado anteriormente apoyo financiero a la institución, esta fue la primera donación personal recibida de Gates.

El 29 de abril de 2017, Bill Gates se asoció con la leyenda del tenis suizo Roger Federer para participar en el Match for Africa 4, un partido de tenis no competitivo que se disputará en el Key Arena de Seattle con todas las entradas agotadas. El evento se realizó en apoyo a los esfuerzos de caridad de la Fundación Roger Federer en África. Federer y Gates jugaron contra John Isner, el mejor jugador estadounidense durante gran parte de esta década, y Mike McCready, el guitarrista principal de Pearl Jam.

Gates y Federer ganaron el partido por 6-4. Al año siguiente, Gates y Federer volvieron a jugar en el Match for Africa 5 el 5 de marzo de 2018 en el SAP Center de San José (California). Sus oponentes fueron Jack Sock, uno de los mejores jugadores estadounidenses y ganador del Grand Slam en dobles, y Savannah Guthrie, co-presentadora del programa Today de la NBC. Gates y Federer registraron su segunda victoria en el partido juntos por 6-3 y el evento recaudó más de \$2.5 millones.

+ Vida personal

En 1985 Gates fue nombrado uno de los «50 solteros más codiciados» por Good Housekeeping. Se casó con Melinda French el 1 de enero de 1994 y tuvieron tres hijos: Jennifer Katharine (1996), Rory John (1999) y Phoebe Adele (2002). La familia reside en su casa en la ladera de una colina con vistas al lago Washington, en Medina. En marzo de 2014, en una entrevista de la revista Rolling Stone, Gates señaló que, en cuanto a su fe, «los sistemas morales de la religión, creo, son super importantes.

Hemos criado a nuestros hijos de una manera religiosa». En la misma entrevista, Gates dijo: «Creo que tiene sentido creer en Dios, pero exactamente qué decisión en tu vida haces de manera diferente a causa de ello, no lo sé». En otra entrevista a principios de 2014, Gates afirmó que si el cielo existiera él estaría «gratamente sorprendido».18 Según otras fuentes, Gates (que

nació en el seno de una iglesia protestante), es ahora fuertemente agnóstico.

Desde 2008, año en que dejó de dirigir Microsoft, ha participado en algunos proyectos para poder difundir este estilo de vida. En este sentido, junto a Peter Thiel (cofundador de la empresa PayPal), ha respaldado la creación de huevos artificiales a base de plantas fáciles de cultivar.²⁰ También aseguró, en una ocasión previa, que «el futuro de la carne es vegano», lo cual va en sintonía con una propuesta que había hecho para crear semillas transgénicas que tuviesen sabor a carne.

Desde 2007 Bill Gates ocupaba el segundo lugar en la lista anual de las mayores fortunas personales realizada por la revista Forbes, detrás del empresario mexicano Carlos Slim, pero debido a fluctuaciones en el patrimonio de estos dos magnates, sus fortunas quedaron en 72 700 y 72 100 millones de dólares respectivamente, según el Bloomberg Billionaires Index de mayo de 2013. En 1994, adquirió un manuscrito de Leonardo da Vinci (el Códice Hammer, también llamado Códice Leicester) por 30 millones de dólares.

En septiembre del 2019 Netflix lanzó una serie documental titulada "Bill Gates bajo la lupa", dirigida por Davis Gunggenheim, que busca entender como funciona el cerebro del creador de Microsoft.

El 3 de mayo de 2021 anunció el fin del matrimonio con Melinda French, tras 27 años de matrimonio, a través de un mensaje publicado en su cuenta personal de Twitter.²⁶ Si bien ponen fin a su relación personal, continuarán trabajando juntos en la Fundación Bill y Melinda Gates.

* Jeff Bezos

Su madre, Jacklyn Gise, tenía diecisiete años cuando dio a luz. De su padre biológico de ascendencia danesa, Theodore Jørgensen, no se sabe nada. El padrastro de Jeffrey y de quien tomó su apellido, Miguel Bezos, nació en Cuba.⁹ Cuando Jacklyn se casó con Miguel Bezos, poco tiempo después de nacer Jeffrey, Miguel Bezos adoptó a Jeffrey y éste recibió su apellido. La familia se trasladó a Houston, donde Jeffrey estudió en la escuela River Oaks Elementary del 4.º al 6.º grado. Posteriormente, su familia se mudó a Miami, donde estudió en la Miami Palmetto Senior High School. Su alma máter es

la Universidad de Princeton. A principios de enero de 2019, anunció su divorcio de MacKenzie Bezos, con la que había estado casado desde 1992. La pareja tiene cuatro hijos, una de ellos adoptada de China.

+ Carrera

Estudió Ciencias de la Computación e Ingeniería Eléctrica en la Universidad de Princeton, donde se graduó en 1986. Trabajó para una compañía de fibra óptica y luego en un hedge fund de Wall Street.

Jeff Bezos realizó diversos trabajos relacionados con su formación, pero no fue hasta 1994 cuando decidió abrirse camino de manera independiente fundando en aquel momento una librería en línea llamada Cadabra.com, abierta oficialmente el 16 de julio de 1995, con una inversión inicial de 1 300 000 dólares. Sus padres contribuyeron invirtiendo mucho dinero en la empresa de su hijo.

Desde el principio, Jeff Bezos había logrado tener una visión de en lo que se convertiría Internet en pocos años, apostando por la masificación de la red, la cual muy pronto tendría presencia en todos los mercados. Por ello, le pareció una idea brillante poder ofrecer un catálogo de libros en línea en el que estuvieran compiladas las diferentes publicaciones de las editoras, y a través del cual el público podría buscar los libros disponibles dentro de un stock, para finalmente pedirlos de manera directa a través de Internet.

Aquel primer proyecto tuvo su primera oficina en el garaje de una casa que habían alquilado Jeff y su esposa Mackenzie en la ciudad de Seattle. Allí instalaron los tres servidores con los que comenzaron a procesar la información del sitio.

Al poco tiempo de que la empresa estuviese en funcionamiento, decidió rebautizarla con el nombre de Amazon. Algunos señalan que el cambio de identidad se debió pura y exclusivamente al río Amazonas, mientras que otros aseguran que fue una simple estrategia de posicionamiento, teniendo en cuenta que en aquella época se difundían las listas de páginas web ordenados alfabéticamente, motivo por el cual Amazon comenzó a aparecer en los primeros lugares de los buscadores.

Disponiendo de más de 200 000 títulos al comenzar con la empresa, y siendo un servicio novedoso que permitía que los usuarios pudieran adquirir libros a través de un contacto vía correo

electrónico, Amazon no tardó en convertirse en un verdadero éxito.

En pocos meses la web logró alcanzar más de 2000 visitantes diarios, y al año siguiente logró multiplicar por 25 dicha cifra.

Con los años, Amazon se convirtió en una de las empresas en línea más importantes, desde aquel lejano 16 de julio de 1995 en el que se registró la venta del primer libro, logrando ser conocida a nivel mundial en 1997.

Esto logró demostrar además que el sistema del e-commerce es viable, y que enfocado de manera correcta puede convertirse en un negocio incluso mejor que el del mercado convencional.

El crecimiento inesperado de la compañía hizo que Jeff Bezos decidiera apostar por otros ámbitos, por lo que amplió su negocio. De esta manera, hoy no sólo pueden adquirirse libros a través de Amazon, sino también una infinidad de artículos, desde CD, DVD, juguetes, electrónica, ropa, comida y demás.

Coincidiendo con ello, Bezos esbozó cuál es el principal objetivo de su empresa, asegurando: "Nuestro objetivo es ser la compañía del mundo más centrada en el cliente. El lugar donde la gente pueda encontrar y descubrir cualquier cosa que quieran comprar en línea".

Fue precisamente su visión para hacer buenos negocios, lo que llevó a Jeff Bezos no sólo a revolucionar la manera que durante años la gente había utilizado para comprar libros, sino también la forma de leerlos. Durante el año 2007, la compañía Amazon puso a la venta un novedoso dispositivo electrónico denominado Kindle, la particularidad residía en haber sido especialmente diseñado para leer libros digitales. Poco tiempo faltó para que finalmente este nuevo gadget de Amazon demostrara su gran utilidad para los amantes de la lectura, ofreciendo las prestaciones necesarias para cubrir los requerimientos de los usuarios.

En 2014 fue elegido el peor jefe del mundo, según los sindicatos en el tercer congreso de la Confederación Internacional de Sindicatos en Berlín. La votación fue hecha a través de Internet. Sharan Burrow, secretaria de esta confederación, indicó que Jeff representa la inhumanidad de los patrones que están siendo promocionados por el manipulador modelo empresarial estadounidense.

En 2014 puso a la venta también el FirePhone, un nuevo

smartphone con el que pretende revolucionar el mercado de las compras en línea, a través del móvil. Consta de 2 GB de RAM y dos pantallas.

Jeff Bezos es el accionista mayoritario en el retailer Amazon.com, el periódico The Washington Post y la compañía aeroespacial Blue Origin.

* **Elon Musk**

Los padres de Elon Musk son Errol Musk y Maye Musk; sus padres se conocieron en la escuela secundaria. Errol Musk era un ingeniero sudafricano Maye Musk, oriunda de Canadá, se mudó a Pretoria, Sudáfrica en 1950, es una nutricionista y modelo. Se casaron en 1970 y en tres años tuvieron tres hijos: Elon Musk (28 de junio de 1971), Kimbal Musk (20 de septiembre de 1972) y Tosca Musk (20 de julio de 1974).

Elon Musk creció en una casa grande con su hermano Kimbal, su hermana Tosca y varios primos. Maye trabajó en casa como asesora nutricionista para clientes. En los fines de semana Maye trabajaba como modelo, por lo que sus hijos apenas veían a sus padres y tenían mucha libertad para perseguir sus intereses.

A los nueve años comenzó a programar un Commodore VIC-20 que tenía 8 kilobytes de memoria RAM. A los diez años aprendió a programar. A los doce años diseñó su primer programa, un juego del espacio llamado Blaster, y se lo vendió por el equivalente a 500 USD a la revista sudafricana PC and Office Technology.

En 1984 publicaron las 167 líneas de código fuente y reseñaron «En este juego tienes que destruir un carguero extraterrestre que lleva bombas mortales de hidrógeno y Status Beam Machines. El programa hace un buen uso de los sprites y las animaciones, y en este sentido su lectura merece la pena».

El dinero que ganaba programando lo gastaba en cómics, ordenadores y juegos de rol como Dungeons and Dragons.

En 1979, para escapar de los maltratos de su marido, Maye se divorció y se mudó a Durban. Errol reclamó en los tribunales los términos del divorcio. En 1981 Elon decidió ir a vivir a Johannesburgo con su padre. Kimbal se unió a ellos cuatro años después.

En la escuela no tenía amigos y era maltratado por sus compañeros. Tras tomar clases de karate, judo, lucha y a los dieciséis

años crecer hasta los 180 cm, empezó a defenderse. Después de graduarse en la Secundaria para varones de Pretoria se fue de su casa cuando tenía diecisiete años, sin el apoyo de sus padres y en parte debido al servicio militar obligatorio en el ejército sudafricano.

Como su madre había nacido en Regina, Saskatchewan (Canadá), de padres estadounidenses, y como muchos de sus parientes vivían en el Oeste Canadiense, Musk emigró a Canadá. En 1989 Elon, Kimbal, Tosca y Maye Musk se mudaron a Kingston, Ontario.

Cuando llegó a Canadá, todos los ahorros de Maye estaban bloqueados, por lo que tuvo que trabajar en varios empleos. Maye alquiló un pequeño apartamento en Toronto donde estuvieron tres semanas retirando grapas del suelo y papel pintado de las paredes. En el proceso Maye se cortó la mano y puso en riesgo sus trabajos como modelo de manos. Con el primer dinero que ganó Maye compró una alfombra gruesa para que pudieran dormir en el suelo del apartamento y un ordenador para Elon Musk.

Maye trabajó como investigadora en la Universidad de Toronto. Simultáneamente impartió clases de nutrición y modelaje dos noches por semana y además trabajaba como asesora nutricionista y estudiaba para su segundo máster dietético. Sus tres hijos tuvieron que conseguir becas, pedir préstamos y trabajar para estudiar en la universidad. Muchos meses no podían comer carne roja ni una vez a la semana.

En 1992 Elon obtuvo una beca para estudiar Economía y Física en la Universidad de Pensilvania. Recibió sus títulos de Economía y Física del Wharton School en la Universidad de Pensilvania. Después se matriculó en Stanford para hacer el doctorado, pero a los dos días lo abandonó para iniciar su propia empresa. En 1995 tuvo la intención de trabajar para Netscape y fue a sus oficinas, pero no se atrevió a hablar con nadie por timidez.

Uno de sus profesores en la Universidad de Pensilvania era director ejecutivo de una empresa en Los Gatos, Silicon Valley, dedicada a investigar ultracondensadores electrolíticos destinados a vehículos eléctricos. Elon Musk trabajó un verano en la empresa Pinnacle Research. Esos ultracondensadores tenían una densidad energética muy alta, pero sus componentes químicos eran carísimos y se vendían por miligramos porque había muy pocas minas que los extrajeran. No eran escalables para su producción en masa.

Tras obtener sus licenciaturas, e inspirado por innovadores como Nikola Tesla, Musk decidió entrar en tres áreas en las que consideraba había «problemas importantes», como luego indicaría él mismo: «Una de ellas era internet, otra la energía renovable y la otra era el espacio».

+ Carrera de Musk

Kimbal acompañó a Elon en un viaje en coche atravesando todo Estados Unidos en un mes, desde Silicon Valley a Filadelfia, donde Elon tenía que completar sus estudios en Penn. Durante el viaje hablaron mucho de emprender un negocio. En 1995, Musk se inscribió en el programa de doctorado en Física Aplicada y Ciencia de Materiales en la Universidad de Stanford, pero a los dos días abandonó las clases para poder fundar Zip2, junto con su hermano Kimbal Musk y su amigo Greg Curry. Elon Musk era el director ejecutivo de Zip2.

Zip2 gestionaba el desarrollo, alojamiento y mantenimiento de sitios web específicos para empresas de medios de comunicación. Esto les permitía establecer una presencia en la web a través de la edición automática añadiendo mapas e indicaciones de ruta para ir de puerta a puerta a las direcciones (un negocio que anticipaba lo que sería Google Maps combinado con Yelp).

Para ello consiguieron el uso gratuito de la cartografía de Navteq, que había costado 300 millones de dólares. Aplicaron el lenguaje Java para enviar los mapas e indicaciones como imágenes vectoriales en lugar de mapas de bits, que eran muy lentos de transmitir en la incipiente red de internet. Elon se dedicó a la programación y la ingeniería, mientras que Kimbal hacía las ventas y buscaba capital.

Elon era inmigrante con una visa temporal y Kimbal era un inmigrante ilegal en Estados Unidos. Por la falta de recursos económicos Kimbal y Elon estuvieron un tiempo viviendo en la oficina de 4 m x 9 m de Zip2 y usaban las instalaciones de YMCA para ducharse. Solían comer muy barato en Jack in the Box. Cuando lo pudieron pagar se mudaron a un apartamento y Kimbal cocinaba para toda la plantilla de Zip2. Su hermana Tosca se mudó de Toronto a San Francisco y trabajó con ellos en Zip2.

En febrero de 1999 gestionaba casi 200 sitios web, incluyendo el sitio New York Today, que era un directorio local del The New York

Times. Zip2 también gestionaba parte de las cadenas de Hearst Corporation, Times Mirror, Knight-Ridder y Pulitzer Publishing. Zip2 fue vendida a Compaq Computer en 1999 por 307 millones de dólares, de los que Elon recibió 22 millones de dólares.

- X.com y PayPal

En marzo de 1999 Elon Musk, Ho, Harris Fricker y Cristopher Payne fundaron X.com como un startup financiero. Inicialmente Musk invirtió 12 millones de dólares. A los cinco meses de su fundación Harris Fricker amenazó diciendo que si no era director ejecutivo se marcharía con el resto a crear otra compañía. Elon Musk le dijo que debería hacerlo. Fricker, Ho y otros ingenieros claves abandonaron X.com. Fricker tuvo una carrera exitosa como director ejecutivo de GMP Capital. Payne fundó una firma de capital privado en Toronto.

X.com fue uno de los primeros bancos de internet. Tuvo que luchar contra numerosas regulaciones bancarias. Sus depósitos estaban asegurados por la FDIC.

Confinity Inc. fue una compañía de software de Silicon Valley fundada en diciembre de 1998 por Max Levchin, Peter Thiel y Luke Nosek como empresa criptográfica que procesaba pagos electrónicos. A finales de 1999 Confinity lanzó su producto estrella, PayPal, que a través del puerto de infrarrojos permitía mandar dinero entre usuarios de PDA como la Palm Pilot.²⁸

En marzo de 2000 X.com y Confinity decidieron que tenía más sentido unir fuerzas que derrochar dinero en publicidad para atraer a los mismos clientes. Combinando el producto PayPal con los sofisticados servicios de X.com se fusionaron en una nueva entidad llamada X.com de la que Elon Musk fue nombrado director ejecutivo por ser el mayor accionista de la compañía fusionada resultante. En unas semanas X.com levantó 100 millones de dólares de inversión de Deutsche Bank y Goldman Sachs. En aquel tiempo X.com tenía más de un millón de clientes.

Las dos compañías trataron de juntar sus culturas con poco éxito. Hubo peleas sobre el diseño de la infraestructura tecnológica de la empresa. El equipo de Confinity, liderado por Levchin, quería usar software de código abierto Linux, mientras que Musk quería usar el software de centro de datos de Microsoft.

X.com se enfrentó en duras batallas a la infraestructura

tecnológica, el fraude en línea y las estrategias de marca. En septiembre de 2000 las tensiones dentro del equipo directivo aumentaron.

En enero de 2000 Elon Musk se había casado con Justine Wilson. El trabajo no les había permitido ir de luna de miel. Nueve meses después planearon juntar negocio y ocio para hacer un viaje para buscar capital inversor y terminarlo en luna de miel en los Juegos Olímpicos de Sídney. A las 22:30 h, cuando Musk estaba volando, se celebró una junta extraordinaria de X.com en la que se destituyó a Elon Musk como director ejecutivo y se nombró a Peter Thiel. Elon Musk canceló su luna de miel, tomó el primer avión de vuelta a California y pidió al consejo que reconsiderase su decisión.

Musk terminó aceptando la reorganización y aunque su influencia en la compañía decreció, Musk quedó como asesor consultivo y siguió invirtiendo aumentando su posición como mayor accionista. En junio de 2001 X.com cambió el nombre por el de su producto PayPal para denominarse PayPal Inc.

En 2002 PayPal empezó a cotizar en bolsa. Por entonces la compañía facturaba 240 M\$ al año con PayPal. Cuando eBay mostró interés en comprar PayPal la mayoría querían vender cuanto antes. Musk y Mortiz pidieron al consejo que rechazara las primeras ofertas. En julio de 2002 eBay subió la oferta hasta 1500 M\$ y el consejo y Musk aceptaron la venta.

En octubre de 2002, eBay adquirió PayPal por 1500 millones de dólares en acciones. Antes de la venta, Musk era el accionista mayoritario, con el 11.7 % de las acciones de PayPal.

Con la venta Elon Musk ganó 180 millones de dólares después de impuestos. Dedicó 100 M\$ a fundar SpaceX, 70 M\$ a Tesla, Inc. y 10 M\$ a SolarCity.

Varios miembros del equipo de PayPal fundaron sus propias compañías, como YouTube (Chad Hurley, Steve Chen y Jawed Karim), LinkedIn (Reid Hoffman), Yelp (Russel Simmons, Jeremy Stoppelman), Palantir Technologies, y Jammer.

Otros, como Peter Thiel, Reid Hoffman y Botha, se convirtieron en grandes inversores en la industria tecnológica. En 2015 eBay se separó de PayPal para hacerla una compañía independiente.

- SpaceX

En 2002, Elon Musk comenzó a investigar la viabilidad de mandar un vehículo a Marte. Cada cohete Delta-2 costaba entre 50 y 60 millones de dólares por misión y se necesitaban al menos dos misiones. Realizó tres viajes a Rusia e intentó comprar sin éxito cohetes intercontinentales ICBM sin las cabezas nucleares. En el avión de vuelta con sus socios Mike Griffin y Jim Cantrell, Elon les mostró una hoja de cálculo en la que había trabajado durante meses. Era el primer prototipo de SpaceX donde detallaba todas las partes del negocio. En el diseño usaría cohetes reutilizables. Tendría una estrategia de integración vertical. En las necesidades de los clientes había un nicho emergente para lanzar satélites pequeños. Analizaba criterios de costes y beneficios. El modelo de negocio sería el de una empresa aeroespacial privada. También había estudiado la física detrás de la estructura del cohete y el lanzamiento.

En junio de 2002, Musk fundó su tercera compañía, Space Exploration Technologies (SpaceX), de la cual es actualmente el director ejecutivo y director de tecnología. SpaceX se dedica a desarrollar y producir lanzaderas espaciales, con un énfasis en reducción de costes y una alta fiabilidad. Los primeros dos cohetes de transporte desarrollados por SpaceX son el Falcon 1 y el Falcon 9, y su primera cápsula es la Dragon.

El 23 de diciembre de 2008 SpaceX firmó un contrato de 1600 millones de dólares con la NASA³⁵ por 12 vuelos de su cohete Falcon 9 y la nave Dragon a la Estación Espacial Internacional, reemplazando al Transbordador Espacial después de su retiro en el 2011. Inicialmente, el Falcon 9 y el Dragón reemplazarán la función de transporte de carga del transbordador, mientras que la función de transporte del personal será realizada por el Soyuz. Sin embargo, SpaceX ha diseñado el Falcon 9/Dragon para transporte de astronautas, y la Comisión Augustine ha recomendado que el transporte de astronautas sea manejado por empresas comerciales como SpaceX.

Musk ve la exploración espacial como un paso importante en la expansión -incluso la preservación- de la conciencia humana. Musk ha dicho que la vida en múltiples planetas nos puede servir como una defensa en contra de amenazas a la supervivencia de la especie humana.

Un asteroide o un supervolcán podría destruirnos, y nos enfrentamos a riesgos que los dinosaurios jamás vieron: un virus

manufacturado, la creación involuntaria de un mini agujero negro, cambios climáticos catastróficos o alguna tecnología que aún no conocemos podría ser el fin de lo que conocemos. La humanidad ha evolucionado por millones de años, pero en los últimos sesenta años nuestro armamento nuclear ha traído consigo la posibilidad de extinguirnos a nosotros mismos. Tarde o temprano, debemos expandir nuestras vidas más allá de esta bola verde y azul o nos extinguiremos.

El objetivo de Musk es el de reducir el costo de los viajes tripulados al espacio por un factor de 100. Fundó SpaceX con 100 millones de dólares de su fortuna acumulada anteriormente y continúa siendo el director ejecutivo (CEO) y de tecnología (CTO) de su empresa ubicada en Hawthorne, California.

En siete años, SpaceX diseñó la familia de cohetes Falcon y las naves espaciales multiuso Dragon desde cero. En septiembre de 2009, El Falcon 1 se convirtió en el primer vehículo de combustible líquido de financiamiento privado en poner un satélite en la órbita terrestre. La NASA seleccionó a SpaceX para formar parte del primer programa que entregaría a empresas privadas la responsabilidad de llevar carga a la Estación Espacial Internacional. Este contrato, que tiene un valor mínimo de 1600 millones de dólares y un valor máximo de 3100 millones, se ha convertido en una piedra fundamental de la estación espacial. Además de estos servicios, los objetivos de SpaceX incluyen reducir los costos de los vuelos orbitales y aumentar su fiabilidad, ambos por factor de diez, al mismo tiempo que crea el primer vehículo de lanzamiento orbital reutilizable. En los próximos años, Musk se enfocará en llevar a los astronautas a la Estación Espacial Internacional, e incluso a Marte.

- Starlink

Starlink es un proyecto de la empresa SpaceX para la creación de una constelación de satélites de internet con el objetivo de brindar un servicio de internet de banda ancha, baja latencia y cobertura mundial a bajo costo. En 2017 se completaron los requisitos regulatorios para lanzar 11 943 satélites para mediados de la década de 2020. SpaceX también planea vender satélites para uso militar, científico y de exploración.

En noviembre de 2018, la empresa recibió la autorización del ente gubernamental estadounidense (FCC) para desplegar 7518 satélites de banda ancha, que se sumarían a los 4425 aprobados en

marzo del mismo año. El desarrollo comenzó en 2015, y los primeros prototipos de satélite fueron lanzados el 22 de febrero de 2018. El lanzamiento de los primeros 60 satélites se llevó a cabo el 23 de mayo de 2019, y se espera que el inicio de operaciones comerciales de la constelación empiece en el año 2020. La investigación y desarrollo del proyecto tiene lugar en las instalaciones de SpaceX ubicadas en Redmond, Washington. El tráfico de Internet a través de un satélite geoestacionario tiene una latencia teórica mínima de al menos 477 ms desde el usuario al satélite, pero, en la práctica, esta latencia es de 600 ms o más. Los satélites de StarLink orbitarían entre 1/30 y 1/105 de la distancia de las órbitas geoestacionarias y, por lo tanto, ofrecerían latencias de entre 7 y 30 ms, comparables o inferiores a las redes de cable o fibra existentes. En mayo de 2018, SpaceX calculó que el costo total del desarrollo y la construcción de la constelación se acercará a los 10 000 millones de USD.

En 2003 JB Straubel y Elon Musk visitaron la empresa AC Propulsion, que tenía un prototipo de coche deportivo eléctrico basado en un kit de un coche de gasolina al que habían adaptado un motor eléctrico y unas baterías de iones de litio. El prototipo aceleraba de 0 a 100 km/h en menos de 4 segundos y tenía una autonomía de 300 kilómetros. Durante meses Elon Musk trató de convencerlos de que comercializaran el vehículo, pero ellos no estaban interesados en hacerlo. Los miembros de AC Propulsion lo pusieron en contacto con Martin Eberhard, Marc Tarpenning y fundaron Tesla Motors con la intención de fabricar un coche eléctrico deportivo.

En abril de 2004 Elon Musk decidió invertir 6,3 millones de dólares en Tesla Motors. No era el único inversor, pero contribuyó con el 98 % de la financiación. Otros inversores fueron Eberhard y pequeñas firmas de capital riesgo. Musk continuó invirtiendo en todas las rondas siguientes. Como resultado de la crisis financiera de 2008 y retiros forzados en Tesla, Musk aceptó tomar el puesto de director ejecutivo en 2008.

Elon diseñó los logotipos y letras de Tesla y SpaceX.⁵⁴

En 2006 anunció su plan maestro para Tesla:

‘Build sports car. Use that money to build an affordable car. Use that money to build an even more affordable car. While doing above, also provide zero-emission electric power generation options. ‘

‘Fabricar un coche deportivo. Usar ese dinero para fabricar un coche asequible. Usar ese dinero para fabricar otro coche más asequible. Y mientras estés haciendo todo lo anterior suministra generación de electricidad con emisiones cero.’

Su inexperiencia e ingenuidad los llevaron a infravalorar el capital necesario para crear una empresa fabricante de coches. Tenían previsto gastar 25 millones de USD antes de la primera entrega y terminaron gastando 140 millones de USD. Compraban carrocerías de Lotus Elyse a las que instalaban baterías, motor eléctrico y controladores aumentando el peso más del 60 % por lo que invalidaban las pruebas de choque originales. Al final el Tesla Roadster tenía solo un 7 % de piezas comunes con el Lotus Elyse.

El ensamblado de los componentes se hacía en unas instalaciones que les alquiló un concesionario de Ford.

Martin Eberhard falseó las cuentas y pidió a otros que mintieran al respecto. Elon afirmó repetidamente que Martin Eberhard es la peor persona con la que ha trabajado. Las dificultades financieras estuvieron a punto de llevar a Tesla a la bancarrota. Hasta junio de 2012 se habían vendido 2100 Tesla Roadster en 31 países. El deportivo de dos plazas Tesla Roadster costaba unos 100 000 dólares.

‘The fundamental intention of Tesla, at least my motivation, was to accelerate the advent of sustainable energy. That’s why I open-sourced the patents. It’s the only way to transition to sustainable energy better.’

‘La intención fundamental de Tesla, al menos mi motivación, era acelerar la transición hacia la energía sostenible. Por eso liberé las patentes para hacerlas abiertas. Es la única forma para hacer mejor la transición hacia la energía sostenible.’

El nombre Tesla era una marca registrada por un particular en 1995 y Marc Tappening consiguió negociar su compra por 75 000 USD.

En febrero de 2016, tras diez años en el empeño, compraron el dominio tesla.com por 10 millones de USD a Stu Grossman, que no lo usaba para alojar páginas web.

De los primeros tiempos de Tesla Elon recordaba:

‘I was literally told this is impossible and I’m a huge liar. But I

have a car and you can drive it. This is not like a frigging unicorn. It's real. Go for a drive. It's amazing. How can you be in denial? '

‘Literalmente me dijeron que esto era imposible y que era un gran mentiroso. Pero tengo un coche y lo puedes conducir. Esto no es un maldito unicornio. Es real. Ve a probarlo. Es asombroso. ¿Cómo puedes negarlo?’

Aprendiendo de los errores cometidos con el Roadster diseñaron desde cero un turismo eléctrico de lujo con 5 puertas y prestaciones de un coche deportivo. Tenía actualizaciones de software telemáticas y podía hacer viajes cargando en la red de cargadores rápidos superchargers de Tesla.

En octubre de 2010 Tesla compró la vieja fábrica NUMMI, que había fabricado para GM y Toyota, de la que apenas pudieron usar máquinas o herramientas y la mayoría fue a la chatarra.

Los suministradores de componentes del automóvil eran reacios a venderles piezas de calidad y Tesla se vio obligada a fabricarlas mediante integración vertical para no desaparecer.

El 22 de junio de 2012 comenzó la producción del liftback eléctrico Tesla Model S de 5 plazas más dos asientos infantiles. En 2020 estaba a la venta el Tesla Model S P100D Ludicrous con una aceleración de 0 a 100 km/h en 2,3 segundos, lo que le convertía en el coche de serie más rápido del mundo en aceleración.

Desde octubre de 2014 todos los Tesla Model S salen de fábrica con el hardware que permitirá activar las funcionalidades del sistema Autopilot. Incluye un radar frontal, 12 sensores ultrasónicos que detectan objetos alrededor del coche en todas direcciones y velocidades, una cámara frontal de alta precisión y un sistema de asistencia a la frenada controlado digitalmente.

El Tesla Model X es un SUV eléctrico fabricado por Tesla Motors basado en la plataforma del Model S. Las puertas traseras de gaviota son articuladas y se abren hacia arriba.

Inició sus entregas en el mercado estadounidense en septiembre de 2015. En julio de 2016 Musk publicó la segunda parte del plan maestro de Tesla:

'Create stunning solar roofs with seamlessly integrated battery storage. Expand the electric vehicle product line to address all major segments [including small SUV and pickup truck]. Develop a self-

driving capability that is 10X safer than manual via massive fleet learning. Enable your car to make money for you when you aren't using it. '

'Crear tejados solares con almacenamiento de energía integrado. Expandir la línea de vehículos a todos los segmentos (incluyendo pequeños SUV y camionetas pickup). Desarrollar la capacidad de conducción autónoma que sea 10 veces más segura que la manual vía un masivo aprendizaje de la flota. Capacitar a tu coche para que gane dinero cuando no lo estés usando.'

En julio de 2016, Tesla comenzó a desarrollar su hardware y software Autopilot dentro de la empresa, finalizando su colaboración con Mobileye. En noviembre de 2016, SolarCity fue adquirida por Tesla, Inc.

El Tesla Model 3 es un vehículo eléctrico que se lanzó con un precio base de 35 000 dólares. Su producción comenzó a mediados de 2017. En 2018, 2019 y 2020 fue el modelo eléctrico más vendido en el mundo. En 2019 el Tesla Model 3 fue el séptimo turismo más vendido en Estados Unidos con 154 836 unidades.

En enero de 2019 Musk viajó a China para el comienzo de las obras de Gigafactoría Shanghai, que era la primera gran planta de Tesla fuera de Estados Unidos. El tiempo entre el inicio de obras y la producción de los primeros coches fue de menos de un año.

El Tesla model Y es un crossover eléctrico que comparte el 75 % de las piezas con el Tesla Model 3. Sus entregas comenzaron en marzo de 2020.

En 2020 Tesla había vendido un millón de vehículos acumulando sus modelos Roadster, Model S, Model X y Model 3 y se había anunciado la producción inminente del Tesla Semi, el Tesla Roadster 2020 y el Tesla Cybertruck.

Todos los vehículos Tesla fabricados desde 2014 llevan de serie el hardware HW1 (una cámara, sensores ultrasónicos, 1 radar) para el Autopilot (asistencia a la conducción). Desde octubre de 2016 tienen de serie el hardware HW2 (8 cámaras, 12 sensores ultrasónicos, 1 radar delantero). Desde abril de 2019 todos los vehículos Tesla tienen activadas las funciones básicas de Autopilot. Las funciones avanzadas de conducción autónoma (Full Self-Driving Capabilities) son opcionales. Las capacidades del Autopilot se actualizan telemáticamente sin llevar los coches al taller. El sistema

Autopilot entrena una red neuronal de aprendizaje profundo con datos que recopila de toda la flota de vehículos Tesla equipados con el hardware Autopilot, que en marzo de 2020 ya eran 950 000. Esto convertía a Tesla en la empresa que había recopilado más datos reales para la conducción autónoma en todo tipo de situaciones.

A principios de 2020 Tesla se convirtió en el segundo fabricante de coches en capitalización bursátil tras Toyota. En enero de 2016 Musk tenía 28,9 millones de acciones de Tesla, que equivalía a un 22 % de la compañía.

+ **SolarCity**

SolarCity es una empresa de productos fotovoltaicos y servicios fundada en 2006, donde su primo, Lyndon Rive, es el consejero delegado y cofundador. Elon Musk es el principal inversor y presidente de la junta directiva de SolarCity. La idea sobre el proyecto surgió cuando Musk participó del festival Burning Man de 2004.

Elon Musk no dirige las operaciones diarias de la empresa. En 2011 SolarCity era la mayor empresa proveedora de sistemas de energía solar en Estados Unidos. Su objetivo es extender la energía solar y hacerla lo más asequible posible. La motivación subyacente para la fundación de SolarCity y Tesla Motors es la de combatir el calentamiento global. En 2016 SolarCity se fusionó con Tesla, Inc.

+ **Halcyon Molecular**

Él es miembro de la junta directiva, junto con sus compañeros fundadores de PayPal Luke Nosek y Peter Thiel. Halcyon Molecular fue fundada con el objetivo de investigar medicamentos, extender la longevidad.

+ **Tesla Energy**

El 30 de abril de 2015 Tesla presentó dos sistemas de almacenamiento de energía: Powerwall y Powerpack. El Tesla Powerwall es un paquete de baterías de iones de litio usado como respaldo en la red eléctrica de un domicilio y que puede almacenar energía eléctrica proveniente de la generación de energía renovable, como instalaciones solares o eólicas, o almacenar electricidad en horario nocturno cuando la electricidad es más barata. Puede instalarse en exteriores o interiores y no precisa un cuarto cerrado.⁷⁶También permite realizar una instalación eléctrica en

lugares remotos sin acceso a la red.

- **Neuralink**

Neuralink es una empresa de nanobiotecnología fundada por Musk que tiene como objetivo integrar el cerebro humano con la inteligencia artificial. La compañía fue fundada en 2016 y se dio a conocer al gran público por primera vez en marzo de 2017. La empresa se centra en la creación de dispositivos que se pueden implantar en el cerebro humano, con el propósito final de ayudar a los seres humanos a fusionarse con el software y mantener el ritmo de los avances en inteligencia artificial. Estas mejoras podrían mejorar la memoria o permitir una interacción más directa con los dispositivos informáticos.

- **OpenAI**

OpenAI es una empresa de investigación de inteligencia artificial (IA) sin fines de lucro que tiene como objetivo promover y desarrollar inteligencia artificial amigable, de tal manera que beneficie a la humanidad en su conjunto.

- **The Boring Company**

The Boring Company (La Compañía Tuneladora) es una compañía de excavación e infraestructuras fundada por Elon Musk a finales de 2016, después de mencionar primero la idea en su cuenta de Twitter. Musk afirmó que la dificultad con el tráfico de Los Ángeles y las limitaciones de una red de transporte en 2D fueron la inspiración para el proyecto. En febrero de 2017, la compañía comenzó cavando una zanja de prueba de 9 metros de ancho, 15 metros de largo y 4.5 metros de profundidad en las oficinas de SpaceX en Los Ángeles, debido a que la construcción en ese lugar no requiere de permisos.

A principios de 2018 the Boring Company se desgajó de SpaceX formando una compañía separada. El 90 % de las acciones fueron a Elon Musk y el 10 % a los primeros empleados. En diciembre de 2018 se reasignó el 6 % de las acciones a SpaceX.

El objetivo de la compañía es mejorar el método y la velocidad de excavación lo suficiente para establecer una red subterránea de túneles que sea económicamente factible.

"Si pensamos en túneles a 10, 20 o 30 capas de profundidad (o más), es obvio que construir en 3D hacia abajo abarcará las

necesidades de transporte de cualquier ciudad independientemente del tamaño de la misma."

A finales de abril de 2017, la compañía empezó a utilizar una tuneladora para iniciar la construcción de un túnel utilizable en SpaceX, tal como había anunciado Musk en marzo del mismo año. En mayo de 2019 la compañía ganó un proyecto de 48.7 millones de USD para transportar personas bajo Las Vegas. En septiembre comenzaron los preparativos y la construcción en octubre de 2019. El 15 de noviembre de 2019 comenzaron a tunelar el primer túnel y lo terminaron el 27 de diciembre de 2019. Musk anunció que estaría operativo en 2020.

- Método de trabajo

Para abordar un problema acude a los principios básicos de la Física. Usa su versión del método científico:

- Se pregunta una cuestión.
- Reúne todas las posibles evidencias sobre el asunto.
- Desarrolla axiomas basados en la evidencia e intenta asignar una probabilidad de verdad a cada una.
- Llega a una conclusión basada en la evidencia para determinar: ¿Son correctos estos axiomas? ¿Son relevantes? ¿Necesariamente llevan a esta conclusión? ¿Con qué probabilidad?
- Intenta falsear la conclusión. Busca refutaciones de otros que te ayuden a romper tu conclusión.
- Si nadie puede invalidar tu conclusión, entonces probablemente tengas razón, pero no la razón absoluta.

- Hidrógeno

Para alimentar un coche eléctrico había dos opciones viables: baterías o una pila de combustible alimentada por hidrógeno.

Mientras otros fabricantes —como Toyota, Honda, Kia— apostaban por el hidrógeno Musk lo hizo por las baterías para los

vehículos Tesla. En el Automotive World News Congress de Detroit en 2015 y respondiendo a una pregunta Musk dijo en dos minutos:

‘No quiero hacer un debate sobre los vehículos con pila de combustible (FCV). Creo que son extremadamente tontos. Es muy difícil hacer hidrógeno, almacenarlo y usarlo en un coche. El hidrógeno es un mecanismo para almacenar energía. No es una fuente de energía. De modo que tienes que sacar el hidrógeno de alguna parte. Si lo sacas del agua, tienes que romper H₂O y la electrólisis es un proceso extremadamente ineficiente.

Si tomas un panel fotovoltaico y usas su energía para cargar una batería directamente, en vez de romper agua, tomar el hidrógeno, retirar el oxígeno, comprimir el hidrógeno a una presión extremadamente alta (o licuarlo) y ponerlo en un coche y hacer funcionar una célula de combustible, eso es casi la mitad de eficiente, es terrible. ¿Por qué harías eso? No tiene sentido.

El hidrógeno tiene una densidad muy baja. Es una molécula perniciosa que trata de ocupar todo el espacio. Produce fragilidad en el metal. Es un gas invisible. Si tienes una fuga no ves la fuga. Es extremadamente inflamable y arde sin llama.

Si tuvieras que escoger un sistema de almacenamiento de energía el hidrógeno es la elección más estúpida. Escoge el metano, que es más fácil, o el propano. La mejor pila de combustible de hidrógeno no gana a las baterías actuales. Entonces, obviamente, no tiene sentido.

Se hará evidente en los próximos años. No hay razón para que tengamos este debate. Mi posición sobre esto será súper obvia a medida que pase el tiempo. ‘

Los coches de pila de combustible de hidrógeno se comenzaron a vender comercialmente en 2013. En 2017 vendieron 6475 unidades en todo el mundo. En 2019 las ventas globales alcanzaron las 7574 unidades de los tres modelos disponibles: Hyundai Nexo, Toyota Mirai y Honda Clarity. Sin embargo, en 2019 globalmente se vendieron 2.2 millones de vehículos eléctricos, de los que Tesla vendió 367 820 unidades.

- Conducción autónoma

Un lidar o lidar (acrónimo del inglés LIDAR, Light Detection and Ranging o Laser Imaging Detection and Ranging) es un dispositivo

que permite determinar la distancia desde un emisor láser a un objeto o superficie utilizando un haz láser pulsado. La distancia al objeto se determina midiendo el tiempo de retraso entre la emisión del pulso y su detección a través de la señal reflejada. En 2019 un LIDAR para coche se vendía por unos 75 000 USD.

En 2019 en el desarrollo de las técnicas para la conducción autónoma la mayoría de las empresas (Waymo de Alphabet, Ford, Uber, y GM Cruise) usaban LIDAR mientras que Tesla apostó por resolver el problema sin LIDAR y usando un ordenador que procesaba las imágenes de cámaras para reconocer y comprender el mundo.

‘Todos van a olvidarse del LIDAR, esa es mi predicción, subraya mis palabras. LIDAR no lleva a ninguna parte. Cualquiera que se apoye en LIDAR está perdido. Perdido. Sensores caros que son innecesarios. Es como tener muchos apéndices caros... ya veréis. (...) Una vez que resuelves la visión, (LIDAR) no tiene valor. De manera que tienes un hardware caro sin valor para el coche.’

Elon Musk

En 2019 Tesla desarrolló y produjo su propio ordenador FSD para la conducción autónoma que procesaba 2300 fps (fotogramas por segundo) consumiendo solo 72 vatios. Elon Musk dijo que los mapas GPS de alta precisión para la conducción autónoma eran una muy mala idea porque llevaban a que el sistema se hiciera extremadamente frágil al depender demasiado de ellos y no ser capaz de adaptarse.

En abril de 2019 Tesla tenía 425 000 vehículos equipados con el hardware para la conducción autónoma. En marzo de 2020 ya eran 950 000 coches que cuando circulaban proporcionaban a Tesla datos de conducción real (no simulada) que alimentaban su red neuronal de aprendizaje profundo para la conducción autónoma.

+ Filantropía

Musk es el presidente de la Musk Foundation, que enfoca sus esfuerzos filantrópicos en la educación científica, salud pediátrica y energía limpia.

Es uno de los fiduciarios de la Fundación X Prize, la cual promueve el uso de energía limpia. Es miembro de la junta directiva de la Space Foundation, La National Academy of Aeronautics and

Space Engineering, la Sociedad Planetaria, y la Space Engineering Advisory Board de la Universidad de Stanford.

Musk también es miembro de la junta de fiduciarios del California Institute of Technology (Caltech).

En el 2010, Musk inició un programa multimillonario a través de su fundación para donar sistemas de energía solar para necesidades críticas en zonas de desastres, dando preferencia a las áreas donde SolarCity no opera y no tiene intención de establecer operaciones. La razón por la que eligió estas áreas fue para dejar claro que este era un emprendimiento estrictamente filantrópico con ninguna intención de lucro.

El primero de estos equipos en ser utilizado fue en un centro de respuesta a huracanes en Alabama que no había recibido ayuda estatal o federal. En julio de 2011 la Musk Foundation donó 250 000 dólares para un proyecto de energía fotovoltaica en Sōma, Fukushima, Japón, que había sido devastada por un reciente tsunami.

En el 2001, Musk tenía planes de llevar adelante el proyecto "Oasis en Marte", el cual llevaría un invernadero experimental en miniatura a Marte, que contendría plantas comestibles que crecerían en el regolito marciano. No obstante, decidió posponer indefinidamente el proyecto ya que llegó a la conclusión de que el problema fundamental que impide a la humanidad convertirse en una civilización espacial es la falta de desarrollo en la tecnología de cohetes. Decidió tratar este problema fundando SpaceX para poder crear nuevos cohetes interplanetarios.

Es uno de los firmantes de The Giving Pledge formado por millonarios que adquieren el compromiso moral de donar parte de su fortuna.

En julio de 2014 el dibujante de cómics Matthew Inman y el bisnieto de Nikola Tesla, William Terbo, pidieron a Elon Musk que donara 8 millones de dólares para la construcción del Tesla Science Center at Wardenclyffe. Musk donó 1 millón de dólares para el proyecto y acordó instalar un Tesla Supercharger en el aparcamiento del museo.

En enero de 2015 Musk donó 10 millones de dólares para que el Future of Life Institute hiciera un programa de investigación global para mantener beneficiosa para la humanidad a la inteligencia

artificial.

En octubre de 2018, en un esfuerzo para ayudar a resolver la crisis de agua por envenenamiento por plomo en Flint (Michigan), Musk y la Musk Foundation donaron 480 000 dólares para instalar nuevas fuentes con sistemas de filtración para que todas las escuelas de Flint pudieran tener agua potable segura. En octubre de 2019 habían conseguido que 30 000 niños de las 12 zonas escolares tuvieran agua potable segura.

Musk es uno de los mayores donantes de la American Civil Liberties Union ACLU.

En octubre de 2019 Musk donó 1 millón de dólares a la iniciativa para la plantación de 20 millones de árboles '#TeamTrees' liderada por miembros de la comunidad de YouTube y en colaboración con la fundación Arbor Day Foundation.

+ Premios y reconocimientos

Elon Musk en la Mars Society Conference de 2006.

Mijail Gorbachov le entregó en 2006, en nombre de Global Green, el premio al diseño de un producto por Tesla Roadster. En 2007 Index Design Award lo galardonó por el mismo modelo. Ese año la revista R&D Magazine nombró a Musk Innovador del Año por SpaceX, Tesla and SolarCity.

Inc Magazine le entregó el premio de Emprendedor del Año en 2007 por su trabajo en Tesla y SpaceX. También recibió el premio George Low del American Institute of Aeronautics and Astronautics por su notable contribución al transporte aeroespacial en el 2008. Musk fue reconocido por su diseño del Falcon 1, el primer vehículo privado propulsado con combustible líquido en alcanzar la órbita de la tierra. Recibió el Trofeo Von Braun de la Sociedad Espacial Nacional en 2008/2009, por su liderazgo en un logro significativo en el espacio.

Fue incluido en la lista de las 100 personas que más influyeron al mundo en el 2010 de la revista Time. La revista Esquire lo nombró como una de las 75 personas más influyentes del siglo XXI. En 2010, fue nombrado el Ejecutivo Automotriz del Año a nivel mundial por demostrar liderazgo tecnológico e innovación con Tesla Motors. Musk es el hombre más joven en recibir este galardón. En una encuesta realizada por la Space Foundation en 2010, Musk quedó en

el puesto n.º 10 (empatado con el pionero de la cohería Wernher von Braun) entre los héroes espaciales más populares. Fue reconocido como una Leyenda viviente de la aviación ese mismo año por la Fundación Kitty Hawk por crear el sucesor del Transbordador Espacial (F9/Dragon).

En junio del 2011, Musk recibió por el Premio Heinlein por Avances en la Comercialización del Espacio. En febrero de ese año, la revista Forbes incluyó a Musk en su lista de los «20 directores ejecutivos de menos de 40 años más poderosos en los Estados Unidos».

La Federación Aeronáutica Internacional, la organización encargada del registro de récords de vuelo, otorgó a Musk el máximo honor de la institución, la FAI Gold Space Medal, por diseñar el primer cohete en alcanzar la órbita con fondos privados. Otros receptores del premio incluyen a Neil Armstrong, Burt Rutan de Scaled Composites y John Glenn.

Recibió el National Conservation Achievement Award del National Wildlife Federation por Tesla Motors y SolarCity. Fue galardonado en la Aviation Week de 2008 por contar con el logro más significativo a nivel mundial en la industria espacial. En junio de 2016, Business Insider nombró a Musk como uno de los «10 principales visionarios de negocios que crean valor para el mundo», junto con Mark Zuckerberg y Sal Khan. En diciembre de ese año Musk ocupó el puesto 21 en la lista de Forbes de las personas más poderosas del mundo.

- Doctorados Honoris Causa

Doctorado Honoris Causa en diseño por parte del Art Center School de Pasadena. Doctorado Honoris Causa (DUniv) en Ingeniería Aeroespacial de la Universidad de Surrey.

+ Otros Candidatos para reemplazar al ejecutor y al canciller

Todas las personas que ultrapasan cierto nivel de riquezas, a través de sus negocios son insertadas en ese grupo de privilegiados sin importar la procedencia de su fortuna, como Mark Zuckerberg, que, aunque también fue alumno de Harvard, no parece estar entre los seleccionados, aunque puede estar recibiendo indicaciones o coacciones para manejar los intereses del grupo a través de su exitosa empresa e iniciativa.

Pero definitivamente cabe destacar que, sin la influencia de esos poderosos patrocinios, sus carreras y fortunas serían absolutamente distintas, con ellos, dominan el mundo de hoy.

CAPÍTULO XXVI Estrategia de Dominio

* Conceptos de Progresismo.

Nos dicen que el progresismo es la doctrina que tiene un marco teórico según el cual, ciertas medidas económicas y sociales –desde que sean impulsadas, sobre todo, por la ciencia y la tecnología con un modelo de “sociedad tecnocrática”– son impuestas manifestando que, “son esenciales para la mejora de la condición humana”.

Estos conceptos, también se relaciona con la ruptura de los patrones sociales, morales y políticos tradicionales, lo que a su vez aparentemente promovería para los seguidores de estos ideales, valores como la libertad total y la igualdad en todos los sentidos.

Pero como vimos en el capítulo XVII en los propósitos de las reuniones en el Smithsonian Institution, ese Progresismo también tiene escondido tras ese inocente y benéfico marco conceptual las condiciones necesarias para que ese pequeño grupo de magnates logren implantar sus ambiciones eugenésicas y maltusianas consignadas en el informe Meadow en detrimento de los intereses de la inmensa mayoría.

El progresismo tiene una fuerte conexión con lo que ha sucedido en el pasado, con la Ilustración, por ejemplo. Por lo tanto, necesitamos mirar atrás y recordar lo que fue este movimiento histórico, recordando también el surgimiento de los Illuminati, su vínculo con los enunciados del lado oscuro de la Kabbalah y ese pequeño grupo de descendientes de esos primeros navegantes que, queramos o no, siempre están relacionados con todo lo que sucede hoy con el sector financiero, las entidades transnacionales, la tecnología, cuyo dominio, paulatinamente está quedando en manos de ellos, quienes al final de todo, son los que determinan lo que se hace y lo que no.

+ **Los profesionales son obligados a obedecer ideas Progresistas.**

Como vimos anteriormente en el capítulo XVII, las aspiraciones de ese pequeño grupo de adinerados que dominan, tienen en los conceptos de Progresismo la posibilidad para implantar su idea eugenésica y maltusiana. Para eso, tenemos que tener en cuenta que, desde la época medieval, estos adinerados descendientes de esos navegantes vieron en la cultura y en la educación un medio de inversión rentable a corto, mediano y a largo plazo, muy benéfico para sus intereses, por eso desde esa época apoyaron la labor de los monjes copistas, luego a las universidades, institutos científicos para apoderarse de las patentes, impresores y medios de comunicación.

Como dijimos, es una estrategia rentable, actuando como filántropos, donan cantidades de dinero a estas instituciones o claustros de enseñanza, con eso descuentan impuestos y tienen ese capital trabajando encubierto para favorecer sus intereses:

- Por eso, pueden escoger a los mejores y más destacados estudiantes para enrolos en sus laboratorios, hospitales, industrias o negocios.
- Tienen la información privilegiada sobre los descubrimientos científicos (técnicos, industriales o médicos).
- Pueden manipular las circunstancias para asegurar para ellos la propiedad de sus patentes.
- El dinero como filántropos que aportan a las mejores y más prestigiosas universidades les da la posibilidad de sugerir o recomendar personas (adiestradas por ellos y portadoras de sus ideas) para que sean instructores, profesores, conferencistas o rectores de esos claustros.
- Con eso, se aseguran de propagar sus intereses, ya que los egresados de esas universidades son preferidos para ejercer como maestros en las otras universidades, centros de investigación y colegios, masificando ese conocimiento.
- Con esta estrategia consiguen imponer sus ideas como modelo, de forma que se establece en el imaginario popular una figura de certeza e idoneidad irrefutable. Si lo que se dice o se afirma, proviene de alguien egresado de esos afamados claustros de enseñanza superior, es cierto. Quedando claro, que quien piense diferente, está equivocado y nunca tendrá la razón ni serán respetados sus argumentos.

- Con esta estrategia manejan el negocio de las patentes, esos afamados claustreros, generalmente son los que verifican y certifican los inventos, quedando esos filántropos en posición privilegiada para definir quien es merecedor o no de esas patentes, obteniendo información privilegiada para aprovechar dichos inventos en sus negocios o industrias, muchas veces, apoderándose ilegalmente de ellas.
- De acuerdo con esto, los intelectuales egresados de todas las universidades como señalamos antes, para poder subsistir en el medio competitivo de hoy, deben aceptar y promulgar sin objeciones lo que les enseñan en esas universidades, so pena de quedar sin trabajo y sin prestigio como profesional.

* **Los Argumentos que justifican ese Progresismo**

Revisando la historia, nos encontramos a comienzos del siglo XX con un magnate que en ese momento tenía monopolizado el negocio del petróleo en el mundo, John D. Rockefeller, recordando también que él estaba convencido de que lo que proclamaba en el momento Francis Galton, primo hermano de Darwin, referente a la pureza de las razas y la selección natural del más fuerte (Eugenesia) y que atendía también las ideas de Thomas Maltus que pregonaban desde comienzos del siglo XIX el control de la reproducción humana, porque esta amenazaba al planeta.

Creyente de esas ideas, separó una fuerte suma de dinero creando el General Education Board (GEB), fundado en 1903 con lo que se aseguró de conceder donaciones condicionadas a las mejores universidades (Universidad Yale, la Universidad de Harvard, Columbia, Brown, Bryn Mawr, Wellesley y Vassar), para que desde allí también se les diera continuidad a esas ideas. En 1911 fue obligado a desmembrar la Standard Oil en varias empresas más pequeñas, entonces en esa repartición de su capital separó otra fuerte suma de dinero para crear la Rockefeller Foundation, destinada al mismo objetivo y ampliando su área de acción a la medicina y la ayuda a las comunidades pobres.

El otro grupo importante en esta estrategia es el banco Rothschild que financió a Cecil Rhodes en el desarrollo de la British South Africa Company. Leopold de Rothschild administró los bienes de Rhodes después de su muerte en 1902 y contribuyó a la creación de la beca Rhodes de la Universidad de Oxford y a partir de allí se ha vinculado a diversas universidades con las fundaciones creadas por

otros miembros de la adinerada familia.

A partir de 1971, en reuniones realizadas en el Smithsonian Institution, buscaron mitigar los efectos económicos de la guerra fría que afectaba los intereses de los multimillonarios europeos, rusos y estadounidenses, decidieron establecer un modelo de acuerdo que les permitiera llegar a soluciones para ellos mantener el poder y sortear la situación, obviamente conflictiva de ese momento. Como es evidente, fue un acuerdo entre ellos (esa élite dominante) ante la total imposibilidad de entendimiento entre los seguidores de los dos modelos económicos de Oriente y Occidente que pregonan, Socialistas y Capitalistas.

Por eso decidieron empezar a establecer un modelo aparentemente con características sociales, defendiendo a las supuestas minorías, con el objetivo real de tomar los Estados para establecer un modelo único de gobierno con alcance global, basado en organismos multilaterales, creados por en Bretton Woods, además de establecer estrategias para reducir paulatinamente la población humana, mitigando el impacto ambiental que se está dando con el aumento exagerado y descontrolado de la población que llevaría al mundo a una inexorable falta de alimentos, para eso se convocó a especialistas en varias disciplinas, entre ellos biólogos que diseñaron las estrategias necesarias para lograr estos objetivos.

Por eso, el apoyo los movimientos de libertad sexual, el aborto legal, la ideología de género que busca promover LGBTI y el feminismo, para reducir la natalidad.

Para conseguir esos objetivos, designaron a dos ejecutores de sus propósitos (Kissinger por la parte política, quien inició el proceso en China y Soros con la parte económica, quien recibió el encargo de las revoluciones de color).

Para los que no conocen estos detalles, no entienden el matrimonio aparentemente contradictorio entre un multimillonario capitalista con grupos de izquierda y siempre tienen la siguiente pregunta: ¿cómo un multimillonario capitalista, especulador en el mercado financiero, decidió financiar a la izquierda? -grupos de ala?

Extracto de <https://portalconservador.com/por-que-george-soros-financia-movimientos-de-esquerda-entenda/>

Recientemente, tuvimos un hecho notable que nos ayudaría a comprender la realidad del mundo actual y, para variar, pasó

desapercibido para los principales medios de comunicación: la filtración de información de la fundación del multimillonario George Soros, Open Society Foundation, a la que recientemente donó 18 mil millones de dólares, acumulando más de 34 mil millones en total. para organizaciones con una agenda de izquierda (progresista

Para quien sigue los textos de Olavo de Carvalho y Flávio Morgenstern, este matrimonio entre los metacapitalistas y la izquierda no trae grandes sorpresas, al contrario, es perfectamente compatible con los movimientos progresistas de hoy.

Según el intelectual Flávio Morgenstern (en un excelente Podcast sobre el tema, en el que resumo algunas de las ideas a continuación), para comprender el matrimonio entre George Soros y los grupos de izquierda, es fundamental comprender cuáles son los objetivos de izquierda hoy y lo que es el Globalismo, un fenómeno muy debatido en el mundo.

¿Teoría de la conspiración? El brillante filósofo inglés Roger Scruton (ver Cómo ser conservador) nos dice que no. Según él, la Unión Europea se creó precisamente para ser un estado por encima de los gobiernos locales para evitar más guerras en Europa. El punto clave es que la unión entre los pueblos no se dio de manera espontánea, popular, de abajo hacia arriba, sino impuesta por una agenda globalista donde la gente común no se ve representada por las nuevas normas y leyes impuestas a la sociedad por los burócratas de Bruselas. La salida del Reino Unido de la Unión Europea (Brexit) solo mostró este descontento popular con la agenda globalista.

Si, por un lado, la Unión Europea es un ejemplo real que nos ayuda a entender el Globalismo; por otro lado, la relación entre la financiación de los globalistas (George Soros) con los movimientos de izquierda no parece tan evidente. Por qué la Fundación George Soros financia ONG, “colectivos” y movimientos que defienden ideologías que hoy caracterizan a la nueva izquierda: feminismo, ideología de género, black lives matter, gayismo, aborto, legalización de drogas, fronteras libres para la inmigración, desarme, despenalización de la pedofilia, etc

La razón es simple, muchos de estos movimientos de izquierda no están necesariamente en contra del capitalismo de George Soros, sino en contra de los valores y principios conservadores, base de la civilización occidental, que obviamente representan una resistencia a los deseos globalistas de Soros, Rockefeller, Ford, Rothschild, Bill &

Melinda Gates, familias Reales, entre otros.

Finalmente, ¿es mera coincidencia que una persona que adhiere a una ideología de género también abogue por el desarme de la sociedad civil, el aborto, el poliamor, ridiculice el cristianismo y admire a Obama? ¿Por qué es tan predecible conocer la opinión de los Gregórios Duviviers y la gente cool de Vila Madalena y Leblon sobre inmigración, legalización de drogas, aborto, cuotas, etc.? ¿Por qué tanta gente piensa colectivamente sobre todos estos temas? No sé. tal vez jorge

Otro factor que promueven con su “Progresismo”, que es una denominación más suave del Partido Comunista Chino, con el que tanto éxito tienen y con la intención de difundir e imponer la idea de sociedades abiertas, para competir y silenciar a los conservadores opuestos. a la su dominación por excelencia.

También con estas Sociedades Abiertas buscan legalizar las drogas ilícitas con las que tanto dinero ganan y que sirven como un factor más en su intención de frenar el crecimiento de la población engañando a estas Sociedades Abiertas con la propagación de ideologías de género y la permisividad abierta LGBTI junto con el estímulo y financiamiento de ideas de independencia feminista, con movimientos como "El No" y de liberación racial como Black Live Mathers.

Así tenemos, con la abolición de la familia que los impide, el impulso de las ideas feministas que inhiben el acercamiento con el sexo opuesto, por lo tanto, también disminuyen la población y abren otra opción de poder, el instinto natural de procrear. Llevaría a estas feministas a adoptar la fecundación “in vitro” para ser madres sin la incómoda presencia de los hombres en su entorno, pero con ello abren la posibilidad de gestar seres genéticamente modificados para servir obedientemente a los mandatos del “Sistema” y controlar con ellos los demás mortales.

Bueno, ahora tenemos el efecto y la causa y 1.400 millones de chinos y millones de otros militantes de izquierda, ahora llamados progresistas, LGBTI, drogadictos y feministas dispuestos a obedecer sus órdenes para someterse a su dominación. Esto es real y obvio.

Entonces veamos cómo solucionar todo este problema, cómo evitar que existan villas miseria para que no haya “Ladrones” y “Indigentes Inteligentes”, acompañadas de hambre, desnutrición infantil, violencia y discriminación. Veamos cómo sobrevivir a esta

amenaza de dominación que nos acecha, con la intención de destruir los principios y valores conservadores que se oponen a sus deseos.

Su objetivo al aplicar estas ideas es destruir el concepto de nacionalidad con la emigración descontrolada, perturbar el orden y corromper las fronteras. Serían conducidos por títeres dependientes de este “Sistema” como los actuales gerentes bancarios, hablando de un progresismo de vanguardia muy alejado de los designios naturales del ser humano.

Debemos tener en cuenta que quienes provocan esto son millones de seres humanos que piensan diferente, pero que también tienen derecho a la vida (e indirectamente ya son sus esclavos), pero empiezan a dominarnos para convertirnos también en esclavos de este “Sistema” a consumir lo que quieran, producido con el trabajo esclavo de mucha gente, lo que poco a poco hará quebrar las industrias fuera del dominio del “Sistema”, entonces es cuando hay que empezar a pensar en soluciones para definir estos principios.

*** ¿Cuál es nuestra realidad?**

Esto significa que, para deshacernos de la amenaza, tenemos que cortar su punto de conexión con nosotros. el, es decir, la rotación del dinero que produce el consumo superfluo de bienes y servicios de consumo producidos por el “Sistema”, así como el suministro de materias primas que necesitan para producir las mercancías que luego nos venderán para obtener una ganancia de ellos tu inversión con nuestro trabajo.

Para eso, tenemos que abandonar prejuicios o preconceptos, costumbres o tradiciones, si queremos llegar a ese mundo ideal encajando en el mundo real. Para eso, tendremos que salir del círculo vicioso de "Pido prestado para que me vean trabajar", "para que ganen dinero con el fruto de mi trabajo", además de "lo que me pagan, lo tengo que devolver para pagar lo que me prestaron" Parece irónico, pero es la exacta realidad en la que vivimos.

El problema del mundo, su desigualdad y el abismo entre las clases levantado a lo largo de los siglos, es el valor del dinero acumulado en empresas que parecen inofensivas, pero que, al convertirse en un medio de producción, inventado por ese “Sistema” a lo largo de los siglos, impuesto como una situación ineludible en una realidad que permanecía bajo su control.

La mayoría de los países subdesarrollados, con la devaluación,

explotan el trabajo de sus conciudadanos para poder pagar intereses del dinero prestado por ese "Sistema" a los gobiernos corruptos e ineficientes que tuvimos y que ellos dominan con sus artimañas.

CAPÍTULO XXVII La verdad sobre las teorías de Conspiración

Hay una constante, los medios de comunicación más importantes, obligan a desestimar como una “Teoría de Conspiración” a cualquier afirmación que vincule los acontecimientos que se suceden en el mundo con una organización de carácter globalista. Decir algo sobre eso, equivale a decir que la tierra es plana, para los medios, eso está fuera de cualquier asomo de credibilidad, ellos crean los acontecimientos que impulsan a quién, y lo que ellos quieren, a la cima de la difusión de la noticia, con los bolsillos supuestamente llenos de dinero con el que se aseguran la continuidad de sus empresas e iniciativas.

Crean mitos e impulsan personajes y con eso, le dan argumentos a todos los que sueñan con conseguir logros similares, con eso alejan las miradas de sus negocios o poder y ponen a todos los ojos del mundo encima de esos nuevos ídolos que enaltecidos generan ideas y polémicas que manipulan la verdad sobre todo lo que ocurre y son utilizados hasta que les convenga a esos verdaderos dueños del poder.

Hay unos detalles curiosos que pasan desapercibidos, por ejemplo, todas las Constituciones de los países latinoamericanos fueron cambiadas en los últimos 30 años y en todas, hay una mano invisible que pone un poder por encima de ejecutivo que manipula todo, sin ser electo por el pueblo, dos o tres magistrados pueden decidir por encima de lo que piense la mayoría y sin embargo, por la ley aprobada en esa constitución, tienen la última palabra por encima del ejecutivo y el Legislativo. Hoy, los miembros de ese poder jurídico, en su mayoría, profesan ese Progresismo que insisten en imponer.

Con ellos se aseguran de mantener el poder y desde ya tienen en cuenta los cambios que se vienen, esta realidad que vivimos parece imaginación, pero lo que viene es peor, por ejemplo, Mark Zuckerberg de Facebook, intempestivamente anuncia que le va a cambiar el nombre a Facebook, quizás uno de los logos más conocidos a nivel mundial, algo inexplicable para quién desconoce la nueva realidad virtual que se avecina.

El cambio de nombre de Facebook para “Meta” es una estrategia para introducir un nuevo producto, en el que están invirtiendo la astronómica suma de 10 mil millones de dólares para

crear una nueva realidad virtual que denominan “METAVERSO”, un mundo de fantasía tridimensional en el que van a inducir a sus usuarios a vivir en mundos paralelos, algo que es parecido a la actual realidad virtual bidimensional pero ampliando sus perspectivas hacia efectos sensoriales que engañan al cerebro, por eso Facebook se hace llamar “Meta”.

+ La Nueva Realidad

Con eso, cuando los progresistas hablan de una renta universal para todo mundo, un hecho que si lo analizamos desde el punto de vista matemático sería incongruente con el concepto de trabajo - producción – ganancia, al tener esa renta universal serían muchos los que no tendrían la menor intención de trabajar y ese dinero que ellos consumirían tendría que salir de algún lado y eso se traduce en algo que puede ser tenebroso al estar por fuera de cualquier lógica racional.

También tenemos el hecho que querer mecanizar y automatizar la producción agrícola, algo que en el laboratorio se puede manipular pero en la realidad, al romper el equilibrio biótico, tendríamos la reacción de la naturaleza, como ocurre con los monocultivos, que existen porque es la mejor forma para obtener altos rendimientos económicos al producir mucho utilizando la menor cantidad posible de mano de obra y esto se traduce en riqueza exagerada para unos pocos y miseria y necesidades insatisfechas para una gran mayoría.

Con la propuesta e la Renta Básica Universal se va a permitir que gran parte de esa humanidad se introduzca en esa realidad tridimensional, ficticia pero succionadora de los sentidos que promete Meta, mientras ellos con sus máquinas dominan todo, la producción y la creatividad, visualizan un mundo mecanizado y virtualizado en el que el ser humano es un elemento desechable, sin voluntad, sumergido en un mundo irreal, controlado por un grupo que no tiene sentimientos y su preocupación es ejercer el poder en todas sus formas.

Ellos han creado esos líderes a través de la historia, así paso con Wallace en la Inglaterra, medieval, lo enaltecieron y por conveniencia lo entregaron para que lo condenaran, paso también con los Caballeros Templarios, los usaron para transportar su dinero con seguridad, para rapiñar los tesoros de los moros en el nombre de la cruz y después los mandaron quemar atendiendo su

conveniencia, con Alfonso de Borja y su sobrino Rodrigo Borja, que los hicieron papas para ganar dinero y dejar sentadas las bases para dominar apoyándose en el solio papal, y la religión.

Llegamos a nuestra época, analicemos a Black Rock para comenzar, ¿Qué es Black Rock? Como es posible que el hijo de un judío de clase media, dueño de una zapatería en California y su madre, profesora sin mucha relevancia económica, crea una empresa en 1988 y se convierte hoy en el mayor fondo de inversión del mundo, como es lógico, él no es el dueño del dinero, pero por su mano pasan trillones de dólares qué si tienen dueño, eso demuestra que fue escogido por sus logros en la Universidad y hoy administra los bienes de los grandes dueños del capital.

Bill Gates, un muchacho experto con algunas habilidades que lo destacaron, pero más tramposo que técnico, engañó a sus amigos y logró vender el producto que él no había creado como si fuera suyo, teniendo en cuenta que IBM en la época era el gigante, creado por los magnates buscando el dominio de la nueva industria, pero los productos de Gates eran casi que, del montón, el software creado por Steve Jobs de Apple y Jack Tramiel de Commodore lo superaban en calidad.

Puedo certificar que el sistema operativo Geos de Commodore 64, que fue el primer programa de ventanas que yo tuve en mis manos, por allá en 1988, Bill Gates y su Microsoft con el MSDOS (padronizados por IBM como la norma, al punto de que los demás computadores en el mercado, mejores que ellos, les decían “Clones” de IBM) no tenía nada que hacer, pero el dinero que lo apoyó fue mucho y poco a poco se adueñó del mercado, no por calidad ni por versatilidad, no, impuesto a las malas por los inversionistas en el mercado que quebraron a Commodore en 1994.

Pero para mí concepto fallaron, calcularon mal y con la propagación del Software libre de Torvalds Linux les dañó la trama montada y los japoneses, taiwaneses y, por último, los chinos les arrebataron el mercado de los PC y Linux demostró que Microsoft era impotente ante el conocimiento unido de su competencia.

Con Internet surgió algo parecido, cuando comenzó internet, Net-Scape era la norma, Bill arrebató el explorer y lo impuso igualmente a las malas, lo regaló para ganar con la venta de su MsWindows que logró copar el mercado de los PC al ser introducido en los PC de IBM y en los clones, quebrando a su competencia

Comodore, Amiga y apabullando a Apple.

Pero allí también les surgió competencia, Firefox, Opera y luego Google con Chrome, que lo sacó del mercado sin mucho esfuerzo, por esa razón cambiaron de estrategia y se dedicó a su fundación para visitar laboratorios, adelantando supuestas campañas humanitarias hasta llegar a su “Event 201” que anticipo sospechosamente la epidemia de Coronavirus en octubre de 2019.

Con Amazon sucede igual, una empresa de garaje se convierte de la noche a la mañana en un jugador de alto vuelo que, vendiendo libros, desbanco las grandes courriers del mercado, gracias a los inversionistas de la bolsa y esos ya sabemos quiénes son.

Con Elon Musk sucede igual, aunque hay que darle su crédito por lo acertado de sus negocios, pero sin el dinero del sistema, poco o nada podría hacer, pero ellos al ver el éxito que tuvo con PayPal comprado por ellos con Ebay, lo encumbraron en prestigio y de allí en adelante nunca faltó dinero para sus proyectos, alcanzando el primer lugar hoy como el hombre más rico del mundo.

Después de analizar eso, encontramos que el entramado que se vive en las bolsas de valores que siempre juegan su papel manipulador, con la disculpa de que son movimientos naturales del mercado, pero como vimos, ellos hacen acontecer esos hechos que mueven las bolsas y juegan a ganar siempre. Esos protagonistas invisibles apuestan a sus anchas, cambiando modas, costumbres y motivaciones, por eso al analizar los acontecimientos encontramos una tenebrosa suciedad en las actuaciones.

Cuando alguien se atreve a señalar algo contra esa estructura, miles de voces, en todos los niveles del poder, (encabezados por los mayores medios audiovisuales y escritos), salen a defenderlos tachando de “conspiración mentirosa” o “Fake News”. toda alusión a su supuesto “Progresismo Globalista”, estableciendo en el imaginario popular que eso no existe

Por otro lado, manejan los hilos en el “Establishment” de forma indiscutible, ellos dominan los centros de poder en todos los niveles, por ejemplo, ahora con lo de las máscaras y las vacunas, ordenaron que para que una persona pueda vivir u obtener algún beneficio, como comprar o ingresar a un espectáculo debe de estar vacunado, cargar el pasaporte de vacunación y usar máscara, es algo muy sospechoso, es un abuso y una demostración inequívoca de su poder

El virus no tiene alas y la máscara permanente causa un deterioro peor que el mismo virus, si el 50% de la población esta vacunada, para que exigir que todo el mundo se vacune, si en la gráfica de una progresión epidémica, al alcanzar ese 50% la contaminación disminuye y el virus desaparece por latencia natural, otra cosa es que la vacuna no sirva para nada de lo referente al virus y nos quieran inyectar otra cosa, quieren 500 millones como máximo, ¿recuerdan?

Al ver la figura de la reina Isabel, una anciana de más de 90 años, frágil y con dificultades para caminar, uno no se imagina que sea posible que esa figurita pueda hacer los males que le atribuyen, pero recordando el tamaño de su fortuna acumulada a través de los siglos, incluyendo el oro robado a España con la piratería de Drake y luego la venta de opio a los chinos, el Rey ha sido siempre la cabeza de un círculo que maneja sus diferentes hilos de poder, sin saber a ciencia cierta quienes son los que la operan, quedan muchas dudas en el aire, si hay alguien en el mundo que represente y tenga las condiciones para ambicionar ese poder global, es ella como Reina o sus descendientes o consejeros.

Lo que hay en evidencia es que de las reuniones en el Smithsonian salieron los ancianos Soros y Kissinger que han cumplido sus roles dentro de esa componenda de poderosos, los hechos están a la vista, por ejemplo, China, sin la ayuda del dinero de esos multimillonarios, no tendría sus ZES y sin ellas no tendría el desarrollo que ostentan hoy.

¿Recuerdan el cobro abusivo por el uso de las “Patentes”?, que es una herramienta para desestimular las iniciativas de copia de tecnologías y un supuesto medio de vida para los inventores, pero sin justificación, los chinos copian todo lo que quieren de occidente y no pagan nada por costo de patentes, eso es posible porque sabemos que la mayoría de esas patentes, en una tradición que comienza desde el siglo XV hasta hoy, le pertenece a los integrantes de ese selecto grupo de multimillonarios que desde las sombras manejan los hilos de la humanidad.

Para completar el círculo, como quedó demostrado en el video de la DEA, la vinculación del señor Soros con los grupos guerrilleros y narcotraficantes, además de las cantidades de dinero que ganan sus fondos en los paraísos fiscales, son derivados de actividades oscuras, fácil deducir que le mueven el dinero a los narcos, invierten esos dineros en las ZES chinas, desde allá despachan mercancías para

todos los países y los narcos recuperan su billete lavado y limpio, entonces ellos ganan por punta y punta, por eso, en casi todas las ciudades del mundo, establecieron centros de venta para esas mercancías producidas en China, es una realidad innegable en la que nadie interfiere.

*** Entonces, ¿Qué es lo que quieren?**

No se puede negar que el globalismo es un proceso revolucionario. Y es el proceso más vasto y ambicioso de todos. Abarca la mutación radical no sólo de las estructuras de poder, sino de la sociedad, la educación, la moral y hasta las reacciones más íntimas del alma humana. Es un proyecto civilizatorio completo y su demanda de poder es la más alta y voraz jamás vista.

Son tantos los aspectos que la componen, tal es la multiplicidad de movimientos que engloba, que su misma unidad escapa al horizonte de visión de todos, han polarizado al mundo entre izquierda y derecha pero impulsan un “Progresismo” en forma directa, por un lado, al manipular gobiernos totalitarios, usan al pueblo como esclavo para ellos manejar el dinero de la producción a través de sus bancos para ganar dinero con sus riquezas y por el otro lado impulsan muchos idealistas liberales y conservadores, que igualmente utilizan sus bancos para mover sus capitales, llevándolos a tomar decisiones desastrosas y suicidas en el mismo momento en que intentan detener el avance de la “izquierda progresista” que es promovida desde las universidades.

La idea del libre comercio, por ejemplo, tan cara al conservadurismo tradicional, ha sido utilizada como instrumento para destruir la soberanía nacional y construir sobre sus ruinas un omnipotente Leviatán universal. Un principio correcto siempre se puede usar de manera incorrecta. Si nos ceñimos al pie de la letra del principio, sin reparar en las ambigüedades estratégicas y geopolíticas que implica su aplicación, contribuimos a que la idea creada para ser un instrumento de libertad se convierta en una herramienta para la construcción de la tiranía.

- Esto quiere decir que, para ellos estar tranquilos, sin tener que estar pendientes de los acontecimientos, que algún dictadorzuelo o gobernante de un país, le dé por desobedecer sus órdenes y ponerlos a buscar soluciones, quieren eliminar las fronteras y unificar países en 7 grandes bloques bajo el dominio de instituciones multilaterales, todos con un gobierno progresista unipartidista igual

al que ensayaron y les dio resultado en China.

- Todos los medios de producción estarán en sus manos, en su mayoría, operados por robots de 4ª generación (Cuánticos) que reemplazarán a los humanos en la mayor parte de los oficios, garantizando eficiencia y productividad sin efectos colaterales como insubordinación o enfermedades.

- Con el control de la producción, los humanos podrán recibir un mínimo vital para su subsistencia que permitirá su control total, incluido con la instalación de chips de identificación, que permitirá su ubicación en tiempo y espacio. Para acceder a ese mínimo vital, cada individuo deberá cumplir con lo establecido, desobedecer no está incluido en la receta.

- Para suavizar la tediosa existencia, están creando el “Metaverso”, o sea una realidad virtual que crea un mundo, en el que las personas pueden vivir, tener sus emociones, darle rienda suelta a sus pasiones sin perjudicar ni involucrar a nadie en su entorno, sin familia, ya que los hijos le pertenecen al Estado y cada individuo en el futuro será planificado genéticamente, por eso el impulso al feminismo y el rechazo absoluto al machismo que conducirá irremediablemente a la fecundación in vitro con genes modificados.

- Hollywood ya nos mostró esa realidad en varias películas, especialmente en el imperio de la “Guerra de las galaxias” y el 5 elemento. Lo tendremos todo, menos libertad, viviremos en un mundo que no será nuestro y siempre obedeceremos sus órdenes. La iniciativa y el raciocinio innato del ser humano, será desplazado por la inteligencia artificial dominada por esa cúpula y fuera del alcance de la inmensa mayoría.

- La amenaza es aún mayor, si tenemos en cuenta los actuales acontecimientos en el año 2022, con una invasión injustificable que puede conducir a un conflicto aún mayor al quedar establecidos dos grandes bloques con capacidad de ataque nuclear y dominio espacial, que conduciría a una inevitable catástrofe nuclear de impredecibles consecuencias, pero que, al parecer, está friamente diseñada y planificada. Decimos esto no con la intención de explotar eso como pauta publicitaria para vender la publicación, decimos eso, porque es la realidad que vemos en el horizonte y ya nos lo han anunciado de diversas formas, veamos eso en detalle.

+ *Que quieren con esto.*

- Primero vamos a esclarecer los puntos en los que ellos basan su estrategia de dominio

1. Individualismo Social y productivo.

- a. *El individuo sin el apoyo de la familia es más susceptible a ser dominado, no tiene apoyo para resistir el acoso de las nuevas normas.*
- b. *Controlar absolutamente todo.*
- c. *Por medio de medidas punitivas, acabar con las libertades individuales y convertir toda la estructura social en un medio de control.*
- d. *Cada individuo tiene definido su desempeño en la comunidad y puede ser controlado y monitoreado en todas sus actividades.*

2. Acabar con la familia, la unión comunitaria y religiosa.

- a. *Complementa el ítem anterior, pero le agrega el control poblacional.*
- b. *Los hijos le pertenecen al Estado.*
- c. *Destruye con esto a la comunidad, eliminando los lazos afectivos y económicos que les puedan hacer resistencia a sus intenciones.*
- d. *Acaba con todos los lazos afectivos, convirtiéndolos en innecesarios para poder dominar más fácil a los individuos.*

3. Mecanizar todo tipo de producciones.

- a. *Con la inteligencia artificial, reemplazar a los seres humanos de las labores rutinarias.*
- b. *Solo ellos obteniendo los beneficios, el resto solo debe de obedecer sus órdenes, justificados en la renta básica mínima sin trabajar.*

+ Que ofrecen

Como podemos deducir, en esas tres estrategias, concentran toda la estructura del nuevo modelo de poder, ahora viene la pregunta, ¿Eso es bueno o puede ser malo?

- *-Poder vivir sin trabajar.*
- *-No tener problemas para disfrutar al eliminarse la*

violencia.

- *-Vivir sin preocupaciones al dejar que otros piensen por nosotros.*

+ Nuestro costo

Bien, todo eso puede ser cierto, pero el costo es uno solo:

NUUESTRA LIBERTAD

+ ¿Pero que es la libertad?

Hoy no somos libres, dependemos en todo sentido de ese sistema y, además, tenemos que soportar la violencia que nos impide disfrutar de muchas cosas

Eso es cierto, pero la pregunta para responder siempre será la misma

¿Estamos dispuestos a resignar nuestra libertad a ese “Progresismo” tecnocrático?

Es lo mismo que estar preso, cualquier castigo con cárcel tiene los mismos privilegios, no se tiene que preocupar con comida, ni preocuparse por conseguir como vivir, pero está PRESO, no puede salir del espacio que le tienen asignado y eso es inaceptable para nuestra condición de seres racionales.

El tener la opción de poder decidir sobre nuestras actividades, de poder establecer nuestro rumbo, tener afectos, tener apoyos y apoyar en la familia, poder disfrutar de las bondades que nos ofrece la naturaleza sin limitaciones impuestas por alguien a quien no conocemos y resumiendo todo eso, poder usar nuestro raciocinio para bien o para mal, pero es nuestra condición natural y personalmente creo que eso es innegociable.

Todas esas reflexiones filosóficas parecen complicadas, por eso es conveniente llevar eso a un plano de realidad, comencemos:

Es cierto que todo aparenta moverse entre dos polos, como muestran todas las formas de energía, Magnetismo (norte-Positivo y Sur-Negativo) y el filosófico, (el Bien y el Mal), pero si analizamos bien, esos términos también son relativos, lo que es bueno para unos, es malo para otros y así sucesivamente.

En lo filosófico “El Sistema” argumenta que quiere el bien para la humanidad, pero emplea métodos por fuera de cualquier norma

ética o moral para conseguirlo, por ejemplo, gana mucho dinero con el tráfico de drogas, pero sostiene Guarderías, Universidades y Centros de Salud como filántropos, perfecto para unos, pero y ¿los otros?

Volviendo al ejemplo de la energía, teóricamente la energía magnética cumple ese enunciado, iguales se rechazan, contrarios se atraen, pero para que esa energía magnética funcione, tiene que existir el tercer elemento que los una para hacerlos girar, como es el caso de los motores magnéticos, la brújula, etc.

Lo mismo sucede con el principio filosófico del Bien y el Mal, nadie es completamente bueno ni completamente malo, eso se evidencia en todas las actuaciones de los seres humanos, primero hay que definir lo que es bueno y lo que es malo para todos y cada una de las personas que existen en el mundo. Para eso nos tenemos que localizar en el “Modo, tiempo y lugar” de cada existencia.

Por ejemplo, el “Sistema” con el manejo de su riqueza promueve los monocultivos y con esto, causa segregación y un abismo social por el aspecto económico, pero con esos monocultivos produce alimentos para millones. Esto quiere decir que prevalece un aspecto de riqueza que es ajeno a la naturaleza misma del ser humano, si tomamos un concepto lógico como: “Una persona inteligente no pasa Hambre y no se dedica a hacer el mal”, desde el punto de vista teórico, se puede dar como cierta, pero desde el punto de vista real, NO ES CIERTO.

Veamos, en los tugurios pueden existir personas con un coeficiente intelectual más alto muchos de los egresados con doctorado de las universidades de prestigio, estos “Inteligentes de tugurio” tienen su medio de vida limitado desde que nace, tiene deficiencia nutricional que reduce sus posibilidades, no tiene acceso a una educación de alto performance que lo habilite para ser “Doctor”, pero ese medio si le permite conocer artimañas y habilidades para engañar y perjudicar a los demás, desarrollando su inteligencia hacia el “lado oscuro de la fuerza”.

Otro aspecto de ese enunciado, es el gasto de energía vital, cuando obramos mal conscientemente, cuando nos da rabia (en una pelea por ejemplo), consumimos energía y eso nos debilita, en el caso del “Inteligente del tugurio”, en medio de sus necesidades insatisfechas, robar puede ser un medio de subsistencia y entre más se roba, mejor él vive, también influye el hecho de vivir toda su vida

en ese medio, o sea, el robo, es una normalidad y eso hace que no consuma energía, aun sabiendo que eso está mal hecho y puede pagar cárcel por eso.

Esto nos conduce a una primera apreciación genérica que define nuestra situación: Tenemos el “Efecto” y buscamos en la historia donde posiblemente encontramos la “Causa”, para poder buscar la “Solución”, sería lo teóricamente aceptable, vamos a tomar el ejemplo anterior, el “Inteligente del tugurio”:

Efecto: Tenemos a un ladrón “Inteligente” que lo convierte en peligroso, con esa inteligencia al servicio del mal nos puede perjudicar y él lo hace, como la cosa más natural del mundo, no hay remordimiento ni prejuicios.

Causa: La vida en los tugurios, ¿cuál es la justificación para que existan? y ¿por qué existen?, veamos: En la mayoría de nuestras ciudades hay “Cinturones de miseria” creados a partir de la emigración de campesinos o personas de otras ciudades que vienen en busca de mejor futuro.

+ ¿Que causó esa emigración?

Los terratenientes quieren más tierras, consiguen aliados que les ayuden a adquirir más tierras, algunas veces, hasta apelan a criminales que asusten o extorsionen a los dueños de minifundios para que vendan o ellos con su poder económico, obligan a los pequeños propietarios a vender.

Alguna vez, se han preguntado la razón para que estados Unidos se aguantase durante 60 años la existencia de un foco comunista a la sombra de su territorio (90 millas) sin hacer nada, sabiendo que desde allí se entrenaban y se financiaban guerrillas que afectaban todos los países de latinoamérica, muchas veces, afectando sus intereses y que evidentemente estos países pertenecen a su área de influencia.

Otro detalle, que cierra el círculo de ese negocio, es la intervención de George Soros y su Quantum Found de las Antillas, por donde se les manejaba y tal vez se les sigue manejando (recordemos el video de la DEA) el capital obtenido con el narcotráfico a esas guerrillas.

Pués bien, para ese grupo dominante, que domina al gigante del norte, inclusive, todo hace parte de un negocio porque al hacer desocupar estas tierras de los minifundistas, convierten esas tierras

en monocultivos que no necesitan casi de mano de obra, entonces esos pequeños propietarios y sus jornaleros, se ven obligado a emigrar a las ciudades, lo que le pagan por su tierra no le alcanza para comprar una buena casa en la ciudad.

¿Qué tiene que hacer?, Pues Irse a un lugar donde pueda construir con los escasos recurso que tiene, así nacen los tugurios.

Bueno, y ¿quién tiene la culpa de eso?, ¿el que compró?

No, él está pensando en el bienestar de su familia, quiere más tierra para asegurar su futuro y obtener más ingresos.

Entonces, ¿quién tiene la culpa? ¿Nadie?

Es allí donde entra el “Sistema”, sus emisarios ganan con la compra, ya sea por los intereses sobre el dinero que le prestan hipotecando la propiedad que compra y que va a pagar el nuevo propietario (si no lo hace, pierde esa propiedad) o por mejorar la producción del gremio que los reúne, se debe a un genérico de comportamiento, al pequeño propietario no le prestan porque no tiene garantía, entonces no es negocio para los bancos, que al gran propietario sí le prestan lo que necesite para que él, pague los intereses requeridos, es el negocio del Banco.

Pero el Banco no es el culpable tampoco, sus directivos tienen unos estatutos que son los que imponen las reglas, y son elaborados por expertos pagos por el “Sistema”, que impone las reglas y que ellos controlan al imponerlas como dogmas desde las Universidades donde estudian o se especializan.

Luego a través de las acciones en las bolsas, esos bancos si obedecen esos mandatos, conservan la viabilidad y la sanidad de sus acciones, caso contrario, con una simple llamada a su “corredor” en la Bolsa de su confianza, el accionista del banco con un simple “Venta” sella la suerte del Banco y tal vez la carrera profesional y la prosperidad económica del profesional que tienen al frente de la entidad, por eso, ellos, fieramente obedecen sus mandatos, impiedosos y sin remordimientos.

De esta manera, encontramos el camino para culpar a alguien del problema, pero no es culpar por culpar, es que el “Sistema” en su filosofía de base, tiene esa encomienda, reducir en número de miembros de la élite para tener más gente trabajando y consumiendo para ellos ganar dinero, sin importar tugurios, ladrones o asesinos.

Pero, en realidad, ¿Cuál es la amenaza? ¿Cómo van a conseguir su propósito?

Analicemos, conociendo cual es la visión del microcosmos de los descendientes de esos primeros navegantes, que durante 60 siglos dominaron a los demás con sus habilidades para el comercio, lo que les permitió acumular riquezas para tomarse el poder y dominar el conocimiento para utilizarlo como instrumento de dominio.

Pero con los adelantos de la ciencia, en especial con Internet, perdieron el control sobre ese conocimiento como instrumento de dominio, como no quieren perder su protagonismo, por eso van por todo, con un gobierno Global, sin fronteras, con leyes e instituciones multilaterales con funcionarios que obedecen sus mandatos, como sucede con los Gerentes de los Bancos.

Su forma de actuar, como es una constante, es mimetizada como ejecutorias de otras personas, pero siempre “El Sistema” es el que se lleva las ganancias en dinero, sus emisarios encabezados por Henry Kissinger, consiguieron que el gobierno chino encabezado por Theng Xiao Ping, aceptara su propuesta para establecer zonas con tratamiento económico especial, ellos necesitaban mover grandes sumas de dinero, que permanecía estancado en Bancos y Fondos de inversión, producto de negocios muy lucrativos pero no tan legales, dineros que debían permanecer fuera de la fiscalización de la mayoría de países de occidente y China era el lugar perfecto para hacerlo.

China estableció sus primeras cuatro zonas económicas especiales (ZEE) entre 1980 y 1984 en cuatro ciudades: Xiamen, Shenzhen, Zhuhai y Shantou, además de una provincia, Hainan. Las características de estas zonas iniciales son únicas y poseen diferencias respecto al resto de áreas incorporadas por el gobierno en los años posteriores.

En 1984, dado el éxito cosechado en tan pocos años, se establecieron catorce nuevas ciudades costeras: Dalián, Qinhuangdao, Tianjin, Yantái, Qingdao, Lianyungang, Nantong, Shanghái, Ningbó, Wenzhou, Fuzhou, Cantón, Zhanjiang y Beihai.

En 1985 se establecieron cinco regiones geográficas: la península de Liaodong, el delta del Changjiang, al sur de la provincia de Jiangsu y al norte de la provincia de Zhejiang, la península de Shandong (parte de la provincia del mismo nombre), la conurbación urbana Xiamen- Zhangzhou-Quanzhou, parte de la provincia de

Fujian y el delta del Zhujiang al sur de la provincia de Fujian; una provincia (Hebei) y una región autónoma (Guangxi). En 1990, el gobierno chino decidió abrir una nueva área en Pudong, distrito de la ciudad de Shanghai, a inversiones extranjeras, así como en más ciudades en el valle del río Yangtsé.

Desde 1992, el Consejo de Estado abrió una serie de ciudades fronterizas y todas las capitales de provincia interiores, además de las regiones autónomas. Se han establecido un total de 15 zonas de libre comercio, 49 de desarrollo económico y tecnológico a nivel estatal y 53 zonas de desarrollo industrial y de alta tecnología, por lo general en grandes y medianas ciudades. Como resultado, existe en China un sistema diversificado y armonizado por niveles de apertura e integración entre áreas costeras, fluviales, fronterizas e interiores.

Con esto, tras la cortina establecida por el PCCH (Partido Comunista Chino), quien ostenta el poder omnímodo sobre los ciudadanos chinos, para mantener los niveles de producción que generan las utilidades que le reportan dividendos a los propietarios de las acciones de esas compañías que producen en esas ZES.

Lo interesante es que literalmente el PCCH tiene que obedecer los lineamientos que le hacen sus propias compañías que exigen medidas de protección para ellos producir más, el país crece, la economía crece y con ellos también ganan los dueños del capital que mueve la economía China en las bolsas de valores.

Aparecen las cifras, figuran los grandes fondos de inversión que muestran el movimiento de sus capitales.

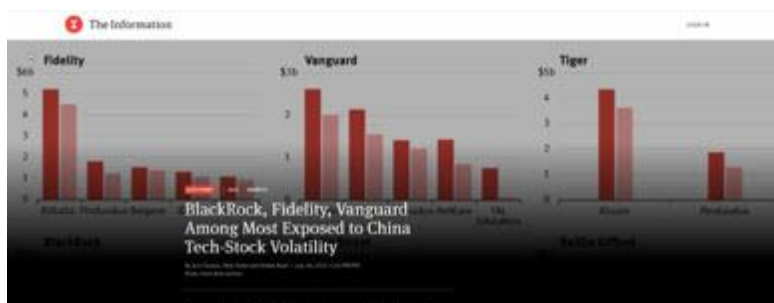


Figura 5.27.1. Cuadro donde figuran las inversiones en China

El gobierno chino, que consciente de su poderío, se lanza ahora de frente a competir y a dominar a los demás países del globo, para imponer el modelo social que les interesa a los dueños de ese dinero,

para ellos permanecer con el control con ese modelo social que les reporta tan enormes beneficios.

Con lo exitoso del caso chino, con el que dominan 1400 millones de personas, a las que literalmente, tienen trabajando para sus intereses, demandando el costo para sostener un solo gobierno, esa élite ha visualizado extender ese modelo para todo el mundo y es lo que pretenden hacer abiertamente, uniendo países y eliminando fronteras, eso lo planearon desde 1971.

y que aparece hoy con la figura de acciones acumuladas en las bolsas, con monstruosas empresas encargadas de manejar esos valores, invirtiendo ingentes cantidades de dinero en empresas que explotan diversos tipos de negocio para obtener utilidades que le permitan a los anónimos dueños de esas acciones, obtener el lucro correspondiente a la magnitud de su inversión.

Como ya han agotado varias etapas en su rutina de negocios, impulsados a cambiar por los rápidos desarrollos tecnológicos y en comunicaciones, se ven obligados a cambiar de estrategia, por eso

- Pero hay una única realidad, siendo conspiración o no, todo lo que sucede hoy, conduce a cumplir los objetivos que se predice, se conseguirán con la aplicación de la Agenda programada a dos generaciones (una generación productiva dura 30 años), que se vence en el 2030, que conduce a un nuevo orden mundial en todo el sentido de la palabra.

- No se puede hablar de que quieren dominar al mundo, porque es un hecho irrefutable que ya lo dominan. Todas las actividades humanas están centradas en el dinero y ellos impusieron el concepto de riqueza, colocando papeles imaginarios como son las acciones en las bolsas de valores, que aportan un valor a todo lo que existe por encima de la propiedad tangible, establecieron también el "Sistema" con instituciones supranacionales que ellos pueden manipular para dominarlo todo a través de un "Establishment" en cada país, integrado por profesionales egresados de las universidades que ellos apoyan como filántropos y que educan para que se conviertan en emisarios de su progresismo. Su objetivo está más allá del simple dominio, el enunciado de Klaus Schwab director del Foro Económico Mundial lo describe exactamente **"No tendrás nada, pero serás feliz"**.

* **Conceptos de Progresismo.**

Nos dicen que el progresismo es la doctrina que tiene un marco teórico según el cual, ciertas medidas económicas y sociales –desde que sean impulsadas, sobre todo, por la ciencia y la tecnología con un modelo de “sociedad tecnocrática”– son impuestas manifestando que, “son esenciales para la mejora de la condición humana”.

Estos conceptos, también se relaciona con la ruptura de los patrones sociales, morales y políticos tradicionales, lo que a su vez aparentemente promovería para los seguidores de estos ideales, valores como la libertad total y la igualdad en todos los sentidos.

Pero como vimos en el capítulo XVII en los propósitos de las reuniones en el Smithsonian Institution, ese Progresismo también tiene escondido tras ese inocente y benéfico marco conceptual las condiciones necesarias para que ese pequeño grupo de magnates logren implantar sus ambiciones eugenésicas y maltusianas consignadas en el informe Meadow en detrimento de los intereses de la inmensa mayoría.

El progresismo tiene una fuerte conexión con lo que ha sucedido en el pasado, con la Ilustración, por ejemplo. Por lo tanto, necesitamos mirar atrás y recordar lo que fue este movimiento histórico, recordando también el surgimiento de los Illuminati, su vínculo con los enunciados del lado oscuro de la Kabbalah y ese pequeño grupo de descendientes de esos primeros navegantes que, queramos o no, siempre están relacionados con todo lo que sucede hoy con el sector financiero, las entidades transnacionales, la tecnología, cuyo dominio, paulatinamente está quedando en manos de ellos, quienes al final de todo, son los que determinan lo que se hace y lo que no.

+ Los profesionales son obligados a obedecer ideas Progresistas.

Como vimos anteriormente en el capítulo XVII, las aspiraciones de ese pequeño grupo de adinerados que dominan tienen en los conceptos de Progresismo la posibilidad para implantar su idea eugenésica y maltusiana. Para eso, debemos tener en cuenta que, desde la época medieval, estos adinerados descendientes de esos navegantes vieron en la cultura y en la educación un medio de inversión rentable a corto, mediano y a largo plazo, muy benéfico para sus intereses, por eso desde esa época apoyaron la labor de los monjes copistas, luego a las universidades, institutos científicos para apoderarse de las patentes, impresores y medios de comunicación.

Como dijimos, es una estrategia rentable, actuando como

filántropos, donan cantidades de dinero a estas instituciones o claustros de enseñanza, con eso descuentan impuestos y tienen ese capital trabajando encubierto para favorecer sus intereses:

- Por eso, pueden escoger a los mejores y más destacados estudiantes para enrolos en sus laboratorios, hospitales, industrias o negocios.
- Tienen la información privilegiada sobre los descubrimientos científicos (técnicos, industriales o médicos).
- Pueden manipular las circunstancias para asegurar para ellos la propiedad de sus patentes.
- El dinero como filántropos que aportan a las mejores y más prestigiosas universidades les da la posibilidad de sugerir o recomendar personas (adiestradas por ellos y portadoras de sus ideas) para que sean instructores, profesores, conferencistas o rectores de esos claustros.
- Con eso, se aseguran de propagar sus intereses, ya que los egresados de esas universidades son preferidos para ejercer como maestros en las otras universidades, centros de investigación y colegios, masificando ese conocimiento.
- Con esta estrategia consiguen imponer sus ideas como modelo, de forma que se establece en el imaginario popular una figura de certeza e idoneidad irrefutable. Si lo que se dice o se afirma, proviene de alguien egresado de esos afamados claustros de enseñanza superior, es cierto. Quedando claro, que quien piense diferente, está equivocado y nunca tendrá la razón ni serán respetados sus argumentos.
- Con esta estrategia manejan el negocio de las patentes, esos afamados claustros, generalmente son los que verifican y certifican los inventos, quedando esos filántropos en posición privilegiada para definir quien es merecedor o no de esas patentes, obteniendo información privilegiada para aprovechar dichos inventos en sus negocios o industrias, muchas veces, apoderándose ilegalmente de ellas.
- De acuerdo con esto, los intelectuales egresados de todas las universidades como señalamos antes, para poder subsistir en el medio competitivo de hoy, deben aceptar y promulgar sin objeciones lo que les enseñan en esas universidades, so pena de

quedar sin trabajo y sin prestigio como profesional.

* **Más Argumentos que justifican ese Progresismo**

Revisando la historia, nos encontramos a comienzos del siglo XX con un magnate que en ese momento tenía monopolizado el negocio del petróleo en el mundo, John D. Rockefeller, recordando también que él estaba convencido de que lo que enunciaba en el momento Francis Galton, primo hermano de Darwin, referente a la pureza de las razas y la selección natural del más fuerte (Eugenesia) y que atendía también las ideas de Thomas Maltus que pregonaban desde comienzos del siglo XIX el control de la reproducción humana, porque esta amenazaba al planeta.

Creyente de esas ideas, separó una fuerte suma de dinero creando el General Education Board (GEB), fundado en 1903 con lo que se aseguró de conceder donaciones condicionadas a las mejores universidades (Universidad Yale, la Universidad de Harvard, Columbia, Brown, Bryn Mawr, Wellesley y Vassar), para que desde allí también se les diera continuidad a esas ideas. En 1911 fue obligado a desmembrar la Standard Oil en varias empresas más pequeñas, entonces en esa repartición de su capital separó otra fuerte suma de dinero para crear la Rockefeller Foundation, destinada al mismo objetivo y ampliando su área de acción a la medicina y la ayuda a las comunidades pobres.

El otro grupo importante en esta estrategia es el banco Rothschild que financió a Cecil Rhodes en el desarrollo de la British South Africa Company. Leopold de Rothschild administró los bienes de Rhodes después de su muerte en 1902 y contribuyó a la creación de la beca Rhodes de la Universidad de Oxford y a partir de allí se ha vinculado a diversas universidades con las fundaciones creadas por otros miembros de la adinerada familia.

En 1907, la United Copper Company, la mayor empresa de minería de Estados Unidos, se declara en bancarota, generando un desplome en los mercados financieros, además de la quiebra de un banco y dos corredoras de bolsa en solo un fin de semana. Pronto, el pánico se apoderó del país y se produjo una corrida bancaria.

Pese a las diferencias, el presidente Roosevelt pensó en el único hombre capaz de salvar el país de dicha situación, así que se puso en contacto con J.P. Morgan. Le brindó \$25 millones de dólares de los fondos del gobierno para que el banquero dispusiera de ellos. En medio de la crisis, John D. Rockefeller ofreció la mitad de su fortuna

personal a Morgan para que ayudara a salvar al país de una inminente depresión.

Al igual que el negocio que realizó en su yate, Morgan hizo arreglos para que los directores de los bancos y empresas más grandes de Estados Unidos se reunieran en su biblioteca privada para que entre todos pensarán en cómo solucionar la crisis financiera. Morgan expuso la idea de que los grandes bancos y empresas invirtieran en sus pequeños competidores para rescatarlos. Luego, cerró la puerta con llave y se puso a jugar solitario mientras los poderosos hombres negociaban entre ellos. A la mañana siguiente, consiguieron llegar a un acuerdo. La noticia corrió rápidamente por los medios y, al final de la semana, Morgan había evitado otra gran crisis.

Estos hechos llevaron a Morgan a cuestionar al gobierno de Estados Unidos y sus malas decisiones administrativas, por esto emprendió una lucha contra el estado para que fueran los banqueros los que se encargaran de las decisiones en las finanzas del pueblo y no el gobierno, entonces propuso que la banca se estableciera como un organismo centralizado que controlara las finanzas de todo el país. Este modelo es el que hoy en día conocemos como la Banca central y cientos de países en el mundo lo adoptaron. Su hipótesis fue muy cuestionada, pero con el apoyo a esa idea de J. D. Rockefeller, dio paso a lo que luego se convertiría en la Reserva Federal de los Estados Unidos.

Los banqueros reunidos en la Isla jeckill definieron las bases para una organización que sería como el Banco Central de los Estados Unidos, como una inversión de particulares con ánimo de lucro que se encargaría de manejar la emisión de billetes y del control interbancario en todos los Estados de la Unión y por ende, con gran influencia en los acontecimientos de Wall Street.

Esos mismos banqueros o sus herederos fueron los que instaron al presidente Wilson a convocar la reunión realizada en Breton Woods, que le dio paso a la creación de las instituciones multilaterales, destinadas a controlar el flujo de capitales y la política entre los Estados en todo el mundo.

Con la guerra fría en su apogeo, en 1971, reunidos en el Smithsonian Institution, buscaron mitigar los efectos económicos de esa guerra fría que afectaba los intereses de los multimillonarios europeos, rusos y estadounidenses, decidieron establecer un

modelo de acuerdo que les permitiera llegar a soluciones que les permitiera mantener el poder y sortear la situación obviamente conflictiva de ese momento. Como es evidente, fue un acuerdo entre ellos (esa élite dominante) ante la total imposibilidad de entendimiento entre los seguidores de los dos modelos económicos que pregonan, Socialistas y Capitalistas.

Por eso decidieron empezar a establecer un modelo aparentemente con características sociales, defendiendo a las supuestas minorías, con el objetivo real de tomar los gobiernos para establecer un modelo único de gobierno con alcance global, basado en organismos multilaterales, creados por en Bretton Woods, además de establecer estrategias para reducir paulatinamente la población humana, disminuyendo el impacto ambiental que se está dando con el aumento exagerado y descontrolado de la población que llevaría al mundo a una inexorable falta de alimentos, se convocó a especialistas en varias disciplinas, entre ellos biólogos que diseñaron las estrategias necesarias para lograr estos objetivos.

Por eso, promueven y apoyan movimientos de libertad sexual, aborto legal, ideología de género que busca promover la promiscuidad LGBTI y el feminismo conflictivo, para reducir la natalidad.

Para ello designaron a dos emisarios de sus propósitos (Henry Kissinger por parte del grupo americano liderado por Rockefeller quien inició el proceso en China y George Soros por parte de los europeos liderados por los Rothschild, quien recibió el encargo de las revoluciones de color).

Para los que no conocen estos detalles, no entienden el matrimonio aparentemente contradictorio entre un multimillonario capitalista con grupos de izquierda y siempre tienen la siguiente pregunta: ¿cómo un multimillonario capitalista, especulador en el mercado financiero, decidió financiar a la izquierda y sus grupos de revolucionarios y contestatarios?

* **Deducciones**

Como hemos podido acompañar la evolución de los acontecimientos, para cumplir los “Propósitos” convenidos en la reunión del Smithsonian Institution, utilizando esas instituciones multilaterales se ha tratado de mover el consenso mundial hacia el tema de control poblacional utilizando el tema de la preservación del medio ambiente.

Las agendas conjuntas se han venido elaborando de acuerdo en acuerdo y postergando su cumplimiento, desde Estocolmo, Budapest, Tbilisi, Paris, Rio de Janeiro hasta llegar a esta agenda 2030, que parece ser la definitiva, esta afirmación se hace conociendo otro antecedente que aplica para este caso.

Como se puede deducir, el propósito de reducir la población drásticamente, como lo tienen proyectado y hasta escrito en piedra (como veremos un poco más adelante), necesitaban adelantar gestiones para conseguir ese propósito, una confrontación nuclear entre Rusia y Estados Unidos podría traer graves consecuencias, pero no conseguirían reducir la población que es su propósito, ya que los países más poblados no se encuentran en ese eje, por eso invirtieron en China, donde además de ganar mucho dinero, consiguen establecer un tercer protagonista que intervenga en el conflicto y les permita completar sus objetivos.

Para asegurarse de eso, han impulsado la creación de un nuevo grupo de que equivales a más de la mitad de la población mundial, los llamados BRICS, entre los que están Rusia, China, India, Brasil y Sudáfrica, con esto, involucran a todo el mundo en la contienda, lo que les daría los resultados que esperan.

La amenaza creciente y el mal augurio de la invasión retadora de Putin a Ucrania, pone sobre aviso a todo el mundo, más si visualizamos la visita del expresidente Bolsonaro a Rusia, lo que lo involucra directamente en el conflicto, necesita de los fertilizantes y hace parte de los BRICS, aunque no quiera, tácitamente ya lo involucraron por ese lado.

*** El miedo como instrumento de dominio.**

La reciente epidemia del Coronavirus, convertida en pandemia por los grandes medios, como se puede evidenciar hoy, finalizando el año 2022, fue un ensayo para medir la capacidad que tienen de dominio sobre la gran masa utilizando el miedo como herramienta, es cierto que hubo una serie de casos mortales como consecuencia del virus, que, por las evidencias, fue creado en laboratorio.

Pero estadísticamente, las cifras finales indican que la mortalidad en el mundo fue un poco mayor de lo normal, muy diferente a lo que fue el efecto de la Gripe Española o la peste bubónica, pero los medios de propiedad de grandes grupos económicos se encargaron de aterrorizar a la población para maximizar sus efectos, llevando el pánico a la mayor parte de la población, con un aislamiento total

prolongado y forzoso, que ha dejado una severa crisis económica en la mayoría de los países.

Con esta estrategia, ya verificaron el poder que tienen y si a eso le agregamos las enormes cifras que ganaron los laboratorios farmacéuticos que son de propiedad de esos grupos económicos, podemos determinar que hay una secuencia evidente de hechos que nos llevan a afirmar que somos manipulados.

*** La eliminación de las fronteras.**

La tendencia a formar grupos de países como bloques económicos que eliminan las fronteras entre ellos, además del incentivo exagerado a una explicable emigración por razones sociales, enarbolando la bandera de la no discriminación, causan deterioro de la estabilidad social en los países desarrollados, que provoca un choque de culturas que causa caos y descontrol.

Esta eliminación de fronteras propicia la implantación y masificación de ideas, eliminando la inclinación natural a la conservación de costumbres y tradiciones. Este factor genera una inestabilidad en toda la población emigrante y raizal. Este argumento no es una suposición ni una deducción a la topa tolontra, está descrita y plasmada en un mapa elaborado para esa reunión en el smithsonian Institution en diciembre de 1971.

*** Control poblacional con la no discriminación.**

La propuesta Progresista enarbola las banderas de igualdad de derechos y la no discriminación, que directamente fomentan a través de fundaciones creadas por esos grandes emporios de multimillonarios, el incremento de tendencias feministas, LGBTI, raciales y de grupos poblacionales minoritarios como los indígenas, que al final conducen a un caos social que va a desenbocar en una crisis generalizada con la pérdida de los valores morales y una reducción forzada de la población.

*** La Paz total como argumento.**

La latente amenaza nuclear nos lleva a pensar a que están construyendo o mejor, fabricando el argumento definitivo para justificar sus ambiciosas propuestas, la Guerra Nuclear es un argumento de peso suficiente para coaccionar las voluntades políticas adversas a sus propósitos.

La posibilidad de una paz total que traería también la eliminación

del creciente e incómodo caos social que es consecuencia directa de las ideas progresistas implantadas forzosamente a través de una controlada democracia que impusieron en occidente y con tiranías en oriente, nos llevaría a aceptar la eliminación de las fronteras y los gobiernos pasarían a ser títeres o ejercidos directamente por esas entidades multilaterales que ellos dominan, quedando esos grupos económicos que hoy dominan el mercado con un poder total, con la posibilidad de limitar todas las libertades como probaron que es posible en China y con la reciente pandemia.

*** La Educación, su mejor herramienta**

En la crisis social actual, que es global provocada por un capitalismo agresivo e inhumano y el progresismo socialista impulsado por burócratas ansiosos de poder y a veces pagos por emisarios de grandes grupos económicos y multinacionales, Encontramos que ambas corrientes son dependientes del "Sistema".

La educación como base escogida para imponer los cambios se aplican en todos los países, en las naciones supuestamente desarrolladas, desde hace años se impone un modelo que busca separar a los niños de sus familias, individualizándolos desde temprana edad. Eso ocurre en economías prósperas como Noruega, Suecia y Dinamarca. En Noruega, por ejemplo, donde supuestamente se vive en el mejor ambiente social, contando todos sus aspectos económicos cubiertos por las inversiones del Estado, pero, como aleatorio a esa seguridad, los padres no tienen control sobre sus hijos, que definitivamente entran a pertenecerle al Estado.

*Transcribo apartes de un video publicado en internet de alguien que publica, porque tuvo que salir de Noruega acosado por el **Barnavernet** para proteger a su familia, en uno de los comentarios, escriben lo siguiente:*

*"Vivo en Noruega y lo del **Barnavernet** (La institución oficial que se encarga del tema), es peor de lo que cuentas. Una vez que te quitan a tus hijos, solo unos muy pocos afortunados pueden ver a sus hijos una vez al mes como dices, lo más común es cada tres meses Y SÓLO 3 HORAS cada visita. Otros cada 6 meses y otros nunca. También te faltó decir que a los padres no se les informa absolutamente nada de donde están sus hijos, ni un número de teléfono. Y lo más cruel que hacen los de Barnavernet es llevarse a un bebé directamente de la sala de partos o al poco de nacer, o sea que el hospital informa a*

estos demonios cuando da a luz la mujer y antes ya informó el obstetra.

Todo el sistema de salud está en contacto con estos. Recuerdo un caso de una mujer noruega que le quitaron a sus hijas mellizas a la media hora de nacidas y solo porque ella tenía un ligero retraso mental en su niñez, por suerte ganó el caso contra estos desalmados y recuperó a las niñas. También en los førstehjem u hogares de acogida hay casos de niños que han sido abusados sexualmente por los padres de acogida y también muchos adolescentes que se han suicidado y para más Inri niños o adolescentes que han estado hospitalizados con una enfermedad terminal y no le dan aviso a sus padres biológicos para que pasen sus últimos momentos juntos. Como dices, es una institución que mueve mucho dinero, una mafia organizada. Ah y también, si los padres de acogida, quiere adoptar al niño legalmente, lo puede hacer sin el consentimiento de los padres biológicos y ese niño ya deja de ser tu hijo legalmente”.

Latinoamérica, por otro lado, enfrenta problemas más complejos, no sólo económicos y políticos, sino sociales vinculados a las drogas y a la violencia endémica que se vive en casi todos los países, uno de ellos se encuentra en la esfera de la educación. Con las reformas educativas neoliberales o pro-socialistas, que han ido imponiendo a través de los años, convierten a la escuela en una fábrica y a los niños y jóvenes como productos en serie al servicio de los caprichos del mercado o de sus intereses políticos y al final, de los dueños del capital y del poder.

Estas reformas, como la que se gestó en este sexenio en México, Brasil, Colombia y Chile, con la Reforma Integral a la Educación Media Superior, giran en torno a una visión empresarial de la educación eliminando del currículum las materias de humanidades, como la filosofía, la Historia y la Geografía e imponiendo un currículum oculto que permite la perpetuación de las desigualdades sociales y de la obediencia.

Esto que estamos diciendo, no es imaginación ni suposiciones, por medio del establishment establecido, por intermedio de fundaciones con ideales progresistas se presentan propuestas que van a caer en manos de legisladores que están en la nómina de esos grupos económicos se encargan de sacar adelante la aprobación de leyes enfocadas a retener el manejo de la educación, además de propiciar la estadia en los claustros universitarios de elementos dedicados a ideologizar a los primíparos con las ideas progresistas.

La formación de personas íntegras y que colaboren en la unión de su comunidad es un ideal desechado en ese modelo educativo, con el evidente objetivo de manipular las ideas de los niños y jóvenes, inculcando en ellos, resentimientos y que conducen a un odio de clases, Esto lo han conseguido en casi todos los países al apoderarse de la sistemática ideologización de los profesores en los centros universitarios, tanto públicos como privados, donde ellos intervienen con jugosos aportes como bondadosos filántropos.

Para conseguir su propósito, también se han apoderado de las editoriales donde se publican los textos de estudio de las escuelas, induciendo subrepticamente todas esas ideas y con esto, han alcanzado un plan educativo que integre la filosofía progresista como germen del pensamiento crítico sobre la problemática sociopolítica del neoliberalismo y del capitalismo. Eso los lleva a ganar elecciones a medida que pasa el tiempo y ya vemos como se generan las crisis como en Chile, Ecuador, Colombia y Brasil, a pesar de tener una económica estable, en todas partes, están satanizando el capitalismo que domina al mundo para imponer La filosofía progresista que de por sí misma es revolucionaria y tiene la función de educar para acostumbrar a perder la libertad, convirtiendo a los individuos en marionetas manipulables del sistema o del partido, como ocurre en China, que es el modelo que aplican.

Una escuela con esta visión podrá decir que ha cumplido con la tarea pendiente de emancipación de los pueblos de las corrientes que se disputan el poder como el neocolonialismo, el socialismo populista. Sin embargo, ocurre todo lo contrario, los nuevos planes de estudio y reformas educativas que se han aceptado sin chistar en el continente han eliminado las materias de humanidades, en específico a la filosofía y la historia e impregnado una esencia de “fábrica de borregos” para la escuela.

La tendencia que describimos es parte de una reforma intrigada por la avanzada Progresista de las “Sociedades Abiertas” que impulsa el “Sistema” a través de su ejecutor, George Soros”, promueve para el mundo, junto a sus aliados en cada país, que generalmente sin monopolios y multinacionales, como el Grupo Santodomingo en Colombia, el Grupo Lemman en Brasil, etc. frente a los cuáles se ha protestado, incluso en sus países de diseño con la consigna “Sin filosofía Progresista, sin vicios ni degenero, la escuela está vacía”.

Estos planes buscan eliminar el pensamiento crítico en la juventud motivando su proceder con consignas antinaturales y fomentadoras

del degenero social y odio contra lo establecido como “Ideas Progresistas” que convierte a esas futuras masas consumidoras en entes a su servicio y provocar una inserción inmediata en el consumo de sustancias “legalizadas”.

Promueven también entre los jóvenes, ideas supuestamente libertarias como la igualdad LGBTI y “Revolución Feminista” que repercuten en su pésima inserción al campo laboral en general y en específico para que los habitantes del denominado “Tercer Mundo” sean inoficiosos y destruyan lo conseguido, para que le entreguen fácilmente sus recursos naturales y sus vidas a quienes los apoyan, que son dueños de sus ideas progresistas para explotarlos de la forma más miserable.

El proceso neoliberal proveniente del plan Bolonia o del Proyecto Tuning, también responde a una visión tecnócrata y capitalista de la educación que no ve en los jóvenes más que una fuerza laboral, por lo que ahora se dice “educaremos por competencias”, o sea, buscan “Especialistas” para el sistema.

Terrible error el que se está cometiendo para mantener un régimen de explotación, algo así, como colocar una especie de visera que limita a visión como a caballos de carruaje para que cada persona solo vea, aprenda y domine lo que le interesa al sistema y fomentar un culto ciego a una técnica específica, limitando a las ciencias para solo obtener progreso en determinados sectores de su interés y oponerle a cualquier intento de lucha social o de protección al medio ambiente. Esta idea de mercantilizar todo, hasta a la educación y hacer del capital, el centro de todo estímulo provoca una marginación ajena a la solidaridad que se convierte en desigualdad social y violencia.

Pero el problema va más allá, como vimos antes, la presencia constante del “Sistema” en la financiación de las Universidades, a cambio de detectar las lumbreras y, además, con la posibilidad de interferir en sus lineamientos conceptuales, lanzando y popularizando ideas, técnicas y conceptos que se convierten en dogmas de obligatorio cumplimiento.

Los integrantes del “Sistema”, benevolentes y filántropos pagan becas a estudiantes sobresalientes, donan ingentes cantidades de dinero a instituciones de enseñanza, centros de investigación científica y con ellos han controlado la entrega de patentes durante siglos, con estas estrategias, utilizaron el conocimiento como forma

de dominio, que hoy pierde su razón de ser con la implementación y avance de internet con las comunicaciones.

Esta es la razón para el cambio de estrategia y la razón por la que se lanzan ahora a imponer lo que algunos llaman un “Nuevo Orden Mundial”, entendiendo que la dominación no es nueva, ya nos dominan hace mucho tiempo, pero lo de ahora equivale a destruir las nacionalidades, para eliminar las fronteras, estableciendo un solo gobierno global que domine sobre todos por medio de instituciones multilaterales que ellos dominan y usarían para mantener ese control.

Otra denigrante práctica limitante, es el negocio de las patentes, partiendo del hecho, de que las entidades que analizan las solicitudes de patentado de productos o procesos son dominadas por grandes grupos económicos y solo aceptan patentar lo que les interesa.

*** Los Computadores como herramienta de dominio.**

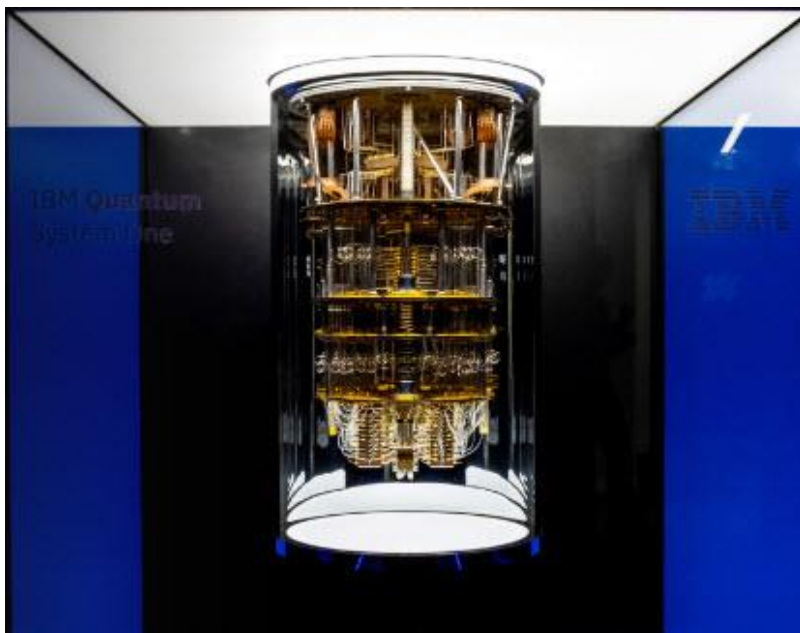
- La computación, fue quizás su primer y más grande fracaso en el desarrollo de sus “Propósitos”, ya que el objetivo de dominio con IBM fue frustrado con el surgimiento de los clones fabricados en Japón o Taiwan y peor con el caso del Software que quisieron dominar con Microsoft, pero que Linus Torvalds les estropeo con su software libre Linux, con lo que perdieron el control sobre internet y el software que utiliza el sistema binario.

Como una de sus mayores áreas de inversión, están referenciadas en el control del conocimiento, han sostenido iniciativas costosas como el Laboratorio Nacional Oak Ridge (en inglés, Oak Ridge National Laboratory, o ORNL) en Tennessee, cerca de Knoxville y el CERN (Conseil Européen pour la Recherche Nucléaire) en Suiza, donde han tenido acceso a descubrimientos sobre las partículas atómicas que les permite avanzar con nuevas tecnologías.

- Con estos descubrimientos, financiaron el desarrollo de otro sistema de computación más avanzado, que descarta todo lo construido hasta ahora en la computación binaria tradicional, con estos avances, ellos asumir el control sobre todo lo que existe, siguiendo su principio de masificar una visión tecnocrática de la sociedad, impulsando ideas centradas en la ciencia, contraponiéndolas a las tradiciones, religiones y modelos de sociedad cerradas a los cambios.

- Recordando esos pequeños pero importantes detalles en lo

referente al átomo y su funcionamiento, entendemos que a esas grandes compañías que trabajan con base a esos detalles, no les interesa que ese conocimiento se masifique, por eso, vemos que las empresas dedicadas a la computación cuántica y Nanotecnología son relativamente pocas, pero los avances son muy grandes y significativos.



5.26.2. *“El procesador Primer Eagle de 127 qubits está disponible como un sistema exploratorio en la nube de IBM para seleccionar miembros de IBM Quantum Network”, dijo a Engadget, Jerry Chow, director de la unidad de desarrollo de sistemas de hardware Quantum de IBM.*

Esta tecnología, está en capacidad de modificarlo todo, haciendo realidad muchos sueños tecnológicos que con el sistema binario es imposible lograrlos, logrando velocidades y capacidades de transmisión simultánea inimaginables en las comunicaciones.

*** Deducciones Profanas.**

Entonces, de acuerdo con estos argumentos, hoy tenemos que la mayoría de los países del mundo están liderados por políticos progresistas, salvo algunas muy contadas excepciones.

+ Manejo de cifras electorales.

Con el control sobre las empresas dedicadas a la tecnología electoral

como “Smartmatic”, una empresa fundada por venezolanos se incorporó en los EE UU y ahora tiene su sede en Londres, Reino Unido” al ingresar como socio el Lord Marc Malloch Brown, estrechamente relacionado con George Soros.

Smartmatic era propietario de los sistemas de votación Sequoia y los vendió en 2007 Cuatro años después todos los activos de Sequoia, incluidos sus contratos en EE UU fueron adquiridos por Dominion Voting Systems de Canadá, bajo la asistencia técnica y logística de Smartmatic. En 2018, Dominion fue adquirida por su gerencia y Staple Street Capital, una firma de capital privado.

Indra es una empresa española de grande porte, también dedicada al negocio del control electoral, en su Junta Directiva participan el Ministerio de Hacienda de España, 24%, Fidelity Investments 9,81%, Banco de Noruega 3,19%, State Street Corporation 3,18%, T. Rowe Price 3,07%, Santander Asser management 3,04%.

En estos registros, se puede visualizar que la influencia de los grandes capitales de inversión, están presentes en las 3 empresas, pero lo que importa especialmente, es la influencia de Smartmatic con el modelo de software utilizado, que deja muchas inquietudes sospechosas en las elecciones que son controladas por estas empresas.

Es de anotar que el modus operandi siempre es el mismo, la tendencia siempre es a decir que puede haber interferencia externa, por su conexión a internet, argumento que fácilmente puede ser rebatido, pero coincidiendo que el software de manejo es el mismo, cabe la posibilidad de utilizar algoritmos temporizados que pueden modificar los resultados y desaparecer sin dejar rastro, pasando cualquier auditoría de software, es de anotar que al hacer la auditoria con los votos físicos, las cifras nunca coinciden y se apela al fallo judicial que defiende la idoneidad institucional del órgano electoral.

En una evolución muy curiosa, se han sucedido una serie de elecciones, cuyos resultados levantan muchas sospechas con posibles manipulaciones de los resultados, que, a pesar de las evidencias fácticas, es muy difícil probar que existió fraude. Como ejemplo, tenemos las elecciones en Estados Unidos, analizando cifras estadísticas, señalan que en las elecciones del año 2020 hay algo anormal y eso es verificable, pero todo fue descartado judicialmente, por ejemplo, analicemos las cifras de las votaciones de los últimos 30 años:

Año	Ganador	votos	perdedor	votos	Total, votos	%
1992	Clinton	44.909.805	Kerry	39.104.500	104.426.659	55.2
1996	Clinton	47.402.357	Dole	39.198.357	96.277.634	49,0
2000	Bush	50.456.002	Al Gore	50.888.897	105.405.100	51.2
2004	Bush	62.040.610	Kerry	59.028.044	122.295.345	56.7
2008	Obama	69.498.516	Ms Cain	59.948.323	131.313.820	58.2
2012	Obama	65.915.795	Romney	60.933.504	129.085.410	54.9
2016	Trump	62.884.829	Hillary	65.984.829	137.053.916	55.4
2020	Biden	81.281.888	Trump	74.223.251	158.209.978	66.7

Al analizar estadísticamente esas cifras de las elecciones en Estados Unidos, nos encontramos con un exagerado 11,3% de incremento del total de votantes con relación a la elección anterior, es exagerado en todos los aspectos, comparando los votantes por Obama, también Demócrata hay una diferencia de 15 millones, siendo Obama muchísimo más popular en el partido que el anciano Biden, son cifras reales que hablan solas, pero hay más, analizando las cifras del total de sufragantes, vemos un incremento inusual en el promedio de votantes, la diferencia entre Clinton y Bush fue de -9.127.466, entre Bush y Obama fue de -9.018.475, entre Obama y Trump fue de -7.968.506 y de Trump para Biden fue de -21.156.062, los números no mienten, de un promedio diferencial de 9 millones salta a 21, eso quiere decir que supuestamente entraron más de 10 millones de votos extras.

Pero hay otros casos, como el de Chile, donde el candidato de la Derecha ganó las primarias, pero luego al candidato de la izquierda lo superó en la 2ª vuelta, lo mismo sucedió en Perú, Argentina y Honduras. En Colombia también hay un comportamiento extraño en el número de votantes.

La conclusión de todos estos hechos, conducen a una reflexión, se están asegurando el dominio de todos los países por este medio, ya que, en la votación normal, la mayoría de los votantes son mas apegados a la derecha.

La mayoría de los jueces y magistrados en los tribunales, están

influenciados por esas ideas Progresistas y sus decisiones favorecen los intereses de la mal llamada izquierda activista.

Nada de esto es ocasional o fortuito, todo esta debidamente programado y paso a paso se esta cumpliendo sin modificaciones.

+ Reflexiones

Eso lo vimos en la Parte I, donde tocamos algunos parámetros que se mantienen entre brumas, siendo evidente que el conocimiento profundo sobre el átomo existe, pero no es de dominio público y es con el dominio de ese conocimiento que se desarrolla la computación cuántica que desenvuelven en forma semi-oculta y es con lo que basan su famoso “Reinicio”.

IBM ya muestra oficialmente los primeros resultados, dejando entrever que han avanzado bastante en el tema y para los próximos 3 o 4 años ya es muy probable que tengan todo completamente desarrollado. Desde hace algún tiempo promueven la creación de Statups dedicadas al desarrollo del software, publicando y enseñando gratis el manejo del software que denominan “Quiskit” que utiliza el lenguaje “Python”, pero los traductores a código máquina no son públicos.

Esto quiere decir que, con ese avance monstruoso en el hardware, capacitado para realizar múltiples operaciones simultáneas, la robótica da un salto similar al que se dio al pasar del uso de los caballos a los aviones jet para viajar. Con esa nueva tecnología, todo cambia, todos los equipos y procesos se modifican en posibilidades, al punto de anticipar que la robótica puede llegar a tener la posibilidad de reflexionar y autocontrolarse.

Eso por no hablar de los avances en medicina, química y biotecnología, por ejemplo, al analizar las posibles variables de las cadenas de proteína existentes en el organismo humano, que hoy son un escollo en su evaluación por su complejidad, sería una tarea rutinaria con la computación cuántica.

En el manejo de las comunicaciones y las bases de datos pasa algo similar, disminuyendo el tiempo de latencia en todos los procesos, por ejemplo, en los sistemas de identificación personal y geolocalización, toda la información puede ser obtenida simultáneamente.

En la parte industrial, el aumento de la capacidad de análisis de los sensores se multiplica, perfeccionando todos los sistemas de

control que adquirirían la posibilidad de reacción sin la intervención humana en los procesos. De acuerdo con estas anotaciones, queda en evidencia que, si es realmente un reinicio total en todos los aspectos de la vida humana y lo peor, es que todo estaría controlado por una sola línea de comando sin posibilidades para evadirlo.

Extracto de <https://portalconservador.com/por-que-george-soros-financia-movimientos-de-esquerda-entenda/>

Recientemente, tuvimos un hecho notable que nos ayudaría a comprender la realidad del mundo actual y, para variar, pasó desapercibido para los principales medios de comunicación: la filtración de información de la fundación del multimillonario George Soros, Open Society Foundation, a la que recientemente donó 18 mil millones de dólares, acumulando más de 34 mil millones en total. para organizaciones con una agenda de izquierda (progresista

Para quien sigue los textos de Olavo de Carvalho y Flávio Morgenstern, este matrimonio entre los metacapitalistas y la izquierda no trae grandes sorpresas, al contrario, es perfectamente compatible con los movimientos progresistas de hoy.

Según el intelectual Flávio Morgenstern (en un excelente Podcast sobre el tema, en el que resumo algunas de las ideas a continuación), para comprender el matrimonio entre George Soros y los grupos de izquierda, es fundamental comprender cuáles son los objetivos de izquierda hoy y lo que es el Globalismo, un fenómeno muy debatido en el mundo.

¿Teoría de la conspiración? El brillante filósofo inglés Roger Scruton (ver Cómo ser conservador) nos dice que no. Según él, la Unión Europea se creó precisamente para ser un estado por encima de los gobiernos locales para evitar más guerras en Europa.

El punto clave es que la unión entre los pueblos no se dio de manera espontánea, popular, de abajo hacia arriba, sino impuesta por una agenda globalista donde la gente común no se ve representada por las nuevas normas y leyes impuestas a la sociedad por los burócratas de Bruselas. La salida del Reino Unido de la Unión Europea (Brexit) solo mostró este descontento popular con la agenda globalista.

Si, por un lado, la Unión Europea es un ejemplo real que nos ayuda a entender el Globalismo; por otro lado, la relación entre la

financiación de los globalistas (George Soros) con los movimientos de izquierda no parece tan evidente.

Por qué la Fundación George Soros financia ONGs, “colectivos” y movimientos que defienden ideologías que hoy caracterizan a la nueva izquierda: feminismo, ideología de género, black Lives matter, gayismo, aborto, legalización de drogas, fronteras libres para la inmigración, desarme, despenalización de la pedofilia, etc

La razón es simple, muchos de estos movimientos de izquierda no están necesariamente en contra del capitalismo de George Soros, sino en contra de los valores y principios conservadores, base de la civilización occidental, que obviamente representan una resistencia a los deseos globalistas de Soros, Rockefeller, Ford, Rothschild, Bill & Melinda Gates, familias Reales, entre otros.

Finalmente, ¿es mera coincidencia que una persona que adhiere a una ideología de género también abogue por el desarme de la sociedad civil, el aborto, el poliamor, ridiculice el cristianismo y admire a Obama?

¿Por qué es tan predecible conocer la opinión de los Gregórios Duviviers y la gente cool de Vila Madalena y Leblon en Rio de Janeiro sobre inmigración, legalización de drogas, aborto, cuotas, etc.? ¿Por qué tanta gente piensa colectivamente sobre todos estos temas?

Otro factor que promueven con su “Progresismo”, que es una denominación más suave del Partido Comunista Chino, con el que tanto éxito tienen y con la intención de difundir e imponer la idea de sociedades abiertas, para competir y silenciar a los conservadores opuestos. a su dominación.

También con estas Sociedades Abiertas buscan legalizar las drogas ilícitas con las que tanto dinero ganan y que sirven como un factor más en su intención de frenar el crecimiento de la población engañando a estas Sociedades Abiertas con la propagación de ideologías de género y la permisividad abierta LGBTI junto con el estímulo y financiamiento de ideas de independencia feminista, con movimientos como "Él, No" y de liberación racial como Black Live Mathers.

Así tenemos, con la abolición de la familia que los impide, el impulso de las ideas feministas que inhiben el acercamiento con el sexo opuesto, por lo tanto, también disminuyen la población y abren otra opción de poder, el instinto natural de procrear. llevaría a estas

feministas a adoptar la fecundación “in vitro” para ser madres sin la incómoda presencia de los hombres en su entorno, pero con ello abren la posibilidad de gestar seres genéticamente modificados para servir obedientemente a los mandatos del “Sistema” y controlar con ellos los demás mortales.

Bueno, ahora tenemos el efecto y la causa y 1.400 millones de chinos y millones de otros militantes de izquierda, ahora llamados progresistas, LGBTI, drogadictos y feministas dispuestos a obedecer sus órdenes para someterse a su dominación. Esto es real y obvio.

Entonces veamos cómo solucionar todo este problema, cómo evitar que existan villas miseria para que no haya “Ladrones” y “Indigentes Inteligentes”, acompañadas de hambre, desnutrición infantil, violencia y discriminación. Veamos cómo sobrevivir a esta amenaza de dominación que nos acecha, con la intención de destruir los principios y valores conservadores que se oponen a sus deseos.

Su objetivo al aplicar estas ideas es destruir el concepto de nacionalidad con la emigración descontrolada, perturbar el orden y corromper las fronteras. Serían conducidos por títeres dependientes de este “Sistema” como los actuales gerentes bancarios, hablando de un progresismo de vanguardia muy alejado de los designios naturales del ser humano.

Debemos tener en cuenta que quienes provocan esto son millones de seres humanos que piensan diferente, pero que también tienen derecho a la vida (e indirectamente ya son sus esclavos), pero empiezan a dominarnos para convertirnos también en esclavos de este “Sistema” a consumir lo que quieran, producido con el trabajo esclavo de mucha gente, lo que poco a poco hará quebrar las industrias fuera del dominio del “Sistema”, entonces es cuando hay que empezar a pensar en soluciones para definir estos principios.

* **¿Cuál es nuestra realidad?**

Esto significa que, para deshacernos de la amenaza, tenemos que cortar su punto de conexión de dominio sobre nosotros. el, es decir, la rotación del dinero que produce el consumo superfluo de bienes y servicios de consumo producidos por el “Sistema”, así como el suministro de materias primas que necesitan para producir las mercancías que luego nos venderán para obtener una ganancia de ellos tu inversión con nuestro trabajo.

Para eso, tenemos que abandonar prejuicios o preconceptos,

costumbres o tradiciones, si queremos llegar a ese mundo ideal encajando en el mundo real. Para eso, tendremos que salir del círculo vicioso de "Pido prestado para que me vean trabajar", "para que ganen dinero con el fruto de mi trabajo", además de "lo que me pagan, lo tengo que devolver para pagar lo que me prestaron" Parece irónico, pero es la exacta realidad en la que vivimos.

El problema del mundo, su desigualdad y el abismo entre las clases levantado a lo largo de los siglos, es el valor del dinero acumulado en empresas que parecen inofensivas, pero que, al convertirse en un medio de producción, inventado por ese "Sistema" a lo largo de los siglos, impuesto como una situación ineludible en una realidad que permanecía bajo su control.

La mayoría de los países subdesarrollados, con la devaluación, explotan el trabajo de sus conciudadanos para poder pagar intereses del dinero prestado por ese "Sistema" a los gobiernos corruptos e ineficientes que tuvimos y que ellos dominan con sus artimañas.

Capítulo XXVIII : El Concepto.

* Revisemos el concepto.

El hombre no ha dominado a sus semejantes desde siempre, en un comienzo, su inclinación instintiva era la de proteger a los suyos y a sus comunidades, lo más seguro es que tenían sus luchas, pero eran para conseguir o defender su área de dominio donde conocían todo y estaban acostumbrados a conseguir su sustento, la misma territorialidad de todos los miembros del reino animal y así fue por muchos milenios. Pero de pronto, eso cambió, surgió un nuevo estilo de vida en el que los seres humanos dejaron de ser nómadas y se organizaron en ciudades, aprendiendo a tallar la piedra para construir grandes edificaciones, su liderazgo dejó de ser colectivo y se convirtió en individual, obedeciendo unas normas o leyes dictadas por quien dominaba.

Ese alguien o algo les enseñó a recolectar y a fundir los metales como el oro, a combinar el cobre para sacar el bronce, el hierro y la plata, procesos, que, si no se hacen en secuencias precisas, no dan resultado y es muy improbable que eso se haya dado por accidente. Con eso, pasaron de usar armas primitivas elaboradas de huesos de animales y pedernal, a usar mortales y afiladas espadas de bronce y hierro, lanzas y flechas con punta metálica. Les enseñaron también a usar la rueda y a construir carros de combate tirados por caballos, que fueron domesticados para tal fin. Eso cambió muchas cosas. Por diferentes motivaciones y usando varias estrategias, buscaron dominar a las demás comunidades y a otros pueblos en diversas formas, primero fue usando la fuerza, se armaron para la guerra y se utilizó todo su ingenio para destruir a los que consideraba sus enemigos apoderándose de sus pertenencias y obligando obediencia bajo la amenaza de sus armas, dando lugar a la esclavitud, que no era una práctica habitual en los nativos.

Como por la fuerza no fue suficiente, porque nuestra condición de ser racional nos da la posibilidad de revertir todos los procesos, explotó el teísmo innato del ser humano, con la brujería y la creación de mitos (Dioses) con sacerdotes a su servicio. Pero eso no bastó, entonces se aprovechó el conocimiento para inventar la riqueza como fuente de dominio, se consiguió la riqueza por la fuerza y por último se inventaron el dinero y mil maneras de manejarlo para conseguir su dominio, usándolo como herramienta.

Esto nos trae a nuestra realidad actual, seguimos siendo racionales, nuestra capacidad intelectual y el conocimiento aumentaron mucho, pero vivimos llenos de limitantes que nada tienen que ver con la naturaleza, porque ella sigue en su proceso, con anomalías que son consecuencia de lo mal que la hemos tratado, pero en general, no seguimos sus reglas al obedecer las condiciones impuestas por esos seres anónimos que nos dominan, a pesar de nuestra racionalidad, las acatamos, aceptamos sus condiciones, impedidos de reclamar.

Evidente que hoy estamos resignados al poder ostentado por unos pocos que dominan la riqueza, en el anonimato de las Sociedades Anónimas o las Bolsas de Valores. Preocupados con la problemática ambiental, no podemos hacer nada para detener el abuso con los ecosistemas, hecho que irremediablemente llevará el planeta a su destrucción, sabemos de las consecuencias, reclamamos por la violencia y le echamos la culpa a los gobiernos, reclamamos aun sabiendo que todos en el gobierno, voluntaria o involuntariamente son títeres de los intereses de esos magnates escondidos tras voceadores en las bolsas de valores.

Tenemos una realidad con muchos avances en las ciencias, vivimos con una velocidad de vértigo, pero los cambios que se suceden, la mayoría son provocados por el "Sistema", cada vez más excluyente y ahora al parecer, está amenazando con una esclavitud total, como ha sido su deseo de siempre.

La reflexión es obligatoria, conocemos todos esos argumentos ¿Y, que hacemos si dominan todo?

El concepto de muchos es que el mundo funciona así, por designio de Dios y nada se puede cambiar, lo mejor es buscar la mejor forma de acomodarse para sobrevivir, buscando sobresalir de alguna manera para aprovechar mejor las ventajas del "Sistema", ya que muchos alcanzan la suficiente capacidad económica para vivir con la clase alta, supuestamente disfrutando de lo mejor que tiene ese sistema.

*** Pero ¿Es eso lo acertado?**

En todo el mundo hay ricos y pobres, es como si fuera eso parte del diseño natural, que podría ser consecuencia de que unos son más inteligentes que otros, como si eso fuera una constante. A lo largo de los siglos, se impuso la idea que considera como propiedad privada todo lo que un individuo pueda apoderarse o comprar a lo largo de su vida y eso les queda a sus descendientes, que solo tienen que

seguir explotando lo que les dejaron y conseguir más para dejar eso a sus hijos y eso funciona indefinidamente.

Pero el “Sistema” previendo que eso desmotive a una gran parte de la población y se subleve o busque alternativas diferentes, hace que algunos personajes sobresalgan de los demás y consigan inmensas fortunas fácilmente para colocarlos como faros para los demás, indicando que, el que se esfuerce y trabaje mucho, consigue lo que desea, es como la meta o el cebo que le ponen a todo el mundo al frente para que corra y produzca más para ellos.

Pero esa realidad es mítica, uno de los instrumentos de dominación son las Universidades, las convirtieron en centros de exclusión, adoctrinamiento y selección para la mayoría, para que una persona sea tenida en cuenta, debe de tener un título universitario, no importa si sabe o no, lo que importa es que tenga pasado por un claustro para recibir el adoctrinamiento necesario para la subsistencia del sistema, la experiencia y la adquisición de conocimiento en forma autodidacta no son tenidos en cuenta, mejor, son excluidos por ser un peligro para el modelo económico y social impuesto a través de los siglos.

Las mejores y más prestigiosas universidades, son las más caras y en la mayoría de los casos, inalcanzables para la mayoría de las personas, solo acceden a ellas, quienes tienen la capacidad económica para pagar su costo, poco importa si el estudiante aprende o no, lo que interesa es que cumpla con el tiempo estipulado y algunas condiciones de apariencia, porque allí detectan los mejores candidatos para ocupar los puestos de importancia en la estructura económica creada, entonces, los egresados de esos centros de estudio, forman sus círculos (hermandades), que les permite excluir a quienes no pertenezcan a esa élite.

En esos centros de estudio, modelan el conocimiento que puede adquirir una persona, la idea de usar especialistas en cada área del conocimiento es inculcada en sus rutinas, un ingeniero no se mete con conocimientos de biología, porque eso no está catalogado como necesario para su profesión y todo lo concerniente a esa carrera lo dejan para los biólogos. Esto equivale a un condicionamiento mental para obligar a que las personas se dediquen a una sola cosa, obligan a que su interés esté centrado en un solo objetivo impidiendo una visión más holística dentro del conjunto social, es como si le pusieran ese elemento que se le pone a los caballos carroceros en la cabeza,

que le tapa la visión lateral y los obliga a mirar solo al frente, donde el carrocero quiere que mire.

En general, las empresas y conglomerados industriales, siguen la misma pauta, contratan especialistas y arman su estructura de acuerdo con esa pauta, por eso es normal que dentro de su estructura existan desigualdades y situaciones a todas luces contraproducentes, por ejemplo, en la parte técnica, muchos operarios adquieren conocimiento por experiencia, conocen sus máquinas y procedimientos, pero para la administración de la empresa, si ese operario no tiene cartón universitario que certifique ese conocimiento, esa persona no tiene chance de acceder a los cargos de comando, en la mayoría de los casos, le imponen como jefe a un joven profesional universitario, sin experiencia que va a aprender de la experiencia del operario. Es el sistema que impone las reglas y así funciona todo. Entonces, volviendo a nuestra reflexión, todo está diseñado para mantener el "Sistema", con esas Universidades crean centros de investigación con sus aportes filantrópicos, pero a cambio esperan prelación en los resultados de sus experimentos, estudios o descubrimientos, además de tener acceso a la hoja de vida de todos los estudiantes, para seleccionar los mejores para sus intereses.

De acuerdo con esto, en la educación, está el filtro de selección para acceder a la élite del sistema, muchos comerciantes consiguen dinero con sus negocios, pero ellos están excluidos de esa élite pensante y se puede notar que son tratados como invitados por su poder económico, pero no forman parte del "Sistema" a no ser que la familia de ese comerciante sea parte de esa élite. Es una organización escalonada que domina todas las actividades diarias.

Los profesionales universitarios en los cargos de poder en las empresas, aparentemente le obedecen a sus propietarios, pero en la realidad, son ellos, con el conocimiento adquirido (impuesto) en los claustros, quienes definen las estrategias y los derroteros a seguir en la administración de esas empresas, por eso, se establece una constante que oscila entre el mundo financiero que depende de lo que digan los bancos y el juego con los dineros, la publicidad enfocada a convencer a los consumidores para que compren los productos de la empresa.

Es allí donde se establece la red creada por el sistema, los profesionales egresados de sus universidades salen adoctrinados

subrepticamente, conocen la forma de presentar y a quién acudir para solicitar un préstamo, generalmente, otro egresado o alguien señalado por ellos, estableciendo así un anillo que excluye a quienes no estén en esa élite, prosperan las empresas que son dirigidas por emisarios directos del sistema, egresados de esos centros de estudio, conocen como funciona la estructura, incluyendo a quienes manejan la publicidad con todo el engranaje del que dependen las ventas de esas empresas. Ese modelo, aparentemente lógico y legal, es el causante de la abismal diferenciación de clases sociales:

- *Primero está esa élite dominante anónima y multimillonaria, por fuera de todos los círculos conocidos y del dominio público, esa que define el precio de las acciones al manipular las bolsas y proyecta lo que se hace y lo que no, a esta clase social pertenece solamente el 0,0001% de la población (8.000 personas como máximo en el mundo).*
- *Luego vienen los millonarios, dueños de las empresas, negocios y tierras que tienen administradores para sus propiedades mientras ellos juegan golf en los clubes de clase alta, donde conviven con familias que mantienen sus fortunas o abolengos por tradición y por prestigio alcanzan a frecuentar esos sitios exclusivos, a esta élite pertenecen un escaso 5% de la población (400.000.000)*
- *En el tercer escalón, están los comerciantes de mediano porte, administradores y profesionales que dependen de su trabajo, aunque ganan buen dinero y pueden sostener un buen nivel de vida, su fortuna le alcanza para pagar un buen apartamento, su buen carro y alguna que otra propiedad, pero todos dependen de las decisiones que vienen de arriba y son sus ejecutores, aquí encontramos a un 10% de la población (800.000.000).*
- *Luego están esos que dependen de su salario para vivir y que tiene la fortuna de tener un buen empleo con un salario que le da para vivir modestamente o un pequeño negocio del que puede sacar su sustento diario, alcanzando algunos lujos por el apoyo de varios miembros de la familia aportando para ello, a esta clase social pertenece un 35% del conjunto (2.800.000.000).*
- *Por último, están quienes se levantan todos los días*

pensando cómo se van a conseguir el dinero para el día y si no lo consiguen, aguantan hambre, los que no tienen ninguna propiedad ni profesión definida, los que, en parte, dependen de las ayudas del Estado, siendo el restante 49,99% de la población (4.000.000.000).

*** Que podemos hacer para cambiar**

Es allí donde comienza nuestra misión y el objetivo de este trabajo, si usamos nuestro raciocinio, juntos podremos cambiar el “Sistema”, pero aclarando que no es cambiar el sistema a la fuerza, ni rezándole a Dios para que ellos cambien por obra y gracia del famoso “Espíritu Santo”, no, primero tenemos que cambiar nosotros, cambiar los objetivos de vida, cambiar de costumbres usando la razón y así, podremos revertir los procesos que nos han impuesto a través de los siglos, el cambio del sistema vendrá como consecuencia.

En la historia de la humanidad, se han hecho intentos de cambio parcial, por la fuerza como la Revolución francesa, la revolución rusa o la aventura de Hitler, eso por no hablar de egipcios, persas, caldeos, etc. Etc. También se ha intentado con ideologías sensatas, filosóficas y pacíficas, como con Sócrates en Grecia, Jesucristo en el reino de Judá, Buda en el norte de la India, Mahoma en la Península Árabe o Descartes en Francia, hemos visto que prevalecen en el tiempo, pero no consiguen aplicar sus preceptos, indican el origen del mal, pero no tienen herramientas para eludirlo, eso equivale al fracaso, porque si no se destruye el mito, su paradigma de poder y riqueza, termina imponiendo las condiciones, acabando con cualquier deseo de cambio.

La razón de ser del “Sistema” y su objetivo, parte hoy de la división de las comunidades, entre izquierdas y Derechas, Progresismo y Capitalismo, pero como vimos, ambos dependen y benefician solo a sus intereses y su arraigo va encaminado a implantar un individualismo total para poder dominar más fácil a todo el conjunto.

Para conseguir eso, impone la competencia, incentiva deportes, cifras y estadísticas para promover la idea de ganar como máximo objetivo de nuestras actuaciones, dejando de lado la belleza, la tranquilidad y la paz, como pensamientos desechables, que crean deseos inconvenientes para sus ambiciones de mantener esclavos a su servicio.

La mayoría de las personas se quejan de las desigualdades, la

pobreza, la falta de oportunidades y le achacan eso al gobierno dominante, por cierto, estimado lector, sin duda, también está afectado por la violencia que genera esta desigualdad, discriminación o falta de dinero, no importa si está en Estados Unidos, Colombia, Afganistan, Brasil, Cuba, Argentina o Venezuela, las penurias que usted pasa, fueron probocadas por las acciones de estos grupos económicos que buscan enriquecerse gracias a sus inversiones que son las causantes de esas penurias que pasamos y como hemos visto, no importa si su gobierno es de izquierda o de derecha.

*** Reflexionemos los conceptos:**

Todo lo que consumimos es producido por la naturaleza y ella no cobra por ello, además, es evidente que quien transforma todo lo que ella produce, es el ser humano, y todo ser humano nace igual, tenemos el mismo cerebro y estamos obligados por ella, para aprender todo de nuestros padres, familiares y comunidad cercana. Permitimos sumisos e indolentes que algo no natural e impuesto por tradiciones que son irracionales, nos domine y cree una desigualdad que obliga a la gran mayoría a pasar trabajos y algunos hasta mueren de hambre por ese individualismo que destruye la igualdad natural ¿Cuál es la razón para aceptar ese sometimiento tan anormal?

“El Sistema” que domina el mundo es invisible, pero existe, son muy pocos, pero tienen el control sobre la mayor parte de la riqueza y todos directa o indirectamente trabajamos para ellos. Como filántropos, aportan dinero a universidades e institutos científicos, controlando así la educación, las patentes y fórmulas descubiertas, adueñándose de su conocimiento para imponernos los productos de sus fábricas.

Pero como ahora, con internet están perdiendo ese control sobre el conocimiento, además, los ambientalistas se quejan y reclaman de la contaminación que produce el cambio climático, como efecto del abuso con las emisiones tóxicas de sus fábricas y plantaciones. Para no perder su dominio, diseñaron soluciones de fondo tentando asumir el poder total en un mundo globalizado, eliminando las fronteras para terminar con los arraigos, estando todo el mundo sometido a su poder económico y con estas medidas, conseguir la disminuir la población del mundo para contrarrestar el cambio climático.

Para eso promueven conflictos e invierten en fundaciones que impulsan ideas "Progresistas" en medios y universidades de prestigio que ellos apoyan, cuyos profesionales, egresados como profesores llegan a adoctrinar a los licenciados y pedagogos en las Universidades Públicas y estos a sus alumnos en colegios y escuelas. De esta manera propagan las ideas que denominan progresistas. También impulsan el feminismo, ideología de género y el aborto, disimulando con esos argumentos su finalidad macabra del control sobre la población y con eso, obligan a una disminución obligatoria de los nacimientos al destruir la Familia como eje social para poder dominar a sus anchas a los individuos que quedan a su merced, llenos de un odio de clases inculcado en el imaginario popular por sus profesores adiestrados y sus medios de información que manipulan las noticias que los convierte en reaccionarios e inconformes, instándolos a salir a protestar con violencia, en su propósito de desestabilizar la sociedad.

Pagan a políticos corruptos de todos los partidos en todas las naciones para que impongan sus propuestas como ley, proyectando conseguir el voto del pueblo con esos inconformes, prometiendo un salario universal y reparto de la riqueza, apoyados por sus Medios de Prensa, Fundaciones y Sindicatos. En las elecciones, los votos se cuentan en máquinas que usan su software, con jueces de izquierda (Revolucionarios universitarios de los 70) que favorecen a sus políticos para que se tomen el poder, para luego transformarlos en dictadores y con ellos pueden controlar las riquezas naturales y las identidades, su objetivo.

Ese mundo que ellos planean ya tiene su primer ensayo, en China, desde los años 70 invirtieron su dinero para impulsar el desarrollo que vemos hoy, pero el detalle está en que eso lo consiguieron con la población sometidas a una tiranía que ejerce un control total y ese modelo lo quieren expandir. Con sus medios, lo que se diga a este respecto, lo hacen ver como «teorías de conspiración», pero son hechos reales contra los que debemos defendernos ahora, o pronto será demasiado tarde, solo miremos lo que pasa en el mundo, especialmente en detalle, lo que pasa en Venezuela, Nicaragua y Argentina.

*** Reaccionemos**

La solución puede ser difícil, pero no es inalcanzable, Se trata de utilizar la razón en lugar de revoluciones o guerras sangrientas, la

idea es que podemos utilizar los mismos medios con los que ellos nos han dominado. La lógica y la Razón indican que la unidad aumenta la fuerza de todos, es un mandato natural que no practicamos, nos amontonamos en ciudades, pero en ellas vivimos aislados en un individualismo perverso impuesto por el “Sistema”, obligándonos a menospreciar y a temer de los vecinos.

Tenemos que dejar a un lado ese modelo social impuesto por ese “Sistema” para retornar al modelo que nos señaló la naturaleza, para eso, podemos sumar nuestro capital, conocimiento, experiencia y habilidades para generar riqueza colectiva competitiva, apoyados en la inteligencia también colectiva resultante de la integración en empresas rentables y lo suficientemente fuertes para competir con multinacionales y monopolios.

Muchas veces en la historia ha habido intentos infructuosos para deshacerse de este yugo opresivo de los opulentos convertidos en tiranos o reyes, con revoluciones y guerras, pero siempre ganaron con su poder económico. Pero es inaceptable seguir subyugados y sumisos, es hora de cambiar de estrategia y la propuesta es simple, unámonos para cambiar su modelo, si la naturaleza nos lo da todo, no hay razón válida para ser esclavos voluntarios de este “Sistema”.

Queda más que demostrado que las alternativas dentro de lo normal, son nulas, en todos los países, los partidos políticos, están sometidos al sistema, tienen emisarios a quienes les facilitan el acceso a capital financiero con el compromiso de manejar los hilos en cada país para favorecer sus intereses, el cuento que Partidos de Derecha o de Izquierda, es embeleco, todo son la misma cosa y peor ahora, que el Sistema está convencido de su poder y con el modelo chino, quieren imponer su modelo tiránico que es muy conveniente para ellos.

La razón para que los nuevos multimillonarios que ellos han creado, Larry Fink, Elon Musk, Bill Gates y Jeff Bezos (todos ellos vinculados indirectamente con las organizaciones que lideran las reuniones, con su sospechosa corrida de millones da una idea que los objetivos de esos herméticos son claros y ya hicieron una demostración de eso en el cine con la serie de películas con costos multimillonarios y ampliamente publicitadas en todo el mundo, la Guerra de las Galaxias, el Imperio y su lado oscuro de la fuerza, Androides humanoides nacidos por inseminación artificial consecuencia del odio de géneros creado con el feminismo (Seres Humanos genéticamente modificados), un imperio sin preconceptos que

esclaviza a la raza humana sin miramientos de ninguna clase.

Los espero con la sexta parte de este trabajo, donde profundizamos en las alternativas y tenemos una propuesta concreta para todos, no deje de analizarla, es por su bien y el de todos los seres humanos, incluyendo quizás, a eso que nos oprimen injustamente.

- Bibliografía

Barjamovic, Goiko, Mesopotamian Empires, en Bang, Peter y Scheidel, Walter (eds), The Oxford Handbook of the State in the Ancient Near East and Mediterranean (Oxford, Oxford University Press, 2013).

Bonfante, Pietro, Lezioni di storia del commercio, Parte Prima, Era Antica (Mediterránea), Edizione riveduta e corretta a cura di G. Bonfante- G. Crifò, Dott. (Milano, A. Giuffrè Editore, 1982).

Bravo, Gustavo, Historia del mundo antiguo. Una introducción crítica (Madrid, Alianza Editorial, 2002).

Garfinkle, Steven J., Ancient Near Eastern City-States, en Bang, Peter y Scheidel, Walter (eds.), The Oxford Handbook of the State in the Ancient Near East and Mediterranean (Oxford, Oxford University Press, 2013).

Harris, Rivkah, Old Babilonian Temple Loans, en Journal of Cuneiform Studies 14-4 (1960).

Harris, William V., A Revisionist View of Roman Money in Rome's Imperial Economy. Twelve Essays (Oxford, Oxford University Press-kindle, 2011).

Howgego, Christopher, Ancient History from Coins (New York, Routledge, 1997).

Hudson, Michael, The Archeology of Money: Debt versus Barter Theories of Money's Origins, en Randall Wray, Credit and State Theories of Money: The Contributions of A Mitchell Innes (Elgar, Northampton, 2004).

Jasnow, Richard, Early Dinastic and Sargonic Periods, en Westbrook, Raymond (ed.), A History of Ancient Near Eastern Law (Leiden, Brill, 2003).

Jursa, Michael, *Babylonia in the First Millenium BCE*, en Neal, Larry y Williamson, Jeffrey G. (eds.), *The Cambridge History of Capitalism*, v.1 (Cambridge, Cambridge University Press, 2014).

Lafont, Bertrand y Westbrook, Raymond, *Neo-Sumerian Period (Ur III)*, en Westbrook, Raymond (Ed.) *A History of Ancient Near Eastern Law* (Leiden, Brill, 2003).

Leemans, W., *Foreing trade in the Old Babylonian period as revealed by texts from southern Mesopotamia* (Leiden, Brill, 1960).

Liverani, Mario, *Antico Oriente. Storia, società, economia* (Roma e Bari, Laterza, 2011).

MacCormick, Neil, *Institutions of Law. An Essay in Legal Theory* (Oxford, Oxford University Press-Kindle, 2009).

Pirenne, Jaques, *Les grandes escales dans l'antiquité. Rapport de synthèse*, en *Recueils de la Société Jean Bodin pour l'Histoire Comparative des Institutions*, XXXII, *Les Grandes Escales*, 1 (Bruxelles, Éditions de la Librairie Encyclopédique, 1974).

Polanyi, Karl y Sweet, R.F.G., *Foreing trade in the Old Babylonian period as revealed by texts from southern Mesopotamia. Review*, en *The Journal of Economic History* 22-1 (1962).

Pollock, Susan, *Ancient Mesopotamia* (Cambridge, Cambridge University Press, 1999).

Renfrew, Colin, *Prehistory, The making of the Human Mind* (New York, Modern Library-Kindle, 2009).

San Nicolò, Marian, *Die Schlussklauseln der altbabylonischen Kauf- und Tauschurkunden: Ein Beitrag des Barkaufs* (München, C. H. Beck'sche, 1922).

Van De Mieroop, Marc, *In Search of Prestige: foreign Contacts and the Rise of an Elite in Early Dynastic Babylonia*, en Ehrenberg, E. (ed.), *Leaving no Stones Unturned: Essays on the Ancient Near East and Egypt in honor of Donald P. Hansen* (Indiana, Eisenbrauns, 2002).

Westbrook, Raymond, *Old Babylonian Period*, en Westbrook, Raymond (Ed.) *A History of Ancient Near Eastern Law* (Leiden, Brill, 2003).

Correspondencia: Profesores de Derecho Romano de la Pontificia Universidad Católica, Chile.

Este artículo es parte del proyecto Conicyt Anillos de Investigación Asociativa SOC 1111 y del Fondecyt Regular 1141231.

Recibido el 30 de noviembre de 2015 y aceptado el 6 de marzo de 2016